

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.249.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ
И ТЕХНОЛОГИЙ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.12.2018 г. № 3

О присуждении Воробьевой Татьяне Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти в системе государственного управления экономическим развитием регионов Сибири» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика принята к защите 25.10.2018 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 212.249.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (660037, Российская Федерация, Красноярский край, город Красноярск, проспект имени газеты «Красноярский рабочий», д. 31, приказ Минобрнауки от 02.11.2012 № 714/нк).

Соискатель – Воробьева Татьяна Николаевна 1971 года рождения в 1994 году окончила Красноярский коммерческий институт Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию. С 2016 года является соискателем ученой степени кандидата наук в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», работает заместителем министра образования Красноярского края, с 2013 по 2018 год замещала государственную должность аудитора Счетной палаты Красноярского края

по направлению контроля расходования средств краевого бюджета на государственное управление.

Диссертация выполнена на кафедре «Организация и управление наукоемкими производствами» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Белякова Галина Яковлевна, кафедра «Организация и управление наукоемкими производствами» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», профессор.

Официальные оппоненты:

Гретченко Анатолий Иванович – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра национальной и региональной экономики, профессор;

Глотко Андрей Владимирович – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», кафедра экономики, туризма и прикладной информатики, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (ФГБОУ ВО РАНХиГС), г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Симагиной Ольгой Владимировной, доктором экономических наук, профессором, заместителем директора по научной работе Сибирского института управления ФГБОУ ВО РАНХиГС, и утвержденном Марголиным Андреем Марковичем, доктором экономических наук, профессором, проректором ФГБОУ ВО РАНХиГС, указала, что научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации Воробьевой Т.Н., вносят весомый вклад в теорию региональной экономики, а также формируют методический аппарат

по организации и оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ в области развития экономики и применению результатов оценки в системе государственного управления и контроля. Диссертационная работа соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Воробьева Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 18 опубликованных научных работ общим объемом 21,6 п.л. (авторский вклад – 12,65 п.л.), в том числе по теме диссертации – 17 работ общим объемом 11,6 п.л. (авторский вклад – 7,65 п.л.), из них 7 статей общим объемом 6 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (авторский вклад – 4,15 п.л.), две работы индексируются в международных базах Web of Science и Scopus.

В научных работах соискателя изложены теоретические и методические положения по вопросам организации деятельности органов исполнительной власти регионов Сибири в области развития экономики и применению результатов оценки эффективности их деятельности в системе государственного управления и контроля.

Наиболее значимые работы:

1. Воробьева Т.Н. Институциональные основы и роль организации деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ и оценки ее эффективности в российской системе государственного управления региональным экономическим развитием / Г.Я. Белякова, Т.Н. Воробьева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2018. № 10. – 1,1/0,55 п.л.

2. Воробьева Т.Н. О методике оценки эффективности деятельности органов власти субъектов РФ в области развития экономики / Т.Н. Воробьева

// Известия Уральского государственного экономического университета. – 2017. № 3 (71). – 1,1 п.л.

3. Воробьева Т.Н. Вопросы повышения эффективности деятельности органов власти субъектов РФ в области развития экономики / Г.Я. Белякова, Т.Н. Воробьева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. – № 4 (100). – 0,4/0,2 п.л.

4. Воробьева Т.Н. Эффективность деятельности региональных властей в области развития экономики/Т.Н. Воробьева // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук).- 2016.–№ 2.-0,3 п.л.

5. Воробьева Т.Н. О принципах проведения оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ в области развития экономики / Г.Я. Белякова, Т.Н. Воробьева // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – Т. 5. – № 1 (14). – 1,3/0,65 п.л.

6. Vorobyeva, T. Opportunities and limitations of regional authorities' use of public administration tools for economic development / Prof. Dr. Galina Belyakova, Tatyana Vorobyeva // Regional Science Inquiry. – 2018. – № 3. – 1,2/0,6 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы.

1. Акатова Н.Б., д.э.н., профессора кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский университет». Замечание: мало внимания уделено собственно инструментальным аспектам проведенной соискателем диагностики состояния региональных административных практик (стр. 50-66). Описание использованного автором инструментария диагностики состояния региональных административных практик позволило бы обогатить содержание диссертации.

2. Грошевой Н.Б., д.э.н., профессора, декана Сибирско-американского факультета менеджмента ФГБОУ ВО «Иркутский

государственный университет». Замечание: вне поля зрения автора при изучении факторов, влияющих на развитие регионов Сибири (стр. 14-16), остался фактор отсутствия корреляции между экономическим ростом и наполнением региональных бюджетов (особо актуальный для регионов Сибири), который с одной стороны может минимизировать все усилия региональных властей по развитию экономики, и с другой стороны требует значительных согласованных с Правительством РФ действий по его устранению.

3. Чупрова С.В., д.э.н., профессора кафедры менеджмента, маркетинга и сервиса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». Рекомендация: об обязательном включении показателей оценки эффективности деятельности органов власти субъекта РФ в текст региональных документов стратегического планирования.

4. Чистяковой Н.О., к.э.н., доцента Школы инженерного предпринимательства ФГБОУ ВО Национальный исследовательский Томский политехнический университет. Замечание: сформулированное автором практическое предложение об учреждении в структуре органов исполнительной власти субъекта РФ подразделений регуляторной компетенции (стр. 18) не актуально в отсутствие у органов исполнительной власти субъекта РФ реестров регуляторных компетенций (стр. 19). Целесообразно было бы говорить о необходимости реализации всего набора предлагаемых автором изменений комплексно и одновременно.

5. Швакова Е.Е., д.э.н., профессора кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». Рекомендация: продолжить исследование, рассмотрев вопрос возможности трансляции предложенных решений по организации и оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов Сибири в области развития экономики на другие регионы.

6. Поподько Г.И. – д.э.н., ведущего сотрудника отдела прогнозирования экономического развития Красноярского края

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. Замечания и рекомендации: судя по автореферату, диссертант не предусматривает возможность использования предложенной методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ за пределами Сибирского Федерального округа. Не совсем понятно, чем новая структура управления экономическим развитием региона отличается от существующей системы управления (стр. 17)? В чем ее преимущество? Каким образом могут быть расширены полномочия органов исполнительной власти в распоряжении природными ресурсами? Почему автор не дополнил систему показателей оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ в области развития экономики новыми показателями, которые бы указывали на результативность процессов управления регионами (стр. 20)?

7. Красновой Т.Г., д.э.н, профессора, ректора ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова». Рекомендация: продолжить исследование факторов, влияющих на социально-экономическое развитие регионов Сибири, а также проведения более детального анализа воздействия указанных факторов на социально-экономическое развитие регионов Сибири.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался тем, что они имеют высокие достижения в соответствующей отрасли науки, публикации в соответствующей сфере исследования и способны определить научную и практическую ценность диссертации.

Официальный оппонент доктор экономических наук, профессор кафедры национальной и региональной экономики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Гретченко А.И. является известным ученым в области государственного планирования, региональной

экономики и управления, создал научную школу, в рамках которой под его руководством защищено свыше 70 кандидатских и 10 докторских диссертаций, в том числе по проблемам планирования научно-технического прогресса и повышения эффективности управления. Официальный оппонент профессор кафедры экономики, туризма и прикладной информатики ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», доктор экономических наук, доцент Глотко А.В. является компетентным ученым и автором серии публикаций в области современных проблем и методов государственного регулирования экономики (57 научно-методических работ за последние 5 лет).

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» известна своими фундаментальными и прикладными научными исследованиями в области развития системы государственного управления, является лидером подготовки управленцев для системы государственной и муниципальной службы, осуществляет информационно-аналитическое и экспертное обеспечение деятельности Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и органов государственного управления.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: 1) концептуальный подход к организации регионального управления экономическим развитием, который основан на необходимости реализации региональными органами исполнительной власти государственной политики регионального развития, сочетании системы государственного управления с самостоятельностью субъектов РФ в условиях рыночных отношений, а также учете специфики экономического развития регионов; 2) методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ в области развития экономики,

включающая этапы ее проведения, полномочия и зоны ответственности региональных органов исполнительной власти при ее проведения;

предложены: 1) принципы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ в области развития экономики (принцип иерархии, предусматривающий ориентацию региональных властей на достижение задач государственной политики регионального развития; соизмеримости затрат и результатов, предусматривающий необходимость решения задач регионального развития при рациональном использовании имеющихся ресурсов и др.); 2) методический подход к формированию системы показателей оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ в области развития экономики, включающий определение двух перечней показателей, отражающих степень обеспечения органами исполнительной власти субъекта РФ решения задач государственной политики (базовый перечень) и стратегии регионального развития (дополнительный перечень);

доказана необходимость пересмотра взглядов на систему управления региональным экономическим развитием, разработки и применения особых управленческих механизмов в сфере развития экономики на территории субъектов Сибирского Федерального округа;

введено уточненное понятие «эффективность деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ» применительно к деятельности в области развития экономики. Сущность понятия «эффективность деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ» связана со степенью обеспечения органами исполнительной власти субъекта РФ решения задач государственной политики и стратегии регионального развития при рациональном использовании имеющихся ресурсов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

развиты положения теории региональной экономики и регионального управления в части представлений о построении и целостности системы государственного управления экономическим

развитием регионов. Основу такой системы формируют: государственная политика регионального развития; наличие необходимых регуляторных компетенций региональных органов исполнительной власти; оценка эффективности деятельности глав регионов; адаптированная для целей развития региональной экономики организационная структура органов исполнительной власти субъекта РФ; оценка главами регионов эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти в области развития экономики;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучные методы познания, системного и сравнительного анализа, группировки и обобщения, экспертных оценок, иерархической классификации;

изучены: 1) теоретические и институциональные основы государственного управления региональным экономическим развитием; 2) существующие в российской практике управления инструменты государственного регулирования для решения задач развития региональной экономики, а также выявлены ограничения (проблемы) их использования в условиях необходимости соблюдения принципа результативности и эффективности стратегического планирования;

изложен подход к организации и оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов Сибири в области развития экономики, базирующийся на выделении регионального сегмента оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ в области развития экономики в качестве самостоятельной подсистемы государственного управления;

раскрыты: 1) противоречия федеральной концепции государственной политики регионального развития и существующих механизмов ее реализации органами государственной власти субъектов РФ; 2) особенности государственного управления в субъектах Сибирского

Федерального округа, требующие пересмотра подходов к государственному управлению региональным экономическим развитием.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в практику предложенный и обоснованный автором теоретический и методический аппарат по организации и оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ в области развития экономики;

определены перспективы практического использования результатов диссертационного исследования органами законодательной и исполнительной власти субъекта РФ в системе государственного управления и контроля;

создана система практических рекомендаций по организации деятельности органов исполнительной власти регионов Сибири в области развития экономики и применению результатов оценки эффективности их деятельности в системе государственного управления и контроля, в частности, предложена организационная структура органов исполнительной власти субъекта РФ; обоснована необходимость формирования реестра регуляторных компетенций; сформулированы предложения по расширению региональных полномочий;

представлены результаты апробации изложенных в диссертационном исследовании теоретических и практических разработок на примере субъектов Сибирского Федерального округа.

Результаты диссертационного исследования рекомендованы к применению в практической деятельности органов исполнительной власти Красноярского края, что подтверждается соответствующим документом министерства экономического развития и инвестиционной политики Красноярского края.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на фундаментальных исследованиях ведущих ученых, исследующих вопросы региональной экономики и регионального управления, согласуется с опубликованной программной документацией по теме диссертации и смежным областям;

идеи, выдвинутые автором, базируются на обобщении передового отечественного и зарубежного опыта регионального управления, оценки эффективности государственного управления;

установлено отсутствие противоречий авторских результатов исследования с результатами, представленными в литературе по данной тематике. Ссылки на авторов и источники, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных первоисточников; заимствованные ссылки оформлены корректно;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, информационные материалы федеральных ведомств, данные федеральных и региональных статистических органов, ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса получения основных выводов и результатов исследования: сборе и обработке исходных данных, разработке теоретических положений и методических подходов к организации деятельности органов исполнительной власти регионов Сибири в области развития экономики и применению результатов оценки эффективности их деятельности в системе государственного управления и контроля, их апробации и подготовке публикаций по результатам диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Воробьевой Татьяны Николаевны представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую научно обоснованные экономические решения и разработки по организации деятельности органов исполнительной власти регионов Сибири в области развития экономики

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

[illegible]

Thap

О.Е. Подвербных

29.12.2018