



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Федеральный исследовательский центр
«Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук»
(ФИЦ КНЦ СО РАН)
Институт леса им. В. Н. Сукачева Сибирского отделения Российской академии наук –
обособленное подразделение ФИЦ КНЦ СО РАН
(ИЛ СО РАН)

Академгородок, д. 50, стр. 28, г. Красноярск, 660036

тел.: (391) 249-4447; факс (391) 243-3686

E-mail: institute_forest@ksc.krasn.ru

<http://forest.akadem.ru>

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Зарубина Дениса Сергеевича**
на тему: «Оценка устойчивости кедровых насаждений
заповедника «Центральносибирский»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
сельскохозяйственных наук по специальности: 06.03.02 – Лесоведение,
лесоводство, лесоустройство и лесная таксация

Тема диссертационной работы несомненно актуальна в виду того, что кедр сибирский является самой ценной из всех сибирских древесных пород, а также потому, что это слабоизученные северные равнинные леса. Кроме того, было важно сопоставить санитарное состояние равнинных и горных кедровников Сибири, кедровников, почти не затронутых антропогенным влиянием и кедровников, испытавших значительный пресс антропогенного влияния. Уже поэтому эта работа очень полезна.

Цель и задачи исследований сформулированы достаточно понятно и соответствуют дальнейшему изложению материала в автореферате. Разумеется, научной новизны в работе достаточно, поскольку регион слабо изучен и поскольку автор охватил в своей работе достаточно широкий круг вопросов, относящихся к динамике северных кедровников. Соответственно и налицо теоретическая и практическая значимость работы. Методика выполненных работ не вызывает возражений. Особенно важно, что автор диссертационной работы проводил свои исследования под руководством и при соучастии очень опытных коллег. Кстати поэтому диссертантом все публикации осуществлены в коллективных работах и их вполне было достаточно, чтобы осветить все стороны выполненных исследований. Автор достаточно активно участвовал и в работе ряда международных и всероссийских конференций.

Замечания по тексту автореферата: 1. На с. 7 (второй абзац) сказано, что основная часть исследований приходится на насаждения зеленомошной серии типов леса, но из дальнейшего текста видно, что имелась ввиду зеленомошная группа типов леса; 2. В табл. 1 на с. 9 не сказано к чему относятся средние высота и возраст. Это по преобладающей

породе или для первого яруса в целом ?; 3. На с. 8 сказано, что преобладают насаждения восьмого класса возраста, а на с. 9 оказывается, что это 10-12 классы возраста при 20-летних классах возраста или же пятый-шестой – при 40-летних классах возраста.; 4. Совпадают ли возрасты определенные диссертантом на пробных площадях с возрастными, указанными лесоустройством для этих выделов. Известно, что в кедровниках гор Южной Сибири это нередко не совпадает; 5. В табл. 2 среднее значение $\bar{X}$ следовало именовать кубическими метрами; 6. Данные табл. 3 не совпадают с выводами автора о большей устойчивости ели; 7. На графиках предпочтительнее использовать черно-белую штриховку показателей отпада, чем цвета, поскольку автореферат выполнен не в цвете. Кроме того на рис. 3 графики *a* и *б* надо было выполнить в одном масштабе по оси ординат.; 8. В табл. 5-7 загадочный термин «встречаемость» требует пояснения. По-видимому это встречаемость не в пределах типов леса в целом, а только на площади обследованных участков; 9. В Заключении использован не очень удачный термин «полнота сгорания, хотя он может быть используется у пирологов, наверное лучше было бы «степень сгорания».; 10. Так же в Заключении говорится, что нарушенные пожарами лиственнично-кедровые насаждения переходят в разнотравные лиственничники с примесью кедра (не указана доля участия кедра). В то же время утверждается, что смена пород через березу ведет к восстановлению насаждений с преобладанием кедра. Следовательно, происходит два разных пути лесовосстановления хвойными породами. Следовало бы указать, что наблюдается чаще.

Оценивая работу в целом необходимо отметить, что в условиях труднодоступного объекта работ, автору диссертационной работы удалось собрать достаточный для полноценного анализа материал, он овладел методикой научных исследований, изложил результаты работ в достаточном количестве публикаций и апробировал их на конференциях. Автореферат составлен с соблюдением всех необходимых норм и написан достаточно четким языком. Все это позволяет считать, что соискатель научной степени **Зарубин Денис Сергеевич** выполнил законченное научное исследование, имеющее научное и практическое значение и достоин присуждения ему степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация.

Отзыв подготовил: Зиганшин Рашид Асхатьевич, доктор сельскохозяйственных наук (06.03.02 – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация), ведущий научный сотрудник лаборатории таксации и лесопользования Института леса им. В. Н. Сукачёва Сибирского отделения Российской академии наук (ИЛ СО РАН); почтовый адрес: 660036, Красноярск, Академгородок, 50/28, ИЛ СО РАН; телефон: 8-913-585-61-63; электронная почта: kedr@ksc.krasn.ru

3 мая 2019 г.

Зиганшин Р.А.



Подпись _____ заверяю
Зав. канцелярией _____