

*В Диссертационный совет Д 212.249.03  
на базе ФГБОУ ВО «СибГАУ  
имени академика М.Ф. Решетнева»*

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Рыжей Анны Андреевны на тему «Стратегическое управление научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)**

Технологическое развитие промышленных предприятий для России – практически единственный путь для выхода из сырьевой зависимости экономики. Ряд исследователей полагает, что правительству России стоит смириться со своей геополитической ролью мировой сырьевой базы, ибо слом сложившейся специализации произвести в отсутствие консолидации усилий и без возврата к командной экономике невозможно. Все же, на наш взгляд, постепенно происходит формирование условий к тому, чтобы в России начало развиваться производство. Санкции для роста внутреннего потребления отечественных товаров и услуг, низкий курс рубля для активизации экспорта, наличие большого количества незанятых ресурсов в регионах – все это неблагоприятно действует на уровень жизни россиян, но вполне стимулирует развитие производства. Наблюдая географическое его распределение по территории Российской Федерации, можно заметить убывание плотности предприятий при движении с запада на восток, что с точки зрения государственного управления является стратегической ошибкой, влекущей за собой долгосрочные геополитические угрозы.

Исследований стратегического управления технологическим развитием на региональном уровне предстотачно, все же рабочая концепция развития отсутствует. К тому же стоит учитывать непрекращающуюся ни на минуту модернизацию управления региональным развитием, которая востребует все новые и новые идеи в области методологии стратегического управления технологическим развитием на региональном уровне.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что поставленные цель, задачи, предмет и объект исследования соответствуют

выбранному направлению научной области, а предложенные положения диссертационного исследования обладают признаками научной новизны.

Публикации соискателя отражают основные положения диссертации, выносимые на защиту, достаточны по объему и хорошо географически представлены.

В качестве заслуги автора можно выделить проделанную им работу по обоснованию необходимости повышения роли регионов в научно-технологическом развитии промышленности и разработке концептуальных основ стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона, включающих цели и задачи системы стратегического управления, принципы ее формирования, основные компоненты стратегического управления.

Теоретической ценностью потенциально обладают механизмы формирования стратегических документов промышленной политики на уровне региона (Матрица факторов, влияющих на научно-технологическое развитие промышленного комплекса региона (таблица 1, С. 14-15 автореферата) и Этапы разработки стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона (рисунок 2, С. 19-20 автореферата)).

Материал в автореферате представлен логично, изложен понятно и грамотным языком.

Ознакомившись с авторефератом, был выявлен ряд неясностей и недостатков. Первые связаны с необходимостью краткого изложения положений диссертации и сводятся к тому, что заявленная во введении к автореферату концепция промышленного развития «Индустря 4.0» не получила развития в основных положениях и новизне диссертации. Также наличие в кандидатской диссертации восьми пунктов научной новизны представляется излишне детализированным описанием вклада автора.

К смысловым недостаткам выносимого на защиту исследования относятся следующие моменты.

Исходя из определения региональная система научно-технологического развития промышленного комплекса как «сформированную целевым образом под задачи технологического развития промышленного комплекса региона совокупность взаимодействующих с ним учреждений и организаций, обеспечивающих создание, трансфер технологий и их использование промышленными предприятиями, подготовку и переподготовку кадров для этих задач, а также соответствующие организационно-правовые и экономические условия хозяйствования, определенные государственной и региональной политикой научно-технологического развития» (С. 11

автореферата) представляется сомнительной возможность формирования системы научно-технологического развития на уровне региона, в отсутствии координации такого рода мероприятий на федеральном уровне.

Предложенные в автореферате мероприятия по активизации развития промышленности в регионе касаются исключительно административных действий (стратегия как документ, система показателей, специальное подразделение в администрации). Абсолютно непонятно, каким образом будут инициироваться действия промышленных предприятий.

Несмотря на высказанные замечания, диссертационная работа судя по автореферату содержит непротиворечивую концепцию развития объекта исследования, позиция соискателя А.А. Рыжей понятна и подлежит защите.

Считаю, что диссертация Рыжей А.А., соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Заведующий кафедрой экономики  
ФГБОУ ВО «ТУСУР»,  
Доктор экономических наук, доцент

М.В. Рыжкова

Подпись Рыжковой М.В. *заверяю*  
Ученый секретарь

Е.В. Прокопчук

«09» июня 2017 г.

