



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

ИНН 7804040077, ОГРН 1027802505279,
ОКПО 02068574

Политехническая ул., 29, С.-Петербург, 195251
Телефон (812) 297-20-95, факс 552-60-80
E-mail: office@spbstu.ru

19.05.2017 № 8.3-2/27

на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе,

Д.Т.Н., член-корреспондент РАН

В.В. Сергеев

19.05.2017 2017 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Рыжей Анны Андреевны
на тему «Стратегическое управление научно-технологическим
развитием промышленного комплекса региона», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Реализация стратегии научно-технологического развития России, наметенной Правительством РФ в период до 2035 года, требует осуществления кардинальных изменений не только в сфере производства, но и в системе управления научно-технологическим развитием. Нельзя не согласиться с автором в том, что технологическая модернизация промышленности России становится важнейшим условием сохранения

экономической независимости и национальной безопасности страны. Важная роль в решении данных задач принадлежит регионам.

Однако комплексных исследований вопросов стратегического управления научно-технологическим развитием промышленности в регионах на сегодняшний день, очевидно, не достаточно. Именно поэтому диссертация, ставящая своей целью формирование системы стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона, отвечающая потребностям инновационной экономики, и предназначенная для принятия практических решений в сфере управления промышленными комплексами, заслуживает особого внимания.

В связи с этим, исследование, посвященное разработке теоретических и методических положений формирования системы стратегического управления научно-технологическим развитием регионального промышленного комплекса, является, безусловно, актуальным и своевременным.

В диссертации четко представлены область, объект, предмет исследования, сформулированы цель и задачи, которые позволяют придать работе логичный, полномасштабный и завершенный характер.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность): пункт 1.1.15 «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства».

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Аргументированность и научная обоснованность сформулированных в диссертации научных положений в значительной мере предопределена

корректным использованием базовых теорий научно-технологического развития и стратегического управления.

Полученные результаты и рекомендации разработаны с применением общенаучных методов исследования и не противоречат известным положениям экономических наук. Информационно-эмпирической базой исследования послужили данные Росстата России, аналитические материалы органов государственного управления, официальные документы Правительства РФ. Спецификой работы является то, что официальная статистика предоставляет крайне ограниченные возможности для исследования рассматриваемой предметной области. Поэтому важнейшими источниками диссертационного исследования послужили публикации научно-исследовательских учреждений, информационные ресурсы федеральных и государственных органов власти, а также собственные исследования автора.

Теория формирования и развития стратегического управления промышленными предприятиями и комплексами базируется на глубоком анализе отечественных и зарубежных источников, посвященных данной проблематике, что подтверждает достоверности получаемых выводов. Выводы диссертации являются обоснованными и соответствуют сущности проведенного исследования.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 186 наименований и иллюстративного материала, включающего 17 таблиц и 4 рисунка.

Можно отметить логичность построения диссертации, в которой рационально сочетаются теоретические и методические разделы работы. Развитие теоретических положений о научно-технологическом развитии, значимость фундаментальной и прикладной науки и выявление закономерностей технологического развития позволили установить взаимосвязь и взаимозависимость научно-технологического развития и

инновационной деятельности. Обоснование повышения роли регионов в научно-технологическом развитии, выявление предпосылок создания региональной системы научно-технологического развития промышленного комплекса и факторов, влияющих на научно-технологическое развитие регионального промышленного комплекса позволили сформулировать концептуальные основы стратегического управления научно-технологическим развитием регионального промышленного комплекса.

Особый интерес представляет анализ состояния и оценки научно-технологического развития промышленного комплекса Красноярского края. Статистические данные подтверждают выводы, сделанные в первой главе диссертации о необходимости формирования региональной системы научно-технологического развития промышленного комплекса.

Логично выглядит продолжение вышеотмеченных исследований, представляющее методические положения по формированию системы стратегического управления научно-технологическим развитием, разработке стратегии научно-технологического развития регионального промышленного комплекса и мониторингу ее реализации.

В работе корректно используются результаты научно-исследовательской деятельности ведущих научных школ, удачно сочетаются инструментарии количественного и качественного анализа исследуемых процессов, что подтверждает обоснованность содержащихся в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Хорошая структурированность работы, ясное и последовательное изложение материала, обеспечили достаточно высокий научный уровень исследования и достоверность полученных результатов.

В связи с вышеизложенным, актуальность, оригинальность и обоснованность диссертационного исследования А.А. Рыжей не вызывает сомнения и оценивается как достаточная.

Автореферат диссертации и публикации автора отражают основные положения диссертационной работы. Апробация научных результатов, а именно их отражение в 21 научной публикации авторским объемом в 8,62 п.л., 8 из которых - в научных рецензируемых изданиях, определенных перечнем ВАК РФ, и докладах на научно-практических мероприятиях разного уровня, лишь подтверждают сделанный вывод.

Основные научные результаты и их новизна.

В диссертационной работе содержится ряд положений, которые обладают научной новизной.

Дополнены теоретические основы научно-технологического развития уточнением понятия научно-технологического развития производственно-экономической системы. В отличие от существующих определений авторский подход дает развернутую характеристику научно-технологического развития производственно-экономической системы, позволяющей выделить ее основные составляющие и учитывать при формировании стратегических планов и программ (стр. 18-20).

Новизной отличается понятие «региональная система научно-технологического развития промышленного комплекса» (стр. 38-41), обоснована необходимость ее формирования, определены структурные элементы и принципы построения системы.

Выявлены факторы, влияющие на научно-технологическое развитие. Особенностью авторского подхода является предложенная классификация в виде построения матрицы выявленных факторов с разделением их на факторы по уровням и по направлению влияния (стр. 49-51), что позволяет повысить качество их учета при формировании стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона.

Значительный научный интерес представляет концептуальный подход к стратегическому управлению научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона (стр. 55-66). В рамках данного подхода

определены цели и задачи, принципы формирования и основные компоненты системы стратегического управления. Заслуживает внимания обоснование необходимости разработки региональной научно-технологической и инновационной промышленной политики, а также принципы ее формирования.

Научная новизна характерна для предлагаемого автором подхода к совершенствованию системы управления научно-технологическим развитием регионального промышленного комплекса (стр. 105-107). В частности, предложенные организационно-структурные изменения и инструменты стратегического управления научно-технологическим развитием (стр. 108-110) позволят повысить эффективность управления научно-технологическим развитием регионального промышленного комплекса.

Новизной также отличаются предложения диссертанта по формированию стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона (стр. 115-121), а также методические положения мониторинга реализации стратегии, включающие выделение принципов его проведения и системы показателей оценки реализации данной стратегии (стр. 121-126).

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта.

В диссертационной работе А.А. Рыжей изложены научно обоснованные теоретические положения, имеющие существенное значение для развития теории стратегического управления региональными промышленными комплексами, обеспечивающие прирост знаний и расширение инструментария в сфере управления научно-технологическим развитием промышленности.

Практическое значение результатов исследования состоит в доведении теоретических и методических положений до практико-ориентированных рекомендаций, которые могут быть успешно использованы органами

управления субъектов РФ при организации системы стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона, формировании стратегии научно-технологического развития и проведении мониторинга ее реализации.

Теоретические разработки могут быть использованы в учебном процессе магистерской подготовки, а также в системе повышения квалификации и переподготовки руководителей и специалистов исполнительной власти и промышленных предприятий.

Основные положения диссертации использованы в практической деятельности Агентства науки и инновационного развития Красноярского края, что подтверждается справкой о внедрении.

Замечания и дискуссионные моменты по диссертации.

Несмотря на достоинства диссертации Рыжей А.А., имеются замечания к отдельным положениям исследования, требующие дальнейшего уточнения.

1. На странице 59 автором в качестве структурного компонента системы стратегического управления научно-технологическим развитием выделяется «определение приоритетов научно-технологического развития». Работа значительно выиграла, если бы автор более полно раскрыл механизм определения приоритетов, указав при этом, какие организации должны заниматься данным вопросом. При рассмотрении этого вопроса следовало бы учесть зарубежный опыт.

2. Соглашаясь с мнением автора в том, что в основе стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона должен лежать принцип использования механизмов государственно-частного партнерства в научно-технологической сфере (стр. 59), с нашей точки зрения, следовало больше внимания уделить механизмам государственно-частного партнерства.

3. В диссертации предложены структурные изменения региональной системы управления, где на уровне исполнительной власти субъекта РФ в

Министерстве, отвечающем за промышленное развитие региона, должна быть создана организационная структура, координирующая деятельность по научно-технологическому развитию промышленного комплекса (стр. 106). Не является ли предлагаемая структура, дублирующей другие органы исполнительной власти региона?

4. В разработанной методике формирования стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона на первом этапе автор выделяет блок «оценка уровня технологического развития промышленных предприятий» (стр. 115, 118). Каким образом будет происходить оценка? Как определяется соотношение: какие технологии в регионе следует развивать и поддерживать, а какие следует приобретать из вне? Кто это определяет и от чего зависит это соотношение?

Можно отметить, что данные замечания носят не принципиальный, а дискуссионный характер, и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы Рыжей А.А.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация А.А. Рыжей – это завершенная научно-квалификационная работа, в которой изложены новые научно-обоснованные решения в области управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона, а также разработаны на их основе практические рекомендации, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие промышленности России.

Диссертационная работа «Стратегическое управление научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона», соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Рыжая Анна Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление

народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Диссертация, автореферат и отзыв ведущей организации были обсуждены на заседании протокол № 10 от « 18 » мая 2017 г.

Директор Высшей школы
промышленного менеджмента
и экономики ФГАОУ ВО

«Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»,
кандидат экономических наук.

доцент

Валерий Александрович Левенцов

дата « 19 » мая 2017 г.

подпись Левенцова Валерия Александровича заверяю:



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»

Почтовый адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, Политехническая ул., д. 29

Телефон: +7 (812) 552-97-14

e-mail: office@spbstu.ru