

В Диссертационный совет Д 212.249.03  
на базе ФГБОУ ВО «Сибирский  
государственный университет науки и  
технологий имени академика  
М.Ф. Решетнева»,  
660037, Красноярск, пр. имени газеты  
«Красноярский рабочий», 31

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию

**Рыжей Анны Андреевны**

на тему:

**«Стратегическое управление научно-технологическим развитием  
промышленного комплекса региона»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами  
(промышленность)

### Актуальность темы исследования

Решение проблемы стратегического управления научно-технологическим развитием является одной из важнейших в теории и практике управления промышленными комплексами в регионе.

Учитывая последствия переходного периода, проблема технологического развития для России приобретает особую актуальность. Основной вектор развития России – создание инновационной экономики не может быть реализован на физически и морально изношенной технологической базе большинства отраслей. К сожалению, на многих российских предприятиях осуществляется лишь реновация производства. Эта вынужденная мера позволяет предприятиям сохранять уровень производства и сбыта лишь в краткосрочной перспективе и способствует технологическому отставанию отечественной промышленности на протяжении последних тридцати лет. Без высокотехнологичной промышленности инновации не станут реальным товаром. Очевидно, что данная проблема является сегодня высокоприоритетной и требует скорейшего решения на всех уровнях. В основе решения проблемы видится ускоренная комплексная технологическая модернизация всех отраслей материального производства и, прежде всего, промышленности. Всеобщее понимание значимости ускоренной технологической модернизации промышленности в качестве императива государственной социально-экономической стратегии актуализирует проблемы определения направлений, форм и механизмов наращивания промышленного потенциала. Кроме того,

исключительное разнообразие экономических, природно-географических, социальных, культурных и иных условий и характеристик регионов России обуславливает необходимость обоснования пространственного аспекта технологической модернизации промышленности.

В связи с вышеизложенным, считаю, что докторская диссертация А.А. Рыжей является актуальным, отвечающим вызовам современного этапа развития экономики России.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в докторской диссертации, подтверждается высокой степенью изученности проблемы, глубоким анализом теоретических и практических работ в данном направлении, адекватным использованием общенаучных методов исследования.

Теоретической базой докторской диссертации выступили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по научно-технологическому развитию, проблемам управления промышленными комплексами и стратегическому управлению. В процессе докторской диссертационной работы использовались базы официальных статистических и аналитических материалов, законодательные и нормативные акты РФ, аналитические и информационные материалы территориального органа статистики по Красноярскому краю, Министерства экономического развития РФ, Центра стратегических разработок, информационно-аналитические материалы, опубликованные в открытой печати, информационные ресурсы сети Интернет.

### **Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации**

Достоверность исследования подтверждается соответствием полученных результатов в ходе апробации эмпирического исследования выдвинутым теоретическим и методическим положениям, а также положительной оценкой на международных и российских научно-практических конференциях.

Теоретические и методические разработки получили одобрение на краевом экспертом совете. В результате автору присуждена Государственная премия Красноярского края за научные разработки, направленные на социально-экономическое развитие края. Результаты докторской диссертационной работы использованы в практической деятельности Агентства науки и инновационного развития Красноярского края, что подтверждается справкой о внедрении.

### **Научная новизна исследования, полученных результатов,**

## **сделанных выводов и рекомендаций**

Сформулированная диссидентом цель достигнута с помощью последовательного и научно-обоснованного решения поставленных задач. Следует особо отметить, что представленное для оппонирования исследование является логичным и корректно структурированным. Положения научной новизны убедительно доказаны в диссертации, состоящей из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

Важным достоинством исследования является новая трактовка понятия научно-технологического развития. Автор последовательно приходит к выводу о том, что термин «научно-технологическое развитие производственно-экономической системы» обозначает процесс повышения качества человеческого капитала и технологических изменений производственной базы, основанных на проведении научных исследований и создании передовых производственных технологий (стр. 19-20). Понимание этого позволяет выделять его основные составляющие и учитывать при формировании стратегических планов и программ.

Теоретически доказаны и обоснованы предпосылки формирования региональной системы научно-технологического развития промышленного комплекса (стр. 37-38). Обоснованной является авторская трактовка понятия «региональная система научно-технологического развития промышленного комплекса», которая позволила определить структурные элементы и принципы построения региональной системы научно-технологического развития промышленного комплекса (стр. 40-48).

Научную ценность представляют выделенные А.А. Рыжей факторы, влияющие на научно-технологическое развитие промышленного комплекса региона. Справедливо выделены факторы с точки зрения уровней их формирования и влияния на отдельные составляющие научно-технологического развития (стр. 49-51).

Важным положением, определяющим научную новизну диссертации, является концептуальный подход к стратегическому управлению научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона (стр. 55-58). На сегодняшний день недостаточность проработанности теории стратегического управления на уровне региона очевидна, а, следовательно, предложенный подход решает важную теоретическую и практическую задачу. В частности, реализация выделенных специфических принципов (стр. 58-59) позволила диссиденту определить организационную структуру управления и инструменты управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса на федеральном уровне и уровне субъекта РФ.

Отдельно стоит отметить такую компоненту системы стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона как региональная научно-технологическая и инновационная промышленная политика. Автором обоснована необходимость разработки

региональной научно-технологической и инновационной промышленной политики, что позволило по-новому взглянуть на определение целей, задач и принципов ее построения (стр. 60-62).

Научно-прикладное значение имеют предложенные автором организационные и структурные изменения региональной системы управления, в частности, создание организационных структур на уровне исполнительной власти субъекта РФ, отвечающих за промышленное развитие региона (Советы по научно-технологическому и инновационному развитию, Агентства по научно-технологическому развитию), а также определение задач их функционирования (стр. 105-107).

Глубокий анализ литературы позволил изучить отечественный и зарубежный опыт формирования инструментов управления научно-технологическим развитием, на основе чего автором были предложены инструменты стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона (стр. 96-104, 108-110).

Прикладную значимость научных результатов, безусловно, усиливает методика формирования стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона (стр. 115-121). Использование предложенной методики повысит эффективность управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона. Немаловажным элементом новизны являются методические положения мониторинга реализации стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона, включающие выделение принципов его проведения, целей, задач, объектов и системы показателей оценки результиативности реализации данной стратегии (стр. 121-126).

Таким образом, разработанные Рыжей А.А. теоретико-методические положения совершенствования системы стратегического управления научно-технологическим развитием регионального промышленного комплекса можно рассматривать как приращение научного знания.

### **Отдельные замечания по результатам исследования**

Вместе с тем, в работе, как в любом развернутом научном исследовании, имеются дискуссионные моменты и положения, требующие более детального обоснования:

1. В предложенной в работе матрице факторов, влияющих на научно-технологическое развитие промышленного комплекса региона (табл. 3, с. 51-52), недостаточно обоснован выбор совокупности факторов. Принцип их выбора требует дополнительного раскрытия со стороны автора.

2. К основным принципам формирования региональной системы научно-технологического развития промышленного комплекса отнесен принцип «реализация полного жизненного цикла исследований и разработок» (стр. 48).

Признавая важность данного принципа, следовало бы более широко рассмотреть его в диссертации.

3. Можно согласиться с автором о необходимости включения в разработку стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона вопроса прогнозирования его кадрового обеспечения (стр. 117, 119). Однако в работе не отражено, каким образом будет осуществляться данный прогноз?

4. На рисунке 4 одним из блоков стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона является «оценка социальных последствий технологического развития», однако автор не раскрывает, по каким показателям должна проводиться данная оценка?

Указанные замечания не снижают общую ценность диссертационного исследования и его положительную оценку, однако должны быть приняты автором во внимание при проведении последующих научных исследований по данной тематике.

### **Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Рассмотренные в совокупности материалы проведенного Рыжей А.А. исследования на тему «Стратегическое управление научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона» позволяют сделать вывод о том, что данная диссертация представляет собой научную квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные экономические решения и разработки по развитию системы стратегического управления научно-технологическим развитием, имеющие существенное значение для решения задачи научно-технологического развития промышленности России.

Положения, содержащие элементы научной новизны, достоверно и корректно отражены в диссертации и автореферате, а также были опубликованы в установленном порядке в 21 работе общим объем 11,91 п.л. (лично автором 8,62 п.л.), в том числе 8 работ авторским объемом 4,1 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ.

Диссертация А.А. Рыжей является законченной и самостоятельной работой, выполненной на достаточно высоком уровне. Выносимые на защиту положения весомо аргументированы и бесспорно могут служить полноценным предметом защиты кандидатской диссертации. Автореферат диссертации отражает основное содержание, выводы и защищаемые положения диссертации. Автор приходит к важным научным выводам, которые достоверны и основаны на обширном материале.

Аргументированность научных результатов, глубина, теоретическая и практическая значимость исследования позволяют сделать вывод, что диссертационное исследование в полной мере соответствует требованиям

пункта 9 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Рыжая А.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Официальный оппонент:

Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук, профессор  
профессор кафедры национальной и  
региональной экономики  
ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет имени Г.В. Плеханова»



А.И. Гретченко

ПОДПИСЬ Гретченко А.И.

Специалист по работе с персоналом Маркова А.Н.

Удостоверяю

23.05.2014 г.



Адрес:

117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., 36  
+7 (499) 237-86-56,  
<http://www.rea.ru>  
e-mail: pressreu@gmail.com