

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора экономических наук, профессора Безруковой Татьяны Львовны
на диссертационное исследование Поконова Александра Андреевича
«Стратегическое управление технологическим развитием
лесопромышленного комплекса региона», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность)».**

1. Актуальность темы диссертационной работы

Тема диссертационной работы Поконова А.А. представляет особый научный интерес, поскольку, несмотря на накопленный опыт зарубежных и отечественных исследований в области управления технологическим развитием лесопромышленного комплекса (ЛПК), в настоящее время отсутствует целостное представление о методах интенсификации научно-технологического развития важных отраслей промышленности, нет единого концептуального подхода к стратегическому управлению технологическим развитием ЛПК.

Доля Российской Федерации на мировом рынке готовой лесопродукции составляет менее 2%, что обусловлено масштабным технологическим отставанием предприятий отечественного лесопромышленного комплекса от ведущих зарубежных конкурентов. Стремительная деградация отечественной промышленности в конце XX века предопределила переход российского ЛПК на иностранную технологическую базу и, как следствие, его неспособность отвечать на постоянно возрастающие запросы мирового рынка лесопродукции в XXI веке.

Непринятие мер, направленных на кардинальное изменение сложившейся ситуации в области технологического развития отечественного ЛПК, угрожает России потерей доступа не только на уже существующие, но и на новые, лишь зарождающиеся рынки лесопродукции. При этом, динамика внедрения современных технологий в лесную промышленность ведущих лесных держав такова, что для сохранения конкурентоспособности отечественного ЛПК, темпы его технологического развития должны в ближайшее время существенно превысить среднемировой уровень. В таких условиях требуется создание современной системы стратегического управления технологическим развитием отечественного лесопромышленного комплекса как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Указанные обстоятельства позволяют заключить, что исследуемая в диссертации Поконова А.А. научная проблема актуальна, имеет системный характер, а ее решение приобретает серьезное значение на современном этапе развития отечественного лесопромышленного комплекса.

2. Структура и общая характеристика диссертационной работы

Диссертационная работа обладает четкой структурой, материал изложен в логической последовательности, исходя из сформулированных автором целей и задач исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы.

Во введении автором раскрываются актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи, объект, предмет и область исследования, его теоретическая, методологическая основы и информационная база. Отражаются основные положения исследования, выносимые автором на защиту и их научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, достоверность и обоснованность научных положений и выводов, апробация результатов исследования.

В первой главе диссертации «Теоретические основы технологического развития лесопромышленного комплекса региона» автором анализируются научные воззрения на экономическую сущность технологического развития экономических систем, раскрываются теоретические положения по технологическому развитию

лесопромышленного комплекса региона, исследуются современные тенденции и особенности технологического развития предприятий ЛПК, анализируются основные, влияющие на данный процесс, факторы.

Во второй главе диссертационного исследования «Анализ и оценка уровня технологического развития лесопромышленного комплекса региона» исследуются методические вопросы оценки уровня технологического развития лесопромышленных предприятий, что позволяет автору сформировать систему показателей для оценки уровня технологического развития ЛПК региона и провести комплексный анализ уровня технологического развития ЛПК Красноярского края.

В третьей главе исследования «Методические вопросы стратегического управления технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона» соискатель предлагает разработанный им комплекс инструментов технологического развития лесопромышленного комплекса региона, обосновывает необходимость разработки на региональном уровне Стратегии технологического развития ЛПК и предлагает методику ее формирования.

В заключении диссертации формулируются основные выводы и рекомендации диссертационного исследования.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе

Сформулированные соискателем научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования обладают высокой степенью обоснованности и достоверности, что подтверждается:

- использованием актуальной, достоверной и обширной информационно – эмпирической базы, сформированной на основе изучения законодательных актов Российской Федерации, материалов Федеральной службы государственной статистики, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, материалов ведущих отраслевых ВУЗов, а также данных собственных наблюдений и расчетов;

- выполненным анализом большого количества библиографических источников с конкретными ссылками на использованный материал, на нормативно-правовые акты, документы предприятий и труды специалистов в

области стратегического управления технологическим развитием лесопромышленного комплекса;

- использованием общенаучных и специальных методов исследования;

- апробацией основных выводов диссертационного исследования на научно – практических конференциях всероссийского и международного уровня, наличием значительного количества публикаций результатов исследования в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

На основании вышесказанного, диссертационное исследование Поконова А.А. обладает достаточной степенью теоретической проработки, полнотой методических разработок, обоснованностью и достоверностью сформулированных по результатам его проведения научных положений, выводов и рекомендаций.

4. Научная новизна и научные результаты диссертационного исследования, личный вклад автора в экономическую науку

Результаты, полученные соискателем в ходе проведения диссертационного исследования, содержат научную новизну, заключающуюся в научном обосновании теоретико-методологических основ стратегического управления технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона:

1. Соискателем выявлены и проанализированы ключевые тенденции и особенности технологического развития лесопромышленных предприятий, свойственные для современного этапа развития мирового ЛПК в условиях глобализации (с. 16-27). В ходе исследования автором был уточнен понятийно-терминологический аппарат исследования технологического развития лесопромышленного комплекса региона: предложены новые дефиниции понятий «технологическое развитие предприятия», «лесопромышленный комплекс региона», «технологическое развитие лесопромышленного комплекса региона», что позволило выявить новые признаки их сущностного содержания, впервые использованные как идентификационные (с. 21–22).

2. В диссертационной работе доказано наличие прямой связи между уровнем технологического развития лесопромышленных предприятий и их

конкурентоспособностью. В развитие теории стратегического управления технологическим развитием ЛПК региона диссертант выделяет и систематизирует факторы, влияющие на технологическое развитие лесопромышленного комплекса региона. Предлагаемая соискателем классификация выявленных факторов по уровню воздействия на процесс технологического развития (федеральные, отраслевые, региональные, внутренние) представляет особый интерес, так как позволяет выявить ключевые зоны ответственности основных субъектов технологического развития регионального ЛПК (с. 28-43).

3. В диссертационном исследовании сформулированы концептуальные основы стратегического управления технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона, определены его цели для каждого из аспектов использования лесных ресурсов (экологического, экономического, социально-культурного), сформированы основные принципы и предлагаемая автором система управления технологическим развитием ЛПК региона (стр. 43-56).

4. Особого внимания заслуживает сформулированный автором методический подход к оценке уровня технологического развития ЛПК региона (с. 59-70), а также разработанная им система показателей для его реализации (с. 71-80). Представляется правомерным указание автора о необходимости оценки состояния ключевых детерминант уровня технологического развития регионального ЛПК для обеспечения полноты проводимого анализа, что следует признать оригинальным взглядом на решение актуальной проблемы и авторским вкладом в теорию стратегического управления технологическим развитием ЛПК региона.

5. Автором сформирован комплекс инструментов стратегического управления технологическим развитием ЛПК региона, включающий в себя инструменты технического регулирования, инструменты поддержки научных и образовательных учреждений региона, инструменты стимулирования внешнеэкономической деятельности предприятий регионального ЛПК, а также организационно-структурные и бюджетно-финансовые инструменты стратегического управления технологическим развитием ЛПК региона (с. 95-110). Предложенные автором инструменты направлены на устранение ключевых проблем в области технологического развития предприятий отечественного ЛПК, выявленных в ходе диссертационного исследования.

Соискателю удалось обосновать целесообразность принятия на региональном уровне Стратегии технологического развития ЛПК в составе Стратегии развития лесного комплекса региона. В связи с этим, в диссертационном исследовании уделяется значительное внимание теоретическим и методическим вопросам формирования стратегии технологического развития ЛПК региона. В частности, диссертантом определена типовая структура и содержание предлагаемой Стратегии, разработаны принципы и методика её формирования.

Таким образом, полученные автором результаты обладают научной новизной в области стратегического управления технологическим развитием ЛПК региона.

Диссертация представляет собой завершённую научно – квалифицированную работу. Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 20 работах общим объемом 9,4 п.л. (лично автором – 8,0 п.л.), в том числе в 8 работах в изданиях, определенных ВАК Минобрнауки РФ.

В автореферате диссертации изложены её основные идеи и выводы, отображён вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования, их значимость для развития науки и практики

Значимость результатов диссертационного исследования **для науки** заключается в разработке теоретических и методических положений по формированию современной системы стратегического управления технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона.

Значимость результатов диссертационного исследования **для практики** заключается в том, что разработанные автором теоретические и методические положения по стратегическому управлению технологическим развитием ЛПК региона могут быть использованы в качестве информационно-аналитической основы для обоснования отраслевых документов стратегического планирования, разрабатываемых на региональном уровне. Предлагаемые автором методические рекомендации и

инструменты управления могут найти свое применение в практической деятельности региональных органов власти и управления.

Материалы диссертационного исследования рекомендованы для использования в учебном процессе подготовки студентов лесных специальностей в рамках экономических дисциплин.

Прикладная значимость и достоверность полученных научных результатов подтверждена их практическим применением Министерством лесного хозяйства Красноярского края.

Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Диссертационная работа грамотно написана и аккуратно оформлена. По каждой из глав в диссертационной работе сформулированы выводы.

6. Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

Несмотря на высокий уровень проработки представленной проблемы и полученные результаты, ряд положений диссертационной работы Поконова А.А. носит дискуссионный характер:

1. В условиях дистанцирования Российской Федерации от мировых финансовых рынков, вызванного введенными против нашего государства экономическими санкциями, автору следовало более детально исследовать проблемы привлечения инвестиций для реализации мероприятий по научно-технологическому развитию отечественного ЛПК и пути их разрешения.

2. Предлагая инструменты стратегического управления технологическим развитием ЛПК региона, автор оставил без внимания такой важный инструмент управления, как создание научно-производственных консорциумов лесной промышленности. Использование данного инструмента управления технологическим развитием ЛПК региона представляется особенно актуальным в многолесных регионах России.

3. В настоящее время наблюдается некоторая нескоординированность действий федерального центра и региональных властей в вопросах, связанных с технологическим развитием лесной промышленности. В связи с этим, автору следовало больше внимания уделить проблемам взаимодействия и распределения полномочий властей федерального и регионального уровней в области технологического развития лесопромышленного комплекса региона, в частности вопросам

синхронизации федеральных и региональных программ научно-технологического развития отрасли.

4. При проведении анализа уровня технологического развития Красноярского края следовало отобразить значения показателей экологической эффективности лесоперерабатывающих предприятий региона, так как данный раздел анализа остался неосвещенным.

5. В автореферате, где автор обобщил и представил результаты диссертационного исследования, наблюдается некоторая нескоординированность задач (с. 4-5), положений научной новизны (с. 6-8) и основных выводов и результатов исследований (с. 21-22). Автором были поставлены задачи более широкого профиля, что нашло свое отражение в более конкретных положениях научной новизны и выводах. Так, например, задача «выявить факторы и условия, влияющие на технологическое развитие предприятий лесопромышленного комплекса региона» раскрыта автором только в плане «выявлены и систематизированы факторы, влияющие на технологическое развитие предприятий лесопромышленного комплекса в регионе» (с. 11-12 автореферата). Это свидетельствует о значительной проработанности проблемы и достижении автором многих полезных для науки и практики результатов, некоторым из которых не нашлось места в ограниченном объеме автореферата. Однако автору следует помнить о систематизированности своих достижений и успешном их представлении на изучение научной общественности.

В целом указанные замечания не носят принципиального характера и не изменяют общей положительной оценки представленной диссертации.

7. Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа Поконова А.А. «Стратегическое управление технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона» выполнена на актуальную тему, представляет собой самостоятельное, завершенное научно-квалификационное исследование. Полученные автором научные результаты являются новыми, имеют существенное значение для науки и практики в сфере технологического развития отечественного лесопромышленного комплекса. По результатам исследования автором предложены новые научно обоснованные экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для интенсификации процесса

технологического развития лесопромышленного комплекса Российской Федерации. Представленные в диссертационном исследовании научные положения, выводы и рекомендации убедительно обоснованы и достоверны.

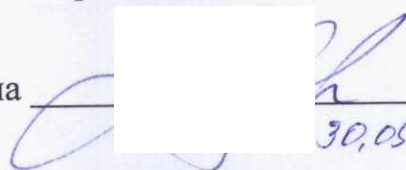
Содержание диссертации соответствует п. 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» специальности 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» Паспорта научных специальностей (экономические науки).

Диссертационная работа Поконова А.А. в полной мере соответствует критериям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842.

Автор диссертации Поконов Александр Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Официальный оппонент,

заведующий кафедрой экономики и финансов
ФГБОУВО «Воронежский Государственный
лесотехнический университет им.Г.Ф. Морозова»,
доктор экономических наук,
профессор Безрукова Татьяна Львовна


30.05.2017

Защита докторской диссертации Безруковой Т.Л. по спец. 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Безрукова Татьяна Львовна
Почтовый адрес:
394087, г. Воронеж, ул. Докучаева, 10,
ВГЛТУ, учебно-лабораторный корпус № 7.
Электронная почта: bezrukova_t_l@mail.ru
Тел.: +7(473)253-67-09
Моб.: 8(920)411-84-00



Безруковой Т.Л.
30.05. 14г.