



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего
образования
«Уральский государственный
лесотехнический университет»
(УГЛТУ)

Сибирский тракт, д. 37,
Екатеринбург, 620100.
Тел. (343) 254-65-06. Факс (343) 262-96-38.
E-mail: general@usfeu.ru
ОКПО 02069243, ОГРН 1026605426814
ИНН/КПП 6662000973/668501001

11.05.2017 № 05-11/12
На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

И.О. Ректора ФГБОУ ВО

«Уральский государственный
лесотехнический университет»

А.В. Мехренцев



11 мая 2017 г.

В диссертационный совет
Д 212.249.03 на базе ФГБОУ ВО
«Сибирский государственный
аэрокосмический университет имени
академика М.Ф. Решетнева»

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Поконова Александра Андреевича «Стратегическое управление технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

I. Актуальность темы диссертационного исследования

Отличительной особенностью современного этапа развития мирового лесопромышленного комплекса является ускоренный темп внедрения в его производственно – технологическую структуру передовых промышленных технологий. В таких условиях требуется разработка новых подходов к управлению процессами создания и постоянного воспроизводства инноваций в лесном секторе Российской Федерации. Несмотря на очевидную необходимость технологической модернизации отечественного лесопромышленного комплекса (ЛПК), отмеченную в Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года, в настоящее время прослеживается недостаточность научной проработки вопросов стратегического управления технологическим развитием лесной промышленности, в особенности на уровне регионов Российской Федерации.

Названные обстоятельства определяют актуальность, научную и практическую значимость диссертационной работы Поконова Александра Андреевича, посвященной стратегическому управлению технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона.

II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается применением апробированных научных результатов в области теории научно-технологического развития, экономики лесного хозяйства и деревообрабатывающей промышленности, стратегического управления инновационным развитием промышленных предприятий, достигнутых отечественными и зарубежными учеными, корректным использованием методов системного, логического и сравнительного анализа.

Выдвинутые научные положения основываются на изучении теоретических работ по теме диссертации, включая труды российских и зарубежных ученых, что позволило автору выделить и раскрыть современные тенденции и особенности технологического развития лесопромышленных предприятий, выявить факторы, влияющие на технологическое развитие предприятий лесопромышленного комплекса региона. Основные выводы и заключения по теме диссертационного исследования сделаны автором на основе достоверности, релевантности и показательности задействованных эмпирических данных, соответствуют российским и международным экономическим и правовым законодательным и нормативным актам. На основе этого выдвинутые автором диссертации научные положения, выводы и рекомендации можно признать обоснованными.

III. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения и выводы диссертационной работы основаны на результатах использования достаточно широкого теоретического и практического материала в области технологического развития предприятий лесопромышленного комплекса. Достоверность представленных научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается апробацией основных результатов, их публикацией в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, ознакомлением научной общественности с основными научными результатами исследования на конференциях различного уровня; принятием к внедрению основных результатов диссертационного исследования в практическую деятельность Министерства лесного хозяйства Красноярского края.

Таким образом, представленные в диссертации Поконова А.А. научные положения, вводы и рекомендации, следует признать достоверными.

IV. Структура и содержание диссертационного исследования

Во введении раскрыта актуальность темы исследования, степень ее разработанности в экономической науке. Сформулированы цели и задачи

исследования, а также основные положения, обладающие научной новизной и выносимые соискателем на защиту (стр. 3-11).

В первой главе «Теоретические основы технологического развития лесопромышленного комплекса региона» раскрывается роль технологического развития лесопромышленных предприятий в обеспечении их стратегической конкурентоспособности. Опираясь на имеющиеся исследования в отечественной и зарубежной литературе, автор уточняет понятия «технологическое развитие предприятия», «лесопромышленный комплекс региона», «технологическое развитие лесопромышленного комплекса региона» (стр. 21-22).

В диссертационном исследовании выявлены и охарактеризованы современные тенденции и особенности технологического развития предприятий лесопромышленного комплекса (стр. 23-27), произведена классификация факторов, влияющих на технологическое развитие лесопромышленного комплекса региона (стр. 28-43).

Во второй главе «Анализ и оценка уровня технологического развития лесопромышленного комплекса региона» анализируются существующие методические подходы к оценке уровня технологического развития промышленных предприятий, раскрываются их основные недостатки (стр. 60-68). По результатам проведенного анализа представляется авторский методический подход к оценке уровня технологического развития лесопромышленного комплекса региона (стр. 68-71) и система показателей для оценки уровня технологического развития лесопромышленного комплекса региона (стр. 73-80).

На основе большого статистического материала рассматривается современное состояние, перспективы и проблемы технологического развития лесопромышленного комплекса Красноярского края.

В третьей главе «Методические вопросы стратегического управления технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона» автором выявлены основные проблемы в области технологического развития предприятий отечественного лесопромышленного комплекса (стр. 95-96). Проведенный анализ существующих проблем позволил автору разработать комплекс инструментов стратегического управления технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона (стр. 98-112).

В параграфе 3.2. автором обосновывается необходимость разработки стратегии технологического развития регионального ЛПК, определяется ее структура и место в системе нормативно-правовых актов государства; предлагается методика ее формирования (стр. 112-125).

В заключении автором подведены итоги исследования, изложены его основные положения и выводы, свидетельствующие о том, что представленная диссертационная работа является завершенной и целостной.

Таким образом, можно утверждать, что цель исследования, поставленная автором, достигнута, задачи – выполнены.

V. Научная новизна основных результатов диссертационного исследования

В ходе диссертационного исследования автором получены результаты, обладающие научной новизной, теоретической и практической ценностью.

В диссертационной работе уточнено понятие «технологическое развитие лесопромышленного комплекса региона», правомерно определяющее его как «процесс качественного преобразования производственно-технологической цепочки добавленной стоимости регионального ЛПК, осуществляемый путем технологического развития каждого из её звеньев (лесопромышленных предприятий), а также изменения структуры их производственно – технологических связей» (стр. 21-22). В ходе исследования автор выявил и подробно исследовал современные тенденции и особенности технологического развития предприятий лесопромышленного комплекса (стр. 23-27).

Заслуживает внимания проведенная в ходе диссертационного исследования классификация основных факторов, влияющих на технологическое развитие предприятий ЛПК региона, которая позволяет определить ключевые зоны ответственности основных субъектов технологического развития регионального ЛПК (с. 28-43).

Серьезное теоретическое значение имеет предложенный автором оригинальный концептуальный подход к стратегическому управлению технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона (стр. 47-49), практическое применение которого позволит повысить уровень технологического развития лесопромышленных предприятий региона, а также эффективность и глубину осуществляемой ими переработки лесных ресурсов.

Несомненно, научной новизной обладает сформированный автором методический подход к оценке уровня технологического развития ЛПК региона, указывающий на необходимость оценки состояния ключевых детерминант уровня технологического развития регионального ЛПК для обеспечения полноты проводимого анализа (с. 68-71). Сформулированный подход представляет собой оригинальный взгляд на решение актуальной проблемы и является авторским вкладом в теорию стратегического управления технологическим развитием ЛПК региона. В диссертации предложена система показателей для оценки уровня технологического развития регионального ЛПК (с. 73-80).

Представляет особый интерес предложенная автором методика формирования стратегии технологического развития ЛПК региона, имеющая важное практическое значение. Предлагаемая автором методика включает в себя пять логически выстроенных и взаимосвязанных между собой этапов: анализ уровня технологического развития ЛПК региона; прогнозирование научно - технологического развития ЛПК региона;

определение целей и разработка механизмов реализации стратегии технологического развития ЛПК региона; согласование и утверждение разработанной стратегии технологического развития ЛПК региона; реализация и мониторинг исполнения принятой стратегии (стр. 112 – 125).

Важным результатом исследования является предложенный автором комплекс инструментов стратегического управления технологическим развитием ЛПК региона, включающий в себя инструменты технического регулирования, инструменты поддержки научных и образовательных учреждений региона, инструменты стимулирования внешнеэкономической деятельности предприятий регионального ЛПК, а также организационно-структурные и бюджетно-финансовые инструменты стратегического управления технологическим развитием ЛПК региона (стр. 98-112).

VI. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации

При общей положительной оценке работы следует отметить некоторые недостатки и дискуссионные положения, имеющиеся в диссертационной работе:

1. Несмотря на высокую социально – экономическую значимость развития малого бизнеса в России, автором исследования уделяется недостаточно внимания проблемам управления технологическим развитием лесопромышленных предприятий – субъектов малого предпринимательства.

2. В работе автор обоснованно отмечает уровень квалификации кадров в качестве фактора, влияющего на технологическое развитие лесопромышленных предприятий. Учитывая, что в Российской Федерации значительная часть лесных ресурсов сосредоточена в труднодоступных районах со слаборазвитой социальной инфраструктурой, предлагая инструменты стратегического управления технологическим развитием ЛПК региона, автору следовало большее внимание уделить проблемам привлечения высококвалифицированных кадров в многолесные регионы со слаборазвитой социальной инфраструктурой.

3. При разработке методики формирования Стратегии технологического развития ЛПК региона следовало более подробно рассмотреть механизмы взаимодействия органов государственной власти и бизнеса в процессе её формирования и реализации.

4. В предлагаемой автором методике формирования стратегии технологического развития лесопромышленного комплекса региона в качестве одной из составляющих этапа «определение целей и разработка механизмов реализации стратегии технологического развития ЛПК региона» указана разработка технологических карт. Признавая эффективность разработки дорожных карт как инструмента стратегического управления, следует отметить, что автором не обозначено, что в данном случае, должно выступать объектом дорожного картирования.

Отмеченные недостатки и упущения не носят принципиального характера и не снижают теоретической и практической ценности проведенного автором диссертационного исследования.

В целом диссертационная работа Поконова А.А. представляет собой законченную научно – квалифицированную работу, выполнена на высоком научном уровне и содержит новые научные результаты, необходимые для дальнейшего развития экономической науки в области стратегического управления технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона.

VII. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Значимость результатов исследования Поконова А.А. для науки заключается в том, что его выводы, предложения и рекомендации обобщают и дополняют научные знания в области стратегического управления технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона.

Практическое значение научных положений работы заключается в возможности их использования в практической деятельности государственных органов управления федерального, регионального и муниципального уровней при реализации государственно – частных проектов по освоению лесных ресурсов региона. Результаты диссертационного исследования могут быть полезны руководителям лесопромышленных предприятий различных форм собственности в процессе формирования программ их научно – технологического развития.

Другим направлением использования результатов диссертационного исследования может выступать их применение в учебном процессе при обучении бакалавров по направлению – экономика, профиль подготовки – экономика предприятий и организаций (профилизация - экономика предприятий и организаций лесного хозяйства и лесной промышленности; экономика предприятий и организаций деревообрабатывающей и лесохимической промышленности).

VIII. Общий вывод о диссертационной работе и заключение.

В диссертации Поконова А.А. «Стратегическое управление технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона» - развиты теоретические положения и разработаны методические инструменты стратегического управления технологическим развитием ЛПК региона.

Структура работы логична и служит раскрытию поставленной темы исследования. Содержание **автореферата** соответствует основным положениям и выводам диссертации. Основные результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в 8 научных работах автора, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК.

Область исследования диссертации соответствует п. 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» паспорта специальности ВАК 08.00.05. – «Экономика и управление народным

хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)»).

Представленная диссертация соответствует пункту 9 «Положения о присуждении учёных степеней». Диссертационное исследование Поконова А.А. является завершённой научно – квалифицированной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки в области стратегического управления технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона, имеющие существенное значение для развития лесопромышленного комплекса Российской Федерации и повышения уровня его конкурентоспособности.

Считаем, что автор диссертации Поконов Александр Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)»).

Диссертация обсуждена на заседании кафедры экономики лесного бизнеса ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет» (протокол заседания № 3 от 11.05.2017г.).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Поконова А.А. «Стратегическое управление технологическим развитием лесопромышленного комплекса региона» подготовлен исполняющим обязанности заведующего кафедрой экономики лесного бизнеса ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет», кандидатом экономических наук, доцентом, Стариковым Евгением Николаевичем.

Исполняющий обязанности
заведующего кафедрой экономики
лесного бизнеса ФГБОУ ВО
«Уральский государственный
лесотехнический университет»,
кандидат экономических наук,
доцент

Евгений Николаевич Стариков

Заверение подписи.

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮЩЕГО
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА КЛУ
ПОЛТОРАДИНОВА Т.С.**



Сведения о лице, подготовившем и подписавшем отзыв.

Стариков Евгений Николаевич, кандидат экономических наук, исполняющий обязанности заведующего кафедрой экономики лесного бизнеса ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»;

Почтовый адрес ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»: 620100, Свердловская область, город Екатеринбург, улица Сибирский тракт, дом 37; рабочий телефон 8(343) 254-65-06; электронная почта: general@usfeu.ru