

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по организации научной  
и проектно-инновационной деятельности  
Южного федерального университета  
доктор экономических наук, доцент

И.К. Шевченко

2016 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» на диссертационную работу Шевелевой Регины Николаевны на тему «Инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

### I. Актуальность темы исследования

Управление социально-экономическим развитием муниципальных образований, соответствующее современным вызовам, должно осуществляться с ориентацией на перспективу. Стратегический подход получает все большее применение в современном муниципальном управлении. Стратегические цели регионального социально-экономического развития могут считаться обоснованными и практически реализуемыми в том случае, если они проработаны в аспекте муниципальных образований. Для процессов расселения в нашей стране характерны, с одной стороны, высокий уровень урбанизации, с другой, - наличие обширных неурбанизированных территорий.

Интерес к развитию неурбанизированных территорий, существенно возросший в России в последние годы (что подтверждается активным участием Российской Федерации во всех значимых мероприятиях Организации экономического сотрудничества и развития по данному вопросу), вполне закономерен. Именно неурбанизированные территории играют важную роль в обеспечении национальной и региональной продовольственной безопасности, а уровень их социально-экономического развития оказывает влияние на качество жизни населения. Однако, для них характерны такие неблагоприятные явления как низкая плотность и старение населения, отставание в социально-экономическом развитии от урбанизированных территорий. Проблемы в сфере развития муниципальных



образований неурбанизированных территорий являются препятствием социального и экономического развития страны, обуславливают неравномерность социально-экономического состояния регионов и значительную дифференциацию качества жизни. Формирование стратегии социально-экономического развития является одним из способов повышения эффективности управления муниципальными образованиями неурбанизированных территорий.

Тема диссертационного исследования Шевелевой Р.Н. является актуальной, так как система стратегического муниципального планирования и управления в России только формируется и нуждается в научной проработке.

## II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается применением апробированных научных результатов в области стратегического управления социально-экономическими системами, инструментальной части стратегирования, развития неурбанизированных территорий, полученных отечественными и зарубежными учеными и специалистами.

Выдвинутые научные положения основываются на изучении теоретических работ по теме диссертации, включая труды российских и зарубежных ученых, что позволило автору выявить влияние процессов урбанизации на региональное развитие; раскрыть содержание понятия «неурбанизированные территории»; предложить инструменты и разработать методику формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий.

В работе четко выражена авторская позиция в отношении концептуального подхода к формированию стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий. Выдвинутые автором диссертации научные положения, выводы и рекомендации можно признать обоснованными.

Положения и выводы диссертационного исследования основаны на результатах использования достаточно широкого теоретического и практического материала в области формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий. Достоверность представленных научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается апробацией основных результатов, их публикацией в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ,



ознакомлением научной общественности с основными результатами на конференциях различного уровня.

Следовательно, научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации Шевелевой Р.Н., следует признать достоверными.

### III. Новизна научных выводов

Диссертация Шевелевой Р.Н. состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка объемом 190 наименований и 4 приложений. Текст диссертации изложен на 150 страницах.

Во введении автором обоснована актуальность научного исследования, представлена степень разработанности проблемы и определена цель диссертационного исследования как теоретическое обоснование и разработка инструментов формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий (стр. 4-10).

В главе 1 «Теоретические основы развития регионов и особенности современных процессов урбанизации» раскрываются современные процессы урбанизации, их характеристика, влияние на региональное развитие.

Опираясь на статистические данные и исследования российских экономистов, автор подчеркивает, что Россия - страна с высоким уровнем урбанизации. Однако, по данным Росстата из 105,3 млн. чел. городского населения в городах с численностью 100 тыс. чел. и более проживают 70,2 млн. чел., это составляет 49,16% от всей численности населения страны. В свою очередь, 50,84% населения проживает в сельских населенных пунктах, поселках городского типа, малых и средних городах (стр.12-13). В России размещение городов по ее территории крайне неоднородно. С одной стороны, в центральной части страны сосредоточены высокоурбанизированные территории во главе с городами-миллионерами. С другой стороны, для Дальнего Востока, Сибири, северных территорий характерны обширные неурбанизированные территории, которые осваиваются с огромными транспортными и прочими издержками. Автор справедливо отмечает, что неравномерность размещения не только крупных городов, но и более мелких поселений является препятствием социально-экономического развития России, обуславливает наличие регрессивных регионов и существенную дифференциацию качества жизни населения. Таким образом, важно учитывать процессы расселения в ходе осуществления стратегического планирования.

Проведенный автором анализ современного состояния отечественных и зарубежных исследований в области развития неурбанизированных территорий (стр. 15-21) позволил констатировать, что наиболее активно



проблемы развития неурбанизированных территорий изучают зарубежные ученые под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития; в настоящее время в России и за рубежом нет единой трактовки понятия «неурбанизированные территории». Автором предложено понимать под неурбанизированными территориями слабозаселенные земли с невысокой концентрацией производительных сил, преобладанием отраслей первичного сектора экономики, включающие населенные пункты и межселенные территории вне средних, больших и крупных городов (стр.27).

В главе 2 «Концептуальные подходы к формированию стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий» автор на основе анализа действующего законодательства в сфере стратегического планирования, исследования федеральных, региональных и муниципальных стратегий социально-экономического развития выявляет современные проблем в сфере формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий (стр. 41-43).

Автором рассмотрены существующие концепции формирования стратегий социально-экономического развития и оценены возможности их применения для муниципальных образований неурбанизированных территорий (стр. 44-47). В результате предложен концептуальный подход к формированию стратегии развития муниципальных образований неурбанизированных территорий, основанный на типологизации муниципальных образований неурбанизированных территорий и дифференциации процессов стратегического планирования в логике ресурсного подхода (стр.48-50).

На основе изучения факторов, оказывающих влияние на развитие муниципальных образований неурбанизированных территорий, автором выявлено, что наибольшее значение имеют территориальная близость крупных городов, мегаполисов и агломераций, а также специализация хозяйства (стр. 62-65). В результате предложены такие инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий, как типология, включающая четыре типа муниципальных образований неурбанизированных территорий (стр. 64), и стратегические направления социально-экономического развития для каждого типа муниципальных образований (стр. 72-77).

В главе 3 «Методические положения по формированию стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий» автором разработана методика формированию стратегии социально-экономического развития



муниципальных образований неурбанизированных территорий, основанная на теоретических положениях главы 1 и предложенных автором в главе 2 инструментов – типологии и стратегических направлений социально-экономического развития (стр. 83-90). Отличительной особенностью предложенной автором методики является простота и наглядность ее применения, возможность дополнительного использования любых методов стратегического планирования в зависимости от возможностей конкретного муниципального образования

Апробация предлагаемой методики формирования стратегии развития муниципальных образований неурбанизированных территорий проведена на примере Канского района восточного территориального округа Красноярского края (стр. 101-116) с использованием большого объема статистических данных. Апробация предложенных в диссертационном исследовании теоретических и практических разработок на примере муниципальных образований неурбанизированных территорий Красноярского края показала их адекватность и практическую значимость.

В целом, можно утверждать, что цель исследования, поставленная автором, достигнута, задачи – выполнены.

Вместе с тем следует отметить некоторые **недостатки и спорные положения**, имеющиеся в диссертационной работе:

1. Анализируя существующие концепции формирования стратегии социально-экономического развития, и оценивая возможность их применения для муниципальных образований неурбанизированных территорий (табл. 2.4 стр. 44-46), автору следовало бы подробнее остановиться на инструментах, применяемых в рамках рассматриваемых концепций, их достоинствах и недостатках. Это позволило бы более полно обосновать предлагаемые в диссертационном исследовании инструменты формирования стратегии развития – типологию и стратегические направления социально-экономического развития.

2. В первой и второй главе диссертации много лишнего теоретического и аналитического материала, касающегося устойчивого развития (стр. 31-33) и социально-экономического потенциала (стр.52-57) муниципальных образований не используемого при решении поставленных в работе задач.

3. Спорным является вопрос применения в целях типологии муниципальных образований неурбанизированных территорий такого показателя как специализация хозяйства (стр. 65). Не ясно, какие альтернативные типологические признаки рассматривались автором.



4. Методику формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий, схематически представленную на рисунке 3.1 (стр. 84), логичнее было бы назвать алгоритмом.

Отмеченные недостатки не являются решающими при оценке диссертации и не снижают ее теоретической и практической ценности. В целом диссертационная работа Шевелевой Р.Н. представляет собой законченную работу, выполнена на высоком научном уровне и содержит результаты, необходимые для дальнейшего развития региональной экономики в области стратегического управления социально-экономическими системами, инструментальной части стратегирования, развития неурбанизированных территорий

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена полученными результатами и выводами в виде конкретных научно-обоснованных положений, которые могут быть использованы органами местного самоуправления неурбанизированных территорий при разработке стратегии развития.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при разработке курсов лекций по дисциплинам «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Муниципальный менеджмент», а так же в системе переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

#### IV. Соответствие диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней

В диссертации Шевелевой Р.Н. «Инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий» - развиты теоретические и методические положения региональной экономики в области стратегического управления социально-экономическими системами, инструментальной части стратегирования, развития неурбанизированных территорий.

Структура работы логична, позволяет раскрыть тему исследования. Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. В публикациях достаточно полно отражены результаты проведенного исследования.

Область исследования диссертации соответствует п.3.15. «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на



результат, целевые программы, стратегические планы» паспорта специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

### Заключение

Содержание диссертационного исследования Шевелевой Регины Николаевны соответствует п.9 Положения о присуждении ученых степеней, так как является завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены и научно обоснованы решения и разработки по формированию стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий, имеющие существенное значение для социально-экономического развития экономики муниципальных образований, региона и страны в целом.

Считаем, что автор диссертации Шевелева Регина Николаевна, достойна присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством) профессором кафедры теории и технологий в менеджменте факультета управления Южного федерального университета Чернышевым Михаилом Анатольевичем (344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки 200/1, а.205, тел.+7(863)218-4000, доб. 13-104, mchernyshev@sfnedu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и технологий в менеджменте факультета управления «Южный федеральный университет» «26» ноября 2016 г. (протокол № 4).

Зав. кафедрой теории и технологий в менеджменте ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», доктор экономических наук, профессор

Чернышев Михаил Анатольевич

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»  
Адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42  
Тел.: +7 (863) 305-19-90  
E-mail: [info@sfnedu.ru](mailto:info@sfnedu.ru)  
Сайт: <http://www.sfnedu.ru/>

