

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Соколовой Ларисы Георгиевны на автореферат и диссертационную работу Шевелевой Регины Николаевны на тему «Инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

1. Актуальность темы исследования

На современном этапе при формировании региональной политики необходимым условием является управление социально-экономическим развитием муниципальных образований, так как именно они образуют хозяйственную структуру региона. Для каждого российского региона характерна определенная система расселения, и ее важно учитывать при формировании стратегии социально-экономического развития.

Россия - страна с высоким уровнем урбанизации, по данным Росстата 73,7% жителей страны проживает в городах и поселках городского типа, но в связи с обширной территорией и большой протяженностью с запада на восток размещение городов весьма неравномерно. С одной стороны, в центральной части страны сосредоточены высокоурбанизированные территории во главе с городами-миллионерами. С другой стороны, для Дальнего Востока, Сибири, северных территорий характерны обширные неурбанизированные территории, которые осваиваются с огромными транспортными и прочими издержками.

Для муниципальных образований неурбанизированных территорий свойственны такие неблагоприятные явления как низкая плотность и старение населения, отставание в социально-экономическом развитии от урбанизированных территорий. Проблемы в сфере развития муниципальных образований неурбанизированных территорий являются препятствием

социального и экономического развития страны, обуславливают неравномерность социально-экономического состояния регионов и значительную дифференциацию качества жизни. Формирование стратегии социально-экономического развития является одним из способов повышения эффективности управления муниципальными образованиями неурбанизированных территорий.

В настоящее время накоплен значительный опыт в области методического обеспечения разработки стратегических планов муниципальных образований. Однако, существующие инструменты, позволяющие разрабатывать стратегию развития территории, в основном ориентированы на большие и крупные города, мегаполисы и агломерации. Они, как правило, не учитывают специфику неурбанизированных территорий.

С этих позиций, диссертационная работа, выполненная на основе изучения теоретических аспектов социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий, фактических материалов исследования по Красноярскому краю, является актуальной для совершенствования муниципального управления.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка объемом 190 наименований и 4 приложений. Текст диссертации изложен на 150 страницах. Просматривается определенная логика изложения материала.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов базируется на теоретической основе исследования, проведенного автором, идей и концепций отечественных и зарубежных ученых и исследователей. Эмпирической базой исследования послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, материалы научно-практических конференций, проведенные исследования социально-

экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий Красноярского края.

Корректность использования литературных источников позволяет признать достаточную степень обоснованности теоретических и практических положений, выводов и рекомендаций автора.

Достоверность исследования подтверждается использованием таких общенаучных методов познания, как анализ, синтез, индукция, выдвижение гипотез, описание, а также экономико-статистические методы. Достоверность исследования подтверждается авторскими публикациями.

Основные результаты, полученные в ходе исследования, отражены в 20 научных публикациях общим объемом 6,47 п.л. (в т.ч. авт. 6,17 п.л.), из них 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ; доложены на конференциях в г.Екатеринбург, Красноярск, Пенза, Уфа, Чита, Витебск (Республика Беларусь), Прага (Чехия).

3. Научная новизна выводов, представленных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования состоит в теоретическом и методическом обосновании нового концептуального подхода с использованием современных инструментов формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий. Непосредственный вклад автора заключается:

1. в теоретическом аспекте:

- раскрыто содержание понятийного аппарата, касающегося современных процессов урбанизации, рассмотрены их характеристики и влияние на региональное развитие (с. 11-13). Выявлена взаимосвязь социально-экономического развития неурбанизированных территорий и урбанизированных территорий (с.14);

- уточнено содержание понятия «неурбанизированные территории» (с.27) на основе анализа различных подходов к определению городских

(урбанизированных) и сельских территорий, критериев, используемых для отнесения территорий к урбанизированным и неурбанизированным (с. 22-26), изучения зарубежного научного опыта по данному вопросу (с. 15-20);

- предложены критерии определения неурбанизированных территорий, в основу которых положена плотность населения, концентрация производительных сил и отраслевая структура экономики (с.28), позволяющие характеризовать основные проблемы развития муниципального образования (30);

- сформулирован новый концептуальный подход к формированию стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий (с. 48) основанный на типологизации муниципальных образований неурбанизированных территорий и дифференциации процессов стратегического планирования в логике ресурсного подхода;

- выделены типы муниципальных образований неурбанизированных территорий (с.64), позволяющие применить дифференцированный подход к формированию стратегии социально-экономического развития (49-50).

2. в прикладном аспекте:

- дополнен инструментарий формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий типологией муниципальных образований (с.59-61, с.67) и в зависимости от этого, формированием стратегических направлений социально-экономического развития (с.64, 72-77), позволяющий более четко обозначить цели и задачи развития территории на рассматриваемую стратегическую перспективу;

- разработана методика формирования стратегии развития муниципальных образований неурбанизированных территорий (с.83-90), основанная на формировании стратегических направлений социально-экономического развития муниципальных образований в зависимости от типа его развития и позволяющая использовать различные методы стратегического планирования;

- предложена система показателей для планирования и оценки эффективности стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий (с.79-80), позволяющая рассчитывать кроме экономической и социальной эффективности, бюджетную, экологическую и административную эффективность;

- проведена апробация предложенных инструментов формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий на примере Красноярского края (с.93-115), доказана их адекватность и практическая значимость.

4. Практическая значимость работы

Работа имеет практическую ценность в части использования выводов, предложений и рекомендаций органами местного самоуправления при формировании стратегии социально-экономического развития, учитывающей особенности неурбанизированных территорий. Основные результаты диссертационного исследования были приняты к использованию Администрацией Дзержинского района Красноярского края.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при разработке курсов лекций по дисциплинам «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Муниципальный менеджмент», а также в системе переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

5. К недостаткам работы можно отнести следующее:

1. Нет четкости в определении понятия «неурбанизированные территории». Раскрывая содержание понятия «неурбанизированные территории», автор рассматривает их с позиции как «слабозаселенные земли с невысокой концентрацией производительных сил, преобладанием отраслей первичного сектора экономики, включающие населенные пункты и межселенные территории вне средних, больших и крупных городов» (с.27).

Вместе с тем, им предложены критерии определения неурбанизированных территорий (с. 28), которые следовало бы отразить в определении.

2. В ходе исследования автор предлагает типологизацию муниципальных образований неурбанизированных территорий по признакам территориальной расположенности муниципальных образований относительно крупных городов, мегаполисов, агломераций и отраслевой структуры экономики (с.64), что является уместным и логичным при определении их влияния на экономику региона. Вместе с тем, не выделены отдельные характеристики каждого предложенного типа, что дает повод для дополнительных дискуссий.

3. В диссертационном исследовании автор анализирует концепции формирования стратегии социально-экономического развития, приводит их достоинства и недостатки (с.44-46), впоследствии утверждая, что «ресурсно-ориентированный подход является наиболее эффективным для муниципальных образований неурбанизированных территорий» (с.47). Однако, указанная позиция автора недостаточно обоснована в диссертации и является спорной.

4. Методика формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий (с.84) является достаточно общей, предлагаемые этапы разработки стратегии можно применить к любому муниципальному образованию. Желательно бы выделить несколько направлений, характерных только для муниципальных образований Красноярского края. Это расширило бы масштабы применения предлагаемой методики и рассмотрение ассоциативных форм межмуниципального сотрудничества в зависимости от типа муниципального образования. Группировку возможно было бы произвести по охвату территории, по профилю деятельности, по критерию добровольности и т.д.

Однако отмеченные дискуссионные вопросы и замечания не являются принципиальными и не снижают научной и практической значимости проведенного исследования. Диссертационная работа имеет большое

теоретическое и практическое значение для устойчивого социально-экономического развития неурбанизированных территорий страны.

5. Заключение

В диссертационной работе Шевелевой Р.Н. «Инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий» раскрываются теоретические положения и предлагаются экономические инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий. Поставленные цель и задачи исследования можно считать выполненными.

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. В публикациях с достаточной полнотой отражены результаты выполненного исследования.

Диссертация соответствует п.3.15. «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы» паспорта специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Содержание диссертационного исследования Шевелевой Регины Николаевны соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», поскольку является завершенной научно-квалификационной работой.

6. Общая оценка диссертационного исследования

Диссертационная работа Шевелевой Р.Н. «Инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий» представляет самостоятельное, законченное

научное исследование. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

Автор диссертации, Шевелевой Р.Н., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Официальный оппонент
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики
и государственного управления,
ФГБОУ ВО «Байкальский
государственный университет»
Заслуженный экономист РФ

Л.Г. Соколова

Контактная информация:
Соколова Лариса Георгиевна
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и государственного управления,
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11,
Тел.: +7(3952) 255-550
E-mail: sokolova-lg@yandex.ru

Подпись	
	_____ удостоверяю
Старший делопроизводитель ФГБОУ ВО «БГУ»	
	_____ А.И. Зуева
29.01	2016 г.

