

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Глотко Андрея Владимировича на автореферат и диссертационную работу Шевелевой Регины Николаевны на тему «Инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

1. АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИИ.

Процессы расселения в России на современном этапе характеризуются как высоким уровнем урбанизации, так и неравномерным размещением муниципальных образований по территории страны и наличием обширных неурбанизированных территорий. Поэтому вопрос развития данных территорий заслуживает внимания и изучения. В достаточно быстро изменяющихся экономических и социальных условиях наиболее уязвимыми оказываются именно муниципальные образования неурбанизированных территорий. Сельские населенные пункты, поселки городского типа, малые и средние города зачастую отстают по основным социально-экономическим и демографическим показателям по сравнению с большими городами.

Для муниципальных образований неурбанизированных территорий характерным является дефицит финансовых и материальных ресурсов, дотационность бюджетов. Главной задачей органов местного самоуправления является реакция на события, которые уже наступили, т.е. основные усилия и ресурсы направлены на решение текущих проблем. В таких условиях местной администрации сложно увидеть перспективу развития и определить стратегию социально-экономического развития. Однако, отодвигая вопросы долгосрочного развития на второй план, и сосредотачивая усилия на текущих вопросах, муниципальные образования только усугубляют ситуацию, лишая себя возможности развиваться и повышать качество жизни населения.

Накопленный в настоящее время опыт в области муниципального стратегического планирования и управления в основном ориентирован на крупные городские центры, мегаполисы и агломерации. Имеющиеся инструменты, как правило, не учитывают специфику муниципальных образований неурбанизированных территорий.

Важность решения задач по формированию инструментария для разработки стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий предопределяет высокую актуальность диссертационного исследования.

2. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ВЫВОДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ.

Основные положения, выносимые на защиту, и их научная новизна логически раскрываются и обосновываются в диссертации.

В первой главе автором исследованы современные процессы урбанизации, их характеристики и влияние на региональное развитие (с. 11-13 диссертации). Это позволило выявить влияние неурбанизированных территорий на социально-экономическое развитие регионов, которое заключается в том, что неравномерность размещения крупных городов, а также более мелких поселений является препятствием социально-экономического развития страны, обуславливает наличие регрессивных регионов и существенную дифференциацию качества жизни населения (с. 14 диссертации).

Анализ различных подходов к определению городских и сельских территорий (с. 22-24 диссертации), исследование отечественных и зарубежных критериев для отнесения территорий к урбанизированным и неурбанизированным (с. 25-26 диссертации), а также изучение зарубежного научного опыта по данному вопросу (с. 15-20 диссертации), позволило автору сформулировать определение неурбанизированных территорий с учетом концентрации населения, производительных сил и структуры экономики (с. 27 диссертации). Кроме этого, автором выделены отличительные признаки муниципальных образований неурбанизированных территорий (с. 28 диссертации).

Во второй главе автором исследованы современные проблемы и концептуальные подходы в сфере формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий (с. 36-46 диссертации). Это позволило автору предложить концептуальный подход к формированию стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий (с. 48 диссертации), основанный на типологизации муниципальных образований неурбанизированных территорий и дифференциации процессов стратегического планирования в логике ресурсного подхода. В рамках концептуального подхода разработаны принципы формирования стратегии социально-экономического развития с учетом специфики муниципальных образований неурбанизированных территорий: использование выгодного географического положения и социально-экономического потенциала для стимулирования предпринимательской активности и самозанятости населения; активизация человеческого капитала; организация межмуниципального сотрудничества при разработке и реализации совместных инвестиционных проектов, оказании муниципальных услуг; дифференцированный подход к формированию стратегии социально-экономического развития, основанный на типологии муниципальных образований неурбанизированных территорий (с. 49-50 диссертации).

На основе предложенного концептуального подхода разработаны следующие инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий:

- типология муниципальных образований неурбанизированных территорий по признакам территориальной расположенности муниципальных образований относительно крупных городов, мегаполисов, агломераций и отраслевой структуры экономики (с. 64 диссертации);

- стратегические направления социально-экономического развития для выделенных типов муниципальных образований неурбанизированных территорий, учитывающие специфику экономики различных типов муниципальных образований при формировании стратегии развития (с. 72-77 диссертации).

В третьей главе предложена методика формирования стратегии развития муниципальных образований неурбанизированных территорий, основанная на применении стратегических направлений социально-экономического развития для муниципальных образований различных типов, с учетом разработанных в диссертации теоретических и методических положений (с. 83-90 диссертации). К преимуществам методики можно отнести простоту и наглядность ее применения, возможность дополнительного использования любых методов стратегического планирования в зависимости от возможностей конкретного муниципального образования. Также проведена апробация предложенных инструментов формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий на примере Красноярского края (с. 93-115 диссертации), доказана их адекватность и практическая значимость.

3. СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ.

Диссертация имеет четкую структуру, логически раскрывающую тему и отражающую последовательное решение поставленных задач, обеспечившее достижение цели исследования. Изучен и проанализирован значительный объем теоретического, нормативного и статистического материала. Большое внимание автор уделил исследованию зарубежных научных публикаций по рассматриваемой проблеме. Диссертационная работа содержит ряд интересных новых выводов и предложений.

Диссертация Шевелевой Р.Н. состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка объемом 190 наименований и 4 приложений. Текст диссертации изложен на 150 страницах. В работе имеются таблицы и рисунки, их использование целесообразно, так как повышает наглядность приводимых данных.

Теоретической основой исследования послужили труды российских и зарубежных ученых в области развития неурбанизированных

территорий, стратегического управления социально-экономическими системами, инструментальной части регионального и муниципального стратегирования, отраженные в соответствующих монографиях и публикациях в периодической печати, а также в материалах и рекомендациях научных конференций, где обсуждались данные вопросы.

Сформулированные автором научные положения разработаны с применением общенаучных методов исследования, основаны на официальных информационно-статистических и аналитических материалах и законодательных актах Российской Федерации и Красноярского края. В работе прослеживается авторская позиция по исследуемой проблеме, что позволило обосновать основные теоретические и практические выводы и рекомендации. Выдвинутые автором диссертации научные положения, выводы и рекомендации можно признать обоснованными.

Достоверность исследования подтверждается использованием автором таких общенаучных методов познания, как анализ, синтез, индукция, выдвижение гипотез, описание, а также экономико-статистические методы. Достоверность исследования подтверждается авторскими публикациями.

Основные результаты, полученные в ходе исследования, отражены в 20 научных публикациях общим объемом 6,47 п.л. (в т.ч. авт. 6,17 п.л.), из них 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ; представлены на всероссийских и международных конференциях (Екатеринбург; Красноярск; Пенза; Уфа; Чита; Витебск, Республика Беларусь; Прага, Чехия). Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации Шевелевой Р.Н., можно признать достоверными.

4. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ДИССЕРТАЦИИ.

Практические положения диссертации Шевелевой Р.Н. имеют прикладное значение, их использование способствует повышению эффективности муниципального стратегического планирования. Основные результаты научного исследования были приняты к использованию Администрацией Дзержинского района Красноярского края.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при разработке курсов лекций по дисциплинам «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Муниципальный менеджмент», а также в системе переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Вместе с тем следует отметить некоторые **недостатки и спорные положения**, имеющиеся в диссертационной работе:

1. Слабо отражено влияние неурбанизированных территорий на региональное социально-экономическое развитие (*параграф 1.1 диссертации*).

2. Концептуальный подход к формированию стратегии социально-экономического развития муниципальных образований

неурбанизированных территорий (*стр. 49-53 диссертации*) желательно раскрыть более подробно, показать все преимущества ресурсно-ориентированного подхода в формировании стратегии развития муниципальных образований неурбанизированных территорий.

3. Спорным является предложение автора подключить к разработке стратегии развития Канского района не только органы местного самоуправления, но и представителей от сельхозпроизводителей, и Ассоциации глав местного самоуправления (*стр. 84 диссертации*). Не совсем понятно, как можно применить эти рекомендации даже для одного муниципального образования. Работа эта трудоемкая, бизнесу и депутатам не понятная, а потому восприниматься не будет.

4. Стратегические направления социально-экономического развития Канского района (*стр. 105 диссертации*) желательно раскрыть более подробно, рассчитать экономический и социальный эффект от их внедрения.

Однако отмеченные дискуссионные вопросы и замечания не являются принципиальными и не снижают научной и практической значимости проведенного исследования. Диссертационная работа имеет большое теоретическое и практическое значение для устойчивого социально-экономического развития неурбанизированных территорий страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе Шевелевой Р.Н. «Инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий» раскрываются теоретические положения и предлагаются экономические инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий. Поставленные цель и задачи исследования можно считать выполненными.

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. В публикациях с достаточной полнотой отражены результаты выполненного исследования.

Диссертация соответствует с п. 3.15. «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы» паспорта специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Содержание диссертационного исследования Шевелевой Регины Николаевны соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», поскольку является завершенной научно-квалификационной работой.

5. ОБЩАЯ ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационная работа Шевелевой Регины Николаевны на тему «Инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований неурбанизированных территорий», представляет самостоятельное, законченное научное исследование. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

Автор диссертации, Шевелева Регина Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Официальный оппонент: профессор
кафедры экономической теории и
предпринимательства ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный
технический университет им.
И.И. Ползунова»
д.э.н., доцент

Андрей
Владимирович
Глотко



Почтовый адрес:
656038, Алтайский край,
г. Барнаул, пр. Ленина, 46
+7 (385-2) 29-09-12
E-mail: ganiish_76@mail.ru

Подпись заверяю:
ок: *Глотко*
18.11.2016