

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Соколовой Ларисы Георгиевны на автореферат и диссертационную работу Кононовой Елены Сергеевны на тему «Управление устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона», представленные на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством - региональная экономика».

1. Актуальность темы исследования

Трансформационные процессы в России обозначили ряд проблем региональной экономики, особое место среди которых занимает совершенствование механизмов управления социально-экономическим развитием регионов. Переход от господствующей в традиционной экономической науке концепции непрерывного экономического роста к концепции устойчивого развития изменил содержание понятия «экономическая эффективность», поставив ее в зависимость от учета долгосрочных экологических последствий. Более того, выяснилось, что долгосрочные экономические проекты, при осуществлении которых принимаются во внимание природные закономерности, оказываются экономически эффективными, а те проекты, которые осуществляются без учета долгосрочных экологических последствий – убыточными.

Как показала практика, применяемые государственные, в основном административные методы регулирования отношений природы и общества не способствуют сохранению природных богатств и ресурсного потенциала страны. К основным проблемам, которые препятствуют построению государственной системы регулирования процесса устойчивого социально-экономического развития регионов, можно отнести методологическую и методическую не разработанность экономических методов регулирования хозяйственной деятельности, отсутствие механизма приоритетного финансирования природоохранных проектов, учет особенностей территорий определенного типа развития.

С этих позиций, диссертационная работа, выполненная на основе изучения теоретических аспектов развития северных территорий, фактических материалов исследования по Красноярскому краю, является весьма актуальной в условиях совершенствования управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего 192 наименования и 4 приложений. Просматривается определенная логика изложения материала.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов базируется на теоретической основе исследования, проведенной автором, идей и концепций отечественных и зарубежных ученых и исследователей. Эмпирической базой исследования послужили официальные данные статистических материалов, материалы научно-практических конференций, проведенные исследования социально - экономического развития северных территорий Красноярского края.

Корректность использования литературных источников позволяет признать достаточную степень обоснованности теоретических и практических положений, выводов и рекомендаций автора.

Достоверность исследования подтверждается использованием таких методов как теоретические и эмпирические методы познания, системный подход при рассмотрении проблемной области исследования, анализ и синтез, сравнение, обобщение, моделирование, измерение, экспертные оценки, систематизация, корреляционно-регрессионный анализ, экспертных оценок. Достоверность исследования подтверждается авторскими публикациями.

Основные результаты, полученные в ходе исследования, отражены в 25 научных публикациях общим объёмом 13,3 п.л., (в том числе авторских – 12,4 п.л.), из них -7 статей в научных изданиях, включённых в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени доктора и кандидата наук; доложены на конференциях в г. Санкт-Петербург, Екатеринбург, Краснодар, Вена (Австрия).

3. Научная новизна выводов, представленных в диссертации

Научная новизна диссертации состоит в теоретическом и методическом обосновании совершенствования механизма управления социально-экономическим развитием северных территорий региона. Конкретный вклад автора в разработку комплексного решения проблемы заключается в разработке теоретических аспектов и предложениях по их практической реализации в управлении социально-экономическим развитием северных территорий региона.

1. В теоретическом аспекте:

- дано теоретическое обоснование содержания понятий «устойчивость» (с. 15), «рост » (с.17), «развитие» (с.18), что позволило автору сформулировать определения понятия «устойчивое развитие» (с. 23), расширив его содержание необходимостью, кроме традиционных обоснований концепции (экономической, социальной и экологической), обеспечение учета многофакторности развития (с.22);
- исследованы ключевые природно-климатические характеристики северных территорий России, позволившие выделить особенности использования их ресурсного потенциала (с.28), определить условия изменения концептуальных подходов к управлению устойчивым социально-экономическим развитием. Сформулировано определение понятия «устойчивое социально-экономическое развитие северных территорий региона» (с. 29);

- сформулирован концептуальный подход к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территории региона, основанный на использовании отдельных элементов управления аналогичными территориями за рубежом (с.33). Отличие предложенного концептуального подхода к от существующего, состоит в усилении мер государственного регулирования использования сырьевого потенциала и замене критериев экономической целесообразности на критерии устойчивости развития (с. 36);
- предложены критерии устойчивости развития северных территории региона (с.36), учитывающие экономическую, экологическую и социальную составляющую социально-экономического развития территории.

2. В прикладном аспекте:

- разработана система показателей, в рамках предложенных критериев, позволяющая оценить эффективность управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона (с.82). Система показателей сформирована с учетом российского и мирового опыта оценки устойчивости развития территории, определены принципы и критерии ее формирования (с.80);
- предложен интегральный показатель «коэффициент устойчивого социально-экономического развития северной территории», основу которого составляют интегральные коэффициенты трех блоков разработанной системы показателей, позволяющей оценить эффективность управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона (с.83). Использование полученных данных при расчете интегрального показателя «коэффициент устойчивого социально-экономического развития северной территории» дает возможность провести градацию северных территорий по уровню их развития: устойчивое развитие, развитие, стремящиеся к устойчивому развитию и неустойчивое развитие (с.84);

- определены подходы к формированию инструментов управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона с учетом ограничений использования ресурсного потенциала, сохранения традиционного жизненного уклада коренного населения и применения высокопроизводительных технологий освоения природных ресурсов (с. 91-109);
- разработана методика мониторинга устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона. Определены уровни управления проведения мониторинга (с.110), предложен алгоритм его проведения на региональном уровне управления (с.112);
- проведена апробация интегральных показателей устойчивого социально-экономического развития северной территории на примере Красноярского края (с.114) и доказана возможность градации северных территорий по уровню их развития (с.162). Определены инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий Красноярского края (с. 115-116) и меры государственного регулирования на 2016-2018гг. (с.120) и 2019-2025гг. (с.121).

4. Практическая значимость работы

Работа имеет практическую ценность в части использования выводов, предложений и рекомендаций органам исполнительной власти государственного и муниципального уровня управления при разработке стратегии развития региона, учитывающей особенности территории, комплексность ее развития, формировании организационной схемы региональной системы регулирования охраной окружающей среды. Результаты исследования приняты к использованию органами законодательной власти Эвенкийского муниципального района Красноярского края.

Теоретические разработки и результаты диссертационного исследования могут использоваться при подготовке учебных курсов «Региональная

экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Организация муниципальной экономики» и др.

5. К недостаткам работы можно отнести следующее:

1. В теоретическом аспекте автором проведено исследование научной литературы по изучаемой теме, однако четкого разграничения содержания понятий концепции «непрерывного экономического роста» и концепции «устойчивого развития» не проведено. Об этом свидетельствует табл.2 (с.40). В преамбуле к ней говорится о стратегии устойчивого территориального развития, а в заглавии таблицы - о стратегии территориального развития. В тексте диссертации не обозначено, каковы основные принципы формирования различных типов концепций социально-экономического развития регионов, поскольку от этого зависит механизм управления территорией. Автор тогда более обоснованно мог совершенствовать инструментарий управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территории региона.

2. Предложенные критерии устойчивости развития региона (с. 36) учитывают традиционные цели устойчивого развития - экономическую, экологическую и социальную составляющую, несмотря на то, что автор предлагает обеспечение учета многофакторности развития (с.22). Тем более, что автор раскрывает в тексте диссертации современные тенденции и факторы, влияющие на качественное изменение социально-экономического развития территорий.

3. Проведенный во второй главе анализ современного состояния социально-экономического развития и выявление проблем развития северных территорий Красноярского края охарактеризовали сложившиеся тенденции развития, но не доказали важность введения нового концептуального подхода к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территории и системы оценки эффективности управления.

4. После анализа и оценки устойчивости социально-экономического развития северных территорий автором предлагается выработка более эффективной системы управленческих решений для каждой конкретной территории (с.84-88), обуславливается применение механизмов управления, присущих северным территориям (с.91 -97) и новых методов управления (с.103-109). Описательный характер предложений автора затрудняет восприятие материала. Более целесообразно было бы графически изобразить алгоритм административных и экономических действий, указав существующие методы и механизмы управления и предлагаемые автором.

5. К стилистическим погрешностям можно отнести неравномерное распределение материалов по главам (гл. 1 -34с., гл.2- 27с., гл.3-т 51с.) и параграфам (1.1 -12с., 1.2. – 7с., 1.3 – 15с.) и т.д.

Однако отмеченные дискуссионные вопросы и замечания не являются принципиальными и не снижают научной и практической значимости проведенного исследования. Диссертационная работа имеет большое теоретическое и практическое значение для устойчивого социально-экономического развития северных территорий страны.

Заключение

В диссертационной работе Кононовой Е.С. «Управление устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона» раскрываются теоретические положения и предлагаются экономические механизмы управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, поставленные цель и задачи исследования можно считать выполненными.

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. В публикациях с достаточной полнотой отражены результаты выполненного исследования.

Диссертация соответствует п. 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и

Содержание диссертационного исследования Кононовой Елены Сергеевны соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», поскольку является завершенной научно-квалификационной работой.

Диссертационная работа Кононовой Елены Сергеевны на тему «Управление устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона», представляет самостоятельное, законченное научное исследование. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

Официальный оппонент –
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и государственного
управления, ФГБОУ ВО
«Байкальский государственный университет».
Заслуженный экономист РФ

Соколова Лариса Георгиевна – доктор экономических наук, профессор, кафедра экономики и государственного управления, Байкальский государственный университет,
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11,
e-mail: sokolova-lg@yandex.ru

