

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора, директора Международного института экономики, менеджмента и информационных систем ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Швакова Евгения Евгеньевича на автореферат и диссертационную работу Кононовой Елены Сергеевны «Управление устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика»

1. Актуальность темы исследования.

Устойчивое социально-экономическое развитие является приоритетным направлением экономической политики Российской Федерации и требует разработки соответствующих рыночной экономике инструментов управления. Диссертационная работа Кононовой Е.С. посвящена исследованию проблем устойчивого социально-экономического развития территорий, находящихся в сложных природно-климатических условиях и обладающих высоким ресурсным потенциалом.

Поставленная в диссертации проблема отражает современную ситуацию в экономике страны, характеризующуюся рядом недостаточно высоких показателей в области инновационной деятельности, экологического благополучия территорий и реализации человеческого потенциала. Автор в диссертационном исследовании выделяет особенности социально-экономического развития северных территорий и связанные с ними ограничения использования ресурсного потенциала, определяющие выбор инструментов управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона.

Важность решения задач по устойчивому социально-экономическому развитию и формированию инструментария управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона предопределяет высокую актуальность диссертационного исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области теории экономического развития территорий, исследования проблем устойчивого развития и оценки устойчивости социально-экономических систем, управления развитием территорий, различных аспектов устойчивого развития северных территорий. Сформулированные автором научные положения разработаны с применением общенаучных методов исследования, основаны на официальных информационно-статистических и аналитических материалах и законодательных актах Российской Федерации. В работе четко выделена авторская позиция по исследуемой проблеме, что позволило обосновать основные теоретические и практические выводы и рекомендации. Выдвинутые автором диссертации научные положения, выводы и рекомендации можно признать обоснованными.

3. Достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, базируется на результатах исследований зарубежных и отечественных ученых в области управления устойчивым социально-экономическим развитием государств, регионов и отдельных территорий. Апробация научных положений подтверждается публикациями в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, ознакомлением научной общественности в результатами исследований на международных и всероссийских конференциях. Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационной работе Кононовой Е.С., можно признать достоверными.

4. Обоснованность и новизна научных выводов.

Основные положения, выносимые на защиту, и их научная новизна логически раскрываются и обосновываются в диссертации. Уточняя понятие «устойчивое социально-экономическое развитие северных территорий, автор опирается на исследование понятий «устойчивость», «устойчивое развитие» отечественных и зарубежных ученых, предлагая свое видение уточняемого

понятия исходя из выделенных в ходе диссертационного исследования ограничения использования ресурсного потенциала северных территорий и современное развитие теории устойчивого развития (с. 15-29). Представляют теоретический и практический интерес исследования в области государственного управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, которое, по мнению автора, является основой формирования эффективной системы управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий (параграф 1.3.).

При формировании инструментария управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, по мнению Кононовой Е.С., особое значение имеет использование мирового опыта управления устойчивым социально-экономическим развитием территорий, обладающих особыми природно-климатическими условиями и высоким ресурсным потенциалом (с. 33-35).

В параграфе 1.3. автором предложен концептуальный подход к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, основанный на выполнении критериев устойчивости развития в процессе совершенствования производственных, инфраструктурных, социальных и иных элементов территориальной социально-экономической системы. Достоинством работы является формулировка и раскрытие критериев устойчивости, соответствующих особенностям социально-экономического развития северных территорий (с. 36).

Анализ и оценка современного состояния и перспектив устойчивого социально-экономического развития Красноярского края и его северных территорий (Глава 2) осуществляется автором на основе статистических данных как в разрезе Российской Федерации, так и Сибирского федерального округа по основным показателям социально-экономического развития. Статистические данные подтверждают выдвинутые в диссертационном исследовании предположения о необходимости формирования эффективной системы управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий. В ходе исследования раскрыт потенциал устойчивого социально-экономического развития северных территорий Красноярского

края, выявлены ключевые проблемы социально-экономического развития данных территорий, решение которых требует выработки инструментария, соответствующего особенностям социально-экономического развития и ограничениям использования ресурсного потенциала северных территорий.

На основе сформулированных теоретических положений по управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона в диссертации предлагаются показатели оценки устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона (Глава 3). Показатели сгруппированы в 3 блока, которые соответствуют раскрытым в работе ограничениям использования ресурсного потенциала северных территорий региона. В диссертационном исследовании также обоснована взаимосвязь показателей между собой. В диссертации автором предложена методика расчета интегрального показателя, применяемого в целях комплексной оценки устойчивости развития северных территорий (стр. 81-84). Апробация предложенных показателей на примере северных территорий Красноярского края подтвердила сделанные в Главе 2 выводы о перспективах устойчивого социально-экономического развития исследуемых территорий.

Проведенный автором анализ мирового опыта управления устойчивым социально-экономическим развитием территорий, обладающих выраженными особенностями, позволил предложить инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона: нормативно-правовые, налоговые, организационные, финансовые (параграф 3.2). В диссертационном исследовании обосновано применение каждой группы инструментов, а также раскрыта взаимосвязь предложенных инструментов с ограничениями использования ресурсного потенциала северных территорий, выявленными в ходе исследования (с. 90-96).

Для эффективного управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона необходим мониторинг их развития. В диссертации Кононовой Е.С. предложена методика мониторинга (параграф 3.3), выделены стадии процесса мониторинга, выделены уровни управления, участвующие в осуществлении мониторинга. В представленной объектно-субъектной схеме проведения мониторинга раскрыт функционал регионального уровня управления (Агентство по развитию северных

территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края, Министерство экономического развития, инвестиционной политики и внешних связей Красноярского края) и федерального (Министерство экономического развития Российской Федерации) уровней управления. Также автором предложено распределение инструментов управления устойчивым социально-экономическим развитием, соответствующих ограничениям использования ресурсного потенциала, по уровням управления.

Таким образом, все выносимые на защиту положения научной новизны в диссертации раскрыты и квалифицированно обоснованы.

Положительно оценивая диссертационную работу, следует отметить, что она имеет и некоторые недостатки:

1. Предлагая авторское определение понятия устойчивого социально-экономического развития северной территории (стр. 29 диссертации, стр. 11 автореферата) автор, на мой взгляд, совершенно не обоснованно отказывается от постулата многофакторности развития, ранее используемого при формулировании понятия устойчивого социально-экономического развития применительно к современной социально-экономической системе (стр. 23 диссертации). Сделанный автор акцент на сохранение уникальной экосистемы серных территорий и повышения качества жизни коренного населения на основе применения высокопроизводительных технологий освоения природных ресурсов существенно ограничивает представления о возможностях устойчивого развития северных территорий.

2. Давая определение понятия устойчивого социально-экономического развития северной территории (стр. 29 диссертации, стр. 11 автореферата) автор утверждает, что оно представляет собой «процесс качественного изменения социально-экономического состояния» территории вместе с тем предлагая систему индикаторов оценки устойчивого социально-экономического состояния таких территорий (стр. 82 диссертации, стр. 12 автореферата) автором не предлагается ни одного показателя развития территории, позволяющих диагностировать это качественное изменение социально-экономического состояния северной территории. В систему индикаторов следовало бы включить отдельные интегральные показатели развития территории.

3. Одним из основных постулатов устойчивого развития северных территорий, по мнению автора, является «повышение качества жизни коренного населения». Вместе с тем в работе не получили полного анализа причины отрицательной динамики численности коренного населения севера Красноярского края (стр. 67-68 диссертации). В этой связи возникает вопрос, относительно того, насколько применение высокопроизводительных технологий освоения природных ресурсов северных территорий России будет способствовать решению выявленной проблемы.

4. Предлагая методику расчета коэффициента устойчивого социально-экономического развития северной территории (стр. 83 диссертации, стр. 13 автореферата) автор вводит коэффициенты значимости интегральных показателей развития территории по каждому из трех предложенных блоков. Кроме этого вводит критические значения рассчитываемого коэффициента устойчивости социально-экономического развития северной территории (стр. 84 диссертации, стр. 13 автореферата). Одного в работе отсутствует обоснование предложенных коэффициентов значимости и критериальных значений итогового коэффициента, что дает повод для дополнительных дискуссий.

Данные замечания не имеют принципиального характера и могут являться основанием для дальнейшего исследования проблемы. Диссертационную работу можно оценить как соответствующую требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Заключение

В диссертации Кононовой Е.С. «Управление устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона» развиваются теоретические положения и разрабатываются экономические механизмы управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, поставленные цель и задачи исследования полностью реализованы. Теоретические положения управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона логично раскрываются в диссертации, обосновывается необходимость формирования инструментария управления, предлагаются инструменты оценки и управления

устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий, соответствующие ограничениями использования их ресурсного потенциала.

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. В публикациях достаточно полно отражены результаты проведенного исследования.

Диссертация соответствует п. 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов» паспорта ВАК по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Содержание диссертационного исследования Кононовой Елены Сергеевны соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», поскольку является завершенной научно-квалификационной работой.

В работе изложены научно обоснованные решения и разработки в области управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, что определяет значимость результатов исследования для науки.

Практическое значение результатов исследования определяется тем, что они приняты к использованию органами законодательной власти Эвенкийского муниципального района Красноярского края и могут быть рекомендованы для органов власти субъектов Российской Федерации при формировании программ развития северных территорий, предприятиями различных отраслей промышленности при разработке инвестиционных проектов освоения северных территорий.

Считаю также, что основные положения и результаты диссертационного исследования Кононовой Елены Сергеевны можно рекомендовать для использования в учебном процессе при обучении студентов экономических направлений подготовки и в системе повышения квалификации управленческих кадров.

5. Общая оценка диссертационного исследования.

Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, имеющую теоретическое и практическое

значение, в которой на основе выполненных автором исследований изложены научно обоснованные экономические разработки, имеющие важное значение для развития экономики Российской Федерации, а ее автор, Кононова Елена Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
директор Международного института
экономики, менеджмента и
информационных систем
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»

Е.Е. Шваков

ПОДПИСЬ
ДОКУМЕНТОВЕД
09.08.2016

Почтовый адрес:

656049, Российская Федерация,

г. Барнаул, пр. Ленина, д. 61

www.asu.ru

e-mail: rector@asu.ru

e-mail: eshvakov@yandex.ru

тел. +7(3852) 296-525