

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.249.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЕВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29.09.2016 № 4

О присуждении Кононовой Елене Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Управление устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика принята к защите 07 июля 2016 года, протокол № 2 диссертационным советом Д 212.249.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственной аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства образования и науки Российской Федерации (660037, г. Красноярск, проспект имени газеты «Красноярский рабочий», д. 31, приказ Минобрнауки от 02.11.2012 № 714/нк).

Соискатель Кононова Елена Сергеевна, 1985 года рождения, в 2007 году с отличием окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет», в 2016 году завершила освоение программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», работает в должности ассистента на кафедре менеджмента организации ФГБОУ ВО

«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Лукьянова Анна Александровна, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, заведующий кафедрой менеджмента организации.

Официальные оппоненты:

Шваков Евгений Евгеньевич, доктор экономических наук, доцент, Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Международный институт экономики, менеджмента и информационных систем (МИЭМИС), директор;

Соколова Лариса Георгиевна, доктор экономических наук, профессор, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, профессор кафедры экономики и государственного управления

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова (г. Архангельск) в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором Сеницкой Натальей Яковлевной, профессором кафедры менеджмента; кандидатом экономических наук, доцентом Осиповой Еленой Эдуардовной, заведующей кафедрой менеджмента, указала, что в диссертации Кононовой Е.С. изложены научно обоснованные решения и разработки в области управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, имеющие существенное значение для устойчивого социально-экономического развития региона и страны в целом. Диссертационная работа соответствует п. 9 Положения о

присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 25 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК 7 работ (общий объем 13,3 п.л., авторский вклад 12,4 п.л.). В научных работах изложены теоретические и методические положения, инструментарий управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона.

Наиболее значительные работы:

1. Кононова, Е.С. Особенности устойчивого социально-экономического развития северных территорий регионов и система оценки устойчивости их социально-экономического развития / Е.С. Кононова // Экономические науки. – 2016. - №2 – С. 71-73. - 0,3 п.л.

2. Кононова, Е.С. Современные тенденции устойчивого развития в условиях новых экономических вызовов / Е.С. Кононова // Вопросы экономики и права. - 2016. - №1 – С. 92-95. - 0,4 п.л.

3. Кононова, Е.С. Пути повышения эффективности механизма государственного регулирования социально-экономического развития региона (на примере Красноярского края) / А.А. Лукьянова, Ю.А. Лютых, Е.С. Кононова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. - 2015. - № 4. - С. 1038-1044.- 0,4 /0,2 п.л.

4. Кононова, Е.С. К вопросу о перспективах устойчивого развития территории сырьевой специализации (на примере Красноярского края) / Е.С. Кононова // Вопросы экономики и права. - 2015. №2. – С. 111 – 114. - 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Бурова В.Ю., доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет». Замечание: Анализируя мировой опыт управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий, ав-

тор недостаточно полно раскрывает причины выбора в качестве аналогов северных территорий России таких территорий, как Канада и Аляска.

2. Глотко А.В., доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента, туризма и экономической теории ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет». Замечание: В автореферате предложен достаточно широкий и обоснованный перечень показателей для оценки устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона, однако в недостаточной степени раскрыт механизм сбора статистических данных для расчета данных показателей.

3. Калининой Л.А., доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой экономики и бухгалтерского учета в АПК ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского». Замечания: 1. На стр. 15 автореферата автор приводит три критерия устойчивости развития северных территорий, но не предлагает их обеспечение и контрольные ограничения. 2. Из автореферата осталось неясно, методиками каких авторов пользовался соискатель для уточнения методики мониторинга устойчивого развития северных территорий региона и в чем конкретно заключается его вклад в методический подход (стр. 17-19).

4. Никулиной И.Е., доктора экономических наук, профессора кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет». Замечание: Следовало бы более полно раскрыть такой критерий устойчивости социально-экономического развития северных территорий, как критерий сохранности традиционного уклада и повышения качества жизни коренного населения, поскольку именно данный критерий наиболее полно отражает весьма актуальный аспект социально-экономического развития - возможности реализации человеческого потенциала.

5. Поподько Г.И., доктора экономических наук, доцента, ведущего научного сотрудника отдела прогнозирования экономического развития Красноярского края Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. Замечание: В автореферате нет обоснования весовых коэффициентов блоков по-

казателей экономического, природоохранного и социального развития территории. Кроме этого, заданные пороговые значения не имеют однозначности (так, например, при значении 0,75 – это устойчивое и стремящееся к устойчивому развитие, 0,5 – стремящееся к устойчивому и неустойчивое развитие).

6. Трошина А.Н., доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Финансовый менеджмент» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)». Недостатки работы в отзыве не отмечены.

7. Шапиро Н.А., доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и стратегического менеджмента ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики». Замечания: 1. В разделе «Степень разработанности проблемы» не названы такие известные исследователи как американский ученый П. Кругман, автор современной концепции новой экономической географии, получивший Нобелевскую премию (2008 г.) за исследования пространственной экономики, нет фамилии российского исследователя региональной экономики, до недавнего времени главного редактора журнала «Экономика региона» академика РАН А.И. Татаркина (1946 – 2016). Изменено традиционное русское написание фамилии авторов доклада «Пределы роста» Римскому клубу (1972 г.) Деннис и Донелла Медоуз (англ. Meadows) на «Мидоуз» (с. 4). 2. В разделе о теоретической и методологической основе (с. 6) не указана содержательная теоретическая концепция исследования региона: регион рассматривается как фирма или регион рассматривается по принципам макроэкономики, или используется еще какая-то концепция? Не ясно это и из текста автореферата. 3. Хотелось бы уточнить суть рекомендации, данной автором по поводу мониторинга: «... в целях повышения эффективности мониторинга предложено применение метода экспертных оценок...» (с. 18). Но экспертные оценки не могут быть основой мониторинга! Мониторинг является базой для экспертных оценок. В чем состоит смысл новой методики мониторинга устой-

чивого социально-экономического развития северных территорий и в чем видятся автору ограничения к применению известных методик мониторинга?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснованы тем, что ведущая организация Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова известна своими достижениями в экономической отрасли науки и является ведущей в сфере следующих исследований: исследование социально-культурных условий арктической региональной среды, экономики инновационных и ресурсосберегающих технологий в добывающей промышленности, тенденций и проблем социально-экономического развития северных территорий Российской Федерации, создание и эксплуатация инфраструктурных объектов в сложных природно-климатических условиях, разработка методов и экологически безопасных технологий освоения нефтегазовых месторождений Северо-Арктического региона.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук Шваков Е.Е. является известным ученым в области управления развитием региональных социально-экономических систем, участником и руководителем целого ряда научных грантов и научно-исследовательских работ. Автор более 50 публикаций, включая 6 монографий по региональному социально-экономическому развитию. Доктор экономических наук Соколова Л.Г. компетентный ученый в области социально-экономического развития территорий, являлась участником Межрегионального проекта «Внедрение элементов управления по результатам на региональном уровне» Трастового фонда ММФ Великобритании по техническому содействию реформе государственной службы в РФ. Является автором более 120 публикаций, в т.ч. 6 монографий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

1) новый концептуальный подход к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, позволяющий изменить суть управления устойчивым социально-экономическим развитием север-

ных территорий от преимущественно экономической целесообразности к комплексному подходу с учетом ограничений использования ресурсного потенциала территории; 2) инструментарий управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, включающий нормативно-правовые, налоговые, организационные и финансовые формы управленческого воздействия, адаптированный с учетом особенностей социально-экономического развития северных территорий; 3) методика мониторинга устойчивого развития социально-экономической системы северных территорий, результаты применения которой позволяют выявить наиболее существенные и актуальные проблемы устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона.

предложены показатели оценки устойчивого социально-экономического развития северной территории региона, учитывающие ограничения использования ресурсного потенциала северных территорий, методика расчета интегрального показателя.

выявлены особенности социально-экономического развития северных территорий: высокий уровень издержек на осуществление хозяйственной деятельности и жизнеобеспечение населения, наличие обширных территорий исконного проживания коренных малочисленных народов Севера, интенсивное антропогенное воздействие на высокоуязвимую уникальную природную среду и др.

раскрыты ограничения использования ресурсного потенциала северных территорий: высокая степень уязвимости природной среды, высокий уровень себестоимости производимой продукции, сохранение традиционного уклада и потребность в повышении качества жизни коренных малочисленных народов.

доказана перспективность идеи формирования системы управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, основанной на ограничениях использования их ресурсного потенциала.

введена новая трактовка понятия «устойчивое социально-экономическое развитие северной территории», рассматриваемого как процесс качественного

изменения социально-экономического состояния северной территории, создающий условия для сохранения уникальной экосистемы и повышения качества жизни коренного населения на основе применения высокопроизводительных технологий освоения природных ресурсов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность подхода к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, основанном на обеспечении согласованности экологических, экономических и социальных аспектов функционирования территории;

развиты положения теории устойчивого социально-экономического развития в части: уточнения понятийного аппарата применительно к сущности социально-экономического развития северных территорий региона; выявления особенностей и ограничений социально-экономического развития северных территорий региона; обоснования необходимости учета выявленных ограничений, оказывающих наибольшее влияние на устойчивое социально-экономическое развитие северных территорий региона в современных условиях при совершенствовании системы управления устойчивым социально-экономическим развитием;

применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: общенаучные методы познания, системный анализ, синтез, абстракция и аналогия, обобщение и классификация;

изложены основные теоретические положения по управлению устойчивым социально-экономическим развитием территорий, позволяющие выявить проблемы и внутренние резервы территорий, сформировать направления управления устойчивым социально-экономическим развитием, ориентированные на достижение стратегических целей устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона;

раскрыты проблемы несоответствия существующих подходов к управлению социально-экономическим развитием северных территорий их особенностям и ограничениям использования ресурсного потенциала;

изучены: причинно-следственные связи между особенностями и ограничениями северных территорий региона и применяемыми подходами к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона;

проведена модернизация существующих методических подходов к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона с формированием показателей оценки устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона на основе учета особенностей исследуемых территорий и современных требований к устойчивому социально-экономическому развитию.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику деятельности органов законодательной власти Эвенкийского муниципального района Красноярского края показатели оценки устойчивого социально-экономического развития северной территории региона, предложенные и обоснованные автором инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, методика мониторинга устойчивого социально-экономического развития северных территорий, а также отдельные меры государственного управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий;

определены: перспективы практического использования результатов диссертационного исследования органами законодательной и исполнительной власти в качестве теоретической основы и методического инструментария при управлении устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона и оценке результатов управленческого воздействия;

создана система практических рекомендаций в области управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий, отвечающая современным требованиям по технологическим, экологическим и социально-экономическим параметрам лучшему отечественному и мировому опыту в данной сфере;

представлены методические рекомендации по применению инструментов управления и оценки устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных проверяемых данных, общепринятых положениях, основанных на выводах отечественных и зарубежных ученых, исследующих вопросы управления устойчивым социально-экономическим развитием, согласуется с опубликованной программной документацией по теме диссертации и смежным областям;

идеи, выдвинутые автором, базируются на обобщении передового отечественного и зарубежного опыта управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий, опыта оценки устойчивости социально-экономического развития, на анализе статистических исследований устойчивого социально-экономического развития территорий и регионов;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по тематике исследования. Ссылки на используемые источники заимствования и авторов оформлены корректно с указанием выходных данных первоисточников;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, информационные материалы федеральных ведомств, данные федеральных и региональных статистических органов, ресурсы сети Интернет по вопросам социально-экономического развития.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса получения основных выводов и результатов исследования: сборе и обработке исходных данных, разработке теоретических положений и методических инструментов по управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, их апробации и подготовке публикаций по результатам диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертационная работа Кононовой Е.С. представляет научно-квалификационную работу, содержащую научно обоснованные экономические решения и разработки по управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, внедрение которых вносит значительный вклад в устойчивое социально-экономическое развитие страны. Диссертационная работа соответствует критериям п. 9, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 29 сентября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Кононовой Е.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
д-р экон. наук, проф.

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. экон. наук, доц.



Г.П. Беляков

Н.И. Смородинова

04.10.2016