

На правах рукописи

Кононова Елена Сергеевна

**УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ  
РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Красноярск – 2016

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», г. Красноярск

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Лукьянова Анна Александровна**

**Официальные  
оппоненты:** **Шваков Евгений Евгеньевич,**  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный  
университет», г. Барнаул, директор  
Международного института экономики,  
менеджмента и информационных систем

**Соколова Лариса Георгиевна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный  
университет», г. Иркутск, профессор кафедры  
экономики и государственного управления

**Ведущая организация:** ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)  
федеральный университет имени  
М. В. Ломоносова», г. Архангельск

Защита состоится «29» сентября 2016 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.249.03, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственной аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева» по адресу: 660037, город Красноярск, проспект имени газеты «Красноярский рабочий», д. 31, зал заседаний диссертационного совета, ауд. 2-07.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева и на официальном сайте университета <http://www.sibsau.ru>

Автореферат разослан «21» июля 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Смородинова Наталья Ивановна

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Социально-экономическое развитие России, в качестве приоритетных направлений которого определены повышение роли инновационной деятельности, экологического благополучия территорий и реализации человеческого потенциала, предполагает формирование на территории государства социально-экономической системы, соответствующей принципам устойчивого социально-экономического развития. Данный процесс нашел отражение в таких документах, как «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года», «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года».

Для экономики современной России наиболее актуальны проблемы управления устойчивым социально-экономическим развитием и формирования устойчивой социально-экономической системы регионов, существенную часть которых занимают северные территории, к которым относят и ряд регионов Сибири (Красноярский край и др.). Характеристики развития северных территорий предполагают, что переход к типу социально-экономического развития, основанному на принципах устойчивости, возможен при условии смены подходов к управлению социально-экономическим развитием и изменения отношения к таким ключевым факторам развития современных социально-экономических систем, как состояние окружающей природной среды и человеческий капитал.

В связи с ограниченностью ресурсной базы (включающей финансовые, технологические, интеллектуальные ресурсы) при построении стратегий управления северными территориями региона необходимо осуществить выбор ключевых направлений развития, сформировать наиболее эффективные инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием территории. Особенности территорий данного типа обуславливают потребность в раскрытии ограничений, определяющих возможности устойчивого социально-экономического развития северных территорий, выработке инструментария управления.

Практическая и теоретическая значимость указанной проблемы определили актуальность настоящего диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретические и методологические аспекты устойчивого социально-экономического развития и управления устойчивым социально-экономическим развитием территорий рассмотрены в трудах многих российских и зарубежных ученых.

Значительный вклад в теорию устойчивого социально-экономического развития внесли работы Мидоуз Д.Х., Мидоуз Д.Л., Пестеля Э., Печчеи А., Рандерса Й., Гинбергена Я., Форрестера Дж., Б.Е. Большакова, И.П. Глазыриной, В.И. Данилова-Данильяна, О.К. Дрейера, М.Ч. Залиханова, К.Я. Кондратьева, В.А. Коптюга, О.Л. Кузнецова, В.К. Левашова, К.С. Лосева, В.А. Лося, Н.Н. Моисеева, А.Д. Урсула, М.М. Циканова А.Д. и др.

Проблемы оценки устойчивости социально-экономических систем в нашей стране в разное время в своих исследованиях освещали такие ученые, как А.Г. Гранберг, Р.И. Шнипер, Н.Т. Агафонов, С.Н. Бобылев, Т.Л. Казакова, М.В. Россинская, Т.В. Ускова, Х. Боссель и др.

Вопросы управления развитием территорий нашли свое отражение в работах таких отечественных и зарубежных ученых, как Г.В. Атаманчук, Г.В. Гутман, Р.С. Дугар-Жабон, С.Ю. Глазьев, В.Н. Лексин, Г.И. Поподько, О.С. Пчелинцев, Х. Брюйн, А. Брайсон, К. Кобб, Дж. Кобб, Д. Джонстон, С. Манселл и др.

Исследованию различных аспектов устойчивого развития северных территорий посвящены работы ученых А.Д. Абалакова, П.Я. Бакланова, В.С. Ефимова, В.В. Ивантера, А.Э. Конторовича, В.И. Кирко, В.Н. Лексина, В.Г. Лившица, Ю.В. Попкова, Б.Н. Порфирьева, Ф.И. Рянского, А.Н. Пилясова, Н.Г. Шишацкого и др.

В рамках выполненных исследований решены многие задачи теоретического и прикладного характера в области развития теоретических положений устойчивого социально-экономического развития территорий, управления и оценки устойчивости социально-экономических систем, изучения проблем устойчивого развития территорий и др. В то же время недостаточно исследованными остаются проблемы, связанные с ограничениями, определяющими возможности устойчивого социально-экономического развития северных территорий. Существует объективная необходимость исследований в области формирования теоретических подходов к управлению устойчивым социально-экономическим развитием

северных территорий, выработки показателей оценки устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона.

Актуальность и практическая значимость сформулированной проблемы, недостаточная степень ее разработанности предопределили выбор темы, целей и задач диссертационного исследования.

**Цель диссертационного исследования** состоит в теоретическом обосновании и разработке методических рекомендаций по управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона.

В соответствии с поставленной целью в диссертационном исследовании определены **следующие задачи**:

- выявить особенности социально-экономического развития северных территорий;
- уточнить и дополнить понятие устойчивого социально-экономического развития северных территорий;
- определить ограничения использования ресурсного потенциала северных территорий;
- изучить методические подходы к оценке устойчивого развития социально-экономических систем;
- предложить показатели оценки устойчивого социально-экономического развития северной территории региона;
- исследовать отечественный и мировой опыт управления устойчивым развитием социально-экономических систем;
- обосновать концептуальный подход к управлению развитием северных территорий региона, соответствующий принципам устойчивости;
- предложить инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона;
- разработать методику мониторинга устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона;
- провести апробацию предложенных теоретических и практических рекомендаций по управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона.

**Объектом исследования** является социально-экономическая система северной территории региона.

**Предметом исследования** являются управленческие отношения, возникающие в процессе обеспечения устойчивого социально-экономического развития северной территории региона.

**Область исследования** соответствует п. 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов» паспорта ВАК по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили труды российских и зарубежных ученых, посвященные проблемам управления устойчивым социально-экономическим развитием территорий, отраженные в соответствующих монографиях и публикациях в периодической печати, а также в материалах и рекомендациях научных конференций, где обсуждались данные проблемы.

В качестве методологической базы исследования использованы такие общенаучные методы, как системный анализ, синтез, абстракция и аналогия, обобщение и классификация, позволяющие обеспечить обоснованность результатов и выводов диссертационного исследования.

**Информационной базой диссертационного исследования** послужили нормативно-правовые акты Российской Федерации, аналитические и информационные материалы Министерства экономического развития Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики РФ, материалы Российского научно-исследовательского и проектного института урбанистики, материалы центра «Stichting Global Reporting Initiative (GRI)», материалы исследовательского центра «The research department of the World Bank research unit», данные Красноярского научно-исследовательского института геологии и минерального сырья, материалы Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, данные Агентства по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края, специальная, справочная литература, ресурсы сети Интернет.

**Достоверность и обоснованность научных положений и выводов** обеспечивается использованием апробированных научных результатов в области управления устойчивым социально-экономическим развитием территорий. Сформулированные научные положения, результаты работы, выводы и рекомендации разработаны с применением общенаучных и специальных методов исследования, не противоречат известным положениям экономических наук и основаны на официальных

информационно-статистических и аналитических материалах, нормативно-правовых актах и законодательных актах Российской Федерации.

**Основные положения, выносимые на защиту, их научная новизна.** Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и методических положений по управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий регионов.

Наиболее существенные результаты, выносимые на защиту и содержащие научную новизну, состоят в следующем:

1. Выявлены особенности социально-экономического развития северных территорий, к которым отнесены: высокий уровень издержек на осуществление хозяйственной деятельности и жизнеобеспечение населения, наличие обширных территорий исконного проживания коренных малочисленных народов Севера, интенсивное антропогенное воздействие на высокоуязвимую уникальную природную среду и др.

2. Уточнено и дополнено понятие «устойчивое социально-экономическое развитие северной территории», рассматриваемое как процесс качественного изменения социально-экономического состояния северной территории, создающий условия для сохранения уникальной экосистемы и повышения качества жизни коренного населения на основе применения высокопроизводительных технологий освоения природных ресурсов.

3. Раскрыты ограничения использования ресурсного потенциала северных территорий: высокая степень уязвимости природной среды, высокий уровень себестоимости производимой продукции, сохранение традиционного уклада и повышение качества жизни коренных малочисленных народов.

4. Предложены показатели оценки устойчивого социально-экономического развития северной территории региона, учитывающие ограничения использования ресурсного потенциала северных территорий, разработана методика расчета интегрального показателя.

5. Разработан концептуальный подход к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, заключающийся в формировании системы управления, в которой особая роль отводится применению мер государственного регулирования, ориентированной на учет ограничений использования их ресурсного потенциала и основанной на выполнении критериев устойчивости

развития в процессе совершенствования производственных, инфраструктурных, социальных и иных элементов территориальной социально-экономической системы.

6. Предложены и обоснованы инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, включающие нормативно-правовые, налоговые, организационные и финансовые формы управленческого воздействия, сгруппированные в соответствии с ограничениями использования ресурсного потенциала северных территорий региона.

7. Разработана методика мониторинга устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона, включающая последовательность действий по сбору, оценке и анализу информации о социально-экономическом развитии, выявлению проблем и разработке рекомендаций по корректировке мер управленческого воздействия, основанная на предложенном концептуальном подходе к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона и позволяющая реализовать комплексный подход к управлению с учетом ограничений использования ресурсного потенциала территории.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что полученные результаты диссертационного исследования развивают и дополняют теоретический и методический аппарат по управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что предлагаемые методические подходы к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона могут быть использованы органами законодательной и исполнительной власти на уровне региона и местного самоуправления для разработки программ развития северных территорий, предприятиями различных отраслей промышленности при разработке инвестиционных проектов освоения северных территорий. Материалы диссертационного исследования можно рекомендовать для использования в учебном процессе при обучении студентов экономических направлений подготовки.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, теоретические и практические выводы, а также результаты исследования докладывались и обсуждались на следующих научно-практических конференциях и форумах: XII Международной научно-практической



конференции «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире» (г. Санкт-Петербург, 2016 г.), The 10th International Conference on Economic Sciences: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH» (Vienna, Austria, 2016 г.), IV международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие и качество жизни: история и современность» (г. Прага, 2014 г.); The 1st International Conference on Economic Sciences: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH» (Vienna, Austria, 2014 г.), IV Международной научно-практической конференции «В мире научных исследований» (г. Краснодар, 2013 г.); VII Международной научно-практической конференции «Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития» (г. Екатеринбург, 2013 г.). Основные результаты диссертационного исследования были приняты к использованию органами законодательной власти Эвенкийского муниципального района Красноярского края.

**Публикации.** По теме диссертационной работы опубликовано 25 печатных работ общим объемом 13,3 п.л. (в том числе авторских 12,4 п.л.), из них 7 работ объемом 3,4 п.л. в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура и объем работы.** Структура диссертации определяется логической последовательностью научного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка объемом 192 наименования и приложений. Текст диссертации изложен на 150 страницах, включая 9 таблиц и 8 рисунков.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**1. Особенности устойчивого социально-экономического развития северных территорий.** Вопросы устойчивого социально-экономического развития и управления связанными с ним процессами находятся в сфере пристального внимания российских и зарубежных ученых.

Как показало проведенное исследование теоретических источников, в научной литературе наибольшее внимание уделяется аспекту концепции устойчивого развития, связанному с сохранением возможности существования будущих поколений людей и планеты Земля в целом, основанному на непрерывном экономическом росте.

Проведенный в ходе исследования анализ показал, что наиболее актуальной проблема управления устойчивым социально-экономическим

развитием является для регионов, обладающих сырьевой направленностью экономики и имеющих в своем составе значительные по площади северные территории. Наиболее сложной задачей в данном случае является обеспечение устойчивости развития северных территорий ввиду наличия ряда ограничений использования ресурсного потенциала данных территорий, определяющих возможности их устойчивого социально-экономического развития.

По данным Федеральной службы государственной статистики, в Российской Федерации северные территории занимают более 40% общей площади государства, их население составляет порядка 7% всех жителей страны, при этом около 2% - это коренные малочисленные народы. Северные территории обеспечивают около 60% валютных доходов страны. Именно в северных территориях сосредоточены производства около 90% российского природного газа, более 70% нефти, 100% алмазов, порядка 90% меди и никеля, 70% золота, 50% леса.

Обеспеченность уникальными природными ресурсами в значительной степени определяет направления развития Севера России, однако не является единственной особенностью, влияющей на социально-экономическое развитие данных территорий.

Проведенный анализ позволил выделить следующие особенности социально-экономического развития северных территорий, обусловленные природно-климатическими характеристиками: высокий уровень издержек на осуществление хозяйственной деятельности и жизнеобеспечение населения; зависимость хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения от поставок энергоресурсов, продовольствия и т.д. с использованием высокочрезвычайно затратных транспортных схем; низкая плотность населения, неравномерное расселение; неравномерность освоения территорий, очаговый характер индустриального освоения; наличие обширных территорий исконного проживания коренных малочисленных народов Севера; интенсивное антропогенное воздействие на высокоуязвимую уникальную природную среду, что позволяет говорить о территориях Севера как о зоне повышенной экологической ответственности.

В ходе диссертационного исследования на основании особенностей социально-экономического развития северных территорий был выявлен ряд ключевых ограничений использования ресурсного потенциала северных территорий (таблица 1).

Таблица 1- Ограничения использования ресурсного потенциала северных территорий

Ограничение	Роль в устойчивом социально-экономическом развитии
Высокий уровень себестоимости производимой продукции	Определяет ограничение возможности размещения производств высоких переделов, формирования стабильной структуры населения, предполагает формирование высокопроизводительных рабочих мест в целях снижения потребности в человеческих ресурсах, а также необходимость внедрения принципов высокотехнологичности на всех стадиях производства.
Сохранение традиционного уклада и потребность в повышении качества жизни коренных малочисленных народов	Определяет ограничение возможности размещения производств на территориях расселения коренных малочисленных народов, а также строительства инфраструктурных и дорожных объектов, способных нарушить традиционный ареал проживания коренного населения. Обуславливает необходимость стимулирования традиционных промыслов коренного населения, а также стимулирование рождаемости.
Высокая степень уязвимости природной среды	Определяет необходимость применения технологий производства, позволяющих снизить антропогенную нагрузку на окружающую природную среду: технологий «замкнутого цикла», технологий восстановления нарушенной природной среды.

На основании раскрытых ограничений, в диссертационном исследовании предложена авторская трактовка понятия устойчивого социально-экономического развития северных территорий: процесс качественного изменения социально-экономического состояния северной территории, создающий условия для сохранения уникальной экосистемы и повышения качества жизни коренного населения на основе применения высокопроизводительных технологий освоения природных ресурсов.

**2. Оценка устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона.** Изучение методических подходов к оценке устойчивого развития социально-экономических систем показало, что имеющиеся на сегодняшний день системы оценки не могут быть применены к северным территориям, поскольку не учитывают их особенности и ограничения, определяющие возможности устойчивого социально-экономического развития. Предложены показатели оценки устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона, учитывающие ограничения использования ресурсного потенциала северных территорий и позволяющие оценить эффективность управления устойчивым социально-экономическим развитием (таблица 2).

Источником информации для расчета показателей являются данные Федеральной службы государственной статистики, рассчитываемые в том числе и в разрезе отдельных территорий региона, а также данные экспертных оценок.

Таблица 2 - Показатели устойчивого развития северных территорий региона

Блок	Ограничение	Базовые показатели	Ожидаемый эффект	Взаимосвязанные показатели
I. Экономические показатели	Высокий уровень себестоимости производимой продукции	1. Удельный вес высокопроизводительных рабочих мест	Наличие высокопроизводительных рабочих мест обуславливает прирост производительности труда. Развитие высокотехнологичных производств обеспечивает снижение себестоимости продукции.	3. Прирост производительности труда в промышленном производстве
		2. Удельный вес высокотехнологичных производств		4. Снижение себестоимости продукции в промышленном производстве
II. Природоохранные показатели	Высокая степень уязвимости природной среды	5. Удельный вес ущерба элементам природной среды, нанесенного в результате освоения ресурсов:	Сокращение наносимого ущерба позволяет обеспечить сохранность природной экосистемы и улучшает состояние природной среды. Инвестиции, направленные на охрану природной среды, обеспечивают улучшение показателей обезвреживания и использования отходов и загрязняющих веществ.	7. Удельный вес уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ 8. Удельный вес использования и обезвреживания отходов производства и потребления
		- земля;		
		- вода;		
		- биоразнообразию.		
6. Удельный вес инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов				
III. Социальные показатели (показатели качества жизни)	Сохранение традиционного уклада и потребность в повышении качества жизни коренных малочисленных народов	9. Прирост численности основных видов охотничьих ресурсов	Прирост численности охотничьих и водных биологических ресурсов, дикоросов позволяет обеспечить прирост продукции традиционных промыслов, повысить качество жизни населения. Инвестиции в развитие традиционных промыслов коренных малочисленных народов позволяют обеспечить положительную динамику показателей продолжительности жизни, численности, продукции традиционных промыслов	13. Продолжительность жизни представителей коренных малочисленных народов 14. Естественный прирост численности коренных малочисленных народов 15. Прирост численности населения, занятого в традиционных промыслах 16. Прирост продукции традиционных промыслов коренных малочисленных народов
		10. Прирост численности основных видов водных биологических ресурсов		
		11. Прирост объема дикоросов		
		12. Удельный вес инвестиций в развитие традиционных промыслов коренных малочисленных народов		

В целях комплексной оценки устойчивости развития северных территорий в ходе диссертационного исследования был разработан интегральный показатель «Коэффициент устойчивого социально-экономического развития северной территории региона», рассчитываемый как суммарный по трем выделенным блокам показателей:

$$K_{уст} = 0,2 * K_{техн} + 0,4 * K_{эк} + 0,4 * K_{жит}, \quad (1)$$

где  $K_{уст}$  - коэффициент устойчивого социально-экономического развития северной территории;

$K_{техн}$  – интегральный коэффициент блока I;

$K_{эк}$  – интегральный коэффициент блока II;

$K_{жит}$  – интегральный коэффициент блока III.

Интегральные коэффициенты по блокам показателей рассчитываются следующим образом:

1) каждому показателю блока присваивается балльная оценка в зависимости от степени его приближения к эталонному показателю, в качестве которого может быть установлено условие приближения к аналогичным показателям мировой практики устойчивого социально-экономического развития территорий, схожих с исследуемыми территориями по особенностям социально-экономического развития (например, Канада, Аляска). В случае достижения не менее 75% от эталонного уровня показателю присваивается 1 балл, в случае нахождения в интервале от 50 до 75% - 0,5 балла, в случае нахождения в интервале от 0 до 50% - 0 баллов;

2) каждому показателю блока присваивается удельный вес в соответствии с его значимостью для конкретной территории; суммарный вес показателей по каждому блоку составляет единицу;

3) интегральный показатель по блоку:

$$K_i = \sum \text{Балл}_i * \text{Вес}_i, \quad (2)$$

где  $\text{Балл}_i$  – балльная оценка показателя;

$\text{Вес}_i$  – удельный вес показателя.

В результате диссертационного исследования были предложены следующие пороговые значения результатов расчета коэффициента устойчивости социально-экономического развития северной территории:

1)  $0,75 < K_{уст} \leq 1.0$  - устойчивое развитие;

2)  $0.5 < K_{уст} \leq 0.75$  – развитие, стремящееся к устойчивому;

3)  $0 < K_{уст} \leq 0.5$  – неустойчивое развитие.

В целях апробации результатов диссертационного исследования была проведена оценка устойчивого социально-экономического развития северных территорий Красноярского края. По данным Территориального органа государственной статистики, Север производит более 55% промышленной продукции края и обеспечивает почти 20% поступлений в консолидированный бюджет региона. Основными отраслями специализации промышленного сектора являются цветная металлургия и нефтегазовая промышленность.

По данным официальной статистики, за период с 1990 г. численность постоянного населения территории сократилась почти на 40%. На сегодняшний день на Севере региона проживает 8,5% постоянного населения края (в 1990 году – около 13%). В то же время развитие добывающего сектора, осуществляемое преимущественно вахтовым методом, привело к росту численности временного населения в пределах территории. Промышленные объекты, расположенные на территории Севера края, в большинстве своем характеризуются использованием традиционных технологий, низкой инновационной активностью, низким количеством высокопроизводительных рабочих мест. Основной объем выбросов от стационарных источников приходится на г. Норильск (порядка 80% общекраевого объема выбросов). Более 50% нарушенных земель региона сосредоточены на территории Севера Красноярского края в ареале размещения золотобывающих предприятий, а также предприятий цветной металлургии и нефтедобычи.

В ходе апробации предложенных показателей их значения были определены на основании данных службы государственной статистики и данных экспертных оценок ведущих специалистов в области исследования социально-экономического развития северных территорий. В результате расчета значение интегрального показателя «Коэффициент устойчивого социально-экономического развития северной территории региона» составило 0,14, что позволило сделать вывод о неустойчивом социально-экономическом развитии Севера Красноярского края.

**3. Концептуальный подход к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона.** Данные анализа свидетельствуют, что в настоящее время северные территории Российской Федерации отстают от общемировых показателей в части внедрения инновационных, ресурсосберегающих и

энергоэффективных технологий. Так, удельный вес энергопотребления производств, расположенных на данных территориях, в среднем в 3,5 раза превышает аналогичный показатель Канады и Аляски. Дополнительной проблемой северных территорий является положение коренных малочисленных народов. По данным статистики, рождаемость среди северных народов с 1990 г. упала на треть, смертность увеличилась почти в два раза. Продолжительность жизни представителей коренных малочисленных народов Севера меньше среднероссийской на 10–12 лет. В целях выработки концептуального подхода к управлению социально-экономическим развитием в ходе исследования был проведен анализ подходов к управлению территориями Канады и Аляски, обладающих схожими с территориями Севера России условиями функционирования.

Общей чертой и американского, и канадского подходов является развитая нормативно-правовая база в части регулирования развития северных территорий и реализация комплексного рассмотрения проектов развития северных территорий с точки зрения экономической, экологической и социальной целесообразности, а также высокая роль государства в управлении устойчивым социально-экономическим развитием.

Предлагаемый концептуальный подход к управлению социально-экономическим развитием северных территорий региона заключается в формировании системы управления, в которой особая роль отводится применению мер государственного регулирования, ориентированной на учет ограничений использования ресурсного потенциала северных территорий региона и основанной на выполнении критериев устойчивости развития в процессе совершенствования производственных, инфраструктурных, социальных и иных элементов территориальной социально-экономической системы: 1) критерий технологичности: наличие высокотехнологичных производств и высокопроизводительных рабочих мест в сфере добычи и переработки природного сырья; степень использования энергосберегающих технологий; 2) критерий экологичности: степень использования технологий замкнутого цикла и обезвреживания отходов производства, сохранности экосистемы; 3) критерий сохранности традиционного уклада и повышения качества жизни коренного населения: наличие условий сохранения традиционного жизненного уклада коренного населения и возможностей реализации традиционных промыслов.

Новизна данного подхода состоит в изменении сути управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий от преимущественно экономической целесообразности к комплексному подходу с учетом ограничений использования ресурсного потенциала территории.

**4. Инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона.** Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать вывод о том, что особенности социально-экономического развития и ограничения использования ресурсного потенциала северных территорий требуют выработки особых инструментов управления, позволяющих сосредоточить меры управленческого воздействия на направлениях развития, приоритетных для северных территорий. При формировании инструментария управления необходимо учитывать международный опыт управления социально-экономическим развитием северных территорий региона.

В результате анализа особенностей социально-экономического развития северных территорий были выработаны инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий, соответствующие ограничениям использования ресурсного потенциала северных территорий региона и включающие нормативно-правовые, налоговые, организационные, финансовые инструменты (таблица 3).

Таблица 3 – Инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий

Ограничения Группа инструментов	Высокая степень уязвимости природной среды	Сохранение традиционного уклада и повышение качества жизни коренных малочисленных народов	Высокий уровень себестоимости производимой продукции
Нормативно-правовые	Разработка нормативно-правовой базы, позволяющей расширять частно-государственное партнерство в сфере природоохранной деятельности	Заключение договоров между региональными властями и коренным населением, закрепляющих права коренных жителей на ресурсы земли и недр, в том числе на ресурсы традиционного природопользования	Разработка нормативно-правовой базы, позволяющей осуществлять изменение структуры доходов территории, повышающей долю средств, которые территории могут расходовать самостоятельно, в структуре налогов и сборов, формируемых в пределах территории



## Окончание Таблицы 3

Налоговые	Система налоговых льгот для предприятий, осуществляющих меры по сохранению природной среды и снижению антропогенного воздействия	Система налоговых льгот для жителей, занятых в традиционных промыслах коренных малочисленных народов Севера	Система налоговых льгот для предприятий, осуществляющих технологические инновации и формирование высокопроизводительных рабочих мест
Организационные	Формирование системы частно-государственного партнерства, предназначенной для выработки решений в области инвестирования в сохранение природной среды	Формирование Советов управления территориями, включающих представителей региональных властей, бизнеса и коренных малочисленных народов, участвующих в управлении устойчивым социально-экономическим развитием	Формирование специальных фондов, предназначенных для сглаживания негативного влияния неблагоприятной конъюнктуры сырьевых рынков и направленных на развитие высоотехнологичных производств
Финансовые	Система целевых трансфертов, предназначенных для стимулирования природоохранной деятельности промышленных предприятий	Финансирование в виде грантов и субсидий кооперативных форм организации традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера	Система целевых трансфертов, направленных на технологическое перевооружение промышленности

В диссертационном исследовании определены инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий Красноярского края, а также предложены меры государственного управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий данного региона, соответствующие выявленным в ходе исследования особенностям социально-экономического развития Севера Красноярского края и ограничениям использования его ресурсного потенциала.

Потребность в оценке эффективности реализуемых в северных территориях региона инструментов управления устойчивым социально-экономическим развитием требует разработки методики мониторинга устойчивого социально-экономического развития.

**5. Методика мониторинга устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона.** На основе разработанного концептуального подхода и системы оценки устойчивого

социально-экономического развития северных территорий в диссертационном исследовании предложена методика мониторинга устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона, включающая последовательность действий по сбору информации о социально-экономическом развитии северной территории, систематизации и оценке полученной информации с помощью показателей устойчивого социально-экономического развития, анализу полученных результатов и сравнению с целевыми показателями, выявлению причин невыполнения целевых показателей и проблем социально-экономического развития, разработке рекомендаций по устранению выявленных проблем и корректировке мер управленческого воздействия.

Как свидетельствуют данные исследования, целесообразно осуществлять мониторинг устойчивого социально-экономического развития территории на федеральном и региональном уровнях государственного управления. Органы местного самоуправления участвуют в данном процессе в случае отсутствия на региональном уровне органов, в ведении которых находятся вопросы социально-экономического развития отдельных территорий региона.

Анализ показал, что в качестве источника информации, необходимой для осуществления мониторинга, в первую очередь выступает система органов государственной статистики. В настоящее время информация, собираемая органами государственной статистики, не в полной мере отвечает задачам мониторинга устойчивого социально-экономического развития северных территорий, что обусловлено неполнотой охвата процессов, характеризующих социально-экономическое развитие северных территорий, длительными сроками подготовки информации, несоответствием форм представления информации требованиям мониторинга. В связи с этим в целях повышения эффективности мониторинга предложено применение метода экспертных оценок показателей устойчивого социально-экономического развития.

На рисунке 1 представлена объектно-субъектная схема проведения мониторинга с применением предложенной методики на примере северных территорий Красноярского края.



Рисунок 1 – Объектно-субъектная схема проведения мониторинга

Результаты мониторинга, проведенного в соответствии с предложенной методикой, позволят осуществить выбор инструментов управления устойчивым социально-экономическим развитием, соответствующих ограничениям использования ресурсного потенциала и распределить инструменты по уровням управления. В условиях существующей структуры государственного управления предложено следующее распределение: 1) реализация организационных инструментов управления (формирование системы частно-государственного партнерства, формирование Советов управления территориями, формирование специальных фондов) осуществляется органами законодательной и исполнительной власти регионального уровня, в ведении которых находятся вопросы социально-экономического развития отдельных территорий региона, и органами местного самоуправления 2) налоговые (система налоговых льгот для предприятий и представителей коренных малочисленных народов), финансовые (формирование систем целевых трансфертов, грантов и субсидий) и нормативно-правовые (разработка

нормативно-правовой базы в сфере управления устойчивым социально-экономическим развитием, заключение договоров с представителями коренных малочисленных народов) инструменты реализуются на уровне органов законодательной и исполнительной власти региона. Рекомендации по реализации всех групп инструментов осуществляются на уровне федеральных органов государственной власти.

Предложенная методика, объединяющая мониторинг экономической, экологической и социальной сфер, позволяет реализовать предложенный в диссертационном исследовании концептуальный подход к управлению устойчивым социально-экономическим развитием в части комплексной оценки эффективности управленческого воздействия с учетом ограничений использования ресурсного потенциала территории и ликвидировать недостатки, присущие мониторингу отдельно экологической, экономической и социальной сфер, не позволяющему продемонстрировать корреляционные связи между всеми сферами функционирования территории и не способствующему комплексной оценке территории как социально-экономической системы в процессе управления устойчивым социально-экономическим развитием.

### **III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Решение поставленных в диссертационной работе задач позволяет сформулировать основные научные выводы и результаты исследования.

1. Устойчивое социально-экономическое развитие северных территорий, являющееся сферой стратегических интересов Российской Федерации, осуществляется с учетом ряда ограничений использования их ресурсного потенциала, в связи с чем акцент в устойчивом социально-экономическом развитии северных территорий должен быть сделан на формировании высокотехнологичной и экологичной производственной среды в рамках сырьевых промышленных комплексов, что отражено в авторской трактовке понятия «устойчивое социально-экономическое развитие северных территорий».

2. Анализ методических подходов к оценке устойчивого развития социально-экономических систем позволил выявить проблемы оценки устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона, обусловленные их особенностями, и предложить показатели, учитывающие ограничения использования ресурсного потенциала

северных территорий и обосновать их взаимосвязь через расчет интегрального показателя «Коэффициент устойчивого социально-экономического развития северной территории региона».

3. Разработан концептуальный подход к управлению устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий региона, позволяющий осуществлять комплексное управление на основе предложенных критериев устойчивости с учетом ограничений использования ресурсного потенциала.

4. Предложены инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий с учетом мирового опыта управления устойчивым социально-экономическим развитием северных территорий и ограничений использования ресурсного потенциала северных территорий, позволяющие достичь планируемых показателей устойчивого социально-экономического развития.

5. Разработана методика мониторинга устойчивого социально-экономического развития северных территорий региона, позволяющая на основании комплексного подхода к управлению провести оценку социально-экономического развития территории и осуществить выбор инструментов управления.

6. Апробирование предложенных в диссертационном исследовании теоретических и практических разработок подтвердило его достоверность и практическую значимость для повышения эффективности принятия решений органами государственной власти в сфере управления устойчивым социально-экономическим развитием, отвечающих современным тенденциям по технологическим, экологическим и социально-экономическим параметрам лучшему отечественному и мировому опыту в данной сфере.

#### **IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

##### **Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Кононова, Е.С. Особенности устойчивого социально-экономического развития северных территорий регионов и система оценки устойчивости их социально-экономического развития / Е.С. Кононова // Экономические науки. – 2016. - №2. – С. 71-73. - 0,3 п.л.

2. Кононова, Е.С. Современные тенденции устойчивого развития в условиях новых экономических вызовов / Е.С. Кононова // Вопросы экономики и права. - 2016. - №1. – С. 92-95. - 0,4 п.л.

3. Кононова, Е.С. Применение международного опыта при реализации программно-целевого подхода в региональном социально-экономическом развитии (на примере Красноярского края) / А.А. Лукьянова, Е.С. Кононова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. - 2016. - № 1. - С. 241-246.- 0,3 /0,2 п.л.

4. Кононова, Е.С. Пути повышения эффективности механизма государственного регулирования социально-экономического развития региона (на примере Красноярского края) / А.А. Лукьянова, Ю.А. Лютых, Е.С. Кононова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. - 2015. - № 4. - С. 1038-1044.- 0,4 /0,2 п.л.

5. Кононова, Е.С. Возможности развития отдельных отраслей промышленности с целью перехода региона сырьевой направленности к устойчивому развитию (на примере Красноярского края) / Е.С. Кононова // Экономика в промышленности. - 2015. - №2(26). – С. 106-110. - 0,6 п.л.

6. Кононова, Е.С. К вопросу о перспективах устойчивого развития территории сырьевой специализации (на примере Красноярского края) / Е.С. Кононова // Вопросы экономики и права. - 2015. - №2. – С. 111 – 114. - 0,4 п.л.

7. Кононова, Е.С. Преодоление проблемы мононаправленности экономики региона как ключевой этап перехода к устойчивому развитию (на примере Красноярского края) / Е.С. Кононова // Управление экономическими системами. - 2014. - №2 (62) [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/ru/uecs62-622014/item/2780-2014-02-24-06-41-15>. - 1,0 п.л.

#### **Прочие публикации по теме диссертационного исследования:**

8. Кононова, Е.С. Факторы воздействия на устойчивое социально-экономическое развитие северных территорий регионов и их влияние на подход к управлению социально-экономическим развитием / Е.С. Кононова // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: материалы международной научно-практической конференции. - Санкт-Петербург, Информационный издательский учебно-научный центр «Стратегия будущего», 2016. – С. 134-145 – 0,3 п.л.

9. Kononova, E.S. Formation of the mechanism of management of sustainable socio-economic development of the region's raw material orientation / E.S. Kononova // The 10th International Conference on Economic / Ed. Julio Rivas. - Vienna, Austria, «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2016. – С. 44-49. - 0,7 п.л.

10. Кононова, Е.С. Реализация конкурентных преимуществ территории как фактор устойчивого развития региональной экономики / Е.С. Кононова, А.А. Лукьянова // Научно-практический журнал «Проблемы экономики и менеджмента». - 2015. - №1 (41). – С. 56-60.- 0,5 / 0,4 п.л.

11. Кононова, Е.С. Оценка эффективности мероприятий и инвестиционной емкости программы диверсификации промышленного сектора региона сырьевой направленности и определение источников финансирования (на примере Красноярского края) / Е.С. Кононова, А.А. Лукьянова // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века: материалы международной научно-практической конференции / Отв. ред. Зарайский А.А.. – Саратов: Издательство ЦПМ «Академия бизнеса», 2014. – Ч. 2. – С. 134-145 - 0,8 / 0,6 п.л.

12. Кононова, Е.С. Программно-целевой подход как часть методологии государственного регулирования устойчивого регионального развития / Е.С. Кононова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. - 2014. - №1. – С. 235-239. - 0,5 п.л.

13. Кононова, Е.С. Применение метода регрессионного анализа в оценке эффективности мер управленческого воздействия (на примере регрессионного анализа методов диверсификации промышленного сектора Красноярского края) / Е.С. Кононова // «Человек, семья и общество: история и перспективы развития»: материалы III Международного научно-образовательного форума, Всероссийская конференция с международным участием «Актуальные проблемы менеджмента в образовании». - Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева, 2014. - С. 145 – 148. - 0,2 п.л.

14. Kononova, E.S. Problems of sustainable development of the regions and their solution methods (for example, the Krasnoyarsk territory) / E.S. Kononova // The 1st International Conference on Economic Sciences / Ed. Julio Rivas. - Vienna, Austria, «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2014. – С. 152-165. - 1 п.л.

15. Кононова, Е.С. Оценка уровня устойчивости развития региона на основании системы индикаторов устойчивого развития (на примере Красноярского края) / Е.С. Кононова, А.А. Лукьянова // Социально-экономическое развитие и качество жизни: история и современность: материалы IV международной научно-практической конференции / под общ.ред. д-ра социол.наук, проф. Л.И. Найденовой. – Прага: Vedecko vydavatelske centrum “Sociosfera-CZ”, 2014. – С. 79-90. - 0,9/0,7 п.л.

16. Кононова, Е.С., Механизм государственного управления социально-экономическим развитием региона в рамках перехода к устойчивому развитию / Е.С. Кононова, А.А. Лукьянова // Молодежь и наука XXI века: материалы XIV Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева, 2013. - 0,2 /0,1 п.л.

17. Кононова, Е.С. Основные направления государственного регулирования экономики при переходе региона к устойчивому развитию (на примере Красноярского края) / Е.С. Кононова// Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. - 2013. - №1. – С. 273-278. - 0,5 п.л.

18. Кононова, Е.С. Применение метода swot-анализа в разработке стратегии устойчивого развития региона (на примере Красноярского края) / Е.С. Кононова // Человек, семья и общество: история и перспективы развития, Всероссийская конференция с международным участием «Актуальные проблемы менеджмента в образовании»: материалы II Международного научно-образовательного форума. - Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева, 2013. - 0,6 п.л.

19. Кононова, Е.С. Порядок разработки механизма регулирования устойчивого регионального развития / Е.С. Кононова // Экономические науки в России и за рубежом: материалы XII Международной научно-практической конференции / под общ.ред. д-ра экон. наук, проф. Л.В. Акимова. – Москва: Издательство «Спутник+», 2013. – С. 37-42. - 0,4 п.л.

20. Кононова, Е.С. Использование природной ренты при переходе региона к устойчивому развитию / Е.С. Кононова // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития: материалы VII Международной научно-практической конференции / под общ.ред. канд. экон. наук, доц. С.С. Чернова. – Екатеринбург: Издательство Уральского института фондового рынка, 2013. – Ч.1. – С. 159 – 165. - 0,4 п.л.



21. Кононова, Е.С. Анализ стратегии социально-экономического развития региона в контексте перехода к устойчивому развитию (на примере проекта стратегии социально-экономического развития Красноярского края) / Е.С. Кононова // В мире научных исследований: материалы IV Международной научно-практической конференции / отв. ред. Т.А. Петрова. - Краснодар, 2013. – С. 45-52. - 0,5 п.л.

22. Кононова, Е.С. Теоретические основы устойчивого развития регионов / Е.С. Кононова // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления: материалы X Международной заочной научно-практической конференции. - Москва, 2013. – С. 52-59. - 0,5 п.л.

23. Кононова, Е.С. Структура доходов бюджета региона как индикатор устойчивого развития / Е.С. Кононова // Экономические науки в России и за рубежом: материалы X Международной научно-практической конференции / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Л.В. Акимова, д-ра экон. наук, проф. М.К. Аристархова. – Москва: Издательство «Спутник+», 2013. – С. 24 – 27. - 0,2 п.л.

24. Кононова, Е.С. Анализ социально-экономического положения региона в контексте перехода к устойчивому развитию (на примере Красноярского края) / Е.С. Кононова // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции. - Санкт-Петербург, Информационный издательский учебно-научный центр «Стратегия будущего», 2013. - Т.2. – С. 148-161. - 1 п.л.

25. Кононова, Е.С. Экономическое стимулирование природоохранной деятельности предприятий как шаг к устойчивому развитию региона / Е.С. Кононова // Экономика и управление: актуальные проблемы и тенденции развития: материалы международной заочной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. «СибАК», 2012. – С. 139-149. - 0,7 п.л.

Подписано в печать «11» июля 2016 г.

Формат 60x84 1/16 Объем 1,4 п.л.

Тираж 120 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано в типографии «ЛИТЕРА-принт»  
660012, г. Красноярск, ул. Гладкова, 6, офис 36