

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационное исследование Чувашовой Марии Николаевны на тему: «Оценка качества экономического пространства региона сырьевой направленности», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»

1. Актуальность темы диссертационной работы

На современном этапе при формировании региональной политики необходимым условием является обеспечение конкурентоспособности экономики регионов. Стабильность их экономического роста обеспечивается развитием приоритетных направлений экономики и институциональной среды, способствующих активизации хозяйственных процессов. Подобные факторы являются определяющими при формировании экономического пространства региона, влияют на его качественные характеристики и востребованность территории региона населением и инвесторами.

Несмотря на позитивные изменения в отраслевой структуре экономики и социальной сфере, у большинства регионов РФ сохраняется ряд проблем, которые свидетельствуют о недостаточной эффективности проводимой региональной политики, нацеленной на мотивацию экономики регионов к прогрессивному развитию. Экономическое пространство РФ характеризуется значительной дифференциацией регионов по их отраслевой структуре, весомой долей регионов, имеющих сырьевую направленность экономики. В этом плане, несмотря на притягательность тематики и многочисленные научные изыскания, не в полной мере получили теоретическую и методическую разработанность аспекты оценки качества экономического пространства регионов с отличающейся отраслевой структурой и учитывающих их неординарные особенности.

Между тем невысокие значения качественных характеристик экономического пространства регионов сырьевой направленности связаны, в частности, с их спецификой: низкоукладностью отраслей экономики, очаговым типом пространственной структуры региона, способствующим локализации процессов производства. В этих условиях вряд ли можно добиться полноценной и эффективной оценки качества экономического пространства и сравнимости уровня развития экономики регионов с различной отраслевой структурой, что придает актуальность, теоретическое и прикладное значение диссертационному исследованию.

Предметом исследования диссертационной работы являются организационно-экономические отношения, которые возникают и формируются в процессе оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности. В представленном исследовании автором разработан оригинальный подход к оценке качества экономического пространства, учитывающий специфику региона сырьевой направленности и предполагающий использование при формировании оценочных показателей

качества экономического пространства региона степень восприятия территории населением и инвесторами; вовлечение общественности в решение вопросов перспектив развития региона. Последнее особенно важно при формировании Стратегии социально-экономического развития региона как инструмента сочетания интересов партнеров как сторон - потребителей территории и повышения ее привлекательности, что позволяет выявить, оценить и использовать внутренние резервы экономики региона. Возможности, скрытые в незадействованных элементах экономического потенциала в сфере пространственного развития, находятся прежде всего в сферах развития институциональной инфраструктуры и привлечения общественности к формированию Стратегии социально-экономического развития региона, создания дополнительной мотивации к экономическому росту, что обеспечит повышение конкурентоспособности региональной экономики.

Автор правомерно утверждает, что в научных разработках отечественных и зарубежных ученых, посвященных оценке качества экономического пространства и направлениям его повышения, недостаточно освещены особенности развития экономики регионов, имеющих сырьевую направленность и очаговый тип пространственной структуры. Поэтому для регионов такого типа значимыми являются вопросы оценки востребованности и восприятия потенциала их территорий населением и инвесторами, что обосновывает необходимость разработки соответствующих теоретических и методических подходов к оценке качества экономического пространства. А это вызывает проблему разработки инструментов, включающих систему оценки качества экономического пространства с учетом интересов партнеров (органов государственного и муниципального управления, бизнес - сообществ и населения), оказывающих непосредственное воздействие на качество экономического пространства.

На этом основании диссертационная работа Чувашиной М.Н. выполнена на злободневную тему, а представленное исследование обеспечивает решение насущных теоретических и прикладных задач оценки качества экономического пространства регионов, имеющих сырьевую направленность экономики.

Обсуждаемая проблема предопределила цель диссертационного исследования – теоретическое обоснование и разработку методических подходов к оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности.

Вектор научного поиска в диссертации логически выдержан: от уточнения понятия «качество экономического пространства применительно к региону сырьевой направленности», обоснования принципов оценки качества экономического пространства, обеспечивающих учет региональной специфики, оценку экономического потенциала (в т. ч. сырьевого); сочетание интересов власти, бизнеса и общества; современное восприятие территории населением и инвесторами и дифференцированный подход к оценке качества экономического пространства до разработки методики формирования системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой

направленности, определяющей совокупность организационных мероприятий и мер институциональной поддержки в сфере пространственного развития, – свидетельствуют о профессиональной подготовленности автора диссертации и научной обоснованности выполненного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Чувашиной М.Н., несомненно, актуально и отвечает потребностям теории и практики регионального развития в современных условиях. Ценность проведенной работы состоит в ее теоретико-методическом и прикладном значении для формирования комплекса оценочных критериев качества экономического пространства для регионов, имеющих сырьевую направленность экономики и обеспечивающих учет его специфики.

2. Содержание и структура диссертационной работы

Диссертационная работа обладает четкой структурой, материал изложен в логической последовательности, исходя из поставленных целей и задач исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении раскрываются актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, цели и задачи, объект, предмет и область исследования, его теоретическая, методологическая основы и информационная база, изложены выносимые на защиту положения и их научная новизна, достоверность и обоснованность научных положений и выводов, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация и реализация результатов исследования.

В первой главе диссертации «Теоретические основы формирования экономического пространства региона» автором на аналитическом материале ведущих ученых проводится исследование научных воззрений и основных типов пространственных моделей, излагаются теоретические положения по формированию экономического пространства регионов в условиях преобладания сырьевых отраслей в экономике, раскрываются теоретические аспекты оценки качества экономического пространства региона.

Вторая глава диссертации «Особенности формирования экономического пространства региона сырьевой направленности» посвящена современному состоянию и особенностям экономического пространства Красноярского края как региона сырьевой направленности, анализируется специфика экономического пространства регионов данного типа и определяется их роль в развитии экономики страны.

В диссертации рассматривается существующая концепция оценки качества экономического пространства на региональном уровне и разрабатывается авторский концептуальный подход к оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности.

В третьей главе диссертации «Инструменты оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности» соискатель формирует систему показателей оценки качества экономического пространства, предлагает собственную методику оценки качества экономического пространства и проводит ее апробацию.

С теоретико-методических и практических позиций заслуживает внимания авторская методика формирования системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, позволяющая выявить внутренние резервы региона ресурсного типа, имеющего очаговый тип пространственной структуры.

Апробация результатов исследования свидетельствует, что использование предложенных автором инструментов оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности дает возможность существенно расширить критериальную базу по его оценке и привлечь потенциальных инвесторов, заинтересованных в развитии экономического потенциала региона, в том числе сырьевого.

В заключении диссертации формулируются основные выводы диссертационного исследования. В приложениях представлены ключевые показатели развития Красноярского края и их динамика, приводится полная система показателей по оценке качества экономического пространства региона, учитывающая его сырьевую направленность, раскрываются индикаторы интегрального показателя по основным направлениям развития экономики региона сырьевой направленности.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертационном исследовании Чувашовой М.Н. формулируемые научные положения, выводы и рекомендации обладают высокой степенью обоснованности и достоверности благодаря тому, что они опираются на:

- разработку научных положений, выводов и рекомендаций на базе концепций и принципов современных теорий региональной экономики и пространственного развития региона;

- применение методологии и прикладных средств системного анализа;

- использование методов логического, корреляционного, сравнительного анализа и экспертных оценок;

- законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается не только широким изучением российского и зарубежного опыта, репрезентативностью использованных данных, но и апробацией работы в рамках международных и всероссийских научных конференций, публикациями в ведущих российских журналах. Следует отметить глубокий анализ теоретических и статистических материалов, в том числе значительное количество использованных в работе результатов современных исследований по проблемам оценки экономического пространства регионов с различной отраслевой структурой экономики.

На основании этого диссертационное исследование Чувашиной М.Н. отличается необходимой степенью теоретической проработки, методической полнотой, обоснованностью и достоверностью научных положений, выводов, рекомендаций и репрезентативностью эмпирического материала, необходимого для получения научных результатов.

4. Научная новизна и научные результаты диссертационного исследования и личный вклад автора

Диссертационная работа Чувашиной М.Н. содержит научно обоснованные экономические решения и разработки по теории и методике оценки качества экономического пространства в современных условиях хозяйствования. Результаты, полученные диссертантом в ходе решения поставленных задач, содержат научную новизну, состоящую в развитии теоретических положений и инструментов, ориентированных на оценку качества экономического пространства региона, учитывающей его специфику при преобладании сырьевых отраслей в структуре экономики региона, а именно:

1. В развитие теории региональной экономики в диссертационном исследовании автор определяет существующие в РФ типы экономического пространства регионов, уточняет и раскрывает специфические особенности экономического пространства региона сырьевой направленности и их роль в функционировании национальной экономики. Автор развивает теоретико-методические положения по оценке качества экономического пространства, опираясь на цикличность и стадийность развития экономических процессов и аргументирует вывод о том, что экономическое пространство в постоянном движении охватывает все сферы жизнедеятельности общества и на каждом этапе нового жизненного цикла формирует внутри себя новые элементы. Данное обстоятельство обосновывает необходимость измерения новых параметров качества экономического пространства, определяющих его восприятие населением и инвесторами на нынешнем этапе исторического развития общества. (с. 40-50).

2. Для совершенствования оценки качества экономического пространства в условиях преобладания сырьевых отраслей в структуре экономики автором обосновываются принципы оценки: учет региональной специфики; учет экономического и инфраструктурного потенциалов; сочетание интересов власти, бизнеса и общества; современное восприятие территории населением и инвесторами; дифференцированный подход к оценке качества экономического пространства (с. 116-118).

Предложенные автором принципы учитывают известные воззрения ученых о том, что понятие «качество» является одной из базовых экономических категорий, выражающих совокупность существенных признаков, особенностей и свойств, которые отличают один предмет или явление от других. Такие признаки придают изучаемому явлению определенность, позволяя более полно раскрыть системообразующую функцию экономического пространства (с. 11-18).

3. Приращение научного знания состоит в сформулированном автором выводе о необходимости и возможности оценки качества экономического пространства, имеющего очаговый тип пространственной структуры, дополнив показатели, отражающие плотность, связанность территории и размещение ресурсов, новыми блоками показателей, характеризующими экономический потенциал, в том числе сырьевой, инфраструктурный комплекс региона и уровень восприятия территории населением и инвесторами. Это позволяет более полно отразить специфику, потенциальные возможности и неиспользуемые резервы экономики региона сырьевой направленности, что, на мой взгляд, является наиболее существенным элементом научной новизны диссертационной работы (с. 121-130). Идея автора об использовании дифференцированного подхода к оценке качества экономического пространства региона с очаговым типом пространственной структуры представляет особый интерес, так как позволяет определить направления развития экономики региона с учетом современных требований, особых экономических зон и зон опережающего развития, территориальных экономических кластеров. Такой подход является оригинальным взглядом на решение актуальной проблемы недостаточности хозяйственной освоенности территории и авторским вкладом в теорию регионального развития (с. 116-118, 130-132).

4. Для воплощения этой идеи автор разрабатывает интегральный показатель оценки качества экономического пространства с применением метода корреляционного анализа и проводит оценку качества экономического пространства с его использованием по показателям выделенных направлений развития экономики Красноярского края как в целом по региону, так и по отдельным его территориям.

Разработка системы показателей оценки качества экономического пространства с учетом восприятия территории населением и инвесторами, интегрального показателя оценки качества экономического пространства дополняют методический аппарат оценки качества экономического пространства на региональном уровне в условиях преобладания сырьевых отраслей в структуре экономики региона (с. 121-132).

5. Методическое значение приобретает предложенный автором подход к разработке методики формирования системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, что дает возможность выявить и использовать внутренние резервы региона, связанные с повышением восприятия территории населением и инвесторами через вовлечение общественности в процесс формирования Стратегии социально-экономического развития.

Данный подход позволяет провести анализ институциональных условий для оценки качества экономического пространства, организовать процедуру его оценки в целом по региону и его территориям. По результатам оценки качества экономического пространства автор предполагает осуществление организационно - управленческих мероприятий, учитывающих интересы взаимодействующих сторон (с. 133-142).

6. С позиций научной и прикладной значимости для подтверждения теоретических положений автором выполнены экспериментальные исследования, целью которых является установление соответствия между реализацией задач по оценке качества экономического пространства с учетом региональной специфики и возможностями институциональной среды региона для учета при формировании Стратегии социально-экономического развития региона интересов взаимодействующих сторон - потребителей территории, оказывающих влияние на качество экономического пространства. Близкие результаты были получены экспериментально в работах, посвященных определению системообразующей функции экономического пространства, но условия их получения не учитывали воздействие факторов, влияющих на специфику регионов сырьевой направленности и очаговый тип пространственной структуры. В этом отношении обоснованность результатов, выдвинутых автором, исходит из согласованности данных эксперимента и научных выводов. В частности, опытным путем установлена взаимосвязь между восприятием территории населением и инвесторами и активизацией экономических процессов в регионе, что позволяет учесть интересы взаимодействующих сторон (власти, населения и бизнеса) при формировании Стратегии социально-экономического развития региона (с. 142-180).

Личный вклад соискателя определен выполненными исследованиями и закреплён его научными публикациями.

Тем самым полученные лично автором результаты обладают научной новизной в области оценки качества экономического пространства с учетом специфики отраслевой структуры региона.

Диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу. Основные положения и результаты диссертации опубликованы в 17 работах общим объёмом 7,0 п.л. (лично автором – 3,6 п.л.), в том числе в 4 работах в изданиях, определённых ВАК Минобрнауки РФ, и 1 работе, изданной за рубежом и индексируемой в международной базе «Scopus».

Автореферат содержит основной материал, изложенный в тексте диссертации.

5. Значимость полученных результатов для науки и практики

Диссертационная работа Чувашовой М.Н. имеет весомое значение для исследований, обогащающих теоретико-методические и прикладные аспекты учения о развитии региональной экономики.

Значимость полученных результатов для науки состоит в приращении знаний о пространственном развитии региональной экономики, расширении представлений о методах оценки качества экономического пространства региона с преобладанием сырьевого сектора экономики.

В практическом отношении существенное значение имеют разработанные автором методические рекомендации и инструменты оценки качества экономического пространства регионов, которые могут найти применение в деятельности региональных органов власти и управления.

Результаты диссертационной работы Чувашовой М.Н. апробированы в публикациях автора и докладах на международных научно-практических конференциях. Апробация подтвердила теоретические положения и методические разработки, выводы и результаты диссертационного исследования автора.

Прикладная значимость и достоверность полученных научных результатов подтверждена их практическим применением при разработке предложений по совершенствованию программ статистического обследования, проводимых в Красноярском крае и использованием его результатов Министерством экономического развития, инвестиционной политики и внешних связей Красноярского края при стратегическом планировании.

Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Работа написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. По каждой главе и диссертационной работе в целом сформулированы выводы.

6. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты выполненного Чувашовой М.Н. диссертационного исследования представляют собой теоретические положения и выводы по совершенствованию способа оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности и содержат конкретные рекомендации по формированию системы показателей оценки качества экономического пространства таких регионов.

Среди них основное значение имеет разработанная автором концепция дифференцированного подхода к оценке качества экономического пространства региона с очаговым типом пространственной структуры, которая нацеливает на определение направлений развития экономики региона с позиций современных требований, способствует развитию особых экономических зон, зон опережающего развития и территориальных экономических кластеров.

Рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в сфере регионального управления и учреждениях высшего и послевузовского образования при реализации образовательных программ по учебным дисциплинам «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление» и др., а также в процессе преподавания отдельных тем по проблемам прогнозирования социально-экономического развития регионов.

7. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационному исследованию

При общей положительной оценке диссертации Чувашовой М.Н. следует отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний.

1. В исследованиях автора не акцентирован вопрос о необходимости принципиального пересмотра роли и наращивания ресурсов органов государственной власти региона с целью более эффективного территориального планирования, что, несомненно, будет содействовать координации и взаимодействию всех слоев общества и развитию институциональной среды.

2. Автору при определении выделенных направлений оценки качества экономического пространства следовало более полно отразить критерии восприятия территории населением и инвесторами, учитывая, что эти заинтересованные стороны имеют различную мотивацию и возможности в области влияния на качество экономического пространства (с. 48-49).

3. К основным принципам оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности отнесен принцип "сочетания интересов власти, бизнеса и общества и их участия в принятии решений по пространственному развитию с целью создания условий для экономической привлекательности территории" (с. 117). Признавая важность данного принципа, резонно шире рассмотреть его в диссертации.

4. С целью повышения полноты оценки качества экономического пространства региона с преобладанием сырьевого сектора логично обратить внимание на устойчивость социально-экономических показателей региона перед лицом нарастающего влияния кризисных факторов мировой экономики, что может составить предмет дальнейших исследований автора.

5. Правомерно указывая на инновационный путь как на магистраль устойчивого развития экономики (с. 122, 128), представляется, что автор не раскрыл в полной мере его революционизирующее воздействие на качество экономического пространства регион (характер, темп и т.д.).

6. Рассматривая проблемы оценки качества экономического пространства на региональном уровне, автор недостаточно уделил внимания вопросу подготовки кадров необходимой квалификации.

Однако отмечаемые дискуссионные вопросы и замечания не снижают научной ценности выполненного исследования, его теоретическое и прикладное значение.

8. Соответствие диссертационного исследования Положению о присуждении ученых степеней

Представленная диссертация и автореферат соответствуют критериям и требованиям п. 9. Положения о присуждении ученой степени.

Диссертационное исследование Чувашиной М.Н. является самостоятельно выполненной завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки по оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности, имеющие существенное значение для развития региональной экономики в России.

Содержание диссертационной работы соответствует п. 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций» паспорта специальностей ВАК (экономические науки), специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Методы научного исследования автора обладают достаточной аналитической глубиной. Эмпирический материал репрезентативен. Основные научные результаты и рекомендации, содержащиеся в диссертации, изложены в 17 научных работах общим объемом 7,0 п.л. (лично автором – 3,6 п.л.), в том числе в 4 работах в изданиях, определенных ВАК Минобрнауки РФ, и одной работе, индексируемой в международной базе «Scopus».

Результаты диссертационного исследования Чувашиной М.Н. имеют теоретическую, методическую и практическую ценность и могут быть использованы администрациями субъектов РФ при оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности. На этом основании автор диссертации Чувашиной Мария Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент

проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Байкальский государственный университет»,
доктор экономических наук (специальность
08.00.05), профессор

8 сентября 2016 года

Сведения о лице, представившем отзыв:

Фамилия, имя, отчество: Чупров Сергей Витальевич

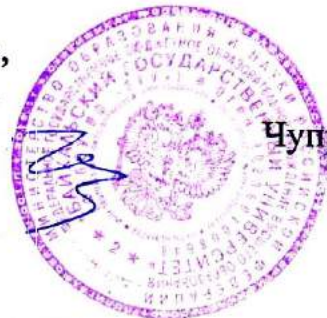
Почтовый адрес: 664003 г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11, БГУ

Телефон: +7 (3952) 25-55-50, внутр. 104

Адрес электронной почты: ChuprovSV@bgu.ru

Наименование организации: ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Должность: Проректор по научной работе.



Чупров С.В.