

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук Акерман Елены Николаевны
на автореферат и диссертацию Чувашовой Марии Николаевны «Оценка качества экономического пространства региона сырьевой направленности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Актуальность диссертационного исследования. В настоящее время большинство регионов РФ имеют сырьевую направленность экономики, а ряд из них и очаговый тип пространственной структуры, что создает проблемы, связанные с монопрофильностью экономики, недостаточностью развития межрегиональных рынков и рассредоточенностью производства. Повышению качества экономического пространства регионов сырьевой направленности способствуют процессы урбанизации, развитие транспортной и информационно-коммуникационной инфраструктуры, происходящие на основе рациональной территориальной организации и равномерности размещения факторов производства, что обеспечит связанность экономического пространства и повысит плотность населения. Для того, чтобы повысить качество экономического пространства нужно понимать каким экономическим проблемам следует уделить особое внимание при формировании Стратегии социально-экономического развития региона. В связи с этим актуальными становятся вопросы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, позволяющей выделить приоритетные направления развития экономики, обеспечить ее конкурентоспособность.

Можно согласиться с автором, что постановка задачи разработки теоретических и методических положений по оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности занимающий значительный удельный вес в общем количестве регионов РФ (37,6 %, стр. 64-65 диссертации), не получили должного отражения в научной литературе. В связи с тем, что регионы сырьевой направленности вносят существенный вклад в развитии экономики страны, автором осуществлено исследование специфики регионов данного типа и разработан методический инструментарий по оценке качества их экономического пространства.

Степень обоснованности научных положений. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается не только широким изучением российского и зарубежного опыта, репрезентативностью использованных данных, но и апробацией работы в рамках

международных научных конференций, публикациями в ведущих российских журналах, корректным использованием методов системного, логического, сравнительного и корреляционного анализа.

Выдвинутые научные положения основываются на изучении теоретических работ по теме диссертации, включая труды российских и зарубежных ученых, что позволило автору выделить и раскрыть современные проблемы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, связанные с его спецификой. Следует отметить, что в работе четко сформулированы концептуальные положения оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности и разработаны конкретные рекомендации по формированию системы его оценки.

Новизна научных выводов. Научные результаты, полученные диссертантом в ходе решения поставленных задач, представляют интерес и содержат научную новизну, состоящую в разработке теоретических положений и методических подходов к оценке качества экономического пространства регионов сырьевой направленности с целью комплексной оценки экономического и сырьевого потенциала региона, инфраструктурного комплекса и восприятия территории населением и инвесторами. Данный подход дополняет существующую систему оценки качества экономического пространства.

В диссертации логично выстроена доказательная база, обосновывающая выдвинутые научные положения по оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности, связанная с необходимостью учета качественных характеристик экономического пространства и определяющая содержание, и последовательность организационных мероприятий для проведения оценки и использование ее результатов при формировании Стратегии социально-экономического развития региона.

В ходе работы над диссертацией автор делает следующие выводы об особенностях экономического пространства регионов сырьевой направленности (стр. 67-68): очаговый тип пространственной структуры; монопрофильность экономики и ее высокая зависимость от конъюнктуры мирового рынка; недостаточный уровень развития инфраструктуры и коммуникаций. Специфические особенности регионов данного типа снижают общепринятые характеристики экономического пространства.

В качестве научной новизны, Чувашовой М. Н. выдвинута идея формирования системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, позволяющей комплексно отразить качество экономического пространства региона и сформировать рейтинг отдельных групп территорий, результаты оценки которого будут учитываться при формировании Стратегии социально-экономического развития региона.

Также автором внесен вклад в развитие теории региональной

экономики и уточнено понятие качества экономического пространства региона сырьевой направленности, что позволило обосновать необходимость учета свойств экономического пространства данного типа при его восприятии населением и инвесторами в соответствии с требованиями современного этапа развития экономики (стр. 60-61).

Безусловно, данные теоретические и методические разработки, позволяющие учесть ряд специфических особенностей региона при формировании Стратегии социально-экономического развития региона, должны найти отражение в теории оценки качества экономического пространства. Обосновывая необходимость разработки системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, автор разрабатывает следующие принципы:

- учет региональной специфики при формировании Стратегии социально-экономического развития специфику региона;
- учет экономического и инфраструктурного потенциалов;
- сочетание интересов власти, бизнеса и общества;
- современное восприятие территории населением и инвесторами;
- дифференцированный подход к оценке качества экономического пространства (стр. 116-117).

Разработанные принципы оценки обосновывают необходимость формирования системы оценки качества экономического пространства, учитывающую ресурсно-сырьевую направленность экономики.

В диссертации с целью более полной оценки качества экономического пространства, автором дополнена система показателей оценки качества экономического пространства и предложен интегральный показатель, который основывается на результатах эконометрического анализа направлений оценки качества экономического пространства и их индикаторов. Разработанная автором система показателей дополняет традиционную систему оценки агрегированными группами показателей экономического потенциала, включая сырьевой, инфраструктурного комплекса и показателями восприятия территории, – все это позволяет более полно отразить специфику, потенциальные возможности и неиспользуемые резервы экономики региона сырьевой направленности (стр. 129, Приложение 1). Предложенный интегральный показатель обладает новыми аналитическими возможностями, цель которого состоит в комплексной оценке качества экономического пространства, что позволяет сопоставить уровни развития, выделенных в интегральном показателе, направлений социально-экономического развития региона (стр. 130-132). Необходимо также отметить, что в диссертационной работе автором установлена и подтверждена практическими расчетами значимость интегрального показателя оценки качества экономического пространства на примере Красноярского края. В процессе апробации системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, получено значение

интегрального показателя по Красноярскому краю в целом (0,575), которое определило экономическое качество исследуемого региона как «недостаточно качественное».

Особый интерес с научной точки зрения представляет разработанная методика формирования системы оценки качества экономического пространства, определяющая последовательность и содержание действий по формированию оценки и совокупность организационных мероприятий и мер институциональной поддержки в сфере пространственного развития. Предложенная методика по оценке качества экономического пространств региона сырьевой направленности позволяет определить совокупность мер институциональной поддержки по обеспечению вовлечения власти, бизнеса и общества в процедуру формирования Стратегии социально-экономического развития (стр. 137-142), что существенно повышает ее ценность.

Результаты исследования подтверждают необходимость использования органами государственной и муниципальной власти предложенной в диссертации системы оценки качества экономического пространства с целью использования результатов оценки при подготовке долгосрочных стратегических планов и развития приоритетных направлений экономики региона.

Достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается применением научных методов исследования, изучением зарубежных и отечественных научных работ в области оценки качества экономического пространства, статистической обработки информации, корректным использованием в диссертации методов эконометрического анализа.

Результаты исследования обсуждались на всероссийских и международных научно – практических конференциях, где была дана положительная оценка полученным результатам. Автором опубликовано 17 научных работ по результатам исследования, из них 4 научные работы, содержащих основной научный результат, опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определённых перечнем ВАК РФ и 1 работа издана за пределами РФ и индексируется в международной базе цитирования «Scopus». Разработка теоретических положений в рамках диссертации на тему «Выбор и обоснование приоритетных направлений повышения качества экономического пространства Красноярского края» получило финансовую поддержку «Краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности», что подтверждает актуальность темы диссертационного исследования.

Достоверность научных положений, полученных автором, подтверждается соответствующим документом Министерства экономического развития, инвестиционной политики и внешних связей Красноярского края о внедрении результатов исследований.

Практические положения диссертации имеют прикладное значение, их использование способствует повышению качества экономического пространства регионов сырьевой направленности путем использования органами государственной власти и местного самоуправления результатов комплексной оценки качества экономического пространства региона при формировании Стратегии социально-экономического развития.

Вместе с тем следует отметить некоторые **недостатки и спорные положения**, имеющиеся в диссертационной работе:

1. В ходе исследования автор проводит типизацию регионов РФ в соответствии со сложившейся отраслевой структуры их экономики и определяет число регионов, имеющих сырьевую направленность (стр. 76-78), что является уместным и логичным при определении их влияния на экономику страны. Вместе с тем, вызывает некоторое сомнение позиция автора по отнесению в одну типологическую группу аграрно-промышленные и аграрные регионы, поскольку, с точки зрения глубины переработки сырья, структура отраслей их экономики отличается.

2. При проведении апробации полученных научных результатов автору удалось сформировать систему статистических показателей из состава имеющейся официальной статистической отчетности, в основном, репрезентативно отражающих качество экономического пространства. Наряду с этим в диссертации автору следовало бы больше уделить внимание степени хозяйственной освоенности отдельных территориальных округов региона, используя разработанный интегральный показатель (стр.105, 179). В то же время следует признать, что оценка качества экономического пространства территориальных округов требует более тщательного рассмотрения, что выходит за рамки данного исследования.

3. В диссертации автор обосновывает необходимость создания при Правительстве региона Координационного совета по пространственному развитию (стр. 134), что является актуальным и своевременным. В то же время следовало бы схематично представить алгоритм работы данного органа, а также финансовый механизм оценки качества экономического пространства региона.

4. В исследовании не получили должного анализа причины недостаточного восприятия территории региона населением и инвесторами (стр. 105).

Указанные замечания по диссертации не снижают научной и практической значимости результатов исследования. Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. Также автором осуществлена апробация предложенных теоретических и практических рекомендаций, что повышает ценность работы.

Общее заключение. Содержание диссертационного исследования Чувашовой Марии Николаевны соответствует критериям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно-обоснованные экономические решения и разработки по оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности, имеющие существенное значение для развития экономики региона и страны в целом.

Автор диссертации Чувашова М.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Официальный оппонент,
д.э.н., профессор кафедры менеджмента
Национального исследовательского
Томского политехнического университета

Е. Н. Акерман

02.09.2016

Подпись д.э.н., профессора Акерман Е. Н. заверяю,

Ученый секретарь ТПУ



О.А. Ананьева

Акерман Елена Николаевна
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»
634050, г. Томск, проспект Ленина, дом 30
Тел.: (38-22) 60-63-33
E-mail: aker@tomsk.gov.ru