

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИПрЭ РАН,



С.В. Кузнецов

2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБУН «Институт проблем региональной экономики» РАН на диссертационную работу Чувашовой Марии Николаевны «Оценка качества экономического пространства региона сырьевой направленности», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

I. Актуальность темы исследования

Современная региональная политика Российской Федерации не в полной мере позволяет решать первостепенные задачи развития регионов, структура экономики которых является слабодиверсифицированной. Необходимо отметить, что в настоящее время экономика регионов, специализирующихся на производстве минерально-сырьевых ресурсов, является наиболее устойчивой по сравнению с рядом других субъектов федерации РФ, вместе с тем данные регионы обладают значительными неиспользуемыми в настоящее время потенциальными возможностями в области восприятия территории ее потребителями, эффективно используя в этих целях природно-ресурсную составляющую. Реализация этих возможностей лежит в плоскости управленческих отношений, дополняющих рыночные механизмы регулирования в области стратегического планирования экономического развития. Вместе с тем, необходимо отметить, что в региональном и муниципальном сообществе движущей силой, обеспечивающей создание необходимых условий для полноценного развития экономических процессов, влияющих на качество экономического пространства, является самоорганизация данного сообщества и хозяйственная инициатива, способствующая обеспечению конкурентоспособности региона в условиях экономической глобализации.

Тема диссертационного исследования Чувашовой М.Н. «Оценка качества экономического пространства региона сырьевой направленности», безусловно, актуальна, так как в настоящее время влияние экономического потенциала регионов сырьевой направленности на национальную экономику значительно. В своей диссертации автор, используя данные Росстата,

резюмирует, что в РФ 32 региона из 85-ти имеют сырьевую направленность экономики, или 37,6 % от общего числа регионов РФ, а их совокупный валовой региональный продукт (ВРП) составляет 34,8 % от совокупного ВРП по РФ в целом.

Это обстоятельство требует теоретических и методических разработок по оценке качества экономического пространства, учитывающих специфику развития регионов, связанную с очаговым типом пространственной структуры, значительной территориальной рассредоточенностью производства и сырьевой монопрофильностью экономики. Одним из направлений исследования является разработка новой системы взглядов на оценку качества экономического пространства, обеспечивающей разработку инструментов оценки с учетом региональной специфики.

II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается применением апробированных научных результатов в области региональной экономики, полученных отечественными и зарубежными учеными и специалистами, корректным использованием методов системного, логического, сравнительного и корреляционного анализа.

Выдвинутые научные положения основываются на изучении теоретических работ по теме диссертации, включая труды российских и зарубежных ученых, что позволило автору выделить и раскрыть современные проблемы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, связанные с его спецификой. К важнейшим из них можно отнести: выявление и включение в систему оценки характеристик, позволяющих определить сырьевую направленность отраслей экономики, очаговый тип пространственной структуры, восприятие территории населением и инвесторами. В работе четко выражена авторская позиция в отношении концептуальных положений оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, что позволило выработать конкретные рекомендации по созданию системы его оценки.

III. Достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения и выводы диссертационной работы основаны на результатах использования достаточно широкого теоретического и практического материала в области оценки качества экономического пространства страны и регионов. Достоверность представленных научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается апробацией основных результатов, их публикацией в рецензируемых научных журналах,

рекомендованных ВАК, ознакомлением научной общественности с основными результатами на конференциях разного уровня.

Таким образом, научные положения, выводы и результаты, представленные в работе Чувашовой М.Н., следует признать достоверными.

IV. Новизна научных выводов

Во введении автором обоснована актуальность научного исследования, представлена степень разработанности проблемы и определена цель диссертационного исследования как теоретическое обоснование и разработка методических подходов к оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности (стр. 3-10).

В первой главе "Теоретические основы формирования экономического пространства региона" раскрываются основные теоретические положения по формированию экономического пространства и определению его качественных характеристик. Опираясь на имеющиеся исследования отечественных и зарубежных ученых, автор уточняет понятие "качество экономического пространства" применительно к региону сырьевой направленности. В диссертации предложено определение качества экономического пространства региона сырьевой направленности как «совокупность характеристик экономического пространства, отражающих наличие на территории природных ресурсов и других факторов производства, ее хозяйственную освоенность, условия для экономического развития и определяющих привлекательность территории для населения и инвесторов» (стр. 60-61).

Опираясь на статистические материалы, в диссертации выявлены основные специфические особенности региона сырьевой направленности, к которым отнесено: очаговый тип пространственной структуры; значительная территориальная рассредоточенность производства; монопрофильность экономики и ее высокая зависимость от конъюнктуры мирового рынка; недостаточный уровень развития инфраструктуры и коммуникаций (стр. 48-49). Выявленные проблемы позволили автору обосновать необходимость разработки теоретических и методических положений по оценке качества экономического пространства регионов сырьевой направленности, учитывающих их специфику (параграф 1.3.). В диссертации особое внимание уделено понятию "сочетание интересов заинтересованных сторон", которое, на наш взгляд, лежит в основе восприятия территории населением и инвесторами.

Раскрывая экономическую сущность специфики регионов сырьевой направленности, автор выявляет противоречивость и сложность их пространственного развития. Сложность оценки качества экономического пространства регионов данного типа обусловлена тем, что с одной стороны в них сосредоточен значительный природно-ресурсный потенциал, а с другой, имея очаговый тип пространственной структуры, они не в полной мере используют его возможности, что в значительной степени снижает

общепринятые качественные характеристики экономического пространства (стр. 74-75). В дальнейшем автор раскрывает пути решения имеющейся проблемы оценки качества экономического пространства, выдвинув идею по обеспечению вовлеченности "заинтересованных сторон": власти, бизнеса и общества в решение вопросов, определяющих перспективы развития экономики региона сырьевой направленности через их участие в процедуре формирования Стратегии социально-экономического развития региона.

В главе 2 "Особенности формирования экономического пространства региона сырьевой направленности" на основе большого статистического материала рассматривается современное состояние и перспективы развития Красноярского края как региона сырьевой направленности (параграф 2.1.). Следует отметить, что в данной главе автором раскрыты специфика экономического пространства регионов сырьевой направленности и их роль в развитии экономики страны (параграф 2.2.). Опираясь на эмпирические исследования, автором разработана новая система взглядов на оценку качества экономического пространства регионов данного типа, учитывающих специфические особенности экономического развития территории в условиях преобладания сырьевых отраслей в структуре экономики (параграф 2.3.).

Предложенный автором новый подход к оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности, является, на наш взгляд, плодотворным, так как дополняет имеющиеся теоретические разработки в сфере пространственного развития, основан на уточнении сущностного содержания понятия «качество экономического пространства» применительно к региону сырьевой направленности, что позволяет раскрыть возможности повышения конкурентоспособности экономики региона.

В третьей главе "Инструменты оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности" автором разработана система показателей оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности и методика формирования системы оценки качества, базирующиеся на теоретических положениях главы 1.

Предложенная система показателей отражает, на наш взгляд, системообразующую функцию экономического пространства и развитие его институциональной среды, определяет современные требования к качественным характеристикам экономического пространства со стороны населения и инвесторов. Необходимо отметить, что особую научную значимость имеет интегральный показатель оценки качества экономического пространства, позволяющий в условиях очагового типа пространственной структуры региона дифференцировать оценку качества по отдельным территориям и более полно отразить специфику, потенциальные возможности и неиспользуемые резервы экономики региона сырьевой направленности (стр. 121-132). Разработанная автором методика формирования системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, предусматривает четыре этапа в процессе

формирования системы оценки, а именно: анализ институциональных условий для оценки качества экономического пространства региона, подготовка к оценке качества, организация процедуры оценки качества и осуществление организационно-управленческих мероприятий по результатам оценки качества (стр. 133-141). В представленной методике каждый этап обоснован, раскрыт. Он логически увязывает сочетание интересов власти, бизнеса и общества и их вовлеченность в решение вопросов перспектив развития регионов сырьевой направленности через участие в процедуре формирования Стратегии социально-экономического развития региона.

Неотъемлемой частью исследования является проведенная апробация предложенных автором инструментов оценки качества экономического пространства на примере Красноярского края, позволяющая экспертно определить значение интегрального показателя качества экономического пространства как в целом по региону, так и по отдельным территориям.

Таким образом, можно констатировать, что цель и задачи исследования, поставленные автором, достигнуты.

Отмечая научную новизну результатов и личный вклад Чувашовой М.Н. при исследовании обозначенной темы, следует выделить следующие отдельные **недостатки и упущения диссертационной работы** соискателя:

1. Посвящая свое исследование проблемам оценки качества экономического пространства на региональном уровне, автор диссертации, однако, не касается вопроса о том, как влияет региональная политика, осуществляемая федеральным центром, на экономические процессы, происходящие в регионе и экономическую самостоятельность органов его управления.

2. В диссертации автор уделил достаточно внимания вопросам сочетания интересов заинтересованных сторон-потребителей территории, оказывающих непосредственное влияние на качество экономического пространства, определив их роль и значимость в вопросах выявления и использования внутренних резервов региона сырьевой направленности, связанных с развитием институциональной среды. В работе своевременно поставлен вопрос о создании Координационного совета по пространственному развитию, способствующего использованию оценки качества экономического пространства и его развитию в условиях преобладания сырьевых отраслей в структуре экономики и необходимости вовлечения общественности в процесс формирования Стратегии социально-экономического развития региона (стр. 133-141). Однако было бы целесообразно также более полно раскрыть функции и полномочия и схему взаимодействия Координационного совета с соответствующими органами государственного управления на региональном уровне, что, несомненно, повысит эффективность реализации предлагаемого диссертантом инструментария в области оценки качества экономического пространства.

3. При разработке системы показателей автором осуществлен комплексный подход к оценке качества экономического пространства региона, однако, учитывая динамично развивающиеся на современном этапе процессы интеграции регионов в мировое экономическое пространство,

следовало бы, на наш взгляд, разработать подгруппу показателей, позволяющих провести международные сравнения качественных характеристик экономического пространства (стр. 129-130).

4. Некоторые результаты исследования носят описательный характер (параграф 1.1, стр. 20-34) и без особого ущерба могут быть сокращены.

Указанные замечания не снижают теоретической и практической значимости работы. Диссертационное исследование выполнено на хорошем уровне и представлено результатами, образующими научную новизну.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется значимостью результатов исследования для органов государственного управления субъектов РФ и органов местного самоуправления при разработке предложений по модернизации государственной региональной экономической политики, определении направлений взаимодействия заинтересованных сторон-потребителей территории, разработке Стратегий социально-экономического развития региона и его территорий. Материалы диссертационного исследования можно рекомендовать в учебном процессе и в системе повышения квалификации кадров.

V. Соответствие диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней

В диссертации Чувашовой М.Н. "Оценка качества экономического пространства региона сырьевой направленности" развиты теоретические положения, отражающие уточнение понятия качества экономического пространства применительно к региону сырьевой направленности и даны предложения по использованию при формировании оценочных показателей качества экономического пространства региона, степени восприятия территории населением и инвесторами. Разработаны инструменты оценки качества экономического пространства: система показателей оценки качества экономического пространства, учитывающая специфику региона сырьевой направленности и сочетание интересов заинтересованных сторон, оказывающих влияние на качество экономического пространства; интегральный показатель комплексной оценки качества экономического пространства региона по выделенным направлениям экономики и дифференцировать его оценку по отдельным территориям региона; методика оценки качества экономического пространства, позволяющая в отличие от имеющихся методик определить зависимость качества экономического пространства от степени эффективности использования имеющегося экономического потенциала региона в условиях преобладания сырьевых отраслей в структуре экономики.

Структура работы логична и раскрывает обозначенную тему исследования. Содержание **автореферата** соответствует основным положениям и выводам диссертации. В публикациях достаточно полно отражены результаты проведенного исследования.

Область исследования диссертации соответствует пункту 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций» паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки), специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Заключение

Содержание диссертационного исследования Чувашовой Марии Николаевны соответствует критериям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно-обоснованные экономические решения и разработки по оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности, имеющие существенное значение для развития экономики региона и страны в целом.

Считаем, что автор диссертации Чувашова М.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Диссертация обсуждена на заседании Ученого совета Института проблем региональной экономики РАН (протокол заседания от "24" июня 2016 г., № 6.).

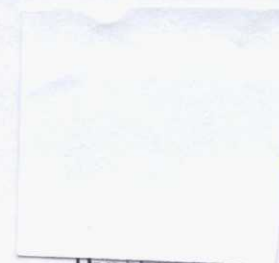
Главный научный сотрудник Института
проблем региональной экономики РАН,
д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ

190013. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, дом 38.

ИПРЭ РАН.

Тел. 8(812)3164865

E-mail: info@iresras.ru



Румянцев
Алексей Александрович

ПОДПИСЬ РУКИ Румянцев
УДОСТОВЕРЯЮ Кашинкин Ю.С.
Заведующий канцелярии ИПРЭ РАН

"27" 06 2016 г.

