

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.249.03 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЕВА»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 29.09.2016 № 3

О присуждении Чувашовой Марии Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценка качества экономического пространства региона сырьевой направленности» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика принята к защите 14.06. 2016 г., протокол № 1 диссертационным советом Д 212.2149.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства образования и науки Российской Федерации (660037, г. Красноярск, проспект имени газеты «Красноярский рабочий», 31, приказ Минобрнауки от 02.11.2012 г. № 714/нк).

Соискатель Чувашова Мария Николаевна, 1991 года рождения, в 2013 году окончила ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет», в 2016 году окончила очную аспирантуру Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева, работает инженером сектора НИОКР научно-исследовательского управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Аврамчикова Надежда Тимофеевна, Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева, профессор кафедры финансов и кредита.

Официальные оппоненты:

Чупров Сергей Витальевич, доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе Байкальского государственного университета, г. Иркутск;

Акерман Елена Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента Национального исследовательского Томского политехнического института

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН «Институт проблем региональной экономики» РАН, г. Санкт-Петербург в своем положительном отзыве, подписанным Румянцевым Алексеем Александровичем, доктором экономических наук, профессором, главным научным сотрудником, утвержденным директором института, доктором экономических наук, профессором Кузнецовым Сергеем Валентиновичем указала, что в диссертации Чувашовой М.Н. изложены научно обоснованные экономические решения и разработки по оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности, имеющие существенное значение для развития экономики региона и страны в целом. Диссертационное исследование соответствует п. 9 Положения о

присуждении ученых степеней, автор диссертации Чувашова М.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 4 работы (статьи, материалы конференций, 1 работа зарегистрирована в международной базе цитирования «Scopus», общий объем 7,0 п. л., авторский вклад 3,6 п. л.). Научные работы посвящены теоретическим вопросам и методическим положениям оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности.

Наиболее значительные работы:

1. Chuvashova M. N., Indexes system of technological condition assessment of economic branches / N. T. Avramchikova, A. N. Antamoshkin, M. N. Chuvashova // IOP Science", 2015 г. – Scopus ID 56958597400 <http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/94/1/012017/meta>.

2. Чувашова М. Н., Инструменты оценки качества экономического пространства ресурсно-ориентированного региона /Н. Т. Аврамчикова, М. Н. Чувашова// Региональная экономика: теория и практика. 2015. №. 28 (403). С.29-39.

3. Чувашова М. Н., Систематизация факторов, влияющих на качество экономического пространства ресурсно-ориентированных регионов /М. Н. Чувашова // Вестник СибГАУ. 2014. Вып. 5(57). С. 314-319.

4. Чувашова М.Н., Инструменты оценки технологического состояния отраслей экономики ресурсно-ориентированного региона / Н. Т. Аврамчикова, М. Н. Чувашова // Вестник СибГАУ. 2014. Вып. 1(53). С. 186–193.

5. Чувашова М.Н., Проблемы повышения качества экономического пространства ресурсно-ориентированных регионов Российской Федерации /

Н. Т. Аврамчикова, М. Н. Чувашова // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 5(332). С. 116–124.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Зозуля В. В., доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва. Замечание: автору следовало более полно изложить причины мотивации к восприятию территории региона сырьевой направленности как населения, так и инвесторов, так как их интересы различны.

2. Кузнецова Ю. В., доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой управления и планирования социально-экономических процессов ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Замечание: автором не указан общеустановленный критерий понимания качественного или некачественного экономического пространства в сравнении с развитыми странами.

3. Батуковой Л. Р., доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и управления бизнес-процессами Института управления бизнес-процессами ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск. Замечание: автору следовало бы уделить большее внимание исследованию организационных схем реализации предлагаемого подхода к оценке качества экономического пространства. Не вполне понятно, какие организационные единицы будут осуществлять данную работу, и в какие временные интервалы (стр. 21).

4. Карabanовой И. С., кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики и инвестиций ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет», г. Челябинск. Замечание: для расчета интегрального показателя оценки качества экономического пространства следовало бы более подробно осветить перечень статистических показателей (стр. 16-17, таблица 1), характеризующих каждое из выделенных направлений

интегрального показателя оценки качества экономического пространства. Таким образом, было бы понятно, какие конкретно статические показатели необходимо включать в стратегию социально-экономического развития региона.

5. Краковецкой И. В., кандидата экономических наук, доцента кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Замечание: автор, введя понятие «потребители территории, влияющие на качество экономического пространства», недостаточно четко обосновал сферу его конкретного использования, которая при наличии общих базовых положений имеет различия в зависимости от видов потребителей и характера их влияния на качество экономического пространства.

6. Чебунина В. П., кандидата экономических наук, доцента кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». Замечания:

– в работе, судя по автореферату, не учитывается группа показателей, характеризующих экологическое состояние территории, представляющая особый интерес для инвесторов, реализующих ресурсоемкие проекты. Данные показатели оказывают существенное влияние на характер восприятия;

– диссертанту следовало бы более подробно рассмотреть степень хозяйственной освоенности не только региона в целом, но и его отдельных территориальных округов (стр. 17), так как регионы ресурсно-сырьевой направленности характеризуются неоднородностью пространственной структуры.

7. Шапошникова В. А., доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург. Замечание: учитывая сущность понятия «интенсивность процессов агломерирования», которое используется также как мера

интенсификации связей (транспортных, финансово-экономических, социальных и др.) между городом-ядром и близлежащими городами и населенными пунктами, было бы правомерным в работе обосновать его применение в качестве параметра качества экономического пространства (стр. 11).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор экономических наук, профессор Чупров С.В. является известным ученым в области теории, методологии и прикладных средств организации и управления в экономических системах, а также применением методов и инструментов системного анализа, синергетики в исследовании и обеспечении инновационности и устойчивости экономических процессов. Автор более 200 научных работ, опубликованных в России и за рубежом, в т. ч. 15 монографий и 9 учебников. Доктор экономических наук Акерман Е. Н. является ведущим ученым в области разработки институциональных условий для реализации принципа открытости региональных социально-экономических систем, исследования особенностей внедрения и развития на региональном уровне института оценки государственного регулирующего воздействия, а также особенностей регионального управления в части сбалансированности самоорганизации и организации конкурентоспособности как системообразующего свойства региона. Автор свыше 100 публикаций в этой сфере исследования.

Ведущая организация ФГБУН «Институт проблем региональной экономики» РАН известна своими достижениями в экономической отрасли науки и является ведущей в сфере следующих исследований: развитие теории и методологии стратегического управления функционированием региональных социально-экономических систем; исследование влияния пространственного фактора на формирование и использование экономического потенциала региона; исследование пространственных ограничений в модернизации экономики региона; исследование социально-экономических проблем преобразования научной и инновационной

деятельности в регионе; исследование социально-экономических проблем преобразования и регулирования региональной среды обитания и создание системы экологической безопасности населения.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны:** 1) концептуальный подход к оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности, позволяющий сформировать новую систему взглядов на формирование качественных характеристик экономического пространства, учитывающую сырьевую направленность экономики, очаговый тип пространственной структуры и обосновывающую необходимость их учета при формировании стратегии социально-экономического развития; 2) принципы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности; 3) методика формирования системы оценки качества экономического пространства, определяющая последовательность и содержание действий по формированию системы оценки качества экономического пространства и мер институциональной поддержки в сфере пространственного развития;

**предложены:** 1) система показателей оценки качества экономического пространства, позволяющая в отличие от других систем показателей (О. Биякова, А. Гранберга, А. Урунова,), учитывать интересы заинтересованных сторон - потребителей территории; 3) интегральный показатель оценки качества экономического пространства, обеспечивающий комплексную оценку качества экономического пространства региона и его отдельных территориальных округов;

**доказана** целесообразность подхода к оценке качества экономического пространства, основанном на обеспечении согласованности интересов заинтересованных сторон - потребителей территории и учете результатов оценки при формировании стратегии социально-экономического развития региона;

**уточнено** понятие качества экономического пространства применительно к региону сырьевой направленности, трактуемое как «совокупность характеристик экономического пространства, отражающих наличие на территории природных ресурсов и других факторов производства, ее хозяйственную освоенность, условия для экономического развития и определяющих привлекательность территории для населения и инвесторов».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**развиты** положения теории региональной экономики в сфере пространственного развития, в части уточнения понятийного аппарата и расширения представлений об оценке качества экономического пространства применительно к региону сырьевой направленности с учетом его специфики;

**изложены** основные теоретические положения по оценке качества экономического пространства, позволяющие учесть специфические особенности экономического пространства региона сырьевой направленности (очаговый тип пространственной структуры; значительная территориальная рассредоточенность производства; монопрофильность экономики и ее высокая зависимость от конъюнктуры мирового рынка);

**раскрыто** имеющееся противоречие в пространственном развитии регионов сырьевой направленности, связанное с тем, что с одной стороны в них сосредоточен значительный природно-ресурсный потенциал, а с другой - они имеют очаговый тип пространственной структуры, что не позволяет в полной мере использовать его возможности и в значительной степени снижает общепринятые качественные характеристики экономического пространства;

**изучены** причинно-следственные связи между специфическими особенностями экономического пространства региона сырьевой направленности и предлагаемыми подходами к его оценке;

**проведена модернизация** существующих методических подходов к оценке качества экономического пространства региона сырьевой



направленности с формированием системы оценки качества, учитывающей специфические особенности региона при формировании стратегии социально-экономического развития.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** методические положения по формированию системы оценки качества экономического пространства, позволяющие учесть сочетание интересов власти, бизнеса и общества, определить возможные перспективы развития экономики региона и включить их в долгосрочные стратегические планы развития;

**определены** перспективы практического использования результатов диссертационного исследования для региона сырьевой направленности с очаговым типом пространственной структуры и значительной территориальной рассредоточенностью производства;

**создана** система практических рекомендаций, позволяющая решить проблему оценки качества экономического пространства региона в условиях значительной территориальной рассредоточенности производства и высокой зависимости экономики от конъюнктуры мирового рынка;

**представлена** методика формирования системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, определяющая совокупность организационных мероприятий и мер институциональной поддержки в сфере пространственного развития.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на известных достоверных данных, общепринятых положениях, основанных на выводах отечественных и зарубежных ученых, исследовавших вопросы качества экономического пространства и методов его оценки, согласуется с опубликованной программной документацией по теме диссертации и смежных областей знаний;

**идеи базируются на** обобщении опыта проведения успешных зарубежных практик, отечественном опыте в вопросах измерения качества

экономического пространства в регионах, имеющих различную отраслевую и пространственную структуру, анализе статистических данных развития экономики Красноярского края и других регионов Сибирского федерального округа;

**использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по тематике по оценке качества экономического пространства на региональном уровне;

**установлено** отсутствие противоречий авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике. Ссылки на авторов и источники, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных первоисточников, заимствованные ссылки оформлены корректно;

**использованы** современные методы сбора и обработки исходной информации, данные федеральных и региональных статистических органов, интернет-ресурсы по вопросам оценки качества экономического пространства.

**Личный вклад соискателя состоит** в его непосредственном участии в получении основных научных результатов на всех этапах процесса исследования: сборе и обработке исходных данных; анализе отечественных и зарубежных теоретических положений и методических подходов к оценке качества экономического пространства; разработке теоретических и методических положений по оценке качества экономического пространства; апробации результатов исследования; подготовке публикаций по результатам диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертационное исследование Чувашовой М.Н. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой изложены научно-обоснованные экономические решения и разработки по оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности, имеющие существенное значение для развития экономики региона и страны в целом.

Диссертация соответствует критериям п. 9, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 29 сентября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Чувашовой М.Н. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета  
д-р экон. наук, проф.



Г. П. Беляков

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
канд. экон. наук, доц.

Н. И. Смородинова

04.10.2016