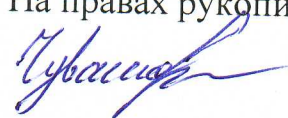


На правах рукописи



Чувашова Мария Николаевна

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА
РЕГИОНА СЫРЬЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством: региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Красноярск – 2016

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Аврамчикова Надежда Тимофеевна

Официальные оппоненты: **Чупров Сергей Витальевич,**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Байкальский
государственный университет»,
г. Иркутск, проректор по научной работе

Акерман Елена Николаевна,
доктор экономических наук,
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Томский
политехнический университет»,
профессор кафедры менеджмента

Ведущая организация: ФГБУН «Институт проблем
региональной экономики» РАН,
г. Санкт-Петербург

Защита состоится «29» сентября 2016 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.249.03, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева» по адресу: 660037, г. Красноярск, проспект имени газеты «Красноярский рабочий», 31, зал заседаний диссертационного совета, ауд. П-207.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева и на официальном сайте: <http://www.sibsau.ru/>.

Автореферат разослан «24» июня 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Смородинова
Наталья Ивановна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные вызовы, связанные с необходимостью перевода национальной экономики на инновационный путь развития и повышением конкурентоспособности экономики регионов, являются определяющими при формировании региональной политики. Созданию условий для реализации новых форм и методов развития экономики региона способствует политика стимулирования точек роста, обеспечивающая формирование зон опережающего развития и устойчивый экономический рост. На качество экономического пространства региона воздействуют экономические процессы, обеспечивающие его рациональную территориальную организацию, связанность, повышение плотности и равномерности размещения факторов производства.

Экономическое пространство РФ в целом характеризуется значительной дифференциацией в социально-экономическом развитии регионов. По данным Института проблем региональной экономики РАН и Центра региональных исследований НИУ ВШЭ, свыше одной трети регионов РФ являются регионами сырьевой направленности, и большинство из них имеют очаговый тип пространственной структуры. Для повышения качества экономического пространства регионов данного типа, обеспечения их экономической самодостаточности, требуется проведение региональной политики, учитывающей специфику их развития и обеспечивающей повышение привлекательности территории для населения и инвесторов.

В этой связи актуальной становится проблема разработки инструментов, включающих систему оценки качества экономического пространства региона с учетом интересов заинтересованных сторон, отражающей сочетание интересов бизнеса, власти и общества в Стратегии социально-экономического развития региона.

Степень разработанности проблемы. Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам формирования экономического пространства на национальном и региональном уровнях.

Основоположниками теории экономического пространства являются У. Айзард, Н. Н. Баранский, А. Вебер, А. Г. Гранберг, Н. Н. Колосовский, П. Кругман, Л. А. Толстолесова, Й. фон Тюнен, П. Хаггет, Г. Шибусава и другие авторы. Особенности формирования экономического пространства на региональном уровне рассматриваются в работах А. И. Гаврилова, Т. А. Короля, В. А. Крюкова, В. В. Кулешова, Г. М. Лаппо, В. Е. Селиверстова, В. В. Харитонова, С. В. Чупрова и ряда других. Существенный вклад в теоретические и практические разработки измерения качества экономического пространства внесли следующие ученые: Е. Н. Акерман, О. А. Бияков, Л. Н. Булгакова, А. В. Голяшев, Ю. С. Зайцева, Н. Д. Родионова, А. А. Румянцев, А. А. Урунов.

В то же время в научных разработках отечественных и зарубежных ученых, посвященных оценке качества экономического пространства, не в полной мере освещены особенности развития экономики регионов, имеющих сырьевую направленность и очаговый тип пространственной структуры. Наименее изученными являются вопросы оценки востребованности и восприятия потенциала территории регионов данного типа населением и инвесторами, что обосновывает необходимость разработки соответствующих теоретических и методических подходов к оценке качества экономического пространства. Решение этой задачи и определило выбор цели и задач диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке методических подходов к оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности. В соответствии с поставленной целью определены основные **задачи**:

1. Исследовать вклад регионов сырьевой направленности в развитие национальной экономики, специфику их экономического пространства и основные факторы, влияющие на его качество.

2. Уточнить понятие «качество экономического пространства региона сырьевой направленности», раскрыть его сущность с учетом очагового типа пространственной структуры, а также обосновать необходимость оценки качества экономического пространства с учетом восприятия территории населением и инвесторами.

3. Рассмотреть существующие методические подходы к оценке качества экономического пространства, учитывающие региональную специфику.

4. Разработать и теоретически обосновать концептуальный подход к оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности.

5. Определить систему показателей оценки качества экономического пространства.

6. Разработать методику формирования системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности.

7. Провести апробацию предложенных теоретических и практических рекомендаций.

Объектом исследования является экономическое пространство региона сырьевой направленности.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности.

Область исследования. Работа выполнена в соответствии с п. 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»

паспорта специальностей ВАК (экономические науки), специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования явились труды российских и зарубежных ученых в области региональной экономики, посвященные проблемам качества экономического пространства, отраженные в соответствующих публикациях в периодической печати, а также в материалах и рекомендациях научных конференций и семинаров, где рассматривалась данная проблема.

При решении поставленных задач использовались методы экспертной оценки, системного и логического анализа, синтеза, метод сравнительного анализа, метод корреляционного анализа, позволяющие обеспечить обоснованные и достоверные выводы по результатам диссертационного исследования.

Информационной базой исследования послужили научные труды отечественных школ региональной экономики (Института проблем региональной экономики РАН, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Центра региональных исследований НИУ ВШЭ), зарубежных научных школ пространственного развития. Научные выводы базировались на законодательных и нормативно-правовых актах РФ, в ходе исследования привлекались информационные и аналитические материалы Министерства экономического развития Российской Федерации, статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю. В ходе исследования использовались материалы министерств и ведомств Красноярского края, монографии, статьи в специальных и периодических изданиях отечественных и зарубежных ученых, информационные ресурсы сети Интернет.

Основные положения, выносимые на защиту и их научная новизна. Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке инструментов, обеспечивающих оценку качества экономического пространства региона сырьевой направленности. Основные положения и результаты исследования, содержащие научную новизну, заключаются в следующем:

1. Определена специфика экономического пространства регионов сырьевой направленности. Уточнено и раскрыто понятие «качество экономического пространства региона сырьевой направленности», определенное как «совокупность характеристик экономического пространства, отражающих наличие на территории природных ресурсов и других факторов производства, ее хозяйственную освоенность, условия для

экономического развития и определяющих привлекательность территории для населения и инвесторов».

2. Выявлены факторы, влияющие на повышение качества экономического пространства, сгруппированные по направлениям: экономические, инфраструктурные, институциональные, учитывающие наиболее существенные аспекты пространственного развития региона сырьевой направленности.

3. Разработан концептуальный подход к оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности, позволяющий реализовать при формировании Стратегии социально-экономического развития, следующие принципы: учет региональной специфики; учет экономического и инфраструктурного потенциалов; сочетание интересов власти, бизнеса и общества; современное восприятие территории населением и инвесторами; дифференцированный подход к оценке качества экономического пространства.

4. Дополнена система показателей оценки качества экономического пространства показателями, учитывающими сырьевую направленность экономики и очаговый тип пространственной структуры, степень развития экономического потенциала, уровень восприятия территории населением и инвесторами. Предложен интегральный показатель оценки качества экономического пространства, позволяющий комплексно отразить качество экономического пространства региона и сформировать внутрорегиональный рейтинг отдельных групп территорий региона.

5. Разработана методика формирования системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности, определяющая совокупность организационных мероприятий и мер институциональной поддержки в сфере пространственного развития с учетом разработанных в диссертации теоретических и методических положений.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений региональной экономики в сфере пространственного развития, расширении представлений об оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности.

Методические рекомендации, разработанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы органами государственного управления, органами местного самоуправления для оценки качества экономического пространства региона. Предлагаемые инструменты оценки качества экономического пространства позволят при разработке Стратегии социально-экономического развития региона принимать управленческие решения, учитывающие интересы заинтересованных сторон и способствующие восприятию территории населением и инвесторами.

По теме диссертационного исследования в 2014–2015 гг. выполнена научно-исследовательская работа в рамках гранта, предоставленного Красноярским краевым фондом поддержки научной и научно-технической деятельности «Выбор и обоснование приоритетных направлений повышения качества экономического пространства Красноярского края».

Теоретические и практические положения, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть использованы в практике учебного процесса по дисциплинам «Региональная экономика», «Регионоведение», «Управление развитием территории».

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов подтверждается использованием в диссертационной работе общенаучных и специальных методов исследования, представленным информационным обеспечением, апробированием научных результатов и достаточной полнотой анализа теоретических и практических разработок. Научные положения, выводы и рекомендации разработаны с применением общенаучных методов исследования, не противоречат известным положениям экономических наук и основаны на официальных статистических и аналитических материалах, нормативно-правовых и законодательных актах Российской Федерации.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора и его докладах на международных и российских научно-практических конференциях: Международная научно-практическая конференция «Современное состояние науки и техники» (г. Сочи, 2016), IOP Conference Series: Materials Science and Engineering (г. Бристоль, Великобритания, 2015), Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы авиации и космонавтики» (г. Красноярск, 2015), Международная научно – практическая конференция «Ломоносов-2015» (г. Москва, 2015), Всероссийская конференция с международным участием «Актуальные проблемы менеджмента: управление социально-экономическими системами в изменяющейся среде» (г. Санкт-Петербург, 2015), XXI Международная конференция молодых ученых экономистов «Предпринимательство и реформы России» (г. Санкт-Петербург, 2015), Международная научно-практическая конференция «Решетнёвские чтения» (г. Красноярск, 2015), XIII Международная научная конференция «Молодежь. Общество. Современная наука, техника и инновации» (г. Красноярск, 2014), IV Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы и перспективы экономики и управления: теория и практика» (г. Донецк, Украина, 2013), Всероссийская научная интернет-конференция «Трансгрессия социокультурного пространства» (г. Иркутск, 2013).

Результаты диссертационного исследования нашли практическое применение при разработке Территориальным органом Федеральной

службы государственной статистики по Красноярскому краю предложений по совершенствованию программ статистического обследования, проводимых в Красноярском крае, что подтверждается соответствующим документом Министерства экономического развития, инвестиционной политики и внешних связей Красноярского края о внедрении.

Публикации. По результатам исследования опубликовано 17 работ общим объемом 7 п.л. (лично автором – 3,6 п.л.), в том числе 4 работы в научных рецензируемых изданиях, определённых перечнем ВАК РФ, 1 работа издана за пределами РФ и зарегистрирована в международной базе цитирования «Scopus».

Структура и объём работы. Структура диссертации определяется логической последовательностью научного исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Качество экономического пространства и факторы на него влияющие. Пространство как экономическая категория не имеет однозначного толкования среди исследователей. Так, в работах У. Айзарда, А. Вебера, П. Кристаллера и других ученых-экономистов определение пространства сформулировано как совокупность отношений, выражающих координацию материальных объектов, их расположение друг относительно друга, и относительные величины, характеризующие расстояние и ориентацию.

В работах А. Гранберга экономическое пространство определено как насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д. Продолжая исследования в этой сфере, Е. Акерман, О. Бияков, Л. Булгакова и некоторые другие современные ученые дополняют исследование А. Гранберга и определяют экономическое пространство как устойчивую самоорганизующуюся систему отношений, которая формируется в результате конкуренции региональных субъектов, реализующих свои экономические интересы в условиях открытого взаимодействия региона с внешней средой.

Каждый регион, имея свое внутреннее пространство, формирует отношения и связи с внешним пространством. При этом выделяется множество видов пространств: экономическое, финансовое, социальное, информационное, инновационное и др. О. Бияков в своих работах определяет первичную, системообразующую функцию экономического пространства, которое поглощает другие пространства. В соответствии с его научными разработками пространство как субстанция имеет свой

закономерный жизненный цикл, длительность которого определяется развитием институциональной среды. Каждая фаза цикла характеризуется особой структурой экономического пространства, которая определяется функциями элементов, его образующих.

Следуя логике данных теоретических положений, можно сделать вывод, что экономическое пространство, постоянно развиваясь, охватывает все сферы жизнедеятельности общества и на каждом этапе нового жизненного цикла формирует внутри себя новые элементы.

Проанализировав статьи зарубежных и отечественных ученых, можно выделить три наиболее важных, по нашему мнению, подхода к изучению экономического пространства:

- *ресурсный*, согласно которому пространство рассматривается как абстрактный экономический ландшафт динамического распределения ресурсов в зависимости от конъюнктуры и их местоположения;

- *информационный*, предполагающий формирование информационных потоков, циркулирующих между хозяйствующими субъектами и определяющих структуру пространства;

- *территориальный*, определяющий пространство как территорию, организованную по какому-либо признаку, представляющую собой совокупность мест, получаемую путем их объединения.

Устойчивый экономический рост и повышение конкурентоспособности экономики региона в значительной степени зависит от качественных характеристик его экономического пространства.

Понятие «качество» является одной из базовых экономических категорий, выражающей совокупность существенных признаков, особенностей и свойств, которые отличают один предмет или явление от других и придают ему определенность. В научной литературе существует несколько подходов к определению понятия «качество экономического пространства». В диссертации при определении данного понятия учитываются подходы, отраженные в теориях Е. Акерман, У. Айзарда, О. Биякова, А. Гранберга, В. Кристаллера, А. Румянцева, Г. Хотеллинга, которые позволяют более полно раскрыть системообразующую функцию экономического пространства. При оценке качества экономического пространства используются следующие параметры:

- *плотность*, определяемая численностью населения, объемом валового регионального продукта, природными ресурсами, основным капиталом и т.д. на единицу площади пространства;

- *размещение*, определяемое показателями равномерности, дифференциацией, концентрацией распределения населения и субъектов экономической деятельности и наличием хозяйственно освоенных и неосвоенных территорий;

- *связанность*, определяемая интенсивностью экономических связей между частями и элементами пространства, условиями мобильности

товаров, услуг, капитала и людей, развитием транспортных и коммуникационных сетей.

Экономическое пространство регионов сырьевой направленности имеет специфику развития, связанную с тем, что, с одной стороны, в них сосредоточен значительный природно-ресурсный потенциал, а с другой – они имеют очаговый тип пространственной структуры, что в значительной степени снижает общепринятые качественные характеристики экономического пространства. В регионе сырьевой направленности базовым фактором роста экономики является преимущественное использование определенных видов ресурсов, при этом принято считать, что в регионах данного типа доля экспорта продукции сырьевых отраслей составляет свыше 40 %. Такие экономические системы находятся в большой зависимости от конъюнктуры внешнего рынка.

В диссертации с использованием материалов Росстата исследовано влияние экономического потенциала регионов сырьевой направленности на национальную экономику. Результаты исследования свидетельствуют, что в РФ 32 региона имеют сырьевую направленность экономики, или 37,6 % от общего числа регионов РФ, а их совокупный валовой региональный продукт (ВРП) составил в 2014 году 20 419,9 млрд. руб., или 34,8 % от совокупного ВРП по РФ в целом. Значительная часть сырьевого комплекса (21,5%) сосредоточена в регионах Уральского и Сибирского федеральных округов. В ходе исследования при сравнениях за основу был принят совокупный ВРП РФ, так как методика его расчета идентична расчету валового регионального продукта на региональном уровне, а именно: совокупный ВРП РФ не содержит данные по оборонной промышленности и государственному управлению и учитывается в текущих основных ценах, тогда как валовой внутренний продукт (ВВП) РФ учитывается в текущих рыночных ценах и используется в основном, для международных сравнений.

Основными специфическими особенностями экономического пространства региона сырьевой направленности, которые необходимо учитывать при формировании Стратегии социально-экономического развития региона, являются очаговый тип пространственной структуры; значительная территориальная рассредоточенность производства; монопрофильность экономики и ее высокая зависимость от конъюнктуры мирового рынка; недостаточный уровень развития инфраструктуры и коммуникаций.

В теоретическом подходе к оценке качества экономического пространства, представленном в диссертации, автором расширено понимание специфики регионов сырьевой направленности и отмечено, что важными признаками, придающими их экономическому пространству определенность и влияющими на восприятие территории, являются:

- *для населения*: природно-климатические условия; экологическая безопасность; плотность населения; интенсивность процессов агломерирования; доходы населения и уровень жизни; культурно-историческая привлекательность; развитость и доступность сервиса услуг.

- *для инвесторов*: наличие региональных стратегических и законодательских инициатив в сфере бизнеса; готовность органов власти к преобразованиям и диверсификации производства; наличие инвестиционных проектов и бизнес-инициатив; транспортно-географическое положение и ландшафтные условия для бизнеса; наличие природных ресурсов, в т. ч. потенциальных в Арктической зоне.

Необходимо отметить, что в научных разработках отечественных и зарубежных ученых проблемы развития экономического пространства регионов данного типа, а также качественные характеристики экономического пространства, формирующие восприятие его территории освещены не в полной мере. В дополнение к имеющимся научным разработкам отечественных и зарубежных ученых, в диссертации предложено определение качества экономического пространства региона сырьевой направленности как «совокупность характеристик экономического пространства, отражающих наличие на территории природных ресурсов и других факторов производства, ее хозяйственную освоенность, условия для экономического развития и определяющих привлекательность территории для населения и инвесторов». Данное определение содержит важные уточнения:

– учитывается ресурсно-сырьевая направленность экономики региона как основное свойство его экономического пространства;

– учитывается степень хозяйственной освоенности территории, определяющая перспективы ее развития;

– определяются условия для экономического развития, влияющие на привлекательность территории для населения и инвесторов.

Исследование специфики экономического пространства регионов сырьевой направленности позволило выявить факторы, влияющие на качество его экономического пространства. Рассматривая фактор как условие, причину или параметр, определяющие потребительские свойства экономического пространства региона сырьевой направленности, необходимо отметить, что процесс оценки качества экономического пространства является результатом взаимодействия системы многих факторов, способных влиять на его качество.

В диссертации факторы сгруппированы по трем основным направлениям, что позволяет определить наиболее существенные сферы оценки его специфики, связанные с сырьевой направленностью экономики (рисунок 1). Рассмотренные факторы оказывают непосредственное влияние на качественные характеристики экономического пространства и разработку концептуального подхода к его оценке.

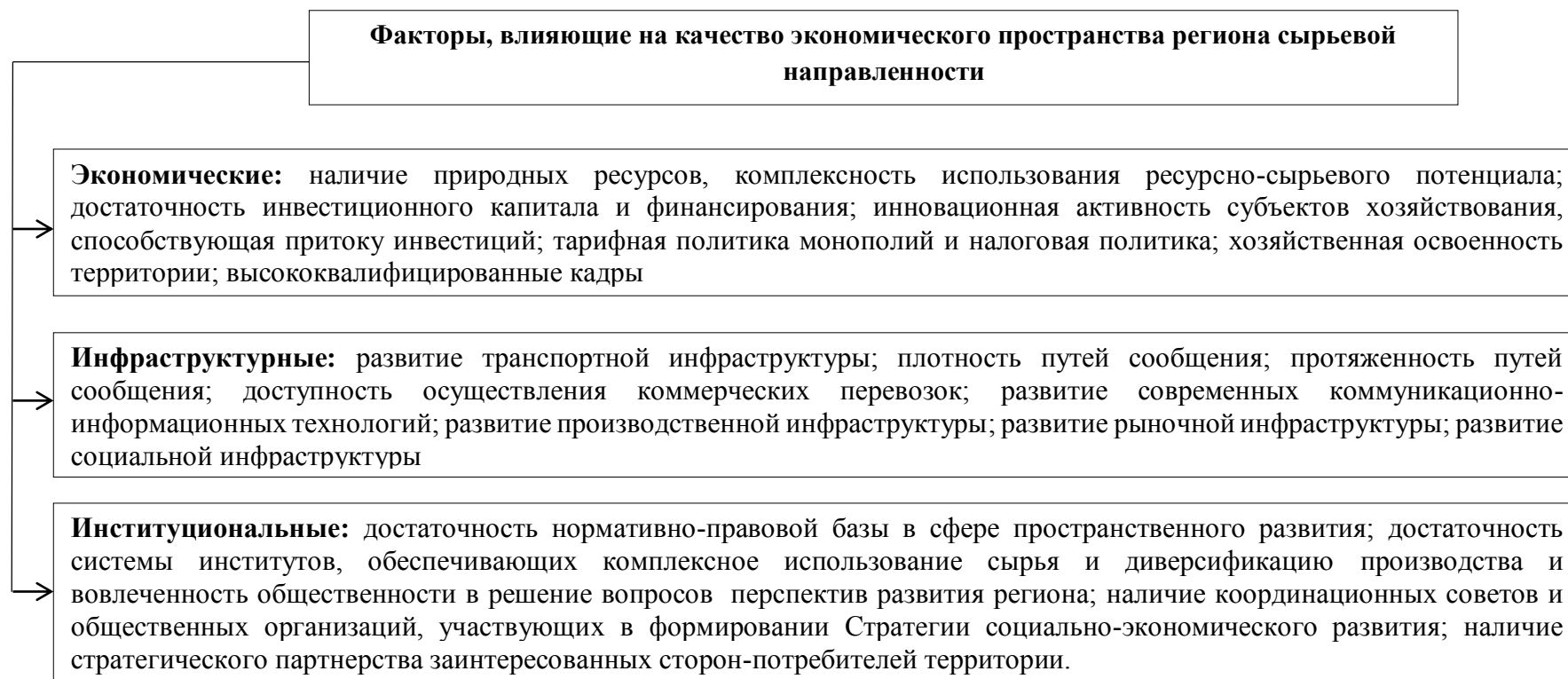


Рисунок 1 – Факторы, влияющие на качество экономического пространства региона сырьевой направленности

2. Концептуальный подход к оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности. В диссертации разработан концептуальный подход к оценке качества экономического пространства, обосновывающий необходимость учета восприятия территории населением и инвесторами с точки зрения сочетания интересов заинтересованных сторон и обеспечивающий учет результатов оценки качества экономического пространства при формировании Стратегии социально-экономического развития региона в условиях преобладания сырьевых отраслей в структуре экономики. В рамках данного исследования заинтересованные стороны (органы государственного и муниципального управления, бизнес-сообщества и население) определяются как стороны, оказывающие непосредственное воздействие на экономическое пространство, участвующие в формировании его потребительских характеристик, одновременно являющиеся его потребителями и формирующие его востребованность, таким образом, их интересы затрагивают процесс повышения качества экономического пространства.

В рамках предлагаемого концептуального подхода предполагается дифференцированный подход к оценке качества экономического пространства, согласно которому во внимание принимаются различия между отдельными группами территорий региона, что позволяет учесть неоднородность хозяйственной освоенности территории и выявить направления промышленной модернизации и структурной трансформации отраслей экономики, способствующих повышению качества экономического пространства региона.

Имеющиеся теоретические и методические положения по оценке качества экономического пространства на региональном уровне базируются на существующих принципах, таких как достоверность и полнота охвата информации, доступность и открытость информации, приоритетность экономического развития и ряде других.

В диссертации предложены принципы, дополняющие существующие и раскрывающие сущностное содержание предлагаемой системы взглядов на оценку качества экономического пространства регионов сырьевой направленности, а именно:

1. Принцип учета региональной специфики предполагает реализацию ресурсно-сырьевого потенциала экономики региона при формировании Стратегии социально-экономического развития.

2. Принцип учета экономического и инфраструктурного потенциалов предусматривает определение приоритетных направлений в развитии экономики региона сырьевой направленности.

3. Принцип сочетания интересов власти, бизнеса и общества предполагает совместное участие в принятии решений через Координационный совет по пространственному развитию с целью создания условий для экономической привлекательности территории.

4. Принцип современного восприятия территории населением и инвесторами позволяет определить степень востребованности территории на современном этапе развития в зависимости от уровня развитости социальной и институциональной инфраструктур, необходимых для воспроизводства человеческого капитала и развития предпринимательства.

5. Принцип дифференцированного подхода к оценке качества экономического пространства заключается в оценке качества экономического пространства отдельных территорий региона, различающихся по условиям и степени влияния факторов различной природы (экономических, социальных, институциональных и др.).

Реализация данных принципов позволит учесть при формировании Стратегии социально-экономического развития региона его специфику, связанную с сырьевой направленностью экономики, обеспечить сочетание интересов заинтересованных сторон – потребителей территории, оценку ее восприятия населением и инвесторами, определить эффективность использования экономического потенциала как региона в целом, так и по его отдельным территориальным округам.

3. Система показателей оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности. Для решения задачи оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности с учетом его специфики и восприятия территории населением и инвесторами в диссертации сформирована система показателей, дополняющая параметры оценки, разработанные А. Г. Гранбергом. Предложенная система показателей учитывает результаты экспертных оценок специалистов в области государственного и муниципального управления по формированию качественных характеристик экономического пространства и наличие информационной базы оценивания. Агрегированные группы системы показателей оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности представлены на рисунке 2. В полном объеме система показателей приведена в приложении к диссертации.

Предложенная система показателей дополняет существующие показатели, отражающие плотность, связанность территории и размещение ресурсов новыми блоками показателей, характеризующими экономический потенциал, в том числе сырьевой, инфраструктурный комплекс региона и уровень восприятия территории населением и инвесторами, что позволяет более полно отразить специфику, потенциальные возможности и неиспользуемые резервы экономики региона сырьевой направленности.

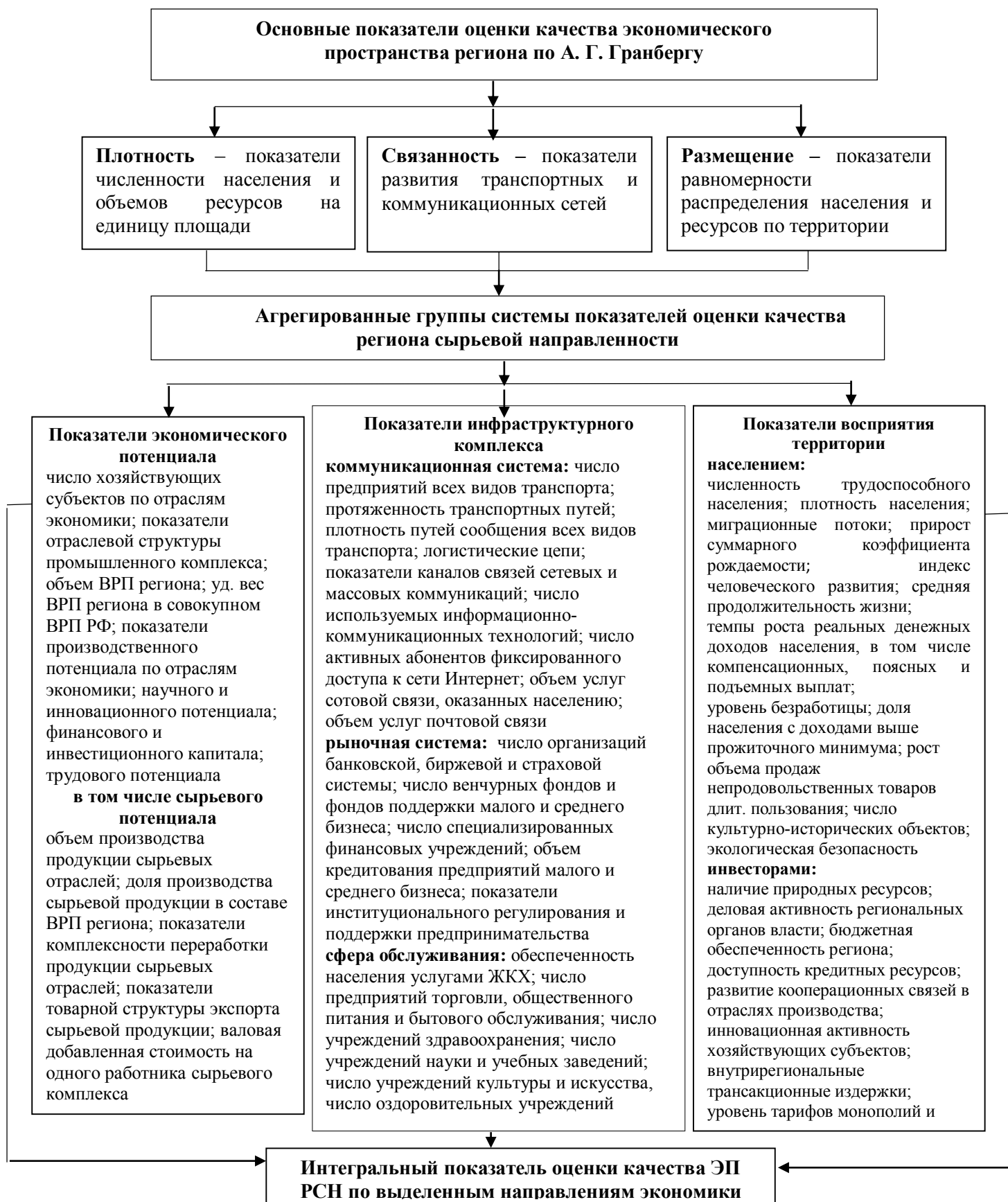


Рисунок 2 – Агрегированные группы системы показателей оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности

В экономическом пространстве регионов сырьевой направленности, как правило, имеют место очаговый тип пространственной структуры и значительная территориальная рассредоточенность производства. В связи с этим в диссертации предложен интегральный показатель оценки качества экономического пространства, позволяющий отразить качество экономического пространства как по региону в целом, так и по отдельным территориальным округам, формируемым органами исполнительной власти для повышения эффективности управления развитием экономики региона.

Экономический потенциал территории характеризуется совокупностью показателей, поэтому интегральный показатель разработан по аддитивной форме расчета частных показателей по выделенным направлениям оценки с учетом их весовых коэффициентов, полученных экспертным методом.

Для расчета интегрального показателя оценки качества экономического пространства выделены основные направления оценки его экономического развития и по каждому из них сформирован массив объективных индикаторов (таблица 1). В полном объеме методика расчета показателя приведена в диссертации.

Таблица 1 – Интегральный показатель оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности

Выделенные направления оценки качества экономического пространства	Индикаторы интегрального показателя оценки качества экономического пространства	Элементы интегрального показателя оценки качества экономического пространства	Интегральный показатель оценки качества экономического пространства
Экономический потенциал	- производственный потенциал ($k_{1.1}$); - трудовой потенциал ($k_{1.2}$); - финансовый капитал ($k_{1.3}$)	$K_1 = \sum_{i=1}^3 a_{1i} k_{1i}$	$I = \sum_{j=1}^4 \sum_{i=1}^{I_j} a_{ji} k_{ji}$ где $I_1 = 3, \quad I_2 = 5,$ $I_3 = 3, \quad I_4 = 4.$ k_{ij} – обобщающий показатель весомости каждого индикатора по группе направлений; a_{ij} – вес коэффициента;
в том числе сырьевой потенциал	- природно-ресурсный потенциал ($k_{2.1}$); - производство продукции сырьевых отраслей ($k_{2.2}$); - уд. вес производства продукции сырьевых отраслей в ВРП ($k_{2.3}$); - комплексность переработки сырья ($k_{2.4}$); - экспорт сырья ($k_{2.5}$);	$K_2 = \sum_{i=1}^5 a_{2i} k_{2i}$	

Инфраструктурный комплекс	- транспортная инфраструктура ($k_{3.1}$); - информационная инфраструктура ($k_{3.2}$); - равномерность размещения ресурсов ($k_{3.3}$)	$K_3 = \sum_{i=1}^3 a_{3i} k_{3i}$	i -индикатор интегрального показателя; j -направление оценки качества экономического пространства
Восприятие территории населением и инвесторами	Показатели: - демографические ($k_{4.1}$); - культурно-исторические ($k_{4.2}$); - социальные ($k_{4.3}$); - инвестиционные ($k_{4.4}$)	$K_4 = \sum_{i=1}^4 a_{4i} k_{4i}$	

Сущностное содержание интегрального показателя оценки качества экономического пространства состоит в комплексной оценке экономического потенциала региона, в том числе сырьевого, инфраструктурного комплекса и восприятия территории населением и инвесторами. Комплексный подход к оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности дополняет существующие параметры его оценки и позволяет сопоставить степень развития выделенных направлений социально-экономического развития территорий региона, сравнение которых затруднено в силу разнообразия оценочных параметров.

В диссертации с применением метода корреляционного анализа проведен расчет интегрального показателя оценки качества экономического пространства по показателям выделенных направлений развития экономики Красноярского края. Обобщенные итоги расчета интегрального показателя приведены в таблице 2.

С использованием возможностей интегрального показателя в диссертации предложено осуществление оценки качества экономического пространства как в целом по Красноярскому краю, так и по его отдельным территориальным округам (Центральному, Северному, Северо-Восточному, Приенисейскому, Западному, Восточному и Южному) с целью формирования рейтинга качественного состояния их экономического пространства.

Согласно экспертной оценке специалистов в области государственного и муниципального управления значение интегрального показателя находится в диапазоне от 0 до 1, при этом градация значений качества экономического пространства имеет следующий вид:

- $0,00 \geq 0,30$ – некачественное;
- $0,31 \geq 0,60$ – недостаточно качественное;
- $0,61 \geq 0,80$ – более качественное;
- $0,81 \geq 1,00$ – качественное.

Таблица 2 – Интегральный показатель оценки качества экономического пространства Красноярского края в 2014 г.

Индикаторы интегрального показателя по выделенным направлениям оценки	Показатель весомости индикаторов в составе выделенного направления	Промежуточные значения интегрального показателя по выделенным направлениям
Экономический потенциал		
- производственный потенциал	0,569	0,654
- трудовой потенциал	0,765	
- финансовый капитал	0,964	
в том числе сырьевой потенциал		
- природно-ресурсный потенциал	0,386	0,376
- производство продукции сырьевых отраслей	0,353	
- уд. вес производства продукции сырьевых отраслей в ВРП	0,298	
- комплексность переработки сырья	0,149	
- экспорт сырья	0,591	
Инфраструктурный комплекс		
- транспортная инфраструктура	0,554	0,640
- информационная инфраструктура	0,708	
- равномерность размещения ресурсов	0,682	
Восприятие территории населением и инвесторами		
Показатели:		0,628
- демографические	0,359	
- культурно-исторические	0,698	
- социальные	0,385	
- инвестиционные	0,463	
Интегральный показатель оценки качества экономического пространства		0,575

Полученное в результате апробации значение интегрального показателя оценки качества экономического пространства Красноярского края (0,575) свидетельствует о недостаточности его качественного состояния, согласуется с имеющимися характеристиками качества, дополняет их и позволяет получить необходимые сведения о направлениях развития экономики региона, где имеются наибольшие проблемы.

Данная информация необходима для определения направлений развития экономики региона с учетом современных требований, развития особых экономических зон и зон опережающего развития, поддержки территориальных экономических кластеров, создания систем управления агломерационными процессами и развития транспортно-транзитной системы, способствующих развитию хозяйственных взаимосвязей. Информация о комплексной оценке качества экономического пространства отдельных территориальных округов региона и рейтинговая оценка развития их

экономики обеспечит сочетание территориального и социально-экономического подходов при формировании Стратегии социально-экономического развития региона.

4. Методика формирования системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности. В диссертации разработана методика, определяющая последовательность и содержание действий по формированию системы оценки качества экономического пространства (ЭП) региона сырьевой направленности (РСН), а также совокупность организационных мероприятий и мер институциональной поддержки в сфере пространственного развития.

Содержательная основа предлагаемой методики и этапы ее практического использования отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Методика формирования системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности

Этапы	Содержание этапов	Ожидаемый результат
Этап 1. Анализ институциональных условий для оценки качества ЭП	1. Анализ структуры промышленности региона и перспектив его развития в рамках сырьевой направленности экономики 2. Анализ готовности органов власти региона к преобразованиям, диверсификации и наличия стратегических и законотворческих инициатив в сфере бизнеса 3. Анализ законодательства в сфере учета интересов заинтересованных сторон по повышению качества ЭП на региональном уровне 5. Анализ достаточности системы институтов и инфраструктурного комплекса для повышения качества ЭП	Определение готовности институциональной среды к учету региональной специфики при формировании стратегии Социально-экономического развития

Этап 2. Подготовка к оценке качества ЭП РСН	1. Проведение экспертных оценок специалистов в области государственного и муниципального управления по процедуре оценки качества ЭП РСН с учетом его восприятия населением и инвесторами 2. Разработка необходимой нормативно-правовой базы по привлечению общественности к оценке качества ЭП РСН и его территориальных округов 3. Выделение основных направлений экономического развития РСН и его территориальных округов 4. Формирование массива объективных индикаторов по выделенным направлениям экономического развития РСН и его территориальных округов 5. Построение интегрального показателя оценки качества ЭП и проверка его адекватности и валидности	Обеспечение готовности методической и информационной базы для оценки качества экономического пространства
Этап 3. Организация процедуры оценки качества ЭП РСН и его территориальных округов	1. Сбор и анализ информации по выделенным направлениям оценки и системе показателей, отражающих качество ЭП 2. Анализ полноты информационной базы, получаемой в результате оценки ЭП, для определения приоритетов развития экономики РСН 3. Оценка экономического потенциала ЭП РСН, в т. ч. сырьевого. 4. Оценка инфраструктурного комплекса ЭП РСН 5. Оценка восприятия ЭП РСН населением и инвесторами 6. Интегральная оценка качества ЭП РСН и его территориальных округов 7. Формирование рейтинга качества ЭП территориальных округов РСН. 8. Анализ результатов оценки ЭП РСН и его территориальных округов	Разработка предложений по координации пространственного развития на основе полученных данных рейтинга качества ЭП отдельных территорий в рамках политики промышленной модернизации и структурной трансформации отраслей экономики
Этап 4. Осуществление организационно-управленческих мероприятий по результатам оценки качества ЭП РСН	1. Разработка необходимой нормативно-правовой базы по использованию результатов оценки качества ЭП региона и его территориальных округов в формировании Стратегии социально-экономического развития РСН 2. Формирование и достройка системы институтов, обеспечивающих использование результатов оценки качества ЭП РСН.	Включение в Стратегию социально-экономического развития РСН приоритетных направлений промышленной модернизации и структурной

	3. Создание Координационного совета по пространственному развитию, способствующего использованию оценки качества ЭП РСН и его развитию в условиях преобладания сырьевых отраслей в структуре экономики 4. Разработка предложений по вовлечению власти, бизнеса и общества в решение вопросов о перспективах развития РСН 5. Разработка предложений по включению в Стратегию социально-экономического развития результатов оценки качества ЭП РСН и его территориальных округов	трансформации отраслей экономики с учетом восприятия территории населением и инвесторами, способствующих повышению качества ЭП РСН
--	--	--

Представленная методика отличается от существующих возможностью:

- определить зависимость качества экономического пространства РСН от эффективности использования имеющегося экономического потенциала в условиях преобладания сырьевых отраслей в структуре экономики;

- оценить качество экономического пространства региона сырьевой направленности с учетом его восприятия населением и инвесторами; комплексно оценить экономическую и социальную привлекательность территории и возможных перспектив развития экономики;

- оценить, по совокупности выделенных в интегральном показателе направлений оценки, качество экономического пространства отдельных территориальных округов региона, выделить зоны опережающего развития и направления реализации политики промышленной модернизации и структурной трансформации отраслей экономики;

- на основе полученных результатов оценки определить совокупность организационных мероприятий по обеспечению вовлеченности власти, бизнеса и общества в решение вопросов перспектив развития РСН через их участие в процедуре формирования Стратегии социально-экономического развития региона;

- определить меры институциональной поддержки в сфере пространственного развития по реализации предложенных в диссертации теоретических и методических положений.

Использование разработанных автором теоретических и практических положений по оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности позволит органам государственной власти, органам местного самоуправления выявлять и включать в долгосрочные стратегические планы приоритетные направления развития экономики региона по промышленной модернизации и структурной трансформации отраслей экономики.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Решение поставленных в диссертационном исследовании задач позволяет сформулировать следующие основные научные выводы и результаты:

1. Проведенные исследования позволили: определить роль и значимость регионов сырьевой направленности в развитии экономики страны; определить специфику экономического пространства регионов сырьевой направленности; выявить факторы, влияющие на качество экономического пространства: экономические, инфраструктурные, институциональные.

2. Уточнение понятия «качество экономического пространства» применительно к регионам сырьевой направленности вносит определенный вклад в развитие теоретических положений региональной экономики по оценке качества экономического пространства ресурсно-ориентированных регионов с очаговым типом пространственной структуры.

3. Предложенный концептуальный подход к оценке качества экономического пространства региона сырьевой направленности, основанный на предложенных в диссертации принципах, позволяет сформировать новую систему взглядов на формирование качественных характеристик экономического пространства, учитывающих сырьевую направленность экономики, очаговый тип пространственной структуры и обосновывает необходимость их учета при формировании Стратегии социально-экономического развития.

4. Дополненная система показателей оценки качества экономического пространства применительно к экономике региона сырьевой направленности позволяет проводить диагностику уровня развития экономики и востребованности территории регионов данного типа в современных условиях. Предложенный интегральный показатель оценки качества экономического пространства позволяет осуществить его комплексную оценку, сформировать внутрирегиональный рейтинг и сопоставить уровни развития отдельных территориальных округов региона.

5. Разработанная методика формирования системы оценки качества экономического пространства региона сырьевой направленности определяет последовательность и содержание действий по формированию системы оценки качества экономического пространства, совокупность организационных мероприятий и мер институциональной поддержки в сфере пространственного развития при разработке Стратегии социально-экономического развития региона.

6. Апробация предложенных в диссертационном исследовании теоретических и практических разработок показала их адекватность и практическую значимость.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Чувашова, М. Н. Инструменты оценки качества экономического пространства ресурсно-ориентированного региона / Н. Т. Аврамчикова, М. Н. Чувашова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 28 (403). – С. 29-39. – 1,0 / 0,6 п.л.
2. Чувашова, М. Н. Систематизация факторов, влияющих на качество экономического пространства ресурсно-ориентированных регионов / М. Н. Чувашова // Вестник СибГАУ. – 2014. – Вып. 5(57). – С. 314-319. – 0,5 п.л.
3. Чувашова, М. Н. Инструменты оценки технологического состояния отраслей экономики ресурсно-ориентированного региона / Н. Т. Аврамчикова, М. Н. Чувашова // Вестник СибГАУ. – 2014. – Вып. 1(53). – С. 186–193. – 0,5 / 0,2 п.л.
4. Чувашова, М. Н. Проблемы повышения качества экономического пространства ресурсно-ориентированных регионов Российской Федерации / Н. Т. Аврамчикова, М. Н. Чувашова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 5(332). – С. 116–124. – 0,8 / 0,5 п.л.

Публикации в издании, индексируемом в международной базе Scopus

5. Chuvashova, M. N. Indexes system of technological condition assessment of economic branches / M. N. Chuvashova, N. T. Avramchikova, A. N. Antamoshkin // IOP Conference Series : Materials Science and Engineering [Электронный ресурс]. 2015. URL: <http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/94/1/012017/meta>. – 0,5 / 0,3 п.л.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования

6. Чувашова, М. Н. Управление распространением инноваций в сырьевых регионах / М. Н. Чувашова // Современное состояние науки и техники: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Сочи, 2016. – С. 185-189. – 0,4 п.л.
7. Чувашова, М. Н. Малые инновационные предприятия как инструмент коммерциализации инноваций / К. В. Орлова, М. Н. Чувашова // Современное состояние науки и техники : матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Сочи, 2016. – С. 121-125. – 0,4 / 0,2 п.л.
8. Чувашова, М. Н. Разработка новых требований к организации и качеству пространственного развития ресурсно-ориентированного региона в условиях глобализации / М. Н. Чувашова // Науч. Форум «Ломоносов» : матер. Междунар. конф. [Электронный ресурс]. М., 2015. URL:http://lomonosovmsu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/7217/uid84800_report.pdf – 0,3 п.л.
9. Чувашова, М. Н. Магистрализация пространства региона: анализ данных индекса интенсивности погрузки основных грузов на примере

Красноярского края / М. Н. Чувашова // Решетнёвские чтения : матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Красноярск, 2015. – Т. 2. – С. 420-422. – 0,3 п.л.

10. Чувашова, М. Н. Специфика экономического пространства регионов и их типизация / М. Н. Чувашова // Актуальные проблемы менеджмента: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – СПб., 2015. – С. 120-122. – 0,2 п.л.

11. Чувашова, М. Н. Концептуальный подход к оценке качества экономического пространства ресурсно-ориентированного региона / М. Н. Чувашова // Современные проблемы экономического и социального развития : межвуз. сб. науч. тр., посвящ. памяти проф. Г. С. Михалева. – Красноярск, 2015. – С. 117-119. – 0,3 п.л.

12. Чувашова, М. Н. Особенности формирования российского экономического пространства в условиях глобализации экономики / М. Н. Чувашова // Актуальные проблемы авиации и космонавтики : Междунар. научн.-практ. конф. – Красноярск, 2015. – Т. 2. – С. 618-621. – 0,3 п.л.

13. Чувашова, М. Н. Система оценки технологического состояния отраслей экономики / М. Н. Чувашова, А. Н. Антамошкин // Актуальные проблемы авиации и космонавтики: Междунар. научн.-практ. конф. – Красноярск, 2015. – Т.2. – С. 621 – 624. – 0,3 / 0,2 п.л.

14. Чувашова, М. Н. Экономическая трансгрессия: эффект агломерирования / М. Н. Чувашова // Трансгрессия социокультурного пространства : сб. науч. материалов Всерос. конф. – Иркутск, 2014. – С. 57-59. – 0,3 п.л.

15. Chuvashova, M. N. Regional branding as the strategy of improvement regions competitiveness / M. N. Chuvashova // Молодёжь. Общество. Современная наука, техника и инновации : Междунар. научн.-практ. конф. – Красноярск, 2014. – № 13. – С. 176-177. – 0,2 п.л.

16. Чувашова, М. Н. Применение кластерного подхода для развития Иркутской области как ресурсно-ориентированного региона Сибирского федерального округа // «Aspect» Scientific Journal : сб. науч. тр. – Донецк, 2013. – С. 77-80. – 0,3 п.л.

17. Чувашова, М. Н. Особенности всеобщего управления качеством в производственной системе / М. Н. Чувашова // Культура и взрыв: социальные смыслы в трансформирующемся обществе : матер. V Всерос. науч. конф. – Иркутск, 2013. – С. 149-154. – 0,4 п.л.

Подписано в печать 14.06.2016 г.

Формат 60x84/16. Объем 1,3 п.л. Тираж 110 экз. Заказ № _____.
Отпечатано в отделе копировально-множительной техники СибГАУ.
660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31