

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук Владимировой Ольги Николаевны
на диссертационную работу Еремеевой Светланы Витальевны на тему
«Инструменты оценки и управления развитием инновационного
потенциала наукоемкого предприятия РКП»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: управление инновациями.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена значимостью развития наукоемких и высокотехнологичных производств для российской экономики в целом, необходимостью скорейшего перехода производственных предприятий в различных отраслях и формах собственности к инновационной модели развития. В период перехода с одной модели экономического развития на другую, в условиях высокой конкуренции и достаточной открытости национальной экономики, неизбежно возникают проблемы внутренних структурных преобразований, вызывая необходимость ускоренного инновационного развития предприятий в передовых секторах экономики.

Необходимость ускоренного развития наукоемких предприятий, соединивших в себе организацию прикладных исследований и разработок с их дальнейшей реализацией в производство, обусловило выделение в рассматриваемой работе ряда факторов, оказывающих влияние на инновационное развитие такого типа предприятий. К их числу отнесены сгруппированные факторы, влияющие на: развитие интеллектуального капитала; формирование стратегии инновационного развития; развитие исследований и разработок; технологическое развитие, а также инновационную активность предприятия.

Существующие подходы к управлению инновационным развитием наукоемких предприятий не в полной мере учитывают отраслевую

специфику их деятельности, что снижает эффективность стратегии развития таких предприятий в целом.

Вышеизложенное предопределяет необходимость и актуальность проведения теоретических исследований и разработки практических рекомендаций по выбору и обоснованию инструментов оценки инновационного потенциала и управления его развитием с учетом отраслевой специфики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций базируется на широком использовании в диссертационном исследовании современных методов проведения экономических исследований и научных результатов отечественных и зарубежных авторов в области управления инновационным развитием предприятий и организаций. Научные положения, сформулированные в диссертации, основаны на официальных аналитических и статистических данных, государственных программных документах, нормативных и законодательных актах РФ. В работе четко выделена авторская позиция по исследуемой проблеме, что позволило обосновать основные теоретические и практические выводы и рекомендации.

Значительный объем источников отечественных и зарубежных авторов, в которых рассматриваются процессы инновационного развития предприятий, исследуются методы оценки и подходы к управлению развитием инновационного потенциала промышленных предприятий обеспечивает достоверность научных положений, рекомендаций и выводов.

По материалам исследования опубликовано 13 научных работ, из них 6 работ, содержащих основные научные результаты, опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертационной работе, обсуждались на всероссийских и международных конференциях.

Новизна научных выводов и результатов.

В работе Еремеевой С.В. достаточно последовательно прослеживается ее авторская позиция и логика излагаемого материала. Диссертационное исследование содержит ряд научных результатов, определяющих его новизну, заключающихся в совершенствовании теоретико-методического инструментария оценки и управления развитием инновационного потенциала наукоемкого предприятия РКП.

1. На основании анализа мировых тенденций инновационного развития экономики диссертант подчеркивает важность и значимость развития наукоемких предприятий и дает авторское определение данного термина (стр. 20). Автор разделяет понятия «наукоемкие» и «высокотехнологичные предприятия» (стр. 18-19) и определяет перечень критериев, отличающих их (стр.20).

2. Анализ основных проблем и социально-экономических условий развития и повышения эффективности наукоемких предприятий РКП, (стр. 30-31), позволил автору выявить факторы, оказывающие влияние на инновационное развитие предприятий рассматриваемой отрасли.

3. В работе определены особенности инновационной деятельности, учитывающие специфику наукоемкого предприятия РКП (стр.46-47).

4. При обосновании необходимости развития инновационного потенциала дается авторское определение «инновационного потенциала наукоемкого предприятия РКП» как способности предприятия создавать перспективные образцы ракетно-космической техники, выражающаяся в наличии: специальных компетенций в области проведения исследований, проектно-конструкторских, технологических работ; задела научно-технических разработок, развитой материально-технической базы для отработки, испытаний и производства РКТ; квалифицированного персонала; современной системы управления инновационной деятельностью. Отличительной особенностью данного определения от предложенных ранее является выделение и обязательное наличие у

научеомкого предприятия специальных компетенций, которые используются на всех стадиях жизненного цикла от идеи до разработки и производства ракетно-космической техники (стр. 53-57).

4. В диссертации автором предложена и обоснована структура инновационного потенциала научеомкого предприятия РКП. В качестве основных составляющих включены: уровень компетенций; потенциал исследований и разработок; технологический уровень опытно-экспериментальной, испытательной базы и производства; уровень организации и управления инновационной деятельностью; кадровый потенциал (стр. 58-61).

5. Интересным видится предложенный подход к оценке инновационного потенциала научеомкого предприятия РКП. В процессе его реализации определяются основные задачи, решаемые в ходе оценки и применяются соответствующие методы оценки (стр. 65-69). В целом, данный подход призван определить уровень развития инновационного потенциала для выполнения важных приоритетных задач по созданию перспективных образцов ракетно-космической техники.

6. В работе автором, на основе анализа основных проблем развития инновационного потенциала научеомкого предприятия РКП, сформулирован концептуальный подход к формированию системы управления развитием инновационного потенциала научеомкого предприятия РКП, основные положения которого заключаются в следующем: в выявлении потребности в наращивании инновационного потенциала по каждому элементу (уровень компетенций, исследования и разработки, технологический уровень, кадры, система управления); в разработке программы развития, предусматривающей конкретные мероприятия, увязанные по срокам и объемам работ; совершенствование организационной структуры производства и управления под новые задачи; проведение мониторинга реализации программы (стр. 78-88).

Практическая значимость выводов и рекомендаций.

Результаты диссертационного исследования имеют практическое значение, их использование способствует ускорению развития и реализации инновационного потенциала и повышает управляемость процесса инновационной деятельности на наукоемких предприятиях ракетно-космической промышленности. Возможность использования предлагаемых методических подходов к оценке и развитию инновационного потенциала при разработке программ инновационного развития наукоемких предприятий, подтверждается документами о внедрении АО «Красноярский машиностроительный завод» и ОАО «ЦКБ «Геофизика».

Замечания по диссертационной работе.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационная работа Еремеевой Светланы Витальевны содержит ряд моментов, которые носят дискуссионный характер:

1. При исследовании особенностей инновационной деятельности предприятий ракетно-космической отрасли в современных конкурентных условиях развития экономики (стр. 33-38) автором не изучен и не дана оценка возможности применения позитивных фрагментов мирового опыта.
2. В предложенной автором системе показателей оценки инновационного потенциала наукоемкого предприятия РКП не ясно, какие из отдельно взятых показателей являются авторской разработкой, а какие из них являются общепринятыми, статистическими или уже используются в программах инновационного развития.
3. В исследовании обозначены, но не проработаны вопросы, связанные с возникновением рисков при реализации инструментов развития инновационного потенциала наукоемкого предприятия РКП.
4. На стр. 105, в таблице 5 «Основные результаты АО «Красмаш» не приведены целевые значения показателей базового 2011 года, что не в полной мере иллюстрирует позитивную динамику на перспективу.

Однако указанные замечания не снижают общую положительную оценку данной диссертационной работы, и не ставят под сомнение её

ФГАОУ ВПО СФУ
Подпись Златосерский заверяю
Начальник общего отдела Златосерский
« 29 » 05 2015 г.