

УТВЕРЖДАЮ:



Профессор по научной работе и  
инновациям ФГАОУ ВО НИ ТПУ

д.х.н., профессор

М.С. Юсубов

2019 г.

«29» ноября

## ОТЗЫВ

ведущей организации ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» на диссертационную работу Пучкина Михаила Борисовича «Инструменты стратегического управления социально-экономическим развитием закрытых административно-территориальных образований», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

### I. Актуальность темы исследования

Развитие экономики Российской Федерации в значительной степени зависит от полноты реализации потенциала регионального (пространственного) развития. Основными локомотивами развития в субъектах РФ выступают «точки роста» – несырьевые экспортноориентированные высокотехнологичные производства, сосредоточенные, в основном, в закрытых административно-территориальных образованиях (ЗАТО). По состоянию на 01.10.2019 г. в Российской Федерации создано 38 ЗАТО. В десяти из них расположены объекты госкорпорации «Росатом», профильные градообразующие предприятия которых обладают передовыми высокотехнологичными производствами и высоким экспортным потенциалом выпускаемой продукции и оказываемых услуг. Данные ЗАТО являются локомотивами инновационного развития в регионах своего размещения по ряду ведущих отраслей промышленности и определяют ключевые направления научно-прикладных разработок. Расположенные в ЗАТО предприятия госкорпорации «Росатом» не только доминируют в экономической сфере, но и определяют ключевые параметры социальной политики. В этой связи в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года определена необходимость государственной поддержки социально-экономического развития и диверсификации экономики монопрофильных поселений (включая ЗАТО), а также отмечен нереализованный потенциал межрегиональных и межмуниципальных взаимодействий.

Тема диссертационного исследования Пучкина Михаила Борисовича «Инструменты стратегического управления социально-экономическим

развитием закрытых административно-территориальных образований в регионе», безусловно, актуальна, так как в настоящее время, несмотря на принятие федерального закона от 28.06.2014г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ», до настоящего времени не разработаны методические документы, определяющие порядок формирования стратегий социально-экономического развития на муниципальном уровне. При этом в программных документах муниципальных образований не учитывается специфика стратегирования крупных госкорпораций, таких как «Росатом», «Роскосмос» и др. По оценкам экспертов в области стратегического управления, вклад профильных предприятий госкорпорации «Росатом», например, в экономику ЗАТО г. Железногорска Красноярского края, составляет свыше 75 процентов. Такая зависимость ЗАТО от развития градообразующих предприятий накладывает определенные риски на состояние экономики как ЗАТО, так и региона в целом, так как, как показывают исследования, стратегические установки социально-экономического развития региона, госкорпорации «Росатом» и ЗАТО слабо увязаны между собой.

Это обстоятельство требует разработки новой системы взглядов на стратегическое управление социально-экономическим развитием закрытых административно-территориальных образований, обеспечивающей взаимоувязанность интересов региона, госкорпорации и ЗАТО в интересах развития территории.

## **II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта подтверждается применением им апробированных научных результатов в области региональной экономики, полученных отечественными и зарубежными учеными и специалистами, корректным использованием методов системного, логического, сравнительного и корреляционного анализа.

Выдвинутые Пучкиным М.Б. научные положения основываются на изучении теоретических работ по теме диссертации, включая труды российских и зарубежных ученых, что позволило автору выделить и раскрыть современные проблемы стратегического управления развитием территорий, связанные с их спецификой и особенностями социально-экономического развития. К важнейшим из которых можно отнести: доминирование в системе управления созданными в ЗАТО территориями опережающего социально-экономического развития управляющей компании госкорпорации «Росатом» – АО «АТОМ-TOP»; наличие уникального научного и кадрового потенциала, способствующего высокой инновационной активности в ЗАТО и регионе; решающее значение для развития экономики ЗАТО и региона деятельности градообразующих предприятий госкорпорации «Росатом», являющихся локомотивами инновационного развития по ряду

ведущих отраслей промышленности и определяющих ключевые направления научно-прикладных разработок в регионе и некоторые другие.

В работе четко выражена авторская позиция в отношении концептуальных положений, обеспечивающих согласование региональных и корпоративных интересов и сочетание территориального и отраслевого подходов к стратегическому управлению социально-экономическим развитием ЗАТО, что позволило выработать конкретные рекомендации по созданию системы стратегического управления данными муниципальными образованиями.

### **III. Достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Положения и выводы диссертационной работы основаны на результатах использования достаточно широкого теоретического и практического материала в области отраслевого и территориального стратегического планирования. Достоверность представленных научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается апробацией основных результатов, их публикацией в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, ознакомлением научной общественности с основными результатами на конференциях разного уровня.

Таким образом, научные положения, выводы и результаты, представленные в работе Пушкина М.Б., следует признать достоверными.

### **IV. Новизна исследования, полученных результатов, сделанных выводов и рекомендаций.**

Во введении автором обоснована актуальность научного исследования, представлена степень разработанности проблемы и определена цель диссертационного исследования как теоретическое обоснование и разработка методических подходов к стратегическому управлению социально-экономическим развитием ЗАТО с учетом его специфики (стр. 3-13).

В первой главе «Теоретические основы социально-экономического развития ЗАТО» раскрываются основные теоретические положения по системе взаимоувязки целей, задач и интересов региона, госкорпорации и ЗАТО в сфере стратегического управления социально-экономическим развитием. Базируясь на имеющихся исследованиях отечественных и зарубежных ученых, автор определяет специфику стратегического целеполагания госкорпорации «Росатом» и особенности стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО в регионе, заключающиеся в том, что стратегические цели и задачи ЗАТО формируются под влиянием целевых программных документов федерального, регионального и корпоративного уровней, а управление ЗАТО, в том числе, осуществляется посредством заключения соглашений между Министерством финансов РФ, субъектом РФ и госкорпорацией «Росатом», что обуславливает необходимость сочетания территориального и отраслевого подходов к стратегическому управлению социально-экономическим развитием ЗАТО в регионе (стр. 26-38).

Опираясь на статистические материалы, в диссертации выявлены основные проблемы стратегического управления ЗАТО. В ходе исследования выявлено, что, несмотря на то, что региональные, корпоративные и муниципальные стратегические цели и задачи формируются под влиянием государственной политики регионального развития, между собой они, однако, согласованы не в полной мере. Автор раскрывает роль и значимость территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) в системе стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО (стр. 16-26). В диссертации изложены основные теоретические положения по использованию инструментов ТОСЭР в сфере стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО, позволяющих привлечь на территорию ЗАТО инвесторов, согласовать региональные и корпоративные интересы, взаимоувязать цели и задачи стратегических программных документов разного уровня: муниципального, регионального и корпоративного, используя преференциальный режим налогообложения в ТОСЭР для мотивации экономических агентов по принятию ими необходимых решений в области пространственного распределения факторов производства на территории ЗАТО. Автор отмечает, что главными стратегическими целями госкорпорации «Росатом» являются обеспечение выполнения государственного задания по устойчивому развитию ядерного оружейного комплекса РФ, наращивание доли атомной энергии в энергобалансе страны, разработка новых продуктов, достижение лидирующих позиций на мировом рынке атомной продукции и ряд других глобальных целей. Стратегические установки управления развитием региона ориентированы, в основном, на повышение качества жизни населения и укрепление человеческого капитала. Интересы, цели и задачи ЗАТО лежат в плоскости создания благоприятных условий для проживания населения, обеспечения занятости, безопасности, благоустройства, ЖКХ, решения экологических вопросов и т.п. – для обеспечения бесперебойного функционирования градообразующих предприятий госкорпорации «Росатом». Выявленные проблемы позволили автору обосновать необходимость разработки теоретических и методических положений в части уточнения понятийного аппарата и расширения представлений о взаимодействии федеральной, региональной, муниципальной властей, бизнес-структур и структур гражданского общества в сфере стратегического управления социально-экономическим развитием локальных территорий (стр. 47-52). Раскрывая экономическую сущность специфики стратегического управления ЗАТО, автор изучил причинно-следственные связи между специфическими особенностями функционирования ЗАТО госкорпорации «Росатом», заключающиеся в наличии у профильных градообразующих предприятий передовых высокотехнологичных производств, высокого экспортного потенциала выпускаемой продукции, имеющих ключевое значение для развития экономики ЗАТО и предлагаемыми подходами к стратегическому управлению его социально-экономическим развитием.

В дальнейшем, опираясь на тот факт, что дуализм ЗАТО обуславливает использование системного подхода в социальной сфере, а ситуационного – в экономической, автор раскрывает пути решения имеющейся проблемы стратегического управления ЗАТО, выдвинув идею по синтезу корпоративного и территориального подходов к стратегическому управлению социально-экономическим развитием ЗАТО, на территории которых расположены объекты госкорпорации «Росатом», что обеспечивает сбалансированность, взвешенность и устойчивость процессов анализа, планирования и реализации стратегии, а также оценке достигаемых результатов.

В главе 2 «Анализ и оценка особенностей стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО, на территории которых расположены объекты госкорпорации «Росатом», на основе большого статистического материала, рассматриваются основные элементы системы стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО (стр. 55-64).

Автором исследуются факторы, влияющие на социально-экономическое развитие ЗАТО, на территории которых расположены объекты госкорпорации «Росатом» (стр. 70-76), а также проводится анализ идается оценка стратегических целей и задач ЗАТО, формирующихся под влиянием стратегических программных документов разного уровня (стр. 88-91).

Следует отметить, что в данной главе автором раскрыты специфика стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО, а также определена роль ЗАТО в развитии экономики и социальной сферы региона. Опираясь на эмпирические исследования, автором разработана новая система взглядов на процесс стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО, позволяющая учесть как региональные, так и отраслевые особенности социально-экономического развития ЗАТО, на территории которых расположены объекты госкорпорации «Росатом», и обеспечивающая повышение эффективности стратегического управления.

Предложенный автором новый подход к стратегическому управлению, является, на наш взгляд, очень плодотворным, так как дополняет имеющиеся теоретические разработки в сфере стратегического управления территорией, учитывает стратегические установки пространственного развития территории Российской Федерации и позволяет в рамках достижения организационного единства и функциональной гармоничности достичь содержательного соответствия социально-экономического развития ЗАТО в целях наиболее эффективной реализации миссии ЗАТО по повышению качества жизни населения.

В третьей главе «Инструменты стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО, на территории которых расположены объекты госкорпорации «Росатом»» автором разработана методика формирования стратегии социально-экономического развития ЗАТО и комплекс мер институциональной поддержки социально-экономического

развития ЗАТО, на территории которых расположены объекты госкорпорации «Росатом», базирующиеся на теоретических положениях главы 1.

На первом этапе предложенной автором методики устанавливается иерархический порядок взаимосвязей стратегий социально-экономического развития РФ, региона, госкорпорации «Росатом» и ЗАТО. Далее, определяется место стратегии социально-экономического развития ЗАТО, на территории которых расположены объекты госкорпорации «Росатом», в общей системе стратегического управления отраслью и территорией. На основании этого выделяются направления согласования целей и задач программных документов разного уровня.

На втором этапе методики выстраивается организационно-логическая схема взаимодействия субъектов стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО, на территории которых расположены объекты госкорпорации «Росатом»: органов государственного управления, органов управления госкорпорацией и органов местного самоуправления.

На третьем этапе методики устанавливается последовательность согласованных действий органов власти региона, госкорпорации «Росатом» и ЗАТО в сфере стратегического управления, представляющая собой определенную логическую последовательность шагов по взаимной увязке стратегических целей и задач программных документов разного уровня (стр. 102-105). Разработанные автором меры институциональной поддержки определяют формирование в рамках сочетания территориального и отраслевого подходов к управлению социально-экономическим развитием ЗАТО необходимых организационных структур в органах управления субъекта РФ, что способствует взаимной увязке стратегических целей и задач стратегий региона, госкорпорации и ЗАТО.

Необходимо отметить, что особую научную значимость имеет идея рационального сочетания территориального и отраслевого подходов к управлению. Данный подход обеспечивает объединение усилий и ресурсов различных субъектов стратегического управления для достижения целей социально-экономического развития ЗАТО (стр. 46-50). Подобные исследования рассматриваемых в работе вопросов ранее не проводились. Заслуживает внимания предложенный в методике автором порядок и характер взаимодействия основных субъектов стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО при согласовании их интересов, а также взаимной увязке их стратегических целей и задач (стр. 104-107). В представленной методике каждый этап обоснован, достаточно полно раскрыт и логически увязывает на соответствующих уровнях интересы власти, бизнеса и общества и обеспечивает их вовлеченность в процедуру формирования стратегии социально-экономического развития ЗАТО.

Неотъемлемой частью исследования является проведенная апробация предложенных автором инструментов оценки качества экономического пространства на примере Красноярского края, позволяющая экспертино

определить степень согласованности программных документов. Значения параметров оценки уровня согласованности находятся в диапазоне от 0 до 1, при градации значений уровня согласованности: от 0,0 до 0,3 – низкая; от 0,31 до 0,7 – средняя; от 0,71 до 1,0 – высокая. Предложенные в диссертации критерии позволяют принимать решения об актуализации, либо о дальнейшем согласовании стратегических целей и задач ЗАТО в зависимости от полученных значений уровня согласованности стратегических целей и задач программных документов разного уровня.

Таким образом, можно констатировать, что цель и задачи исследования, поставленные автором, достигнуты.

Отмечая научную новизну результатов и личный вклад Пучкина М.Б. при исследовании обозначенной темы, следует выделить следующие **отдельные недостатки и упущения диссертационной работы соискателя:**

1. Посвящая свое исследование проблемам согласованности стратегических целей и задач на региональном уровне, автор диссертации, однако, не касается вопроса о том, как влияет региональная политика, осуществляемая федеральным центром, на экономические процессы, происходящие в регионе и экономическую самостоятельность органов его управления.

2. В диссертации автор уделил достаточно внимания вопросам сочетания интересов заинтересованных сторон-субъектов стратегического управления, оказывающих непосредственное влияние на эффективность стратегического управления социально-экономического развития ЗАТО. В работе своевременно и справедливо поставлен вопрос о создании Корпорации развития региона, позволяющей решить проблему распределения властных полномочий между уровнями управления при сочетании территориального и отраслевого подходов и вовлечения общественности в процесс формирования Стратегии социально-экономического развития региона (стр. 113-115). Однако было бы целесообразно также более полно раскрыть функции и полномочия и схему взаимодействия Корпорации с соответствующими органами государственного управления на региональном уровне, что, несомненно, повысит эффективность реализации предлагаемого диссертантом инструментария в области стратегического управления.

3. При разработке теоретических и методических положений стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО, автором проведено достаточно полное исследование существующего опыта формирования программных документов социально-экономического развития закрытых административно-территориальных образований. Однако учитывая динамично развивающиеся на современном этапе процессы интеграции регионов в мировое экономическое пространство, следовало бы, на наш взгляд, провести международные сравнения качественных характеристик инструментов стратегического управления (стр. 19-21).

4. Некоторые результаты исследования носят описательный характер (стр. 33-37) и без особого ущерба могут быть сокращены.

Указанные замечания не снижают теоретической и практической значимости работы. Диссертационное исследование выполнено на хорошем уровне и, несомненно, представлено результатами, образующими научную новизну.

**Практическая значимость диссертационного исследования** определяется значимостью результатов исследования для органов государственного управления субъектов РФ и органов местного самоуправления при разработке стратегических целей и задач социально-экономического развития закрытых административно-территориальных образований, определении направлений взаимодействия органов государственного управления и органов местного самоуправления при разработке Стратегий социально-экономического развития региона и ЗАТО. Материалы диссертационного исследования можно рекомендовать к использованию в учебном процессе и в системе повышения квалификации кадров.

#### **V. Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней»**

В диссертации Пушкина М.Б. «Инструменты стратегического управления социально-экономическим развитием закрытых административно-территориальных образований» развиты теоретические положения в части расширения представлений о взаимодействии госкорпорации «Росатом», органов государственного управления и местного самоуправления в сфере стратегического управления социально-экономическим развитием, а также даны предложения по использованию при формировании стратегии социально-экономического развития ЗАТО оценки уровня согласованности стратегических установок региона, госкорпорации «Росатом» и ЗАТО.

Разработана методика формирования стратегии социально-экономического развития ЗАТО, включающая порядок взаимной увязки интересов, целей и задач региона, госкорпорации «Росатом» и ЗАТО, и состоящая из трех последовательных этапов. Методика определяет и регулирует: иерархический порядок взаимосвязей стратегий социально-экономического развития РФ, региона, госкорпорации «Росатом» и ЗАТО; организационно-логическую схему взаимодействия субъектов стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО госкорпорации «Росатом»; порядок согласованных действий органов власти региона, госкорпорации «Росатом» и ЗАТО в сфере стратегического управления.

Структура диссертационной работы логична и раскрывает обозначенную тему исследования. Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. В публикациях достаточно полно отражены результаты проведенного исследования.

Проведена проверка текста диссертации в системе «Антиплагиат». Итоговая оригинальность текста диссертации составляют 90,16 %,

цитирование – 1,16%. В работе использован 181 (сто восемьдесят один) источник. Полученная оценка текста является достаточной для признания диссертации оригинальным трудом; цитирование оформлено корректно; заимствование материала, используемого в диссертации без ссылки на автора, либо источник заимствования не обнаружено; научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылки на соавторов, не выявлено.

Область исследования диссертации соответствует пункту 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки), специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

### **Заключение**

Содержание диссертационного исследования Пушкина Михаила Борисовича удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а именно п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24.09.2014 г. № 842, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно-обоснованные экономические решения и разработки по стратегическому управлению социально-экономическим развитием закрытых административно-территориальных образований, имеющие существенное значение для развития экономики региона и страны в целом.

Считаем, что автор диссертации Пушкин М.Б. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Диссертация обсуждена на заседании Ученого совета Школы инженерного предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (протокол заседания от «28» ноября 2019 г., № 6).

Профессор Школы инженерного  
предпринимательства  
ФГАОУ ВО НИ ТПУ, д.э.н.

Е.Н. Акерман

Подпись д.э.н., профессора ШИЛЕНКО подтверждаю  
Ученый секретарь Ученого совета  
ФГАОУ ВО НИ ТПУ

О.А. Анальева

