

В диссертационный совет Д 212.249.03
на базе ФГБОУ ВО «Сибирский
государственный университет науки и
технологий имени академика М. Ф.
Решетнева»,
660037, г. Красноярск, пр. имени газеты
«Красноярский рабочий», 31

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук Нагаевой Ольги Сергеевны на диссертационную работу Сафронова Михаила Викторовича на тему: «Инструменты управления рисками космических проектов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

Актуальность темы диссертационного исследования. Сложность и масштабность космической деятельности определяют ее сопряженность с высоким уровнем неопределенности и риска. Учитывая характер и масштабы возможных последствий неудачных космических запусков, проблема управления рисками космических проектов приобретает особую актуальность.

В российской ракетно-космической промышленности инструменты управления проектами и проектными рисками пока еще не получили широкого распространения. Основными проблемами их интеграции в практическую деятельность предприятий ракетно-космической промышленности являются приверженность к сложившимся в отрасли методам управления, нехватка знаний и опыта проектного управления, недостаток теоретических и методических разработок в области управления космическими проектами и проектными рисками, учитывающих специфику отрасли.

Следует также отметить, что применение широко распространенных методов управления проектами, подходов к оценке проектных рисков и инструментов управления рисками проекта, может быть ограничено для космических проектов ввиду их преимущественно некоммерческого характера и высокой значимости для национальной безопасности. Космические проекты являются высокотехнологичными и наукоемкими, характеризуются значительным количеством участников и продолжительным периодом реализации, что обуславливает специфичность рисков данных проектов. В этой связи требуется разработка теоретических положений и методических подходов к управлению рисками космических проектов с учетом их специфических особенностей.

Все вышесказанное определяет высокую актуальность темы диссертационного исследования Сафронова М.В.

Содержание и структура диссертационного исследования.

Представленная диссертационная работа характеризуется четкой структурой и логической последовательностью изложения материала. Построение диссертационной работы обусловлено целями и задачами диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, дается оценка степени ее разработанности, ставятся цели и задачи, определяется объект и предмет исследования, раскрывается теоретическая и методологическая основы исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту и их научная новизна.

В первой главе «Организация разработки и реализация проектов создания космических аппаратов» обосновывается необходимость и особенности применения проектного управления в космической деятельности (раздел 1.2). Проводится анализ содержания понятий «проект» и «космический проект», представленных в различных теоретических работах и методических положениях, исходя из которого, автор дает собственную трактовку понятия «космический проект», раскрываются специфические особенности космического проекта (раздел 1.2). Анализируется жизненный цикл космического проекта, рассматриваются различные подходы к выделению стадий жизненного цикла, на основании чего автор обосновывает собственный состав и последовательность стадий и этапов жизненного цикла космического проекта (раздел 1.3). В первой главе автор также анализирует причины неудачных космических запусков в России за период 2004-2018г.г. (раздел 1.4), что впоследствии позволило автору классифицировать риски космического проекта.

Во второй главе «Анализ управления рисками космических проектов» раскрывается содержание понятия «риски космического проекта», приводится классификация рисков космического проекта по различным признакам (раздел 2.1), анализируются существующие методики управления проектами вообще, и космическими проектами в частности (раздел 2.2.). Также автор рассматривает различные подходы к анализу и оценке рисков проекта и формулирует собственную методику оценки рисков космического проекта (раздел 2.3).

Третья глава «Совершенствование управления рисками космических проектов» посвящена разработке концептуального подхода к управлению рисками космического проекта (раздел 3.1.) и развитию отдельных методических положений управления рисками космического проекта (раздел 3.2.).

В заключении формулируются основные выводы диссертационного исследования.

Список литературы состоит из 177 источников и включает в себя работы отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, методические материалы и стандарты по управлению рисками проектов, нормативно-правовые акты.

В приложения вынесены объемные таблицы и материалы по анализу различных подходов к раскрытию понятия «проект», характеристике неудачных запусков в России, стандартам по управлению рисками и др.

Таким образом, структура и содержание диссертационной работы позволяют сделать вывод о достижении поставленных целей и задач диссертационного исследования.

Научная новизна полученных результатов. Результаты, полученные диссертантом в ходе решения поставленных задач, содержат научную новизну, состоящую в развитии теоретических положений и инструментов управления рисками космических проектов. Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором и составляющие научную новизну работы, заключаются в следующем:

1. На основе анализа теоретических работ по управлению проектами и специфики космической деятельности автором предлагается собственное определение космического проекта как особой «разновидности сложного инновационного проекта», раскрывающее основные признаки проекта применительно к космической деятельности, и формулируются специфические особенности космического проекта, учет которых способствует построению эффективной системы управления космическими проектами (с.27-36).

2. Предложенный автором состав стадий жизненного цикла космического проекта отличается от наиболее распространенных подходов выделением таких стадий как подготовка к запуску и запуск космического аппарата, эксплуатация и завершение космического проекта. Также автор детализирует стадии жизненного цикла космического проекта путем выделения последовательных этапов реализации проекта в рамках каждой стадии, что имеет существенно значение для управления космическим проектом и идентификации проектных рисков (с.37-42).

3. Научную новизну составляет и предлагаемая автором классификация рисков космических проектов, содержащая такие новые классификационные признаки как новизна риска и возможность передачи риска между стадиями жизненного цикла проекта (с.55-58).

4. Учитывая тот факт, что применение методов количественного анализа рисков, базирующихся на модели чистой приведенной стоимости, для

космических проектов в силу их преимущественно некоммерческого характера ограничено, автор предлагает методический подход к анализу и оценке рисков космического проекта на основе построения массива матриц рисков (с.73-84). Матрицы рисков позволяют оценить величину риска проекта путем оценки его вероятности и воздействия на каждый из ключевых параметров проекта. При этом для космических проектов автор дополняет перечень ключевых параметров проекта (сроки, бюджет, содержание, качество) таким важным параметром как безопасность (с.76-79).

5. Научную новизну представляет разработанный автором концептуальный подход к управлению рисками с учетом организационно-экономических аспектов космической деятельности, особенностью которого является система взаимосвязанных, скоординированных действий по стадиям и этапам жизненного цикла проекта и систематизация отношений и ответственности между значительным количеством участников космического проекта (с.88-101). При этом особое внимание уделяется рискам, обусловленным изменениями в проекте, которые могут передаваться между стадиями жизненного цикла проекта. Предложенный подход позволяет систематизировать отношения участников проекта, как по уровням иерархической структуры взаимодействия, так и по стадиям и этапам жизненного цикла космического проекта.

6. Развиты методические положения управления рисками проектов, в частности автор расширил состав и дополнил содержание процессов управления рисками проекта, предложил методику анализа исполнения сроков и бюджета космических проектов, разработал процедуры интегрированного контроля изменений и оценки уровня коммуникаций между участниками и стадиями жизненного цикла космического проекта при управлении проектными рисками (с.103-115).

По результатам диссертационного исследования автором опубликовано 20 работ общим объемом 18,5 п.л. (из них авторских 9,5 п.л.), в том числе 6 статей в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертации, подтверждается высокой степенью изученности проблемы, обстоятельным анализом теоретических и практических работ по направлению исследования.

Теоретической базой диссертации выступили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по управлению проектами, проблемам и организационно-экономическим аспектам космической деятельности, вопросам

управления рисками и оценки рисков в авиационном и космическом машиностроении.

Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций обуславливается применением общенаучных методов исследования, методов статистического анализа, проектного анализа, экономического моделирования, а также использованием в качестве исходной информационной базы официальных статистических и аналитических материалов, нормативно-правовых актов Российской Федерации, отечественных и зарубежных отраслевых организаций.

Обоснованность и достоверность полученных результатов и выводов также подтверждается их многократной апробацией на всероссийских и международных научно-практических конференциях и публикациями в ведущих российских научных журналах.

Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании Сафронова М.В. можно признать обоснованными и достоверными.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в развитии теоретических и методических положений управления рисками космических проектов, в частности в разработке классификации рисков космических проектов, развитии методики оценки и анализа рисков, формулировании концептуального подхода к управлению рисками космического проекта.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты и выводы могут быть использованы предприятиями ракетно-космической промышленности в ходе управления проектами для идентификации проектных рисков, их оценки и разработки мероприятий по управлению рисками проектов.

Практическая значимость результатов исследования подтверждена их применением в деятельности АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва» при реализации проектов создания автоматических космических аппаратов связи и телекоммуникаций.

Основные положения и результаты диссертационного исследования могут применяться в учебном процессе при разработке курсов «Управление проектами», «Управление рисками проекта».

В целом положительно оценивая результаты диссертационной работы Сафронова М.В., необходимо отметить некоторые **замечания и упущения**:

1. По критерию новизны автор выделяет риски, связанные с текущей деятельностью и риски, связанные с изменениями в проекте (с. 58), при этом в диссертационной работе в недостаточной степени раскрывается содержание данных видов рисков.

2. Основой предлагаемого автором методического подхода к анализу и оценке рисков космических проектов является определение вероятности и масштаба последствий (влияния) реализации риска на ключевые периметры проекта (с.79-83), однако методам определения вероятности возникновения рисков космических проектов и оценки масштаба последствий их реализации в диссертационной работе не уделяется достаточного внимания.

3. В рамках предлагаемого концептуального подхода к управлению рисками (с.88-101) автору следовало бы более подробно рассмотреть виды рисков, источники их возникновения, а также мероприятия по управлению рисками по выделенным автором стадиям и этапам жизненного цикла космического проекта.

4. Желательно было бы в работе отразить результаты апробации полученных выводов и разработанных автором рекомендаций на примере конкретного космического проекта.

Указанные замечания не снижают общую ценность диссертационного исследования и его положительную оценку, однако автору рекомендуется принять их во внимание при проведении последующих научных исследований по данной тематике.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям Положения о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Сафронова М.В. на тему «Инструменты управления рисками космических проектов» представляет собой научную квалификационную работу, в которой содержатся научно-обоснованные экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для решения задачи управления рисками космических проектов.

Диссертация Сафронова М.В. является законченной и самостоятельной работой, выполненной на достаточно высоком уровне. Поставленные в работе цели и задачи можно считать выполненными. Выносимые на защиту положения весомо аргументированы, обоснованы и достоверны и могут служить полноценным предметом защиты кандидатской диссертации.

Автореферат диссертации и публикации автора отражают основное содержание, выводы и защищаемые положения диссертационной работы.

Аргументированность научных результатов, их научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования позволяют сделать вывод, что диссертационное исследование в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, а его автор, Сафронов Михаил Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Официальный оппонент: старший научный сотрудник

Отдела прогнозирования экономического развития Красноярского края ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук», канд. экон. наук



Нагаева
Ольга Сергеевна
12 2019г.

Почтовый адрес:

660036, г. Красноярск, Академгородок 50/45

Тел. (391) 290-52-74

эл. почта: espro@mail.ru

Подпись Нагаевой О.С. заверяю

О.К.

Сухорукова С.Я.
«___» _____ 2019г.