

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.249.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЕВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.12.2019 г. № 10

О присуждении Пучкину Михаилу Борисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Инструменты стратегического управления социально-экономическим развитием закрытых административно-территориальных образований» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика принята к защите 22 октября 2019 г., протокол № 6, диссертационным советом Д 212.249.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (660037, г. Красноярск, проспект имени газеты «Красноярский рабочий», д. 31, приказ Минобрнауки от 02.11.2012 № 714/нк).

Соискатель Пучкин Михаил Борисович 1972 года рождения, в 1996 году с отличием окончил Сибирскую аэрокосмическую академию имени академика М.Ф. Решетнева, в 2018 году окончил заочную аспирантуру Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева. В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры менеджмента в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Диссертация выполнена на кафедре «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Аврамчикова Надежда Тимофеевна, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», профессор кафедры «Финансы и кредит».

Официальные оппоненты: Дроговоз Павел Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», заведующий кафедрой предпринимательства и внешнеэкономической деятельности;

Грошева Надежда Борисовна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», декан Сибирско-американского факультета менеджмента

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», в своем положительном отзыве, подписанном профессором Школы инженерного предпринимательства, доктором экономических наук, доцентом Акерман Еленой Николаевной и утвержденном проректором по научной работе и инновациям, доктором химических наук, профессором Юсубовым Мехманом Сулеймановичем, указала, что научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации Пучкина М.Б., вносят значительный вклад в теорию региональной экономики и расширяют представления о взаимодействии органов государственного управления, госкорпораций и органов местного самоуправления в сфере стратегического управления. Предложения автора по использованию при формировании стратегии социально-экономического развития ЗАТО оценки уровня согласованности стратегических целей ЗАТО с программными документами высшего уровня позволяют решить важную научную задачу по повышению эффективности

взаимодействия корпораций, федеральных, региональных и муниципальных органов власти.

Диссертационная работа Пучкина Михаила Борисовича соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации, (общий объем 6,4 п.л., авторский вклад 5,2 п.л.). В научных публикациях автор уточняет специфические особенности социально-экономического развития закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), определяет их роль в развитии национальной экономики, излагает теоретические и методические положения по вопросам сочетания отраслевого и территориального подходов к стратегическому управлению социально-экономическим развитием ЗАТО, на территории которых расположены объекты государственной корпорации «Росатом», раскрывает содержание элементов системы корпоративного и государственного стратегического управления ЗАТО, предлагает инструменты взаимной увязки стратегических установок ЗАТО с программными документами высшего уровня.

Наиболее значимые работы:

1. Пучкин М.Б. Инструменты стратегического управления социально-экономическим развитием закрытых административно-территориальных образований / М.Б. Пучкин, Н.Т. Аврамчикова // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 6. – С. 1068–1081. – 1,1 /0,8 п.л.;

2. Пучкин М.Б. Концептуальный подход к стратегическому управлению территориями опережающего социально-экономического развития применительно к

ЗАТО атомной отрасли / Н.Т. Аврамчикова, М.Б. Пучкин // *Фундаментальные исследования*. – 2018. – № 4. – С. 28–33. – 0,4/0,3 п.л.;

3. Пучкин М.Б. Глобальные и региональные вызовы IV промышленной революции и их влияние на развитие ТОСЭР атомной отрасли / М.Б. Пучкин // *Вестник Томского государственного университета. Экономика*. – 2018. – № 2. – С. 341–353. – 0,65 п.л.;

4. Пучкин М.Б. Теоретические подходы к стратегическому управлению ТОСЭР в ЗАТО атомной отрасли / М.Б. Пучкин // *Сибирский журнал науки и технологий*. – 2017. – Т. 18. № 4. – С. 981–992. – 0,6 п.л.;

5. Пучкин М.Б. Проектное управление инновационной деятельностью в ТОСЭР / Н.Т. Аврамчикова, Ю.В. Данильченко, М.Б. Пучкин // *Сибирский журнал науки и технологий*. – 2017. – Т. 18, № 3. – С. 664–672. – 0,6 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Ходоса Д.В., д.э.н., доцента, профессора кафедры экономики и организации производства ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)». Замечание: автору при рассмотрении основных элементов системы стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО следовало уделить больше внимания малым инновационным предприятиям региона;

2. Краковецкой И.В., к.э.н., доцента кафедры стратегического маркетинга и менеджмента ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Замечание: в автореферате автором не достаточно полно раскрыты механизмы контроля за реализацией стратегии социально-экономического развития ЗАТО, а также внесения в нее изменений при существенном изменении факторов внешней и внутренней среды (рис. 7 стр. 21);

3. Колодиной Е.А., д.э.н., профессора, заведующего кафедрой Государственного управления и управления человеческим капиталом ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». Замечание: можно рекомендовать автору полнее раскрыть воздействие преференциальных режимов хозяйственной деятельности создаваемых территорий опережающего социально-экономического

развития (ТОСЭР) на закрытые административно-территориальные образования (ЗАО) с расположенными в них объектами государственной корпорации «Росатом»;

4. Васильева Е.П., д.э.н., профессора, заместителя начальника по внебюджетной части ФГБОУ ВО «Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России». Замечание: автором в автореферате предложены инструменты социально-экономического развития для десяти ЗАО, на территории которых расположены объекты госкорпорации «Росатом». Однако каждое ЗАО обладает своими особенностями, которые автор, на мой взгляд, в автореферате не достаточно полно раскрывает;

5. Адуковой А.Н., д.э.н., профессора, заведующего отделом ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве». Замечание: предложения по модернизации существующих методик сформулированы недостаточно четко, несмотря на выделенные недостатки и определенные направления ее совершенствования;

6. Бобылева Г.В., к.э.н., научного сотрудника ФГБНУ «Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН». Замечание: отмечая научную новизну результатов исследования, вместе с тем, необходимо отметить, что автором в автореферате приводятся данные о том, что в Российской Федерации по состоянию на 01.10.2019 г. насчитывается 38 ЗАО. Однако автором фактически рассмотрены только 10 ЗАО – те, на территории которых расположены объекты госкорпорации «Росатом». В связи с этим, встает вопрос о степени применимости разработанных автором инструментов стратегического управления социально-экономическим развитием ко всем ЗАО в Российской Федерации;

7. Феровой И.С., д.э.н., профессора, заведующего кафедрой финансов ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Замечание: дискуссионным представляется вывод автора о необходимости дальнейшего наращивания ресурсов органов государственной власти и местного самоуправления в области

стратегического управления социально-экономическим развитием региона и входящих в него муниципальных образований.

Все отзывы, поступившие на автореферат, положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался тем, что они имеют высокие достижения в соответствующей отрасли науки, публикации в соответствующей сфере исследования и способны определить научную и практическую ценность диссертации.

Официальный оппонент доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательства и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана» Дроговоз П.А. является известным ученым в области теории, методологии и прикладных средств организации и управления в экономических системах, а также применением методов и инструментов системного анализа, синергетики в исследовании и обеспечении инновационности и устойчивости экономических процессов. Автор более 200 научных работ, опубликованных в России и за рубежом, в т. ч. 15 монографий и 9 учебников. Дроговозу П.А. принадлежат публикации: Дроговоз П.А. Обзор и классификация экономико-математических моделей оценки инновационного развития регионов России / П.А. Дроговоз, Е.А. Драгун // Russian Economic Bulletin. 2019. Т. 2. № 5. С. 59-66; Дроговоз П.А. Особенности использования метода оценки уровня готовности технологий в наукоемких отраслях: зарубежный и отечественный опыт / П.А. Дроговоз, П.П. Пушкарева // Экономика и предпринимательство. 2019. № 5 (106). С. 1066-1070; Дроговоз П.А. Обзор современных методов интеллектуального анализа данных и их применение для принятия управленческих решений / П.А. Дроговоз, А.С. Рассомгин // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-1. С. 689-693; Дроговоз П.А. Национальные модели стратегического развития оборонной промышленности: зарубежный опыт и отечественная практика / П.А. Дроговоз, С.А. Куликов, О.В. Ралдугин // Экономические стратегии. 2016. Т. 18. № 4 (138). С. 20-37 и др.

Официальный оппонент доктор экономических наук, доцент, заместитель директора Байкальской международной бизнес-школы, декан Сибирско-

американского факультета менеджмента ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» Грошева Н.Б. является компетентным ученым в области разработки институциональных условий для реализации принципа открытости региональных социально-экономических систем, исследования особенностей внедрения и развития на региональном уровне института оценки государственного регулирующего воздействия, а также особенностей регионального управления в части сбалансированности самоорганизации и организации конкурентоспособности как системообразующего свойства региона. Автор свыше 100 публикаций в этой сфере исследования, среди которых: Грошева Н.Б. Развитие критического мышления как механизм повышения качества принятия решений / Н.Б. Грошева, И.В. Перетолчина // Бизнес-образование в экономике знаний. 2019. № 3 (14). С. 36-38; Грошева Н.Б. Муниципально-частное партнерство. Создание сети оптово-распределительных центров / Д.Ф. Годван, Е.А. Гимельштейн, Н.Б. Грошева // Вестник Иркутского университета. 2019. № 22. С. 12-14; Грошева Н.Б. Создание стандартизированной модели ГЧП-проекта как способ снижения затрат на структуризацию ГЧП-сделки / Грошева Н.Б., Нуйкина М.С., Гласова Е.С. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 3-1 (32). С. 28-30; Грошева Н.Б. Инновационные модели взаимодействия как фактор снижения стратегических рисков бизнеса / Грошева Н.Б., Грошева Е.К., Катровский Ю.А. // В сборнике: Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы: сборник трудов IV Всероссийской научно-практической конференции. Симферополь, 2019. С. 386-389 и др.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» широко известна своими фундаментальными и прикладными научными исследованиями в различных областях естественных и гуманитарных наук, включая региональную экономику. Старейшее техническое высшее учебное заведение в восточной части России, является одним из самых крупных передовых учебных центров, входит в пятёрку лучших технических университетов страны, получило международное признание, являясь полноправным членом международных организаций: European Association

of Research Management and Administrations (EARMA), Conference of Engineering Schools for Advanced Engineering Education and Research (CESAER), Consortium Linking Universities of Science and Technology for Education and Research (CLUSTER), European University Association (EUA), что подтверждается публикациями сотрудников: Павлова И.А. Методический подход к обследованию региональных кластеров, основанных на знаниях / И.А. Павлова, О.Н. Кайл // Векторы благополучия: экономика и социум. 2019. № 1 (32). С. 51-71; Чистякова Н.О., Татарникова В.В. К вопросу о влиянии уровня собственных доходов на индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований // Вестник НГУЭУ. 2019. № 1. С. 90-102; Акерман Е.Н. Особенности и модели кадрового обеспечения инновационных процессов в регионах АИРР / Е.Н. Акерман, И.Е. Никулина, Ю.С. Бурец // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2018. № 1 (60). С. 129-132; Чистякова Н.О. Флагманские предприятия как драйверы социально-экономического развития муниципальных образований сибирского федерального округа / С.А. Анохин, В.В. Спицын, И.С. Антонова, Н.О. Чистякова, Л.Ю. Спицына // Вестник науки Сибири. 2018. № 4 (31). С. 189-202 и др.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: 1) концептуальный подход к стратегическому управлению социально-экономическим развитием ЗАТО, учитывающий существующую специфику стратегического управления ЗАТО и базирующийся на рациональном сочетании территориального и отраслевого подходов к управлению и использованию элементов корпоративного и государственного стратегического управления; 2) методика формирования стратегии социально-экономического развития ЗАТО, включающая порядок взаимной увязки стратегических целей и задач программных документов разного уровня;

предложены: 1) принципы стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО, обеспечивающие сбалансированность интересов его основных стейкхолдеров; 2) инструменты стратегического управления

социально-экономического развития ЗАТО, включающие меры институциональной поддержки в правовой, финансовой, организационной, кадровой и информационной областях;

доказаны 1) наличие взаимосвязей и взаимозависимостей программных документов федерального, регионального и муниципального уровней; 2) необходимость обеспечения согласованности стратегических целей и задач региона, госкорпорации и муниципального образования при формировании стратегии социально-экономического развития ЗАТО; 3) перспективность использования рационального сочетания территориального и отраслевого подходов к стратегическому управлению социально-экономическим развитием ЗАТО;

введены: 1) уточненное понятие «стратегическое управление социально-экономическим развитием» для ЗАТО, как комплексное системное управление социально-экономическим развитием ЗАТО в течение длительного времени, основанное на эффективном взаимодействии пространственного, экономического, экологического и социального элементов; 2) авторская трактовка понятия «система стратегического управления социально-экономическим развитием» применительно к ЗАТО атомной промышленности;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие представления о механизмах социально-экономического развития муниципальных образований в регионе, связанных с наличием: 1) нереализованного потенциала развития институциональной среды; 2) преференциального режима хозяйственной деятельности, обусловленного функционированием территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР);

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих научной новизной результатов, использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучных методов познания, системного и сравнительного анализа, синтеза и моделирования, группировки и обобщения, экспертных оценок и иерархической классификации;

изложены аргументы, обосновывающие необходимость адаптации подходов и принципов государственного и корпоративного стратегического управления применительно к ЗАТО;

раскрыты противоречия между интересами субъектов стратегического управления ЗАТО, выявлены проблемы несогласованности стратегических целей в программных документах регионального, корпоративного и муниципального уровней, препятствующие социально-экономическому развитию ЗАТО;

изучены особенности социально-экономического развития ЗАТО; причинно-следственные связи между особенностями функционирования ЗАТО и спецификой стратегического управления государственной корпорации «Росатом»; факторы, оказывающие влияние на социально-экономическое развитие ЗАТО;

проведена модернизация существующих алгоритмов формирования стратегий социально-экономического развития муниципальных образований применительно к ЗАТО, обеспечивающая эффективное согласование стратегических целей программных документах разного уровня;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в практику деятельности органов государственного управления и местного самоуправления Красноярского края порядок оценки уровня согласованности стратегических целей программных документов региона, госкорпорации «Росатом» и ЗАТО г. Железногорск;

определены перспективы практического использования результатов диссертационного исследования в части применения концептуального подхода к стратегическому управлению социально-экономическим развитием муниципальных образований в регионе с учетом их специфики;

создана система практических рекомендаций по использованию инструментов стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО: 1) методика формирования стратегии социально-экономического развития ЗАТО; 2) порядок оценки уровня согласованности стратегических целей ЗАТО с программными документами высшего уровня;

представлены и внедрены методические рекомендации, содержащие порядок взаимной увязки стратегических целей стейкхолдеров ЗАТО и меры институциональной поддержки социально-экономического развития ЗАТО, предусматривающие формирование в органах государственного управления субъекта Российской Федерации отдельной структуры, занимающейся вопросами перспективного долгосрочного развития отдельных территорий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области стратегического управления социально-экономическим развитием территорий, особенностей социально-экономического развития закрытых административно-территориальных образований и согласуются с опубликованными научными результатами по теме стратегического управления;

идея диссертации базируется на целесообразности использования лучших мировых практик, обобщении опыта советского периода в сфере стратегического управления, интеграции методов государственного стратегического управления и методов корпоративного стратегического управления с целью взаимной увязки региональных, корпоративных и муниципальных стратегических интересов, целей и задач;

установлено отсутствие противоречий авторских результатов исследования с результатами, представленными в литературе по тематике стратегического управления социально-экономическим развитием региона и муниципальных образований. Ссылки на авторов, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных первоисточников, заимствованные ссылки оформлены корректно;

методически корректно использованы методы: анализа, синтеза, сравнения, научного обобщения, аналогий, формализации, моделирования, абстрактно-логический, экономико-статистический, табличный и графический;

использованы нормативно-правовые, методические, информационные материалы федеральных и региональных органов и ведомств, официальные

статистические данные, информационно-аналитические материалы из открытых источников, ресурсы сети Интернет.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования:

Результаты диссертационного исследования рекомендуются к применению в практической деятельности органов государственной исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также в учебном процессе для разработки программ подготовки и повышения квалификации государственных служащих, студентов по направлениям подготовки «Региональная экономика» и «Менеджмент».

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по вопросам рационального сочетания территориального и отраслевого подходов к формированию стратегий социально-экономического развития, интеграции методов и принципов государственного стратегического управления и корпоративного стратегического управления в стратегическом управлении социально-экономическим развитием ЗАТО;

формировании теоретико-методической основы исследования, определении целей и задач исследования, выборе методов решения поставленных исследовательских задач;

получении исходных данных о состоянии и современных тенденциях в сфере стратегического управления и координации и увязки в единое целое социально-экономических и территориально-пространственных аспектов долгосрочного планирования социально-экономического развития ЗАТО;

апробации результатов исследования на российских и международных научно-практических конференциях;

сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических данных по перспективам использования предложенного концептуального подхода к стратегическому управлению социально-экономическим развитием ЗАТО в целях

взаимной увязки региональных, корпоративных и муниципальных стратегических целей.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Пучкина Михаила Борисовича представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую научно-обоснованные экономические решения, теоретико-методические положения и научно-практические рекомендации по разработке инструментов стратегического управления социально-экономическим развитием закрытых административно-территориальных образований, на территории которых расположены объекты госкорпорации «Росатом», значительно развивающие теорию и практику интеграции территориальных и отраслевых подходов к долгосрочному планированию и вносящие значительный вклад в социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации и страны в целом.

На заседании 24 декабря 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Пучкину Михаилу Борисовичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Г.П. Беляков

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.С. Кононова

25.12.2019 г.

