

О Т З Ы В

официального оппонента д.э.н. **Рогова Виктора Юрьевича** на автореферат и диссертационную работу Демидовой Елены Алексеевны «Инструменты оценки технико-организационного потенциала инновационного развития металлургических предприятий», представленных на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

1. Актуальность темы исследования. Реализация инновационной стратегии развития металлургической отрасли позволяет обеспечить достижение стратегических ориентиров, что неразрывно связано с необходимостью повышения уровня технической оснащенности производства. Внедрение инновационных разработок в технологическую, экономическую, социальную и другие сферы деятельности предприятия определяет перспективы дальнейшего развития и повышения рейтинга отечественных металлургических предприятий на мировых рынках. Разработка инновационной стратегии развития металлургических предприятий, основанной на воспроизводстве и применении знаний в современных условиях предполагает усовершенствование существующей системы управления предприятием, разработку необходимого теоретического и методического инструментария.

Рассмотренные положения и определяют актуальность представленного диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование и разработка методических инструментов оценки технико-организационного потенциала инновационного развития металлургических предприятий, **объектом исследования** – предприятия металлургической отрасли. Структура работы логична и отражает разделы, обеспечивающие решение следующих задач: выявление факторов, оказывающих наибольшее влияние на развитие технико-организационного потенциала металлургических предприятий в современных условиях; разработку методики оценки технико-организационного потенциала металлургических предприятий; формирование алгоритма внедрения методики оценки технико-организационного потенциала в систему бизнес-процессов управления инновационным развитием металлургических предприятий.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается использованием общенаучных и специальных методов исследования, не противоречащих известным положениям экономических наук и основанных на официальных информационно-

статистических и аналитических материалах, нормативно-правовых и законодательных актах Российской Федерации.

3. Достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечивается использованием значительного объема современных достижений теории, методологии и практики оценки технико-организационного потенциала производства.

Результаты работы развивают и дополняют отдельные теоретические и методические положения по формированию инструментов оценки технико-организационного потенциала металлургических предприятий, в части обоснования методического подхода к оценке, системы показателей, методики оценки и алгоритма внедрения методики оценки в систему бизнес-процессов предприятия. Практическая значимость определяется тем, что применение основных положений к оценке технико-организационного потенциала предприятий, выводов и рекомендаций диссертации могут быть использованы руководителями металлургических предприятий для формирования системы управления и оценки результатов деятельности.

4. Оценка новизны и достоверности выводов и результатов.

Научные результаты, полученные автором в процессе решения поставленных задач, представляют интерес и содержат научную новизну. В первой главе рассмотрены теоретические основы оценки технико-организационного потенциала инновационного развития металлургических предприятий в современных условиях. Автором предложен методический подход к оценке технико-организационного потенциала металлургических предприятий, изменяющий принципы оценки на основе формирования состава показателей, учитывающих отраслевую специфику производства и требования динамично изменяющейся внешней среды, акцент на инновационное развитие производства (с. 47-51). В результате проведенных исследований, автором предложена трактовка понятия технико-организационного потенциала предприятия как возможностей экономической системы, формируемых совокупностью технических, организационных и управленческих ресурсов, направленных на инновационное развитие (с. 45-47). При всей спорности предложенной трактовки, следует признать новизну самого термина «технико-организационный потенциал». Опираясь на результаты проведенных исследований современного состояния и перспектив развития экономики страны и металлургической промышленности, автором сформирован перечень факторов, оказывающих наибольшее влияние на развитие технико-организационного потенциала металлургических предприятий, сгруппированные в укрупненные блоки: инновационные; экономические; экологические (с. 52-62).

Во второй главе представлено обоснование и формализация состава показателей оценки технико-организационного потенциала металлургических предприятий. Автором акцентируется внимание на необходимости формализации показателей рациональности природопользования и охраны окружающей среды (с. 74-79). Их состав позволяет достаточно полно отражать отраслевые специфические особенности потребляемых ресурсов и получаемых отходов, а также возрастающие мировые требования к экологическим параметрам производства, поскольку металлургическая промышленность оказывает негативное воздействие на окружающую среду, снижение которого является одной из задач эффективного функционирования в условиях необходимости бережливого отношения к окружающей среде и рационального использования не возобновляемых природных запасов.

Предложен расчет показателей инновационной активности, позволяющих оценить текущую инновационную активность предприятия и обеспечить возможность разработки и оценки эффективности инновационных решений (с. 66-74). Приоритетными в развитии металлургической отрасли являются инновации, связанные с совершенствованием технологических процессов, улучшением экологических параметров производства, оптимизацией и сокращением расхода ресурсов; направленные на выпуск новых видов продукции, на развитие производства продукции высокой технической готовности. Автором для оценки соблюдения принципа пропорциональности в металлургическом производстве предложено применять коэффициент сопряженности мощностей, что позволяет учесть особенности технологии предприятий отрасли (с. 89-90), предлагается оценивать качество продукции не только с учетом требований к конечному продукту, но и по переделам технологической цепочки (с. 81-82). Демидовой Е.А. предложен состав показателей потенциала системы управления хозяйственной деятельностью предприятия, одна из особенностей которого заключается в возможности количественного выражения показателей, что позволяет оценить не только качественные параметры, но и обеспечить базу сравнения результатов в динамике (с. 93-96).

В третьей главе автором раскрывается методический подход к оценке технико-организационного потенциала металлургических предприятий и алгоритм её внедрения в систему бизнес-процессов управления инновационным развитием, а также проведена апробация предложенных теоретических и практических рекомендаций. Особенностью подхода является системное исследование производственно-технических и конъюнктурно-коммерческих факторов функционирования предприятия, (с.

100-106). Предложенный алгоритм внедрения методики оценки технико-организационного потенциала в систему бизнес-процессов управления инновационным развитием металлургических предприятий (на примере Ачинского глиноземного комбината – ОАО «РУСАЛ Ачинск») заключается в формировании последовательности действий, охватывающей декомпозицию сети бизнес-процессов предприятия, процесс практического осуществления оценки и разработку инновационных мероприятий и проектов.

Основные положения научной новизны, выносимые на защиту и представленные в автореферате, достаточно аргументированно раскрыты в диссертации.

Недостатки и дискуссионные положения диссертационной работы:

1. Вопреки заявлению о выполненном изучении подходов к оценке технико-экономического потенциала (с. 48), в работе отсутствует обзор подходов и трактовок понятия «технико-организационный потенциал» и близких к нему терминов-прототипов (например, экономический потенциал, организационно-технический потенциал, организационно-технологический потенциал, научно-технический потенциал, инновационный потенциал). Автор уделил основное внимание изучению подходов к оценке технико-организационного уровня предприятий (с. 42-46). Поэтому неясно, в чем состоит уточнение понятия «технико-организационный потенциал» и в чем, по мнению автора, заключается его экономическая сущность (с. 47).

2. Следовало бы подробнее обосновать структурную модель технико-организационного потенциала предприятия (с. 48-49) на основе исследования структурных моделей названных понятий-прототипов. В частности, требует объяснения включение в состав научно-технического потенциала показателей инновационной активности (с. 50), а не оценка самого инновационного потенциала предприятия. Возможно такой подход к структуре модели технико-экономического потенциала объясняется тем, что за основу своей модели автор приняла структуру оценки технико-экономического уровня, а не потенциала предприятия.

3. Комплекс предложений по развитию технико-организационного потенциала ОАО «РУСАЛ Ачинск» (с. 135-137) не содержит решений в области организации управления и труда. В частности, отсутствует оценка эффективности применения самой схемы оценки потенциала, предложенной автором. Неясно, на основе каких процедур оценки технико-организационного потенциала, предложенных автором, получен именно этот набор предложений, какие проекты были отвергнуты и почему. Следует также пояснить, почему автором остались без внимания технологические решения последнего времени, связанные с совершенствованием технологии переработки нефелинового сырья, разработанные вне корпорации РУСАЛ и

направленные на решение проблемы снижения полезных компонентов в руде (использование в качестве добавки в шихту бокситовой руды; применение в качестве технологического топлива бурых углей Канско-Ачинского бассейна вместо кузнецких углей, что позволяет сократить потребление известняка, а значит и объем обжигаемой массы; применение кислотных и плазмохимических способов переработки нефелинов).

4. Результаты оценки инновационного потенциала АГК (как в составе самостоятельного раздела, так и в группе других разделов оценки) не вполне очевидны. Автор ограничился оценкой инновационной активности по методикам, разработанным Госстатом, указав на доли затрат на производственное проектирование, исследования и разработки (с.130). На наш взгляд, в структуру модели оценки инновационного потенциала промышленного предприятия могут быть включены следующие составляющие: производственно-технологическая (применяемые технологии, их тип; состояние основных производственных фондов; система управления качеством и др.), кадровая (характеристика персонала, занятого инновациями), финансовая (количество, характеристика, стоимость, эффективность инновационных проектов), информационная (информационные системы и базы знаний, используемые при разработке и реализации инновационных проектов).

Указанные замечания, на наш взгляд, не имеют принципиального значения и не отражаются на качестве представленной работы. Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Общая оценка диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Демидовой Е.А. является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены научно-обоснованные экономические разработки в области оценки технико-организационного потенциала инновационного развития металлургических предприятий, имеющие существенное значение для развития экономики региона и страны в целом.

Содержание автореферата отражает содержание диссертации.

Работа соответствует заявленной специальности и области исследования п. 2.9. «Оценка инновационного потенциала экономических систем», п. 2.10. «Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов в целях обеспечения их устойчивого экономического развития и роста стоимости» паспорта ВАК по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Диссертационная работа соответствует критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Российской Федерации.

6