

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Батуковой Луизы Рихардовны «Управление инновационной модернизацией экономики регионов Сибири», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

Актуальность темы исследования. В настоящее время на государственном уровне поставлена задача формирования индустриальной основы конкурентоспособной инновационной экономики. Представленная диссертационная работа посвящена управлению инновационной модернизацией, направленному на перевод региональной экономики на инновационную модель развития, что должно максимально способствовать решению задачи формирования инновационной экономики в стране.

В диссертации отмечается, что в России переход на инновационную модель развития осуществляется крайне не достаточными темпами. Одной из причин является не высокая готовность бизнеса, институциональной и социокультурной среды поддержать модернизационные преобразования, предлагаемые государством. Также важной проблемой препятствующей переводу экономики на инновационную модель развития является отсутствие на уровне власти четкого понимания механизмов управления модернизацией на региональном уровне. Значительные проблемы при проведении модернизации возникают в связи с региональной спецификой. Так, в Сибири у регионов, имеющих сырьевую направленность, возникают проблемы при формировании инновационной экономики в следствие объективной необходимости сохранения добывающих отраслей, отраслей по первичной переработке ресурсов, традиционно не являющихся лидерами инновационного развития, а также в связи с особенностями расположения и развития данных регионов (удаленность от европейских и азиатских рынков, значительная доля территорий находятся в северных и арктических широтах, потеря экономикой в постсоветское время значительной доли интеллектуального потенциала и др.) и сложившейся еще в советские времена неэффективной структурой промышленного сектора.

Для решения задачи повышения эффективности перевода регионов Сибири, имеющих сырьевую направленность на инновационную модель развития с учетом всего комплекса особенностей и проблем, необходимо формирование механизма управления

инновационной модернизацией экономики, которая позволит обеспечить достижение качественно нового уровня развития сырьевых отраслей и комплексов, будет способствовать эффективному инновационному развитию имеющихся высокотехнологичных производств, а также максимальному развитию кооперационных связей сырьевого и высокотехнологичного секторов промышленности.

Все это определяет высокую актуальность диссертационного исследования.

Оценка новизны научных выводов и результатов. В диссертации автором логически раскрыты и обоснованы основные положения, вынесенные на защиту, их научная новизна.

Важным исследованием, изложенным автором в диссертации является анализ проведения успешных модернизационных проектов. Представляет особый интерес опыт модернизации в США, Японии, Турции и др. стран (стр. 29-47). Несмотря на существенные различия экономики и государственного устройства данных стран, обобщение опыта проведенных ими модернизаций позволило сделать вывод о необходимости наличия комплекса условий, которые позволяют сконцентрировать усилия бизнеса, общества и государства на реализации модернизационных проектов. В связи с чем важным положением новизны стало выявление и обобщение данных условий, в том числе: выделение на государственном уровне приоритетных отраслей развития, опирающихся на имеющуюся ресурсную базу, способствующее эффективной реструктуризации экономики; повышение роли государства в управлении инновационным развитием; широкий межинституциональный консенсус государства и гражданского общества, институтов бизнеса и науки при принятии решений в области научно-технологического и экономического развития и др. проведения успешных модернизационных преобразований, которые должны быть учтены при формировании механизма управления инновационной модернизацией экономики на региональном уровне.

Вывод о необходимости формирования комплекса условий для эффективной реализации модернизационного проекта согласуется с выводом, сделанным автором на основе анализа основных социально-политических форм реализации модернизации (революционной, органической и догоняющей) и состоит в утверждении того, что модернизационные проекты требуют предварительной системной социальной и институциональной подготовки общества, определения ресурсной базы соответствующих

проектов и выработки оптимальных решений на государственном уровне в области управления данными проектами (стр. 49-53).

Важным аспектом новизны диссертационного исследования, имеющим существенное теоретическое и методологическое значение, следует отнести проведенное автором изучение взаимосвязи понятий «модернизация» и «инновационное развитие», на основе которого в диссертации сделал вывод о том, что эти процессы имеют как сходство, так и различия (стр. 19-25). Различия базируются на том, что субъекты, а соответственно и базовые интересы перечисленных процессов, - разные. На основе этого автор сделал вывод о необходимости согласования интересов основных субъектов процесса инновационного развития (ТНК, ТНБ) и модернизации (государство, общественные институты, национально ориентированный бизнес), что будет способствовать более эффективному достижению основной цели управления – переводу экономики на инновационную модель развития.

Раскрывая сущность основных теоретических положений модернизации экономики, автор в диссертации аргументировал необходимость введения в теорию модернизации новой категории «инновационная модернизация экономики», а также уточнил содержание данного понятия, предложив рассматривать его как процесс перевода экономики на качественно новый уровень развития, опирающийся на инновации и направленный на структурную перестройку экономики и повышение доли высокотехнологичной, наукоемкой продукции.

К достоинствам диссертационной работы можно отнести то, что для целей повышения эффективности управления инновационной модернизацией экономики автор обосновал необходимость выделения в отдельную группу регионов – регионов с экономикой сырьевой направленности, а также проанализировал проблемы промышленно-производственного сектора их экономики (Красноярского и Забайкальского края, Кемеровской, Томской, Иркутской областей, а также республика Хакасия) (стр. 86-104). Проведенное в диссертации исследование проблем и особенностей данных регионов позволило сделать вывод о необходимости использования различных подходов к инновационному развитию при проведении инновационной модернизации экономики.

В диссертации обосновано, что важнейшим объектом управления (важнейшей ключевой системой инновационной модернизации) является ядро инновационной промышленности. Анализ проблем его формирования позволил автору сделать вывод о необходимости различных подходов к переводу отраслей и производственных

комплексов на инновационную модель развития. Для этого в диссертации Батуковой Л.Р. предложено распределить все отрасли и производственные комплексы экономики региона на две группы: имеющие долгосрочные перспективы рыночного роста на базе применяемых технологических принципов и разрабатываемых на их основе технологий и те, что имеют только среднесрочные и краткосрочные перспективы рыночного роста. Из числа отраслей первой группы должно формироваться ядро инновационной промышленности (путем инновационной модернизации, либо на основе последовательной реализации сначала догоняющей, а затем уже инновационной модернизации), а вторая группа должна преимущественно осуществлять стратегию догоняющей модернизации и развивать кооперационные связи с отраслями и комплексами ядра инновационной промышленности. В связи с этим заслуживает особого внимания разработанная автором таблица 1.8. «Распределение отраслей производства по видам модернизации с уточнением приоритетов инновационного развития предприятий их образующих», в которой на примере Красноярского края показано, какие виды модернизации должны быть реализованы применительно к различным отраслям промышленности.

В результате анализа проблем и особенностей регионов сырьевой направленности, автором в диссертации выделены и систематизированы основные группы факторов, оказывающих влияние на эффективность инновационной модернизации экономики региона. В число данных факторов вошли: соответствие институциональной среды потребностям инновационного развития бизнеса; взаимосвязь сырьевых и перерабатывающих производств; и др.

Существенным пунктом научной новизны является раскрытая автором экономическая сущность ресурсно-инновационного развития, под которым предложено понимать процесс перехода региона к технологически сбалансированной структуре производства, за счет повышения доли перерабатывающих отраслей экономики при сохранении и развитии традиционных ресурсодобывающих отраслей. Ресурсно-инновационное развитие опирается на внедрение инновационных технологий, направленных на повышение эффективности производства и комплексное использование минерально-сырьевой базы.

Раскрывая концептуальные положения управления инновационной модернизацией экономики автор обосновал необходимость: в качестве основных объектов управления выделить ключевые системы инновационной модернизации экономики, что позволит сконцентрировать управленческие усилия и ресурсы государства, бизнеса и общества при

ее реализации; при создании инновационных предприятий и производственных комплексов в отраслях по добыче и переработке сырьевых ресурсов обеспечить их кооперационные связи с наукоемкими предприятиями высокотехнологичных отраслей и т.д.

Автор рассмотрел зарубежный и отечественный опыт оценки инновационного развития территорий, на основе чего был сделан вывод о наличии существенных недостатков применяемых зарубежных систем оценки, не позволяющих на них опираться в полной мере при анализе инновационной модернизации экономики региона сырьевой направленности (стр. 176 - 180). В связи с этим автором сделан вывод о необходимости разработки специальной методики, позволяющей проводить оценку эффективности инновационной модернизацией экономики.

Выделенные основные принципы оценки эффективности инновационной модернизации экономики регионов включают принципы: полноты оценки инновационной модернизации экономики, сбалансированности показателей, соответствия показателям наилучших доступных технологий и др. Автором разработана и обоснована система показателей оценки эффективности инновационной модернизации экономики, отражающая специфику региона сырьевой направленности. В состав показателей входят, в том числе показатели оценивающие: патентную активность, результаты инновационного развития региона, развитие человеческого капитала и др. Оценку инновационной модернизации экономики регионов автором предложено осуществлять на основе методики мониторинга, включающей этапы сбора и сравнительного анализа информационной базы, выявления проблемных областей управления, принятия целенаправленных управленческих решений (стр. 181-190).

Для повышения эффективности управления процессом формирования и развития ядра инновационной экономики, автор разработал и обосновал систему оценки развития инновационных центров хозяйствования региона на основе сравнения их с кластерами – лидерами инновационного развития, которая позволяет в зависимости от уровня развития данных центров рекомендовать объемы государственной поддержки (стр. 197-202).

Для упорядочения практики выделения объектов управления в системе регионального управления инновационной модернизацией экономики на примере Красноярского края, в диссертации предложен подход к определению приоритетных направлений научно-технологического развития региона (отрасли и производственные комплексы, отнесенные к которым образуют ядро инновационной промышленности). Автором обосновано, что должны быть выделены именно те научно-технологические

направления (а в их рамках инновационные центры хозяйствования), по которым в данном регионе могут и должны генерироваться научно-технические знания, и которые в этом же регионе могут превращаться в наиболее существенные инновации, т.е. коммерциализироваться и хотя бы частично окупаться.

Следует отметить в качестве важного вклада в решение проблем управления инновационной модернизации экономики предложение автора в отношении формирования механизма управления инновационной модернизацией экономики региона, в том числе разработана модель организационного механизма управления, важнейшим компонентом которой является блок координации и принятия управленческих решений в отношении ключевых систем инновационной модернизации экономики, который включает три координационных центра: координационный центр системы интеллектуального капитала, координационный центр системы технологических платформ и координационный центр инновационной модернизации экономики.

Все основные положения научной новизны, выносимые на защиту и представленные в автореферате, достаточно аргументированно раскрыты в диссертации.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность полученных Батуковой Л.Р. результатов и выводов в ходе диссертационного исследования обеспечена значительным объемом использованных источников отечественных и зарубежных авторов в области теории и практики управления инновационным развитием и модернизацией (в списке литературы 343 источника), а также их квалифицированным использованием.

Обоснованность полученных выводов и рекомендаций обеспечивается согласованным использованием современных методов проведения экономических исследований, а также официальных информационно – аналитических и статистических материалов, государственных программных документов, законодательных и нормативно-правовых актов Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Результаты диссертационного исследования Батуковой Л.Р. развивают и дополняют теоретические основы модернизации экономики в части теории и методологии управления инновационной модернизацией экономики, формирования соответствующего механизма управления

Практическая значимость работы определяется тем, что применение предложенных методических подходов к управлению инновационной модернизацией экономики могут

быть использованы органами государственной власти при разработке программ инновационного развития и модернизации регионов Сибири.

Недостатки и дискуссионные положения диссертационной работы.

1. Автором обосновано, что для эффективного проведения инновационной модернизации экономики сибирских регионов сырьевой направленности должны быть проведены оптимизация пространственного расположения производственного сектора региона (стр. 69). Что подразумевается под «оптимизацией», какие мероприятия должны ей способствовать?

2. В диссертации предложен и раскрыт организационный механизм управления инновационной модернизацией экономики региона. Возникает вопрос о готовности региональных властей в целом перейти на предлагаемый механизм управления.

3. В качестве важнейшей ключевой системы, выступающей объектом управления инновационной модернизации экономики, автором выделена система интеллектуального капитала, которая включает три взаимодействующих между собой структурных компонента, в том числе человеческий капитал (стр. 148). Но в дальнейшем роль человеческого капитала в механизме управления не достаточно раскрыта.

4. Автором сделан вывод, что для эффективной концентрации ресурсов и управленческих усилий при инновационной модернизации экономики на развитии приоритетных научно-технологических направлений, необходимо осуществить развитие сети специализированных исследовательских институтов под руководством РАН (стр. 175), чтобы на регулярной основе привлечь их к развитию данных направлений. В работе не уточняется, в каких организационных формах это можно наилучшим образом реализовать.

Общая оценка диссертационного исследования.

Диссертация Батуковой Л.Р. «Управление инновационной модернизацией экономики регионов Сибири», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук, может быть оценена, как законченная научно-квалификационная работа, в которой на основании выполненных автором исследований обоснованы теоретические и методологические положения, имеющие большую значимость для инновационного развития экономики регионов страны. Совокупность разработанных и обоснованных положений диссертации можно квалифицировать, как решение научной проблемы, имеющей важное хозяйственное и социально-экономическое значение и состоящей в необходимости формирования эффективного подхода к управлению

модернизацией экономики регионов сырьевой направленности в условиях сложившегося технологического отставания и недостаточности ресурсов инновационного развития.

При написании данной работы автор использовал достаточное число исходных данных, примеров и расчетов. Диссертация написана в целом доходчиво, по оформлению замечаний нет.

Исследование соответствует заявленной специальности и областям исследования п. 2.13. «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности», п. 2.2. «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах» паспорта научных специальностей ВАК РФ по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Автореферат отражает основные положения диссертации. Материалы диссертации достаточно полно отражены в публикациях автора, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК. Диссертационное исследование отвечает критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ. В целом, соискатель Батукова Луиза Рихардовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Официальный оппонент
доктор экономических наук,
декан сибирско-американского факультета
Иркутского государственного университета

Грошева Н.Б.

06.10.2014

Подпись Грошевой Н.Б. заверяю.
Ученый секретарь

Безрукова Т.А.



Грошева Надежда Борисовна
Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1
+7 (3952) 33-34-19
e-mail: director@bibs.irk.ru