

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук Балакиной Галины Федоровны на диссертационную работу Батуковой Луизы Рихардовны, выполненной на тему «Управление инновационной модернизацией экономики регионов Сибири», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

Актуальность диссертационного исследования

Недостаточные темпы инновационного развития российских регионов на современном этапе определили объективную необходимость масштабных исследований в области модернизации, направленной на перевод экономики на инновационную модель развития.

В диссертации отмечается, что важнейшей задачей модернизации экономики на региональном уровне должно стать формирование ядра инновационной промышленности за счет выделения и целенаправленной поддержки развития отраслей и комплексов, имеющих перспективы долгосрочного инновационного роста и завоевания лидирующих позиций на рынках инновационной продукции.

Решение данной задачи в регионах Сибири, имеющих экономику сырьевой направленности, сопровождается дополнительными сложностями, связанными со спецификой сложившейся структуры промышленного производства, в частности с ее специализацией на добыче и первичной переработке природных ресурсов, а также недостаточной долей высокотехнологичных, наукоемких производств. Это требует особых подходов на уровне государства при формировании механизмов управления проведением соответствующих реформ, что и определяет актуальность предпринятых Батуковой Л.Р.

исследований в области управления инновационной модернизацией экономики.

Таким образом, предложенные автором теоретические и методологические положения инновационной модернизации экономики являются актуальными и своевременными.

Достоверность полученных результатов и новизна исследования

Достоверность предложенных автором научных положений подтверждается практикой: внедрением и использованием результатов исследований в деятельности региональных органов власти. Научная новизна диссертационного исследования, сформулированная автором как «разработка теоретико-методологических основ и методических положений управления инновационной модернизацией экономики региона сырьевой направленности», не вызывает сомнений.

Основные положения, выносимые на защиту, их научная новизна, логически раскрываются и обосновываются в диссертации.

В главе 1 автором раскрыты теоретические основы модернизации, исследовано понятие инновационной модернизации экономики. В представленном исследовании автор уделил особое внимание изучению опыта успешного проведения модернизаций в различных странах. Это позволило сделать вывод, что для успеха модернизационных проектов, вне зависимости от страны проведения реформ, всегда требуется наличие определенного комплекса условий. На основе опыта реализации модернизационных проектов за рубежом автором выделена группа условий успешных модернизационных преобразований (стр.52-53), что позволяет их учесть при формировании системы управления модернизацией экономики.

Анализ подходов к пониманию сущности понятия «модернизация», использованных в различных научных источниках, позволил автору сделать вывод о том, что единого,

общепризнанного определения данного понятия до настоящего времени не выработано, с чем мы считаем необходимым согласиться. В связи с этим в диссертации автор предлагает рассматривать модернизацию, как процесс повышения уровня развития экономики, реализуемый на основе системного технологического обновления производственных мощностей и достижения технологической однородности производственных процессов (63-64). Рассмотрение понятия модернизация, а также основных ее видов позволило автору обосновать введение в теорию модернизации новой категории «инновационная модернизация экономики» (стр. 66-72). Уточняя соответствующее понятие, автор предлагает под инновационной модернизацией экономики рассматривать процесс перевода экономики на качественно новый уровень развития, опирающийся на инновации и направленный на структурную перестройку экономики и повышение доли высокотехнологичной, наукоемкой продукции.

Важным положением научной новизны следует считать разработку теоретического подхода к классификации отраслей экономики региона по направлениям модернизации, определение взаимосвязи достигнутого уровня технологического развития, ресурсной обеспеченности инновационного развития и перспектив инновационного роста отраслей (стр. 79-82).

В главе 2 представлены организационные основы и особенности реализации инновационной модернизации экономики регионов Сибири. Достоинством диссертации, по нашему мнению, является то, что автором исследованы и выявлены характерные черты инновационной модернизации сибирских регионов, раскрыты особенности ресурсно-инновационного развития, определены условия инновационной модернизации экономики региона (стр. 106-122). Данные исследования позволили обоснованно сформулировать важнейшие теоретико-методологические аспекты формирования концептуальных направлений совершенствования управления инновационной модернизацией в данных регионах.

Предлагая концептуальный подход к управлению инновационной модернизацией экономики регионов, автор определяет основные компоненты ее методологической основы, в том числе формулирует основные цели и задачи процесса управления инновационной модернизацией экономики, разрабатывает его структурно-логическую модель (в которой выделены основные этапы и соответствующие им задачи), предлагает инструменты соответствующие основным этапам процесса управления инновационной модернизацией экономики региона (стр. 122-126), раскрывает понятие сети инновационного сотрудничества (стр. 145-150).

Проведенный анализ опыта реализации модернизационных реформ и инновационного развития позволил автору выделить и обосновать структуру основных объектов управления в отношении которых должна формироваться программа модернизации. В нее входят ключевые системы инновационной модернизации экономики региона (ядро инновационной промышленности; систему интеллектуального капитала; и др.), сеть инновационного сотрудничества, включающая инновационные центры хозяйствования и центры компетенций региона.

В главе 3 «Методологические основы оценки эффективности инновационной модернизации экономики регионов Сибири» автором раскрывается зарубежный и отечественный опыт оценки инновационного развития территорий, анализ которого позволил сделать вывод о необходимости формирования методологии оценки эффективности инновационной модернизации экономики региона. Разработанная методология оценки позволила определить принципы оценки эффективности инновационной модернизации экономики регионов, систему показателей оценки и методику мониторинга эффективности инновационной модернизации экономики.

В главе 4 «Концептуальные положения управления инновационной модернизацией экономики регионов Сибири» на основе анализа проблем инновационного развития (стр. 222- 231)

автор делает вывод о необходимости упорядочения практики выделения объектов управления в системе регионального управления инновационной модернизацией экономики и раскрывает это на примере Красноярского края (стр. 232-235).

Поскольку эффективность управления инновационной модернизацией экономики обеспечивается высоким уровнем развития интеллектуального капитала региона, автором исследовано данное понятие, обоснована необходимость рассмотрения интеллектуального капитала при инновационной модернизации экономики с системных позиций. В настоящей главе автором обоснована роль системы интеллектуального капитала в инновационном развитии экономики региона сырьевой направленности, выделены ее основные составляющие: ресурсная, институциональная, организационная. Это позволило определить место и задачи данной системы в механизме управления инновационной модернизацией экономики, сферу ее ответственности.

В главе 5 «Организационный механизм управления инновационной модернизацией экономики региона» исследован организационный механизм управления инновационной модернизацией экономики. Анализ его особенностей, а также ресурсной базы, необходимой для развития современного общественного производства, послужили основой разработанных положений в области формирования и развития сети инновационного сотрудничества. Данные положения нашли отражение в разработанной автором структурно-логической схеме формирования и развития сети инновационного сотрудничества при инновационной модернизации экономики, раскрывающей основные этапы принятия и реализации управленческих решений в отношении формирования сети инновационного сотрудничества, а также развития комплекса экономических кластеров в регионе.

Следует отметить такое важное положение научной новизны, как предложенный автором механизм управления инновационной

модернизацией экономики региона, что позволило: 1) обосновать роль и значение технологических платформ в организации механизма управления инновационной модернизацией экономики, 2) показать концептуальный подход к формированию системы согласования принятия управленческих решений (между государством бизнесом и системой интеллектуального капитала региона) на основе взаимодействия трех координационных центров (координационный центр системы интеллектуального капитала, координационный центр системы технологических платформ, государственный координационный центр инновационной модернизации экономики) (стр. 304-313).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций

Использованные Батуковой Л.Р. в диссертации методы исследования, а также информационные и аналитические материалы (Министерства экономического развития РФ, аналитические материалы Организации экономического сотрудничества и развития, Федеральной службы государственной статистики РФ и др.) позволяют сделать вывод об обоснованности представленных в диссертации научных положений.

Так же следует отметить, что результаты исследования были опубликованы автором в монографиях, в статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, на конференциях. Это позволило научной общественности ознакомиться с основными положениями диссертации.

В качестве достоинства работы следует отметить четко выделенную авторскую позицию по исследуемой проблеме, что позволило обосновать основные теоретические и методологические выводы и рекомендации в области формирования механизма управления инновационной модернизацией экономики.

Одновременно, в диссертационной работе, по нашему мнению, следует выделить отдельные моменты, которые представляются дискуссионными.

1. На основе анализа зарубежной практики автором выделены условия успешных модернизационных реформ, включая: повышение роли государства в управлении инновационным развитием, широкий «межинституциональный консенсус» государства и гражданского общества, институтов бизнеса и науки при принятии решений в области научно-технологического и экономического развития, создание благоприятных организационно - институциональных условий для инновационного развития бизнеса и др. (стр. 53), часть из которых рассматриваются в диссертации и даются теоретические и практические рекомендации. В тоже время, не раскрыто в чем сущность «межинституционального консенсуса».

2. Среди проблем, препятствующих технологическим инновациям и тормозящих инновационную модернизацию экономики выделены: экономические, производственно-технологические, организационно-институциональные (стр. 105). В дальнейшей работе не достаточно раскрыто решение установленных проблем.

3. Предложенная автором институционально-ресурсная модель системы интеллектуального капитала региона предполагает создание координационного центра, отвечающего за развитие всей системы (стр. 149). Неясно, на какой организационно-правовой основе предполагается создание такого центра.

4. В предложенной структурно-логической модели процесса управления инновационной модернизацией экономики региона выделены, как одни из важнейших факторов, влияющих на процесс, - условия социокультурно и институционального характера (стр.126). Но в дальнейшем эти условия не раскрываются.

5. В диссертации обосновано, что для реализации планомерного и гибкого подхода к управлению инновационной

модернизацией должны быть выделены ключевые системы инновационной модернизации экономики, включая: промышленное ядро инновационной промышленности; система интеллектуального капитала региона и др. Развитие каждой из ключевых систем должно определяться присущими ей приоритетными направлениями научно-технического развития, определяемыми на основе консенсуса интересов федерации и региона в лице его основных институтов, в том числе институтов власти. Возникает вопрос о готовности основных институтов общества к достижению такого консенсуса.

Несомненно, отмеченные недостатки не снижают качества исследования, не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Представленная на рассмотрение диссертация основывается на современных достижениях как отечественной, так и зарубежной экономической теории и практики. Материалы работы свидетельствуют о серьезном личном вкладе автора в науку.

Рассмотрение полученных автором научных результатов показывает, что задачи исследования решены. Представленная на защиту работа хорошо структурирована. Распределение материала по главам выглядит вполне соразмерным. Содержащиеся в работе схемы, рисунки, таблицы достаточно наглядны.

Соответствие диссертационного исследования критериям

Положения о присуждении ученых степеней

С учетом характера научных результатов, их научной и практической значимости, следует констатировать, что в диссертации разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное достижение в развитии перспективного направления в экономической науке. В диссертации содержатся теоретические, методологические и методические экономические разработки, обеспечивающие решение важной народнохозяйственной проблемы - формирования теоретических, методологических и методических основ

управления инновационной модернизацией экономики. Область исследования соответствует паспорту научной специальности ВАК РФ 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями: п. 2.13. «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности», п. 2.2. «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах».

Представленная диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие их квалифицировать как решение важнейшей народнохозяйственной задачи. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчетов. Она написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.

Аннотация соответствует основному содержанию диссертации, свидетельствует о системности, аргументированности и обоснованности выводов.

Диссертационная работа отвечает требованиям п.9. Положения о присуждении ученой степени. Результаты диссертации Батуковой Луизы Рихардовны имеют теоретическую, методологическую и практическую ценность для развития управления инновационной модернизацией экономики на региональном уровне. Они могут быть использованы для целей совершенствования системы управления модернизацией и инновационным развитием экономики.

На этом основании автор представленной диссертации «Управление инновационной модернизацией экономики регионов Сибири», Батукова Луиза Рихардовна, заслуживает присуждения

ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством:
управление инновациями.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,
главный научный сотрудник
Тувинского института комплексного
освоения природных ресурсов СО РАН  Балакина Г. Ф.

Подпись Балакиной Галины Федоровны
заверяю.

Инспектор Отдела кадров
ТувИКОПР СО РАН



Чаптыкова В.Г.

3 октября 2014 г.

Балакина Галина Федоровна, адрес: 667007, Республика Тыва, г. Кызыл, ул.
Интернациональная, д.117 А ТувИКОПР СО РАН, телефон: (39422) 66217
(служ.), 89095289980 (моб.), e-mail: balakina.gal@yandex.ru