

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВПО
«Алтайский государственный
технический университет
им. И.И. Ползунова»,
доктор технических наук,
профессор

А.А. Ситников
2014 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу
Батуковой Луизы Рихардовны

«Управление инновационной модернизацией экономики регионов Сибири»,
представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –
«Экономика и управление народным хозяйством: управление
инновациями»

I. Актуальность темы исследования

В последние десятилетия основным фактором экономического роста стало успешное использование инноваций, что определило структурные сдвиги в промышленности, способствующие увеличению доли наукоемких и высокотехнологичных производств в развитых странах. В связи с этим особенно важным для экономики России является скорейший переход на инновационную модель развития, что предполагает эффективное сочетание модернизации и инновационного развития экономики.

Курс на перевод экономики на инновационную модель развития реализуется сегодня на государственном уровне, он нашел свое отражение во многих программных документах.

Важнейшие задачи перевода экономики на инновационную модель развития решаются в регионах и должны учитывать особенности и сложившиеся в них условия. Для регионов Сибири, имеющих экономику сырьевой направленности, ключевым направлением является переход на ресурсно-инновационную модель развития, предполагающую структурно-технологическую трансформацию сырьевого сектора на концептуально новом подходе, направленную на создание на его базе высокотехнологичной индустриальной экономики.

Недостаточность ресурсной базы, не позволяющая осуществлять перевод одновременно всей промышленности на инновационную модель развития, обуславливает необходимость выделения базовых отраслей и комплексов, имеющих перспективы долгосрочного инновационного роста и достижения наилучших мировых практик для формирования ядра инновационной промышленности. Это обуславливает необходимость развития теоретических и методологических подходов к переводу экономики региона на

инновационную модель, формирование теоретических и практических положений инновационной модернизации экономики.

С этих позиций тема диссертационного исследования Батуковой Луизы Рихардовны является своевременной, практически востребованной и актуальной как для теории, так и практики управления инновационной модернизацией региона сырьевой направленности.

II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций убедительно подтверждается применением апробированных научных методов исследования, корректностью их использования, конструктивным и логически последовательным обобщением теоретических положений.

Достаточная обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается глубоким исследованием теоретических работ по теме диссертации, включая труды известных российских и зарубежных ученых. Это позволило автору работы выделить и раскрыть современные проблемы проведения инновационной модернизации экономики, к наиболее важным из которых относится необходимость развития теоретических положений и определения условий реализации инновационной модернизации экономики, разработки соответствующих концептуальных положений управления и методологии оценки эффективности, обоснования организационного механизма управления.

В работе четко выражена авторская позиция в отношении концептуальных положений управления инновационной модернизацией экономики регионов Сибири, что позволило в диссертации дать обоснованные предложения относительно соответствующего организационного механизма управления.

Обращает на себя внимание, что автор аргументировано излагает свое мнение и по всем остальным проблемным вопросам, рассматриваемым в работе.

Вышеизложенное позволяет признать высокую степень обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных соискателем в диссертационной работе.

III. Достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения и выводы диссертационной работы базируются на результатах объективного анализа обширного теоретического, статистического, а также практического материала в области модернизации и инновационного развития зарубежных стран и российских регионов.

Достоверность основных выводов и результатов работы подтверждается:

- соответием полученных результатов поставленной цели и задачам исследования;
- апробацией основных результатов, полученных в рамках проведенного исследования;
- публикациями основных положений работы в источниках, рекомендованных ВАК;
- ознакомлением научной общественности с основными результатами и

положениями исследования на конференциях различных уровней;

- внедрением результатов исследования в практическую деятельность министерства экономики и регионального развития Правительства Красноярского края, а также министерства экономики республики Хакасия, что подтверждается соответствующими справками о внедрении.

Таким образом, обобщения, выводы и рекомендации, представленные в работе Батуковой Л.Р., следует признать достоверными.

IV. Новизна научных выводов

Во введении автор кратко обосновывает актуальность избранной темы, степень ее научной разработанности, отмечает основные труды зарубежных, российских ученых в рамках темы исследования. Цель диссертации, сформулированная автором как «разработка теории, методологии и методических положений управления инновационной модернизацией экономики региона сырьевой направленности» (стр. 6), соответствует заявленным теме и области исследований.

В главе I «Теоретические основы модернизации, инновационная модернизация экономики» автор на основе изучения и анализа обширного теоретического материала показал хорошую ориентированность в содержании и проблемах процесса модернизации, раскрыл условия успешных модернизационных преобразований, которые должны быть учтены при проведении модернизации в России. В число важнейших условий включен комплекс требований к организации государственного, институционального и бизнес-участия в процессе проведения модернизации (стр.52-53). При этом в работе четко показана авторская позиция в отношении теоретических и практических исследований в области концептуального подхода к организации управления модернизационными преобразованиями.

Батуковой Л.Р. рассмотрены научные концепции модернизации и инновационного развития, выявлено различие и взаимосвязь соответствующих понятий («modернизация», «инновационное развитие») (стр. 15 – 52). Автором показано, что основные субъекты модернизации, имеют различные интересы, которые должны быть согласованы между собой и этому должно послужить формирование организационного механизма управления инновационной модернизацией экономики.

Обращение к теории и опыту модернизаций зарубежных стран и отечественной практике в данной области позволило проанализировать виды модернизации, выделить и обосновать их классификационные признаки (стр. 53-60). На основе этого сформировано авторское видение понятия «modернизация экономики» (стр. 64-67), основано введение в теорию модернизации новой категории «инновационная модернизация экономики», уточнено содержание данного понятия (стр. 66-67; 70-72). В диссертационной работе автор показал, что инновационная модернизация экономики, как инструмент ее переведения на инновационную модель развития, представляет собой процесс управления формированием качественно новой - инновационной экономики, за счет структурной перестройки промышленного сектора, направленной на повышение доли высокотехнологичных, наукоемких

производств и выпуска инновационной продукции в общем объеме производимой продукции.

Заслуживает внимание предложенный теоретический подход к дифференциации отраслей экономики региона по направлениям модернизации в зависимости от достигнутого уровня технологического развития, доступной ресурсной базы инновационного развития, а также перспектив их инновационного роста (стр. 79-82). Обобщение результатов группировок отраслей выступает базисом для вывода автора о необходимости последовательного формирования ядра инновационной промышленности на основе дифференцированного подхода к модернизации отраслей и производственных комплексов региона на основе догоняющей и инновационной модернизации экономики.

Значительный интерес, по нашему мнению, представляет вторая глава - «Организационные основы и особенности реализации инновационной модернизации экономики регионов Сибири», в которой Батуковой Л.Р. исследованы проблемы инновационного развития и специфические черты экономики регионов сырьевой направленности, на основе чего четко выделены особенности инновационной модернизации экономики регионов Сибири и приведено аргументированное обоснование необходимости их ресурсно-инновационного развития.

В параграфе 2.1. на основе анализа развития промышленного сектора сибирских регионов сырьевой направленности автор выделил спектр проблем, препятствующих в настоящее время инновационной модернизации экономики (стр. 104-106), а также определил особенности развития экономики регионов Сибири (стр. 106-108), выявил и систематизировал факторы, оказывающие влияние на эффективность инновационной модернизации экономики данных регионов (стр. 104-109). Автор показал, что управление инновационной модернизацией экономики регионов сырьевой направленности при переводе экономики на инновационную модель развития должно учитывать влияние таких факторов, как: соответствие институциональной среды потребностям инновационного развития бизнеса; государственная и институциональная поддержка взаимосвязи сырьевых и перерабатывающих производств, уровень технико-технологического развития отраслей и производственных комплексов - ядра инновационной промышленности; развитие методов и инструментов управления инновационной модернизацией и др.

В параграфе 2.2. автор на основе терминологического анализа, исходя из объекта исследования «процесс управления модернизацией и инновационным развитием экономики регионов сырьевой направленности Сибири» раскрыл экономическую сущность ресурсно-инновационного развития (стр.115). На основе этого формируется авторское видение условий инновационной модернизации экономики региона (стр. 118-122). Автором отмечено, что для успешного перехода экономики на инновационную модель развития управление инновационной модернизацией должно включать формирование такого комплекса условий, который способен оказать системную (экономическую, институциональную и организационную) поддержку для реализации мероприятий инновационной модернизации экономики.

Рассмотрение инновационной модернизации экономики региона сырьевой направленности с позиций управленческого процесса позволило автору

выделить и охарактеризовать основные этапы процесса управления, в том числе определить их цели и комплекс инструментов, обеспечивающих достижение данных целей (стр. 122-126). Использование методологии управления инновационной модернизации представлено в виде структурно-логической схемы (стр. 132), что способствует более четкому ее пониманию.

В параграфе 2.3. автор обосновал, что для повышения эффективности управления инновационной модернизацией в условиях недостаточности ресурсов, должна быть достигнута концентрация управленческих усилий и финансов на основных объектах управления. Это обусловило выделение в качестве основных объектов управления инновационной модернизацией ключевых систем (включая: ядро инновационной промышленности; систему интеллектуального капитала; институциональную среду инновационного развития экономики; систему структурного развития бизнеса; социокультурную систему инновационной модернизации), а также сети инновационного сотрудничества, образованной инновационными центрами хозяйствования и центрами компетенций региона (стр. 142). На примере экономики Красноярского края представлено выделение ключевых систем инновационной модернизации.

Автор показал, что для формирования важнейшей из ключевых систем - ядра инновационной промышленности региона, должны быть определены научноемкие, высокотехнологичные предприятия и отрасли, на основе предложенного подхода к дифференциации отраслей экономики региона в зависимости от достигнутого уровня технологического развития, доступной ресурсной базы инновационного развития, а также перспектив их инновационного роста (стр. 141-145). В качестве основных объектов управления развитием ядра инновационной промышленности автор предложил рассматривать инновационные центры хозяйствования, под которыми понимаются особые кластерные образования, способствующие планомерному «выращиванию» предприятий - ядра инновационной промышленности, исходя из имеющейся ресурсной базы, потенциала инновационного развития и возможностей создания на кооперационной основе комплекса инновационных предприятий.

Анализ выделенных особенностей, факторов и условий логически привел автора к необходимости освещения вопроса концептуальных положений управления и методологии оценки эффективности инновационной модернизации экономики региона.

В третьей главе «Методологические основы оценки эффективности инновационной модернизации экономики регионов Сибири» акцент сделан на разработке методологии оценки эффективности инновационной модернизации экономики региона.

В параграфе 3.1. рассмотрен зарубежный и отечественный опыт анализа и контроля инновационного развития территорий, проанализированы подходы к оценке процесса инновационного развития, на основе чего автором сделан вывод о необходимости формирования системы оценки эффективности инновационной модернизации экономики, включающей комплекс показателей оценки и методику мониторинга, учитывающих особенности инновационной модернизации экономики регионов Сибири (стр. 181).

В параграфе 3.2. диссертации предложен авторский подход к оценке результатов инновационной модернизации экономики, которая базируется на

понятии «эффективности инновационной модернизации экономики региона» (стр. 183). В результате исследований автором определено, что данное понятие должно рассматриваться как качественная характеристика процесса формирования инновационной экономики в регионе, основывающегося на переведении его промышленности на инновационную модель развития.

В параграфе 3.3. Батуковой Л.Р. исследованы институциональные и экономические основы реализации инновационной модернизации экономики, определено и обосновано, что к числу определяющих условий успеха данного процесса относится эффективное участие государства в процессах: организации и проведения структурных преобразований промышленного производства; формировании инновационной инфраструктуры и системы ценностей общества, консолидирующих бизнес и основные его институты вокруг модернизационных реформ; осуществления долгосрочного планирования инновационного развития отраслей и производственных комплексов экономики и поддержке высоких темпов внедрения инноваций и др.

В четвертой главе «Концептуальные положения управления инновационной модернизацией экономики регионов Сибири» автором разработаны концептуальные основы управления инновационной модернизацией экономики (на примере Красноярского края).

Важным результатом исследования, изложенным в параграфе 4.1., являются концептуальные положения управления инновационной модернизацией экономики применительно к регионам сырьевой направленности Сибири, в том числе обоснование целей и задач инновационной модернизации экономики, определение отраслей и производственных комплексов ядра инновационной промышленности региона.

Автором разработаны принципы управления инновационной модернизацией экономики, отражающие авторское видение организации механизма управления, ориентирующие субъектов инновационной модернизации экономики на достижение согласованных управленческих решений, комплексность развития добывающих и перерабатывающих отраслей, скоординированность институциональной и государственной поддержки инновационного развития и др. (стр. 226-227).

На основе анализа ситуации в отечественной экономике имеющегося зарубежного опыта, с учетом программных документов федерального и регионального уровней, регламентирующих инновационное развитие, ресурсов и условий регионов Сибири автором выделены приоритетные направления научно-технологического развития инновационной модернизации экономики (стр. 232-234). Данные направления закладывают базу для отбора отраслей и производственных комплексов, которые должны образовать ядро инновационной промышленности, а также определяют структуру сети инновационного сотрудничества региона.

В параграфе 4.2. исследована система интеллектуального капитала, обоснована ее роль и значение как ключевой системы инновационной модернизации экономики, показаны основные группы ресурсов, аккумулирование и развитие которых должно осуществляться под контролем координационного центра системы. Автором разработана модель институциональной поддержки ресурсной базы системы интеллектуального

капитала, ориентирующая процесс управления инновационной модернизацией экономики региона на повышение эффективности формирования и развития основных групп интеллектуальных ресурсов (структурных, ресурсов отношений и потребительских), а также человеческого капитала через совершенствование механизмов институциональной и организационной поддержки.

В параграфе 4.3. автором на основе исследования теоретических концепций и анализа практики управления региональным развитием за рубежом и в России выявлена и обоснована необходимость учета ограничений, накладываемых на проведение инновационной модернизации экономики особенностями регионального развития.

В параграфе 4.4 автор определил и обосновал задачи стратегического управления, которые должны быть решены на уровне ключевых систем инновационной модернизации экономики региона сырьевой направленности (на примере Красноярского края). На основе анализа программных документов, определяющих основные направления инновационного развития, автором предложены стратегические ориентиры инновационной модернизации экономики (стр. 285-283).

Важной задачей диссертационной работы является разработка организационного механизма управления инновационной модернизацией экономики. С этой целью в пятой главе «Организационный механизм управления инновационной модернизацией экономики региона» Батукова Л.Р. обосновывает важнейшие компоненты данного механизма. В данной главе автором раскрывается необходимость организации системы принятия управленческих решений на основе механизмов согласования интересов основных субъектов инновационной модернизации экономики. Автором представлена структурно-логическая модель формирования и развития сети инновационного сотрудничества при проведении инновационной модернизации экономики, показывающая последовательность этапов принятия наиболее важных управленческих решений, раскрывающая их содержание (стр. 311).

Для решения задачи организации эффективного управления инновационной модернизацией экономики автором предложена структурно-логическая схема, показывающая, что формирование и развитие ключевых систем должно осуществляться на основе регулярного взаимодействия трех основных организационных центров инновационной модернизации экономики: координационного центра системы интеллектуального капитала, координационного центра системы технологических платформ, государственного координационного центра инновационной модернизации (стр. 313). Автор обосновал, что достижение эффективного управления инновационной модернизацией экономики базируется на распределении ответственности за реализацию процессов модернизации и принятие управленческих решений в отношении стратегии формирования и развития ключевых систем между субъектами технологических платформ, институтами и организациями системы интеллектуального капитала и государством, а также на независимой процедуре мониторинга эффективности инновационной модернизации экономики. Поэтому распределение ответственности должно найти свое отражение в закреплении функций управления за указанными координационными центрами, на основе чего сделан вывод о необходимости

закрепления за ними на уровне региональной инновационной системы соответствующих полномочий и обязанностей.

Таким образом, можно констатировать, что цель исследования, поставленная автором, достигнута.

Отмечая научную новизну результатов и личный вклад Батуковой Л.Р. при исследовании поставленной темы, следует выделить следующие отдельные недостатки и упущения диссертационной работы соискателя:

1. Раскрывая экономическую сущность ресурсно-инновационного развития сырьевых отраслей автор не достаточно акцентирует внимание на оценке качества управления данным процессом (стр. 105- 122).

2. Наряду с анализом особенностей инновационной модернизации экономики регионов Сибири (стр. 134-135) автору следовало уделить больше внимания вопросу анализа сложившейся специфики геоэкономического расположения и структурного развития промышленного сектора.

3. Исследования, проведенные в диссертации, позволили выделить важнейшие ключевые системы инновационной модернизации экономики (ядро инновационной промышленности, система интеллектуального капитала и др. системы (стр. 184)). Управление их развитием и взаимодействием при проведении инновационной модернизации экономики требует разработки правового механизма. Как предполагается решить этот вопрос?

4. Среди предложенных направлений оценки эффективности инновационной модернизации экономики, важнейшим является оценка научно-технического и технологического развития экономики региона (стр. 187). Следовало бы раскрыть, какую информационную базу могут использовать эксперты для оценки показателей данного (качественного) направления развития.

Указанные недостатки не носят принципиального характера и не снижают научной и практической ценности, достаточно высокого теоретического и прикладного уровня проведенного исследования.

V. Соответствие диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней

В диссертации Батуковой Л.Р. «Управление инновационной модернизацией экономики регионов Сибири» развиваются теоретические положения и разрабатывается методология управления инновационной модернизацией экономики, обосновываются механизм и инструменты управления в актуальной научной области управления модернизацией экономики региона, имеющего сырьевую направленность.

Структура работы логична и служит раскрытию поставленной темы исследования. Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. В публикациях достаточно полно отражены результаты проведенного исследования.

Диссертация соответствует научным направлениям специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями»: п. 2.13. – Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности; п. 2.2. Разработка методологии и методов

оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

Содержание диссертационного исследования Батуковой Лузы Рихардовны соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», поскольку является завершённой научно-квалификационной работой.

В работе изложены научно обоснованные экономические разработки по совершенствованию методического обеспечения управления инновационной модернизацией экономики региона, представляющие собой вклад в решение проблемы повышения эффективности его перевода на инновационную модель развития, формирования на уровне региона основ инновационной экономики, что определяет значимость результатов исследования для науки.

Практическое значение результатов работы определяется тем, что они приняты к внедрению при управлении инновационным развитием региона.

Считаем целесообразным продолжить работу по такому направлению, определенному в работе, как разработка концептуального подхода по управлению развитием сети инновационного сотрудничества.

Можно утверждать, что основные положения и результаты диссертационной работы Батуковой Л.Р. целесообразно использовать как в практической деятельности органов управления регионов, так и в системе высшего профессионального и дополнительного образования.

Заключение:

Диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований решена поставленная задача, полученные диссертантом результаты, способствуют решению крупной народнохозяйственной задачи – инновационной модернизации экономики регионов и страны в целом.

Считаем, что автор диссертации Батукова Л.Р. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры экономики и производственного менеджмента ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова» (протокол № 2 от 15.09.2014 г.)

И.о. заведующего кафедрой экономики и
производственного менеджмента Алтайского
государственного технического университета
им. И.И. Ползунова, доктор экономических наук,
профессор

В. А. Бородин

Бородин Владимир Андреевич
656038, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 46, АлтГТУ
тел. 8 (3852) 29-07-98; e-mail: antcipr@mail.ru