

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский государственный университет науки и технологии
имени академика М.Ф. Решетнева»

На правах рукописи

Проскурнин Сергей Дмитриевич

**ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ С ВЫСОКОЙ
КОНЦЕНТРАЦИЕЙ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель
доктор экономических наук, профессор
Белякова Галина Яковлевна

Красноярск – 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ С ВЫСОКОЙ КОНЦЕНТРАЦИЕЙ НАУЧНО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА.....	14
1.1. Муниципальные образования с высокой концентрацией научно- технологического потенциала: понятие и сущность.	14
1.2. Отечественный и зарубежный опыт создания особых территориальных образований высокотехнологичного производства.....	27
1.3. Условия и показатели отнесения муниципальных образований к муниципальным образованиям высоких технологий	44
Выводы по главе 1	50
2. ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ЗАТО ГК РОСАТОМ В МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	52
2.1. Этапы развития и современное состояние ЗАТО ГК «Росатом»	52
2.2. Обоснование преобразования ЗАТО ГК Росатом в муниципальные образования высоких технологий.....	64
2.3. Принципы формирования и модель научно-технологической экосистемы муниципального образования высоких технологий.....	81
Выводы по главе 2.....	86
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	90
3.1. Концептуальный подход и методика формирования системы управления развитием муниципальных образований высоких технологий	90
3.2. Инструменты управления развитием муниципальных образований высоких технологий.....	97
3.3 Методика преобразования муниципальных образований в муниципальные образования высоких технологий.....	102
Выводы по главе 3.....	114

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	115
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Научноградской Российской Федерации.....	148
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Проекты Федеральных законов Российской Федерации	149
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Показатели инновационной деятельности компаний.....	171

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одним из основных трендов развития мировой экономики является успешное развитие высокотехнологичной сферы, доля которой в структуре экономики характеризует научно-технологический, инновационный и экономический потенциал страны. Производство и выпуск высокотехнологичной продукции является ключевым фактором конкурентоспособности на внутреннем и глобальном рынках, а внедрение высоких технологий во все сферы жизни является определяющим условием экономического роста. Создание условий для успешного функционирования, поддержки и стимулирования развития российских высокотехнологичных отраслей экономики отнесено к числу высших приоритетов российского государства.

В мировой практике с целью стимулирования создания высокотехнологичной продукции на государственном уровне поддерживаются разные формы организации промышленного производства: создание зон развития новых и высоких технологий (Китай), полюсов роста (Франция), технопарков и высокотехнологичных кластеров (США), технополисов (Япония) и др. С переходом на рыночные отношения в России созданы особые правовые режимы и разработан ряд мер государственной поддержки территориям с целью выпуска высокотехнологичной продукции: «Сколково», «Иннокам», инновационные научно-технологические центры, инновационные территориальные кластеры и др. Следует отметить, что все они направлены на увеличение выпуска и создание новой высокотехнологичной продукции и располагаются на локальной территории в рамках муниципального образования.

В тоже время, существуют муниципальные образования с высокой концентрацией высокотехнологичных производств и наличием научных высококвалифицированных кадров, потенциал которых используется недостаточно эффективно и не в полном объеме. Исходя из поставленных правительством задач по развитию науки и технологий, требуется теоретическое

обоснование и формирование особого подхода к управлению развитием муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала. Среди них особое значение имеют наукограды и муниципальные образования со статусом закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) ГК «Росатом» и ГК «Роскосмос», являющиеся по сути наукоградами с дополнительными функциями обеспечения безопасности функционирования предприятий. В настоящий момент, меры государственной поддержки данных территорий направлены в основном на развитие предприятий отрасли, а территориям компенсируется только расходы на безопасное функционирование.

Для более полного использования научно-технологического потенциала наукоградов и ЗАТО необходимо выработать новые подходы к формам, методам и инструментам развития данных муниципальных образований, рассматривая их в качестве важнейших региональных социально-экономических систем научно-технологического развития страны.

Степень разработанности проблемы. Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам управления региональной экономикой и научно-технологическим развитием.

Вопросы управления развитием региональной экономики отражены в работах отечественных и зарубежных авторов: Г.Я. Беляковой[91], Л.М. Гохберга[97], А.Г. Гранберга[98], В.В. Кулешова[123], Г.М. Лаппо[128], А.А. Мальцева[130], П.А. Минакира[133], Е.С. Куценко[124], В.Е. Селиверстова[175], А.Е. Шадрина[151] и др.

Теоретические вопросы управления научно-технологическим развитием предприятий и отраслей рассмотрены в работах Г.П. Белякова[90], Ж.А. Ермаковой[102], Е.Б. Кузнецова[117], В.Б. Кондратьева[114], О.А. Романовой[174], А.И. Татаркина[184] и др.

Значительный вклад в исследования создания и функционирования территорий с особым статусом внесли такие исследователи, как В.И. Гурман[99],

Л.В. Здоровцева[105], С.А. Заиченко [103], В.Н. Кузнецов[115], В.Н. Княгинин[151], Д. Ю.Файков[189] и др.

Вместе с тем, недостаточно проработанными остаются вопросы управления муниципальными образованиями с высокой концентрацией научно-технологического потенциала. В исследованиях современных авторов не отражена специфика и особенности данных муниципальных образований, не разработаны теоретические подходы к управлению инновационным развитием муниципального образования и созданию условий для развития научно-технологического потенциала территории.

Актуальность поставленных проблем и недостаточная их изученность, высокая научно-практическая значимость предопределили выбор цели и задач данного исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в теоретическом обосновании и разработке инструментов управления развитием муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала. В соответствии с поставленной целью в диссертационном исследовании определены следующие задачи:

- раскрыть особенности и уточнить понятие муниципального образования с высокой концентрацией научно-технологического потенциала, как базового пространственного элемента федеральной и региональной системы научно-технологического развития;

- обосновать необходимость выделения муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала в отдельную группу муниципальных образований высоких технологий и разработать систему показателей отнесения муниципальных образований к муниципальным образованиям высоких технологий;

- рассмотреть роль и значение научно-технологической экосистемы муниципального образования, как определяющую в инновационном развитии территории, определить принципы ее формирования и разработать модель экосистемы;

- сформировать концептуальный подход к формированию системы управления развитием муниципального образования высоких технологий и разработать методику формирования системы управления;

- предложить и обосновать инструменты управления развитием муниципальных образований высоких технологий;

- разработать методику трансформации муниципальных образований в муниципальные образования высоких технологий;

- провести апробацию предложенных методических рекомендаций и инструментов на примере ЗАТО ГК «Росатом».

Объектом диссертационного исследования являются муниципальные образования с высокой концентрацией научно-технологического потенциала.

Предметом диссертационного исследования являются организационные и управленческие отношения, возникающие в процессе управления развитием муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала.

Информационную базу исследования составили нормативные и правовые акты Российской Федерации и ее субъектов, аналитические и информационные материалы Федеральной службы статистики, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Центра стратегических разработок, Фонда развития моногородов, Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»», материалы ГК «Росатом», ГК «Роскосмос», информационные ресурсы интернета.

Область исследования. Работа выполнена в соответствии с пунктами: п.3.6. «Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем»; п.3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес структур и структуры гражданского общества. Функции и механизмы управления.

Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов: оценка их эффективности» паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки) специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

Научная новизна. Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке инструментов управления развитием муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала. Наиболее существенные результаты, характеризующие научную новизну, состоят в следующем:

1. Раскрыты особенности и уточнено понятие «муниципальное образование с высокой концентрацией научно-технологического потенциала», как административно-территориальное образование муниципального уровня с расположенными на территории градообразующими высокотехнологичными предприятиями приоритетных наукоемких отраслей, имеющее развитую инновационную систему и научные, высоко профессионального кадры.

2. Обосновано преобразование муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала в отдельную категорию административно-территориальных образований - «муниципальные образования высоких технологий» с расширенными полномочиями в сфере научно-технологической и социально-экономической деятельности. Предложены показатели отнесения муниципальных образований к муниципальным образованиям высоких технологий.

3. Раскрыта роль и значение научно-технологической экосистемы в инновационном развитии муниципального образования высоких технологий, определены принципы ее формирования, разработана модель экосистемы с выделением основных подсистем и определяющих элементов, а также их взаимосвязей в обеспечение научно-технологического развития территории.

4. Сформулирован концептуальный подход к формированию системы управления развитием муниципального образования высоких технологий, реализующий территориально-отраслевой принцип управления на

муниципальном уровне и предусматривающий создание единой системы, обеспечивающей связь между градообразующими предприятиями и всеми элементами экосистемы. Разработана методика формирования системы управления муниципальным образованием, учитывающая специфику и особенность конкретного муниципального образования.

5. Предложены инструменты управления развитием муниципальных образований высоких технологий, позволяющие получить целостную систему управления муниципальным образованием для достижения устойчивого научно-технологического лидерства на глобальных рынках и обеспечивающих взаимодействие между всеми элементами экосистемы. Сформулированы предложения по расширению полномочий муниципальных образований высоких технологий: в области координации взаимоотношений между отраслями, регионом и муниципалитетом; управления инвестиционной деятельностью на муниципальном уровне; управления инновационной инфраструктурой; налоговыми преференциями; применении кластерного подхода в закупках и т.д.

6. Разработана методика преобразования муниципальных образований в муниципальные образования высоких технологий, состоящая из этапов конкурсного отбора и получения статуса муниципального образования высоких технологий.

Теоретическая и практическая значимость. Полученные результаты диссертационного исследования развивают и дополняют теоретические положения в области региональной экономики и управления научно-технологическим развитием на региональном и муниципальном уровнях, в том числе: выделение муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала в отдельную категорию административно-территориальных единиц муниципального уровня, введено новое понятие «муниципальное образование высоких технологий», научно-технологическая экосистема и др.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности их использования органами государственной власти:

для выбора стратегий социально-экономического развития муниципальных образований (ЗАТО и наукоградов); при разработке и реализации стратегии развития регионов.

Материалы диссертации могут найти применение в учебном процессе при подготовке и переподготовке специалистов в области региональной экономики, государственного и муниципального управления.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, инновационного развития территорий, отраженные в соответствующих монографиях и публикациях в периодической печати, а также в материалах и рекомендациях научных конференций и семинаров, где рассматривалась данная проблема.

В качестве методологической основы исследования были использованы общенаучные методы исследования: методы системного и логического анализа, методы сравнительного и многофакторного анализа, группировки и обобщения, экспертных оценок, позволившие обеспечить обоснованные и достоверные выводы по результатам диссертационного исследования.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Понятие «муниципальное образование с высокой концентрацией научно-технологического потенциала», определяющее новый подход к преобразованию муниципальных образований, наделенных дополнительными функциями в научно-технологическом и социально-экономическом развитии территории.

2. Показатели, позволяющие оценить уровень научно-технологического потенциала муниципальных образований и отнести их к административно-территориальной категории - муниципальное образование высоких технологий.

3. Принципы формирования и модель научно-технологической экосистемы как важнейшей составляющей нового подхода к управлению развитием муниципальных образований, отражающая необходимую структуру элементов и взаимосвязь между ними.

4. Концептуальный подход и методика формирования системы управления развитием муниципальных образований высоких технологий, реализующая территориально-отраслевой принцип управления на муниципальном уровне и предусматривающая создание единой системы, обеспечивающей связь между градообразующими предприятиями и всеми элементами экосистемы.

5. Инструменты управления развитием муниципальных образований высоких технологий, включающие: расширенные полномочия и новые функции управления, изменение структуры управления; экономические меры поддержки и стимулирования научно-технологического развития на территории муниципального образования; развитие человеческого капитала и формирование современной комфортной социокультурной среды.

6. Методика трансформации муниципальных образований в муниципальные образования высоких технологий, состоящая из этапов конкурсного отбора и получения статуса муниципального образования высоких технологий.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов обеспечена использованием в диссертации апробированных научных результатов в области теории региональной экономики и регионального управления, полученных отечественными и зарубежными учеными. Сформулированные научные положения, результаты работы, выводы и предложения разработаны с применением общенаучных методов исследования, не противоречат известным положениям экономических наук и основаны на базе официальных информационно-статистических и аналитических материалов, нормативных правовых актов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в публикациях и докладах на международных и региональных конференциях, отраслевых семинарах: I,II,III,IV,V,VI,VII Международном Железнодорожном инновационном форуме; International Scientific Conference "CAMSTECH - 2020: Advances in Material Science and Technology" in July 31, 2020 [Krasnoyarsk, Russia; IV Форуме городов

атомной отрасли, 26-28 февраля 2020 г, г. Москва; XII международной научно-технической конференции «Искусственный интеллект: техногенность против социальности», 5-7 декабря 2019, Красноярск; Межрегиональной конференции «ЖКХ. Энергетика. Экология» 14-16 мая 2019 , Красноярск; 2019 the 4th International Conference on Education and Social Development (ICESD 2019), January 19-20, 2019, Shenzhen, China; Scientific Discoveries, International scientific conference Czech Republic, Karlovy Vary – Russia, Moscow, 28-29 January 2016; 23-й научной конференции экономических наук: «Проблемы в современной экономике и пути их решения», 2016; The Twelfth International Conference on Economic Sciences (24th August, 2016); Решетневских чтениях: Материалы XIX Международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Сибирского государственного эрокосмического университета имени академика М.Ф.Решетнева, 10–14 ноября 2015, г. Красноярск; семинарах по стратегическому планированию ЗАТО государственной корпорации «Росатом», г. Железногорск, с 2010 по 2019г.; IV Всероссийской научно-практической конференции «Принципы и механизмы формирования национальной инновационной системы РФ - кадровое обеспечение высокотехнологичных компаний, 2-4 октября 2013г, г. Дубна, Московская область; III Всероссийской научно-практической конференции «Принципы и механизмы формирования национальной инновационной системы РФ - создание и развитие в РФ территориальных инновационных кластеров , 3-5 октября 2012г, г. Дубна, Московская область.

Основные результаты диссертационного исследования нашли практическую реализацию: при разработке программы «Стратегия развития закрытого административно-территориального образования (ЗАТО) г. Железногорск на период до 2030 года» (2018 г.); в материалах рабочей группы по развитию частно-государственного партнерства в инновационной сфере при Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям, при разработке методических материалов программ развития инновационных территориальных кластеров; в Программе приоритетного проекта Минэкономразвития РФ кластеров-лидеров «Технополис «Енисей»» (2018 г.).

Публикации. По результатам исследования опубликовано 29 работ общим объемом 35,0 п.л., в том числе 12 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ объемом 16 п.л. (авт. – 12,7 п.л.), монографию, ряд публикаций подготовлен соискателем в соавторстве с другими исследователями (Аврамчикова Н.Т., Ерыгина Л.В. и др.), при этом основные результаты, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту, получены автором лично.

Структура диссертации. Структура диссертации определяется последовательностью исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ С ВЫСОКОЙ КОНЦЕНТРАЦИЕЙ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

1.1. Муниципальные образования с высокой концентрацией научно-технологического потенциала: понятие и сущность

Обеспечение успешного функционирования, поддержка и стимулирование деятельности отечественных высокотехнологичных предприятий с целью модернизации экономики является одной из основных задач государственной экономической политики России, что отразилось в ряде нормативных документов, подписанных за последнее время.

С целью теоретического обоснования формирования системы управления научно-технологическим развитием муниципальных образований рассмотрим основные особенности и тенденции научно-технологического развития страны и ее роль в мировой экономике.

В глобальном рейтинге инноваций за 2020 год Россия занимает 47 место. Для того, чтобы достигнуть уровня высоко развитых стран необходимо направить усилия государства на увеличение доли НИОКР в ВВП. Основные инструменты государственной политики Российской Федерации в области развития отечественной науки и технологий определены Постановлением Правительства РФ от 21 мая 2013 г. № 301 «Об утверждении государственной программы «Развитие науки и технологии» на 2013 - 2020 годы» [37].

Важнейшими механизмами реализации программы являются:

1) разработка и реализация основополагающих финансово-экономических и программных документов:

- Федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации;
- Федеральных целевых программ;
- Государственной программы вооружения и Государственного оборонного заказа;

2) разработка и реализация важнейших инновационных проектов государственного значения;

3) разработка, реализация и периодическая корректировка документов, определяющих уровень научного и научно-технического развития в стране, включая [24]:

- приоритетные направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

- перечень критических технологий Российской Федерации (в том числе перечень базовых и критических военных технологий) и перечень критических технологий субъектов Российской Федерации.

Определяющую роль в технологическом развитии на современном этапе играет фундаментальная и прикладная наука. В последнее 20-30 лет наука стала рассматриваться в качестве одной из ведущих производительных сил и инструментов обеспечения технологического и социального прогресса. Результаты исследований и разработок приводят к созданию новых технологий. Технологии лежат в основе создания и производства инновационной продукции. Следовательно, выстраивается непрерывная цепь: наука-технологии-инновации. Развитые страны активно работают над созданием механизмов государственной поддержки, направленных на ускоренное преобразование научных идей в технологии, а технологии в продукты на рынке, востребованные национальной и глобальной экономикой. Это потребовало нового подхода к выработке стратегических решений, которые получили название STI – подход (science technology innovation), суть которого в обеспечении единства науки, технологий и инноваций. STI- подход должен находить свое отражение в разработке государственной научно-технической политики, государственных стратегий и программ, формировании механизмов государственной поддержки учитывающих все составляющие STI-в единстве. STI ориентирован на то, что наука выступает рыночным инструментом и она, как и технологии и инновации, представлена на глобальном рынке. STI-подход получает все большее распространение в развитых

странах. Основными лидерами STI в мире являются США, Япония, Южная Корея, а также другие страны [195, с. 20-21].

Следуя мировым тенденциям при решении задач развития высоких технологий необходимо рассматривать науку как базовый элемент инновационного развития территории, а научно-техническую политику как составляющую государственной политики.

В соответствии с ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»[6], основными целями государственной научно-технической политики являются развитие, рациональное размещение и эффективное использование научно-технического потенциала, увеличение вклада науки и техники в развитие экономики государства, реализацию важнейших социальных задач, обеспечение прогрессивных структурных преобразований в области материального производства, повышение его эффективности и конкурентоспособности продукции, улучшение экологической обстановки и защиты информационных ресурсов государства, укрепление обороноспособности государства и безопасности личности, общества и государства, интеграция науки и образования.

Еще одной важной государственной задачей в области науки и технологий является сохранение и развитие кадрового потенциала. В настоящее время государство осуществляет политику, направленную на поддержание научных кадров России. С этой целью утверждено Постановление Правительства РФ от 21 мая 2013 г. № 424 «Об утверждении федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014 - 2020 годы» [47].

В работах Н.В. Городниковой [107], Н.А. Иванова [109] отмечается, что российская экономика имеет ряд особенностей, которые накладывают отпечатки на создание условий и разработку высокотехнологичной инновационной продукции:

1. высокий уровень затрат на исследования со стороны государства;
2. низкая коммерциализация исследований;
3. концентрация исследований в вузовской науке и ее малая доля в отраслевых научных организациях;

4. закрытость разработок.

Основные показатели научно-технического развития страны приведены в таблице 1.

Таблица 1- Основные показатели научно-технического развития Российской Федерации.

Параметры	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Валовый внутренний продукт, млрд. руб.	79 058	83 094	86 014	92 101
Расходы федерального бюджета на науку (фундаментальные и прикладные научные исследования), млрд. руб.	437,3	439,4	402,7	377,9
<i>к ВВП, %</i>	<i>0,55</i>	<i>0,53</i>	<i>0,47</i>	<i>0,41</i>
Численность населения на конец года, млн. чел.	146,3	146,5	146,8	146,9
Число исследователей, тыс. чел.	373,9	379,4	370,4	359,8
<i>к численности населения, %</i>	<i>0,256</i>	<i>0,259</i>	<i>0,252</i>	<i>0,245</i>

Источник: данные с официального сайта Росстата www.gks.ru.

Для анализа продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей Росстатом разработана и утверждена методика расчета показателей [70], включающая:

- доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте;
- доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте.

Все виды экономической деятельности, включаемых в состав группы высокотехнологичных и наукоемких отраслей, делятся на:

- высокотехнологичные;
- среднетехнологичные (высокого уровня);
- наукоемкие.

Как видно из таблицы 2 основная доля расходов на НИОКР финансируется из федерального бюджета. Это характеризует особенность российской экономики, которая предполагает активное участие государства в инвестициях и создании благоприятных условий.

Таблица 2 -Затраты на НИОКР в России млрд. руб

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего	847,5	914,7	943,8	1019,2
<i>в т.ч. за счет средств федерального бюджета</i>	469,8	516,7	506,9	536,4
из них:				
по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники	575,6	627,4	670,0	718,7
<i>в т.ч. за счет средств федерального бюджета</i>	352,6	390,6	381,7	417,3
по высокотехнологичным видам экономической деятельности	21,2	57,5	60,6	71,1
<i>в т.ч. за счет средств федерального бюджета</i>	9,1	31,6	29,5	26,0
по среднетехнологичным высокому уровня видам экономической деятельности	8,8	13,2	10,2	-
<i>в т.ч. за счет средств федерального бюджета</i>	3,5	3,0	2,7	-
по наукоёмким видам экономической деятельности	802,4	814,9	838,9	-

Источник: данные с официального сайта Росстата www.gks.ru..

Анализ данных таблицы 3 показывает, что доля высокотехнологичной продукции в ВВП имеет незначительный тренд на рост, в тоже время наблюдается рост доли затрат на НИОКР в ВВП

Таблица 3 - Основные показатели продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в валовом внутреннем продукте Российской Федерации (проценты)

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Внутренние затраты на исследования и разработки (всего) в процентах от ВВП	1,07	1,1	1,1	1,11
из них:				
по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники	0,73	0,76	0,78	0,78
по высокотехнологичным видам экономической деятельности	0,027	0,069	0,07	0,077
по среднетехнологичным высокому уровня видам экономической деятельности	0,011	0,016	0,012	
по наукоёмким видам экономической деятельности	1,01	0,98	0,98	-

Источник: данные с официального сайта Росстата www.gks.ru.

В таблице 4 представлены показатели удельного веса внутренних затрат по видам деятельности в общем объеме внутренних затрат на исследования, имеющие разнонаправленные тренды развития.

Таблица 4 - Удельный вес внутренних затрат на исследования и разработки по видам деятельности в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки в Российской Федерации (проценты)

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Приоритетные направления развития науки, технологий и техники	67,9	68,6	71,0	70,5
Высокотехнологичные виды экономической деятельности	2,5	6,3	6,4	7,0
Среднетехнологичные виды экономической деятельности	1,0	1,4	1,1	
Наукоёмкие виды экономической деятельности	94,7	89,1	88,9	-

Источник: данные с официального сайта Росстата www.gks.ru.

В мировой практике объектами государственной научно-технической политики являются преимущественно высокотехнологичные предприятия и особые территории, создающие специальные условия для развития высокотехнологичных отраслей (опыт Китая, Японии, Франции, США и др.). Пространственная экономическая политика развитых стран направлена на поддержку территорий потенциальных полюсов роста, позволяющих обеспечить прорывные технологии и вывод новых высоко-маржинальных продуктов на глобальные рынки.

В Российской Федерации с началом экономических реформ особое внимание уделяется проблемам научно-технологического развития страны и регионов. Создан ряд специальных правовых режимов осуществления предпринимательской деятельности на ограниченной территории (особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, «Сколково», «Иннокам», инновационные научно-технологические центры) с льготными налоговыми условиями, упрощёнными административными процедурами и другими преференциями, создаваемые для привлечения инвестиций, ускоренного развития экономики и улучшения жизни населения. Все они располагаются на специально отведенной локальной территории в составе одного или нескольких муниципальных образований. Главная задача данных территорий создать условия для развития предпринимательства.

Но, как показывает анализ, применение различных мер государственной политики, направленной только на стимулирование высокотехнологичных предприятий или только на создание преференций территориям, в которых они расположены, не увенчались успехом, что было отражено в критике Президента РФ, Правительства России и Счетной палаты.

В тоже время, на территории России созданы и функционируют муниципальные образования со статусом наукограда и ЗАТО ГК «Росатом» (по сути являющиеся наукоградами с дополнительными функциями обеспечения безопасности функционирования предприятий), обладающие высокой концентрацией научно-технологического потенциала.

Наукоград - это муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом (совокупностью организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность, экспериментальные разработки, испытания, подготовку кадров в соответствии с государственными приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники Российской Федерации) [8].

Наукограды призваны быть опорными точками пространственного развития приоритетных направлений науки и техники. В наукоградах проживает более миллиона человек (Данные представлены в Таблице 5). В соответствии со статьей 8 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации» [8] присвоение статуса наукограда является основанием предоставления из федерального бюджета межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации для предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам наукоградов в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации [46].

Таблица 5 - Наукограды Российской Федерации.

№	Наименование наукограда	Субъект	Численность постоянного населения, тыс. чел.
1	г. Бийск	Алтайский край	213,6
2	г Обнинск	Калужская область	110,4
3	г. Дубна	Московская область	74,8
4.	г. Жуковский	Московская область	108,4
5	г. Королев	Московская область	220,9
6	г. Протвино	Московская область	37,3
7	г. Пушкино	Московская область	20,3
8	г. Реутов	Московская область	96,6
9	г. Фрязино	Московская область	59,8
10	г. Черноголовка	Московская область	21,8
11	пос. Кольцово	Новосибирская область	15,5
12	г. Мичуринск	Тамбовская область	94,7
13	г. Троицк	г. Москва	53,5
	Итого		1 127,6

Научно-производственный комплекс должен быть градообразующим и отвечать следующим критериям:

- численность работников комплекса должна составлять не менее 15% от всех работающих в муниципальном образовании;
- объем научно-технической продукции хозяйствующих субъектов в данном муниципальном образовании в стоимостном выражении должен составлять не менее 50% или стоимость основных фондов для производства научно-технической продукции должна составлять не менее 50% фондов всех хозяйствующих субъектов без учета жилищно-коммунальной и социальной сферы;
- в научно-производственный комплекс входят юридические лица, зарегистрированные на территории данного муниципального образования: научные, учебные и иные организации, осуществляющие научную деятельность, экспериментальные разработки, испытание, подготовку кадров и т.п., при наличии у них государственной аккредитации;

- в научно-производственный комплекс входят организации, доля наукоемкой продукции которых за последние три года составляет не менее 50% от их общего объема производства.

Перед наукоградами поставлены две основные задачи:

- развитие научных организаций, расположенных на территории наукограда;
- создание социальной среды и условий проживания научных кадров.

В настоящее время статус наукограда Российской Федерации имеют 13 муниципальных образования. Перечень наукоградов с основанием присвоения статуса приведены в приложении¹.

Еще одним из представителей наукоградов являются *закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО)* Государственной корпорации «Росатом», на территории которых расположены промышленные предприятия по разработке, хранению и утилизации оружия массового поражения, переработке радиоактивных и других материалов, военные и иные объекты, для которых устанавливается особый режим безопасного функционирования и охраны государственной тайны, включая специальные условия проживания граждан.

Большинство ЗАТО возникло сразу же после войны. Статус закрытого города присуждался тогда закрытыми указами Президиума Верховного Совета РСФСР. Главной целью того периода в создании «закрытых» городов было обеспечение на территории условий по сохранению государственной тайны при разработке современных научных и прикладных исследований в области вооружений. На территориях «закрытых» городов был собран лучший передовой научный кадровый потенциал страны. В них направлялись молодые ученые и выпускники лучших вузов страны. Для создания благоприятных условий проживания ученых и их семей были решены вопросы по повышенной заработной плате и социальным условиям (улучшенное материально-техническое снабжение, детские сады, школы, учреждения культуры и спорта, медицинское обслуживание, создана на тот момент современная городская среда).

На сегодняшний день в перечень ЗАТО входит 42 муниципальных образований (Постановление Правительства РФ от 05.07.2001 № 508 «Об утверждении перечня закрытых административно-территориальных образований и расположенных на их территориях населенных пунктов») с общей численностью населения порядка 1,2 млн. человек. Из них 10 ГК «Росатом», 2 ГК «Роскосмос» и 30 Министерства обороны РФ. Основные показатели численности населения ЗАТО ГК «Росатом» приведены в таблице 6.

Таблица 6 - Численность постоянного населения муниципальных образований, имеющих статус ЗАТО ГК «Росатом»

№ п / п	ЗАТО	Субъект РФ	Численность населения					
			2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1 .	Железного рск	Красноярский край	93,984	93,818	93,932	94,026	93,963	93,902
2 .	Заречный	Пензенская область	63,641	63,610	63,795	63,982	64,296	64,692
3 .	Зеленогорск	Красноярский край	66,281	66,020	65,617	64,699	63,865	63,188
4 .	Лесной	Свердловская область	52,476	52,330	52,000	51,625	51,407	51,200
5 .	Новоуральск	Свердловская область	88,420	87,670	86,750	86,200	85,600	84,900
6 .	Озерск	Челябинская область	93,044	92,316	92,481	91,511	90,922	90,928
7 .	Саров	Нижегородская область	91,98	92,5	93,2	93,754	94,248	94,417
8 .	Северск	Томская область	114,446	115,824	116,340	115,872	115,207	114,746
9 .	Снежинск	Челябинская область	49,186	49,269	49,480	49,833	49,986	50,460
10	Трехгорный	Челябинская область	34,000	33,461	33,130	32,900	32,700	32,540
	Итого по ЗАТО		747,458	746,818	746,725	744,402	743,194	740,973

При создании ЗАТО, кроме задач обеспечения безопасности и секретности, огромное внимание уделялось созданию условий для научных исследований и внедрения передовых технологических процессов. К отличительным особенностям ЗАТО от других муниципальных образований можно отнести:

- научно-технологическое развитие, как приоритетное направление развития муниципального образования;

- высокий научный потенциал;
- высокий образовательный уровень;
- высокая инновационная активность;
- развитая инновационная инфраструктура;
- наличие компаний малого инновационного предпринимательства;
- наличие комфортной социокультурной и городской среды.

Представленные особенности рассмотрены на примере конкретных ЗАТО ГК «Росатом».

1). Научно-технологическое развитие, как приоритетное направление развития муниципального образования.

На территориях ЗАТО созданы уникальные научно-технологические комплексы по разработке ядерного оружия, а в последующем атомной энергетики, позволяющие обеспечить полный цикл продукции от научных исследований, проектирования, строительства, эксплуатации, до создания новых принципов переработки отработанного ядерного топлива и запуска его в повторную эксплуатацию. На международном уровне развитие научно-технологического комплекса может способствовать формированию новой для региона специализации по следующим направлениям современной индустриальной платформы: новые материалы, инжиниринг, большие данные, интернет вещей, системы навигации и ГИС, беспилотные летательные аппараты, аддитивные технологии, информационно-коммуникационные технологии, новая энергетика.

2). Развитая инновационная инфраструктура и наличие компаний малого инновационного предпринимательства.

На территориях ЗАТО созданы элементы инновационной инфраструктуры: бизнес-инкубаторы, промышленные и технопарки и т.д. Положительный опыт по созданию малых инновационных предприятий начался в ЗАТО в 1998-2000 г.г. [157, 208] и получил активное развитие в последующие годы. Из базовых предприятий были выделены дочерние компании, что позволило снизить

издержки производства и выйти с высокотехнологичной продукцией на внешние рынки.

3). Высокий научный потенциал и высокий образовательный уровень.

Для изготовления ядерного оружия требовалось развитие и исследования в области физико-химии, материаловедения, систем управления, математического моделирования и компьютерных исследованиях. Для решения этих задач были привлечены лучшие ученые и специалисты в этих областях. В последующем на работу приглашались лучшие выпускники лидирующих вузов страны. Наличие современного высокотехнологичного оборудования и профессиональных компетенций сотрудников корпорации, позволяют создавать продукцию мирового уровня и активно продавать ее на глобальном рынке. В строительстве атомных станций и переработке отработанного ядерного топлива корпорация занимает лидирующие позиции в мире.

4). Наличие комфортной социокультурной и городской среды.

При создании «закрытых городов» значительное внимание уделялось городской застройке и формированию современной, по тем временам, городской среды. Города строились по генеральному плану, создаваемому «Всесоюзным проектным и научно-исследовательским институтом энергетической технологии» - ВНИПИЭТ (в настоящее время АО «Атомпроект»). С целью компенсации закрытости территорий в ЗАТО были созданы все условия для развития социальной сферы: улучшенное медицинское обслуживание и профилактории, дошкольное образование, общее образование и средне-профессиональное образование, высшее образование. Для досуга и развития детей дополнительное образование. Для проведения культурного досуга были построены дворцы и дома культуры, библиотеки, парки культуры. Отдельное внимание уделялось спорту. Уровень обеспеченности учреждениями был выше, чем на территориях регионов, в которых расположены ЗАТО.

Проведенный анализ наукоградов и ЗАТО ГК «Росатом» позволяет сделать вывод, что территории с особым статусом развития обладают высоким научно-

технологическим потенциалом и дополнительными особенностями развития, отличающие их от остальных муниципальных образований.

В рамках разработанной стратегии государственной корпорации «Росатом» перед компаниями поставлены задачи:

- вывод существующей продукции на глобальные рынки;
- создание новой инновационной продукции;
- доведение производительности труда до мирового уровня.

Для достижения задач глобального лидерства базовых предприятий, необходимо выделить муниципальные образования с высокой концентрацией научно-технического потенциала и ввести новое понятие «муниципальное образование с высокой концентрацией научно-технологического потенциала (сокращенно - муниципальные образования высоких технологий)» - как административно-территориальное образование муниципального уровня с расположенными на территории градообразующими высокотехнологичными предприятиями приоритетных наукоемких отраслей, имеющее развитую инновационную систему и научные, высоко профессионального кадры.

Данные территории должны отвечать следующим требованиям:

- присутствие на территории инновационных высокотехнологичных предприятий - центров научно-технического лидерства;
- производство инновационных конкурентоспособных продуктов, позволяющих осуществлять выход на глобальные рынки;
- наличие научных и профессиональных кадров, обладающих соответствующими компетенциями;
- наличие инновационной инфраструктуры;
- наличие современной городской и социокультурной среды для создания условий удержания научных элит.

Центр научно-технологического лидерства – это предприятие или научная организация, обладающая высоким научным и производственным капиталом, ориентированная на мировой уровень инновационной продукции.

Решение поставленных задач по научно-технологическому развитию отраслей требуется новый подход к формированию функций и созданию особых инструментов управления развитием муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала.

Для разработки законодательных актов РФ и методик преобразование муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала требуется ввести отдельную категорию административно-территориальных образований - «муниципальные образования высоких технологий» с расширенными полномочиями в сфере научно-технологической и социально-экономической деятельности.

1.2. Отечественный и зарубежный опыт создания особых территориальных образований высокотехнологичного производства

Формирование региональной и национальной экономической политики в зарубежных странах зачастую основывается на выделении и поддержке полюсов роста. Определение полюсов роста является непростой задачей, поскольку в случае принятия ошибочного решения территориальная структура экономики может стать еще более деформированной. Существуют различия между странами в особенностях выделения полюсов роста, определяемые уровнем экономического развития. В развивающихся странах полюса роста выделяются для всей страны, в промышленно развитых - только в регионах финансового стимулирования и основная задача полюсов роста - подъем экономики проблемных территорий [119].

Основными инструментами регулирования экономического развития регионов Правительством России в настоящее время, являются развитие инфраструктуры проблемных территорий и оказание помощи отдельным предприятиям. Каждый из относящихся к этим группам инструментов региональной экономической политики имеет свои достоинства и недостатки. Среди достоинств финансовой помощи отдельным предприятиям (субсидий, льготных займов, налоговых льгот) - возможность государства чаще

контролировать фирмы, получать от них более широкий спектр информации, во многих случаях - достигать более быстрые и ощутимые результаты (по сравнению с развитием инфраструктуры). Если выбирать среди отдельных инструментов поддержки предприятий, то налоговые льготы по сравнению с субсидиями удобно использовать при недостатке финансовых ресурсов, отсутствии необходимого опыта экспертизы инвестиционных проектов. Важным недостатком налоговых льгот является их временный эффект: по окончании срока их действия компании нередко уходят из проблемных регионов [123].

Анализ особых территориальных образований с высокотехнологичными компаниями.

В настоящее время особое внимание при создании условий и особого управленческого климата уделяется локальным территориям, претендующим на развитие высокотехнологичных отраслей с высокой добавленной стоимостью и имеющих инновационный характер. Для полного анализа необходимо исследовать опыт создания условий для развития локальных территорий развитых стран. У каждой страны имеются различные цели и предпосылки создания локальных образований высоких технологий [138].

Особые экономические зоны (ОЭЗ) или свободные экономические зоны (СЭЗ) рассматриваются в мире как активное средство государственной политики, способное в равной степени реанимировать депрессивную территорию или дать дополнительный импульс региональным точкам роста.

В соответствии с документами Международной конвенции по упрощению и гармонизации таможенных процедур (Киото, 18 мая 1973 г.) под свободной зоной (или «зоной франко») понимается часть территории страны, на которой товары рассматриваются как объекты, находящиеся за пределами национальной таможенной территории (принцип «таможенной экстерриториальности»), поэтому они не подвергаются обычному таможенному контролю и налогообложению. Другими словами, СЭЗ – это часть территории страны с особым действующим режимом. Этот режим регулирует специальное законодательство, которое охватывает следующие вопросы: таможенное

регулирование; налогообложение; лицензирование; визовое оформление; банковскую деятельность; имущественные и залоговые отношения (в том числе касающиеся прав собственности на землю); предоставление концессий; управление свободной зоной. Определенную специфику в СЭЗ могут иметь также акты трудового и социального законодательства.

При всем многообразии свободных экономических зон, действующих в мире, можно выделить некоторые критерии, общие для всех. Во-первых, это локальность территории, на которой создается СЭЗ. Во-вторых, действие на данной территории особого, более льготного правового и финансово-экономического режима по сравнению с хозяйственными и законодательными условиями, существующими в стране в целом. В ряде случаев администрации СЭЗ предоставляется право принятия решений по широкому спектру экономических вопросов. Наряду с этим деятельность субъектов СЭЗ опирается на всестороннюю правительственную поддержку и государственные гарантии. В-третьих, наличие определенной специализации предпринимательской и инвестиционной деятельности в СЭЗ.

Организационно функциональная структура СЭЗ достаточно многообразна. Иногда довольно трудно определить особенности той или иной СЭЗ, поскольку каждая из них обладает чертами многих зон. В литературе выделяют до 30 различных категорий свободных экономических зон, однако их можно свести к 5 основным видам (таблица 7).

При организации СЭЗ используют два различных концептуальных подхода: территориальный и функциональный (точечный). В первом случае зона рассматривается как обособленная территория, где все предприятия-резиденты пользуются льготным режимом хозяйственной деятельности. Согласно второму подходу, зона – это льготный режим, применяемый к определенному виду предпринимательской деятельности независимо от местоположения соответствующей фирмы в стране.

Таблица 7 - Классификация СЭЗ в соответствии с хозяйственной специализацией

Торговые	Промышленно-производственные	Технико-внедренческие	Сервисные	Комплексные
1. Свободные таможенные 2. Бондовые склады 3. Свободные порты 4. Торгово-производственные	1. Импортзамещающие 2. Экспортно-производственные (ЭПЗ) 3. Промышленные парки 4. Научно-промышленные парки 5. Экспортно-импортзамещающие	1. Технополисы 2. Технопарки 3. Инновационные центры	1. Оффшорные 2. Банковских услуг и страховых услуг 3. Туристических услуг	1. Зоны свободного предпринимательства 2. Специальные экономические зоны 3. Территории особого режима 4. Особые экономические зоны

Торговые зоны. Одной из простейших форм СЭЗ являются свободные (беспошлинные) таможенные зоны (СТЗ). Эти зоны относятся к зонам первого поколения. Они существуют с XVII–XVIII вв. Эти зоны представляют собой транзитные или консигнационные склады для хранения, упаковки и незначительной обработки товаров, предназначенных для экспорта. В них обычно открывают свои филиалы нерезидентные для данной страны предприятия-импортеры. СТЗ освобождаются от таможенных пошлин на ввоз и вывоз товаров [138].

Промышленно - производственные зоны относятся к зонам второго поколения. Они возникли в результате эволюции торговых зон, когда в них стали ввозить не только товар, но и капитал, заниматься не только торговлей, но и производственной деятельностью. Промышленно производственные зоны создаются на территории со специальным таможенным режимом, где производится экспортная или импортзамещающая продукция. Эти зоны пользуются существенными налоговыми и финансовыми льготами [138].

Технико-внедренческие зоны относят к зонам третьего поколения (1970–80е годы). В них концентрируются национальные и зарубежные исследовательские,

проектные, научно-производственные фирмы, пользующиеся единой системой налоговых и финансовых льгот [138].

Сервисные зоны представляют собой территории с льготным режимом предпринимательской деятельности для фирм и организаций, оказывающих различные финансово-экономические, страховые и иные услуги. К числу сервисных зон относятся офшорные зоны (ОЗ) и налоговые гавани (НГ) [138].

Комплексные зоны образуются путем установления особого, льготного (по сравнению с общим) режима хозяйственной деятельности на территории отдельных административных образований. Комплексные СЭЗ появились сравнительно недавно, в начале 1980 х годов [138]

Развитие любого государства направлено в первую очередь на развитие высокотехнологичной продукции, поэтому в данной работе основное внимание уделяется мировому опыту по созданию и функционированию технико-внедренческих зон.

Мировой опыт создания и функционирования технико-внедренческих зон.

Технико-внедренческие зоны относятся к зонам третьего поколения. Они образуются стихийно (США) или создаются специально с государственной поддержкой вокруг крупных научных центров (Япония, Китай).

Наибольшее число их находится в США, Японии, Китае. В США их называют «технопарками», В Японии – «технополисами», В Китае – зонами развития новых и высоких технологий.

США. Современные научно-технологические парки возникли в США в 70-е годы, а активно начали развиваться в 80-годы. Технопарки США – это районы с повышенной концентрацией высокотехнологичных предприятий, находящихся вблизи крупных научных институтов или университетов. Особенность технопарков в том, что они возникали спонтанно благодаря удачному сочетанию ряда факторов – экономического, социального, географического и.т.д. Так самым известный в мире и крупнейший в США технопарк – «Кремниевая долина» возник возле Стенфордского университета. Сейчас он дает 20% мирового производства средств вычислительной техники и компьютеров. В нем занято

более 20 тыс. работников. В начале 90-х годов в США функционировало более 150 технопарков [122].

Япония создает на своей территории особые экономические зоны с целью активизации внешнеэкономической деятельности и регионального развития. В отличие от США и других развитых стран Япония применяет планирование регионального развития в национальном масштабе. В 1980-е годы японское правительство приступило к реализации широкомасштабной программы создания технополисов. Технополис - город и прилегающая к нему территория, где размещены взаимодействующие предприятия высокотехнологичных отраслей промышленности, НИИ, ВУЗы, готовящие для технополиса научные и инженерные кадры, жилая застройка с современной производственной и социальной инфраструктурой. Эта политика объясняется тем, что в 1970-е годы государство столкнулось с серьезными экономическими потрясениями. Так, два нефтяных кризиса вызвали в Японии острые всплески инфляции и резкое замедление темпов роста. Были исчерпаны резервы экстенсивного роста путем привлечения новых ресурсов рабочей силы и обновления номенклатуры промышленной продукции. Экологические трудности привели к удорожанию капитального строительства. Повысился уровень заработной платы, дороже стало оборудование новых рабочих мест. В результате экономика вступила на путь сбережения ресурсов и капитального роста. В этот период промышленность Японии начала все больше ориентироваться на наукоемкие отрасли. Лидерами стали электронное машиностроение и производство современных средств связи. В настоящее время в стране насчитывается 19 технополисов. Большинство из них специализируется на разработках в области электроники, создании новых материалов и керамики, робототехники. Некоторые из них ориентированы на научные исследования и производство в области медицинской электроники, биотехнологии, оптических волокон. Технополисы, специализирующиеся на создании наукоемкой продукции, способствовали повышению конкурентоспособности японского экспорта и более глубокому включению страны в международное разделение труда [179].

Китайская практика функционирования особых экономических зон признана одной из наиболее успешных в мире. Зоны технико-экономического развития (ЗТЭР) в Китае начали создаваться с 1984 г. В ноябре 2010 г. решением Госсовета КНР количество ЗТЭР государственного уровня в стране увеличено с 54 до 90. Основная часть ЗТЭР расположена в восточном, наиболее развитом регионе Китая (средняя площадь одной зоны – 10 кв. км). Главной задачей ЗТЭР является привлечение инвестиций для развития высокотехнологичных производств. Для привлечения иностранных инвестиций в ЗТЭР действует налоговый режим, аналогичный СЭЗ. Кроме того, управляющим комитетам ЗТЭР делегированы права провинциальных правительств по утверждению инвестиционных проектов. Для поддержки и развития высокотехнологичных отраслей на территории Китая действуют следующие основные особые экономические зоны с льготными режимами [152]:

- 90 зон технико-экономического развития государственного уровня: в гг. Пекин, Шанхай, Гуанчжоу, Тяньцзинь, Далянь, Харбин, Урумчи, Ухань, Чунцин, Ханчжоу, Шэньян, Чанчунь, Инкоу и других крупных городах;
- 114 зон новых и высоких технологий: технопарк «Чжунгуньцунь» в Пекине, парк высоких технологий «Чжанцзян» в районе Пудун г. Шанхай, парк высоких технологий в г. Тяньцзинь, открытая зона высоких технологий в г. Нанкин, открытая зона высоких технологий в г. Чэнду, открытая зона высоких технологий в г. Гуанчжоу.

Наиболее успешно действующей ЗТЭР считается Тяньцзиньская зона технико-экономического развития, созданная в 1984 г. В настоящее время площадь зоны составляет 33 кв. км. В ней насчитывается более 5 тыс. совместных предприятий с общим объемом контрактных инвестиций в размере более 25 млрд. долл. Только компании «Моторола» и «Самсунг» имеют в этой ЗТЭР соответственно более 150 и 100 профильных предприятий-резидентов. Основными видами производства являются: электронные средства связи (более 60%), автомобилестроение (10%), пищевая промышленность (7%), фармацевтика (5%). В общем объеме промышленной продукции ЗТЭР удельный вес научно-

технической продукции составляет 55%. Успешной деятельности Тяньцзиньской ЗТЭР способствует четкая и достаточно простая схема ее управления. Действующая редакция Положения о Тяньцзиньской зоне технико-экономического развития была принята Народным Собранием г. Тяньцзиня в 2003 г. [140]. Согласно данному документу, руководящим органом ЗТЭР является Управляющий комитет, в основные функции которого входят:

- разработка и осуществление планов развития зоны;
- разработка бюджета зоны;
- управление объектами инфраструктуры;
- руководство в сфере землепользования, строительства;
- рассмотрение и утверждение инвестиционных проектов;
- административное управление трудовыми ресурсами;
- разработка административных правил и контроль за их исполнением;
- контроль за соблюдением законодательства местными резидентами;
- осуществление координации с территориальными органами ведомств

Госсовета КНР.

Техническим обеспечением деятельности ЗТЭР занимаются корпорации развития зон при Управляющих комитетах, в состав которых входят отдельные фирмы по обеспечению зон водой, электроэнергией, отоплением, газом, озеленением и транспортом.

Зоны новых и высоких технологий (ЗНВТ) в отличие от ЗТЭР нацелены на реализацию передовых прорывных технологий:

- электронные и информационные технологии;
- биотехнологии и технологии новых медицинских препаратов;
- новые материалы и технологии их внедрения;
- аэрокосмические технологии;
- современные технологии обработки материалов;
- технологии морского промысла;
- ядерные технологии;

- энергосберегающие технологии и технологии новых источников энергии;
- технологии охраны окружающей среды;
- современные сельскохозяйственные технологии;
- другие технологии, которые могут быть использованы в модернизации традиционных отраслей промышленности.

Особенностью опыта развития особых экономических зон Китая есть отсутствие единого законодательного акта, регламентирующего их деятельность. Решения о создании отдельных зон принимается Госсоветом КНР. Конкретные положения о зонах утверждаются Народными Собраниями соответствующих провинций, автономных районов, городов центрального подчинения. Общая координация деятельности и развития зон возложена на специальную межведомственную комиссию, которую возглавляет представитель Госсовета КНР в ранге вице-премьера. В состав комиссии входят представители Министерства финансов, Министерства строительства, Министерства земельных ресурсов, Главного таможенного управления, Управления валютного контроля, а также силовых ведомств. Секретариат комиссии входит в состав Министерства коммерции КНР.

Республика Беларусь. Парк высоких технологий (ПВТ) - особая экономическая зона со специальным налогово-правовым режимом в Республике Беларусь для развития IT-бизнеса. Не является свободной (специальной, особой) экономической зоной, но представляет собой юрисдикцию, которая функционирует по принципу экстерриториальности. Зарегистрированные в Парке компании и индивидуальные предприниматели могут пользоваться предоставляемыми им преференциями независимо от места расположения их белорусского офиса. На территории ПВТ до 1 января 2049 года его резиденты освобождены от большинства налогов, включая налог на прибыль (данные представлены в таблице 8) [140].

Цель проекта — создать в Республике Беларусь условия для развития всех отраслей национальной экономики, основанных на новых и высоких технологиях,

а также для привлечения в страну иностранных инвестиций и концентрации кадрового, научно-производственного потенциала для повышения конкурентоспособности страны.

В составе Парка по состоянию на 30 октября 2018 года зарегистрировано 388 компаний-резидентов и работает более 30 тысяч человек. В первом полугодии 2018 года экспорт Парка составил 1,4 млрд долларов США.

Таблица 8 - Экспорт компьютерных услуг Республики Беларусь

Показатель	2006	2011	2016	2017	2018
Экспорт компьютерных услуг, млн USD	47,9	274,1	956,8		
Доля компьютерных. услуг в экспорте услуг	2 %	5 %	14 %		
Экспорт Парка высоких технологий, млн USD	21,9	215,2	820,6	1025	1414
Доля ПВТ в экспорте компьютерных услуг	46 %	79 %	86 %		
Объем производства компьютерных программ, млн. руб.			1796	2173,9	

Реализация высокотехнологичных проектов для зарубежных заказчиков позволила резидентам ПВТ приобрести знания, позволяющие создавать комплексные ИТ-решения мирового уровня. Корпорация Google приобрела резидента ПВТ «Эймэта», при этом сделка впервые была оформлена полностью в рамках белорусского законодательства. Внимание Google привлекли уникальные технологии в сфере искусственного интеллекта, разработанные белорусскими инженерами. В марте 2018 года они были внедрены в YouTube, один из основных продуктов компании с аудиторией более 1,3 млрд. человек в мире. Всего в 2017 году Парком высоких технологий было привлечено 191 млн. долларов США прямых иностранных инвестиций, что на 13 процентов больше, чем в предыдущем году.

Зарубежные опыт управления территориальными инновационными кластерами.

Один из современных теоретических подходов к управлению научно-технологическим развитием отраслей является формат управления территориальными инновационными кластерами. Лидерами развития

территориальных инновационных кластеров в Европе являются Франция, Чехия и Финляндия [125].

Франция одна из первых начала развивать политику полюсов конкурентоспособности, как новую экономическую политику, ключевым фактором которой является повышение инновационной составляющей экономики страны. Необходимость проведения такой инициативы была вызвана повышением конкуренции в мировой экономике. Основой новой политики стали полюса конкурентоспособности, которые представляют на конкретной территории Франции объединение предприятий, исследовательских центров, образовательных учреждений, принявших на себя партнерские обязательства по единой стратегии совместного развития в целях аккумуляции своих ресурсов в рамках инновационных проектов по одному или нескольким направлениям деятельности [113].

В 2005 году постановлением Межминистерского комитета по обустройству и развитию территорий (CIADT) на основе проектов, отобранных на конкурсной основе, были созданы первые 67 полюсов. В 2007 году по решению CIADT количество полюсов увеличилось до 71. В настоящее время выделены 13 основных направлений деятельности полюсов: авиация, космос (3); сельскохозяйственная продовольственная промышленность (13); товары потребления (5); биоресурсы (3); биотехнологии, здоровье (6); химия (4); энергетика (6); инженерия, услуги (6); материалы (11); микротехника, механика (5); оптика, светоматериалы (3); информационные технологии (11); транспорт (8). Цель проекта в том, чтобы, через синергетику и осуществляемые в сотрудничестве инновационные проекты, позволить предприятиям-партнерам занять ведущее положение в своей области как во Франции, так и в мире [158].

Государство сопровождает развитие полюсов на национальном и региональном уровне [126]:

- предоставляя финансовые субсидии лучшим проектам НИОКР и инновационных платформ путем конкурсов проектов Единого Межведомственного Фонда и программы инвестиций в будущее;

- частичным финансированием структур управления полюсами наряду с территориальными органами самоуправления и предприятиями ;
- оказывая через государственные службы финансовую поддержку коллективным тематическим акциям, инициированным полюсами в самых разных областях с участием предприятий полюса, в частности, малых и средних предприятий (МСП), для поощрения инновации и повышения их конкурентоспособности ;
- привлекая разных партнеров: Национальное Агентство Научных Исследований и агентство OSEO финансируют проекты НИОКР участников полюсов конкурентоспособности; Депозитно-сохранная касса (CDC) оказывает финансовую поддержку проектам инновационных платформ ;
- опираясь на территориальные органы самоуправления, которые также могут оказывать финансовую поддержку проектам (НИОКР, инновационные платформы) полюсов;
- помогая полюсам и их предприятиям выявить наилучших международных партнеров и завязать с ними технологические партнерства, направленные на создание стоимости;
- наконец, фокусируя новые средства программы инвестиций в будущее, предназначенные полюсам конкурентоспособности.

Наиболее известными являются - полюс конкурентоспособности ViaMeca, полюс конкурентоспособности в атомной промышленности Partners in Nuclear Business (PNB, Бургундия).

В *Финляндии* кластеры рассматриваются как эффективный инструмент для поиска решений государственных проблем развития отраслей. Отличительная черта финской кластерной модели заключается в том, что в Финляндии инициатива идет от органов государственной власти и далее распространяется на основных заинтересованных. К примеру, в Швеции инициатива идет вначале от компаний, которые самостоятельно объединяются и создают консорциум под решение общей проблемы, а затем выходят с данной инициативой на федеральное правительство. Финские кластеры строятся на основе большого количества малых

и средних компаний, это связано с маленьким количеством крупных компаний в экономике страны. Кластеры не имеют жесткой территориальной привязки, а являются скорее общегосударственными. Это обусловлено, как небольшими размерами территории, так невысокой плотностью бизнес-среды на отдельных территориях. Важным звеном в инновационной экосистеме Финляндии являются университеты, которые являются не только поставщиками кадров, но и поставщиками инноваций через организацию студенческих проектных команд. В этой связи, ключевым ресурсом для системы «потока проектов» являются студенты и их включенность в проектную активность территории. Наиболее продуктивными являются - кластер металлургии и инжиниринга (Finnish metals and engineering competence cluster - FIMECC) и Кластер Living business [127].

Российский опыт создания и функционирования технико-внедренческих зон.

История создания особых экономических зон в Российской Федерации началось с принятия Федерального закона "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" от 22.07.2005 N 116-ФЗ[11]. Согласно данному закону на территории Российской Федерации существуют особые экономические зоны следующих типов:

- промышленно-производственные;
- технико-внедренческие особые;
- туристско-рекреационные;
- портовые.

Технико-внедренческие особые экономические зоны создаются на участках территории, общая площадь которых составляет не более чем четыре квадратных километра.

В настоящий момент в России функционирует 25 ОЭЗ (9 промышленно-производственных, 6 технико-внедренческих, 9 туристско-рекреационных и 1 портовая). За 14 лет работы в ОЭЗ зарегистрировались более 650 резидентов, из которых более 100 компаний с участием иностранного капитала из 35 стран мира. За эти годы общий объем заявленных инвестиций составил более 850 млрд рублей, вложенных инвестиций – более 260 млрд. рублей, было создано более 25

тысяч рабочих мест, уплачено более 67 млрд. рублей налоговых и таможенных платежей [139].

Наибольший интерес для нашего исследования представляют технико-внедренческие особые экономические зоны. В настоящий момент их 6: ОЭЗ Технополис «Москва» (в 2015 году г. Москва передали в управление ОЭЗ «Зеленоград»), ОЭЗ «Дубна», ОЭЗ «Санкт-Петербург», ОЭЗ «Иннополис», ОЭЗ «Томск».

Основные показатели развития ОЭЗ технико-внедренческого типа [97] представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Основные показатели развития ОЭЗ

ОЭЗ	Количество резидентов	Количество рабочих мест	Выручка, млн.руб.	Объем налога в и платежей, млн.руб.	Объем налоговых льгот, млн.руб.	Объем инвестиций, млн.руб.	Производительность труда, млн.руб./чел
ОЭЗ «Дубна»	108	2725	5400,5	293,7	330	19908,7	2,0
ОЭЗ «Санкт-Петербург»	43	2278	12063	2675,8	885,9	32463,1	5,3
ОЭЗ «Иннополис»	34	325	854,5	43,0	24,0	26853,7	2,6
Технополис «Москва»	38	3125	9611,1	1032,7	474,3	33722,8	3,1
ОЭЗ «Томск»	69	1822	2962,2	332,0	71,6	17239,9	1,6

Источник: [139]

Впервые критика неэффективности управления особыми экономическими зонами прозвучали в ноябре 2015 года при встрече Президента РФ с активистами Народного фронта. По итогам встречи были даны поручения Счетной палате РФ по результатам работы которой были сделаны выводы: о неэффективном использовании бюджетных средств; недостаточным числом резидентов; несоответствии финансовых вложений и льгот с объемом выпущенной продукции и д. р.

Особое внимание было уделено созданию Инновационного центра «Сколково» с целью разработки и коммерциализации новых технологий. В Инновационном центре обеспечиваются особые экономические условия для компаний, работающих в отраслях экономики России: телекоммуникации, космос, биомедицинские технологии, энергическая эффективность, информационные технологии, а также ядерные технологии.

Но к сожалению, пока поставленные цели не достигнуты, что нашло отражение в критике Счетной палатой РФ. Отмечается отсутствие: прорывных технологий по направлениям деятельности, связи между выручкой и исследовательской деятельностью, оценок деятельности территорий в связи с несвоевременно принятыми методиками формирования целевых показателей проектов; а также низкоэффективное управление проектами.

Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» [19] определяет правовой режим территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), меры государственной поддержки и порядок осуществления деятельности на таких территориях. Законом предусмотрена возможность создания ТОСЭР на территории ЗАТО. На территории ТОСЭР в соответствии с решением Правительства Российской Федерации устанавливается особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

Для формирования особых условий развития дальневосточного региона страны был предложен механизм создания налоговых преференций для компаний, инвестирующих в развитие производства. Этот механизм нашел дальнейшее продолжение для поддержки развития моногородов. На конец 2020 года создано 111 территорий с режимами ТОСЭР. К сожалению, эффективность этого механизма не показала свою успешность. Критике подверглись: несоответствие

заявленных и фактически созданных рабочих мест, незначительное количество резидентов, расхождение полученных налоговых льгот с инвестициями.

Дальнейшее развитие механизмов по созданию условий развития высокотехнологичных бизнесов получило в создании инновационных научно-технологических центров (ИНТЦ) [20]. ИНТЦ определяется как совокупность организаций, осуществляющих научно-технологическую деятельность, и иных лиц, деятельность которых направлена на обеспечение функционирования такого центра, действующих на определенной Правительством Российской Федерации территории. ИНТЦ может располагаться на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации.

ИНТЦ достаточно новый механизм, ориентированный на поддержку реализации национальных проектов. В настоящий момент запущены два ИНТЦ: ИНТЦ «Сириус» и ИНТЦ МГУ «Воробьевы горы»

В таблице 10 представлены основные налоговые режимы территорий с особым режимом регулирования.

Таблица 10 - Основные налоговые режимы территорий с особым режимом регулирования

Налоги	ИНТЦ	СКОЛКОВО	ОЭЗ	ТОСЭР
НДС	Полное освобождение	Полное освобождение	Полное освобождение	Ускоренный возврат НДС
Прибыль организаций	Освобождение от налога при условии, что прибыль меньше 1 млрд руб.	Освобождение от налога при условии, что прибыль меньше 1 млрд руб.	0% в течение 10 лет	Не более 5% в течение первых 5-ти лет, не менее 10% в течение последующих 5-ти лет
Налог на имущество организаций	Полное освобождение	Полное освобождение	Полное освобождение на 10 лет. Льгота может быть продлена законом субъекта РФ	0% в течение 5 лет, 1,1% на 6-7 год, 1,5 % на 8-10 го
Страховые взносы	Освобождение от социальных и медицинских страховых взносов, пенсионные взносы – 14%	Освобождение от социальных и медицинских страховых взносов, пенсионные взносы – 14%	20% - пенсионные; 2,9% - фонд соцстрахования; 5,1% - ФОМС	6% - пенсионные; 1,5% - фонд соцстрахования; 0,1% - ФОМС*
Таможенные пошлины и НДС при ввозе товаров на территорию РФ	Компенсируется в виде субсидии	Компенсируется в виде субсидии	Не уплачиваются в промышленно-производственных, технико-внедренческих и портовых ОЭЗ – свободные таможенные зоны	Не уплачивается в случае, если ТОСЭР – свободная таможенная зона

Источник: [11,19,20].

*Пониженные тарифы страховых взносов применяются в отношении резидентов ТОСЭР.

Как показывает анализ, применение различных мер государственной политики направленных как на стимулирование высокотехнологичных предприятий, так и на создание преференций территориям, в которых они расположены, не увенчался успехом.

1.3. Показатели отнесения муниципальных образований к муниципальным образованиям высоких технологий

В наукоградах и ЗАТО ГК «Росатом» накоплен значительный научно-технологический потенциал, который может стать основой для лидерства на мировых рынках атомной и высокотехнологичной не атомной энергетики. Как показало диссертационное исследование имеется дифференциация научно-технологического потенциала по рассматриваемым территориям. Возникает необходимость соответствия территорий требованиям, предъявляемым к муниципальным образованиям высоких технологий. С этой целью предлагается выработать обосновать систему показателей отнесения к муниципальным образованиям высоких технологий.

Основными задачами в рамках разработки и внедрения системы показателей являются следующие:

- разработка перечня показателей в соответствии со стратегическими целями, определенными в стратегии развития центров научно-технического лидерства, а также методики расчета их значений;
- разработка механизма установления целевых значений показателей;
- разработка процедур, обеспечивающих реализацию процесса подготовки инициатив для достижения стратегических целей («план стратегических инициатив»);
- разработка полномочий и ответственности за реализацию показателей на уровне структурных подразделений системы управления территорией и должностных лиц;
- разработка процедур, обеспечивающих мониторинг фактических значений показателей.

Система показателей должна строиться на следующих требованиях:

- прозрачность и измеримость показателей;
- минимальная достаточность показателей;

- комплексная характеристика деятельности органов местного самоуправления;
- наличие оперативных показателей длительности и стратегических показателей развития местного самоуправления (краткосрочные и долгосрочные цели);
- непротиворечивость показателей.

За основу отбора ключевых показателей научно-технологического развития территории предложены показатели эффективности инновационного развития компаний с государственным участием [171] отвечающие требованиям комплексности, достаточности, непротиворечивости.

В методических указаниях Росимущества [65] представлены показатели оценки деятельности предприятий с государственным участием (Приложение 3). Финансово-экономические показатели для компаний состоят из двух групп:

- ключевые показатели эффективности компаний;
- стратегические финансово-экономические показатели, в данной методике предлагается включать с дополнительным весом.

Дополнительно Министерством экономического развития РФ были подготовлены методические рекомендации для включения показателей оценки государственных инвестиционных программ [64]. Показатели оценки эффективности инвестиционных программ подлежат включению в общий перечень показателей (Приложение 3).

Распоряжением Министерства экономического утверждены методические рекомендации по разработке программ инновационного развития акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций и федеральных государственных унитарных предприятий [64] и расширен перечень показателей, характеризующих инновационный потенциал компаний (Приложение 3).

Кроме этого, Правительством РФ разработан дополнительный перечень критериев, позволяющий оценить показатели инновационного деятельности в рамках программ развития компаний [65] (Представлены в Приложении 3).

Анализ всех показателей инвестиционной деятельности компаний характеризуется избыточностью и дублированием. Главной задачей этих показателей является детальный анализ развития инвестиционной деятельности компаний и эффективного использования бюджетных инвестиций, направленных на инновационное развитие компаний.

Для оценки инновационного потенциала территории, претендующей на статус муниципального образования высоких технологий, выделим показатели, соответствующие основным требованиям для данных территорий:

1. Научно-технологическое развитие, как приоритетное направление развития муниципального образования:
 - показатели научно-технологического лидерства;
 - показатели финансирования и результативности НИОКР;
2. Высокий образовательный уровень:
 - показатели сотрудничества с высшими учебными заведениями и научными организациями;
3. Высокий научный потенциал:
 - показатели эффективности инновационной деятельности;
4. Высокая инновационная активность:
 - показатели результативности системы управления инновациями;
5. Развитая инновационная инфраструктура:
 - показатели инновационной инфраструктуры.
6. Малое инновационное предпринимательство:
 - показатели партнерства с инновационными компаниями малого и среднего бизнеса.

С целью комплексной оценки развития территории, кроме показателей научно-технологического развития предприятий, необходимо учесть показатели, характеризующие качество городской среды (таблица 11), определенные в Указе Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [34] и по которым оценивают деятельность руководителей субъектов РФ [35].

Таблица 11 - Показатели качества городской среды

Группа	Показатели
Социально-культурная среда	1. Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, % 2. Число посещений организаций культуры, % 3. Количество переоснащенных муниципальных библиотек по модельному стандарту, ед. 4. Количество построенных центров культурного развития в городах до 300 тыс. человек в 2022-2024 гг., ед. 5. Количество реконструированных региональных и муниципальных театров юного зрителя и театров кукол, ед. 6. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченным дополнительным образованием (%) 7. Уровень образования
Показатели городской инфраструктуры	1. Количество семей, улучшивших жилищные условия 2. Количество мест концентрации дорожно-транспортных происшествий (аварийно-опасных участков) на дорожной сети (%) 3. Количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях, человек на 100 тысяч населения 4. Качество окружающей среды 5. Количество выявленных на 1 января 2018 г. несанкционированных свалок в границах городов, шт. 6. Доля ТКО, направленных на утилизацию, в общем объеме образованных ТКО 7. Доля городского населения РФ, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, %
Показатели демографии	1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет 2. Коэффициент естественного прироста населения.
Бизнес и производственный сектор	1. Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, чел. 2. Производительность труда в базовых несырьевых отраслях экономики, индекс (2017 год - базовое значение) 3. Количество высокопроизводительных рабочих мест (ВПРМ) во внебюджетном секторе экономики, тыс. чел
Показатель столичности	1. Разнообразие мест приложения труда. 2. Городские пространства. 3. Сервисы для жителей и гостей города. 4. Культура, событийность и сообщества. 5. Инфраструктура и услуги для ведения бизнеса. 6. Организация транспортных потоков.

Требования предъявляемым к муниципальным образованиям высоких технологий отражают следующие показатели:

1. Высокий образовательный уровень:
 - показатель уровня образования.
2. Наличие комфортной социокультурной и городской среды:
 - показатель социокультурной среды;

- показатель городской инфраструктуры;
- показатели демографии.

Кроме этого существуют принятые в РФ стандарты обеспечения социальной инфраструктурой [56, 57, 66, 71], характеризующие комфортную социокультурную среду (таблица 12). Оценка близости к данным стандартам позволяет оценить эффективность управления органами местного самоуправления своих полномочий.

Таблица 12 - Норматив потребности в объектах социальной сферы

№	Норматив	Единица измерения	Количество
1	Образование		
1.1.	Норматив потребности в дошкольных образовательных учреждениях	Мест на 100 детей	60
1.2.	Норматив потребности в общеобразовательных учреждениях	Мест на 100 детей	85
1.3.	Детские школы искусств		12% охвата учащихся 1-8 классов
2.	Физическая культура и спорт		
2.1.	Спортивные залы	Тыс. кв.м на 10 тыс. чел.	3,5
2.2.	Плоскостные сооружения	Тыс. кв.м. на 10 тыс чел.	19,5
2.3.	Плавательные бассейны	Кв. м. зеркала воды на 10 тыс. чел.	750
3.	Культура и искусство		
3.1.	Парки	До 100 тыс.чел.	1
3.2.	Музеи	На каждые 25 тыс. чел.	1
3.3.	Библиотеки	На каждые 10 тыс. чел.	1

Главная задача по отбору территории требует отказаться от избыточности показателей и объединить их в единую систему. Перечень показателей не должен быть большим и способен позволять интегрально оценивать развитие как территории, так и предприятий –центров превосходства.

Итоговые показатели представлены в таблице 13. Значения показателей определялись на основе анализа лучших российских и зарубежных практик с привлечением высококвалифицированных экспертов.

Таблица 13 - Система критериев и показателей, характеризующих инновационное и инвестиционное развитие территории, для отбора территорий

№	Группа	Показатели	Значения
1	Показатели научно-технологического лидерства	Количество патентов на 10 тыс. жителей. Доля затрат на технологические инновации, в % Доля высокотехнологичной продукции в общем объеме, в %	2,5 1,0 15,0
2	Показатели финансирования и результативности НИОКР	Доля внутренних затрат, в % на исследования и разработку	2,0
3.	Показатели эффективности инновационной деятельности	Число организаций, занимающихся инновационной деятельностью в общем числе организаций.	10
4.	Показатели результативности системы управления инновациями	Доля бюджета инновационных проектов, реализуемых на территории, к ВРП, % Количество совместных инновационных проектов, реализуемых компаниями на территории.	2,5 10
5.	Сотрудничество с высшими учебными заведениями и научными организациями	Доля бюджета инновационных проектов, выполняемых Вузами и научными организациями, от ВРП в % Количество совместных инновационных проектов, выполняемых Вузами и научными организациями.	3,5 10
6.	Показатели партнерства с инновационными компаниями малого и среднего бизнеса	Доля закупок инновационной продукции у инновационных компаний малого и среднего бизнеса, от ВРП, в %. Количество выделенных инновационных компаний малого и среднего бизнеса из структуры организации (спиноффы).	2,5 5
7.	Показатели инновационной инфраструктуры	Количество технопарков или Количество промышленных парков Количество бизнес-инкубаторов.	1 1
8.	Социально-культурная среда	Доля граждан, систематически занимающихся спортом, % Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, % Уровень высшего образования, %	25 80 25
9.	Показатели городской инфраструктуры	Качество окружающей среды	хорошее
10	Показатели демографии	Коэффициент продолжительности жизни Коэффициент естественного прироста населения, %	0,85 0,80

Выводы по главе 1

1. В диссертационной работе рассмотрены проблемы научно-технологического развития РФ в части низкого уровня затрат на финансирования НИОКР, низкого удельного веса высокотехнологической продукции, низкой коммерциализации исследований, высокого уровня затрат со стороны государства и т.д. В работе на примере наукоградов и ЗАТО ГК «Росатом» определены особенности их функционирования: высокий уровень научно-технологического развития; высокая инновационная активность; развитая инновационная инфраструктура и наличие компаний малого инновационного предпринимательства; высокий научный потенциал и высокий образовательный уровень; а также наличие комфортной социокультурной и городской среды, что позволило отнести их к муниципальным образованиям с высокой концентрацией научно-технологического потенциала.

2. Раскрыты особенности и уточнено понятие «муниципального образования с высокой концентрацией научно-технологического потенциала» - это административно-территориальное образование муниципального уровня с расположенными на территории градообразующими высокотехнологичными предприятиями приоритетных наукоемких отраслей, имеющее развитую инновационную систему и научные, высоко профессионального кадры. Данные территории должны отвечать следующим требованиям: присутствие на территории центров научно-технического лидерства; производство инновационных конкурентоспособных продуктов; наличие научных и профессиональных кадров; наличие инновационной инфраструктуры; наличие современной городской и социокультурной среды.

3. Обосновано преобразование муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала в отдельную категорию административно-территориальных образований - «муниципальные образования высоких технологий» с расширенными полномочиями в сфере научно-технологической и социально-экономической деятельности.

4. Проведенный анализ отечественного и зарубежного опыта создания особых территориальных образований высокотехнологичного производства позволил сделать выводы о необходимости выделения локальных территорий, обладающих значительными преференциями в области управления научно-технологическим развитием.

5. Имеющаяся дифференциация Наукоградов и ЗАТО по уровню научно-технологического потенциала предопределило необходимость разработки системы показателей отнесения муниципальных образований к муниципальным образованиям высоких технологий. Данная система была обоснована имеющимися показателями инновационного развития предприятий государственных корпораций и показателями качества городской и социокультурной среды.

2 ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ЗАТО ГК РОСАТОМ В МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

2.1. Этапы развития и современное состояние ЗАТО ГК «Росатом»

К основным особенностям функционирования и организации самоуправления ЗАТО относятся следующие положения [4]:

- ЗАТО наделяется статусом городского округа;
- решение о создании (упразднении) ЗАТО принимается Президентом РФ;
- при принятии решения об упразднении ЗАТО определяются этапность и сроки снятия особого режима безопасного функционирования предприятий и объектов (ст. 2 п. 2 Закона о ЗАТО);

- ЗАТО находится в ведении федеральных органов государственной власти по вопросам установления административной подчиненности, границ указанного образования и земель, отводимых предприятиям и объектам; определения полномочий органов государственной власти субъектов РФ в отношении указанного образования и ряду других. Все решения по вышеуказанным вопросам принимаются Правительством РФ;

- устанавливаются ограничения на право ведения хозяйственной и предпринимательской деятельности, владения, пользования и распоряжения землей, природными ресурсами, недвижимым имуществом;

- земли ЗАТО находятся в ведении муниципального образования, за исключением земель федеральной собственности;

- участие в приватизации муниципального имущества принимают только те, кто постоянно там проживает и зарегистрирован;

- компетенция органов местного самоуправления ЗАТО расширена. К ним относятся: вопросы обеспечения безопасности граждан; вопросы безопасности в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций; проблемы соблюдения особого режима территории; вопросы участия в режимном процессе (пропуск) и т. п.;

- проживание или работа граждан в условиях особого режима ЗАТО подлежат общей социальной компенсации. Общая социальная компенсация

включает повышенный уровень бюджетной обеспеченности населения, меры социальной защиты, льготы в оплате труда, государственное страхование и гарантии. Меры общей социальной компенсации устанавливаются федеральными законами, а также решениями Правительства РФ.

Закрытые административно-территориальные образования функционируют в городах и поселках, в которых находятся объекты Министерства обороны и Государственной корпорации «Росатом» (ГК «Росатом») с особым режимом деятельности. Все они имеют органы местного самоуправления и располагают особой системой финансирования и социальной поддержки населения.

ЗАТО создавались для поддержки оборонных предприятий и военной науки. Деятельность федеральных органов, связанную с функционированием ЗАТО, координирует Минэкономразвития России. В ЗАТО сосредоточены уникальные кадры ученых и инженеров, имеется высокая техническая оснащенность, существуют возможности творческого роста.

Земли, занимаемые предприятиями, по виду деятельности которых создано ЗАТО, находятся в федеральной собственности и передаются предприятиям в постоянное (бессрочное) пользование. Создание на территории ЗАТО предприятий с иностранными инвестициями допускается по решению органов местного самоуправления, согласованному с Правительством РФ. В ЗАТО поддерживается порядок обеспечения особого режима безопасности предприятий и объектов.

Закрытым административно-территориальным образованиям с учетом финансирования дополнительных расходов, связанных с особым режимом безопасного функционирования, выделяются компенсации. Дефицит бюджета ЗАТО покрывается за счет средств федерального бюджета. Межбюджетные трансферты обеспечивают меры социальной защиты населения в условиях ограничения права ведения хозяйственной деятельности, владения, пользования и распоряжения землей, природными ресурсами, недвижимым имуществом.

Все вопросы деятельности ЗАТО, кроме находящихся в ведении федеральных органов и органов местного самоуправления, решаются администрацией субъекта РФ.

Ограничивая конституционные права граждан в условиях особого режима безопасного функционирования организаций (объектов), государство предусматривает формирование исчерпывающего перечня мер государственной поддержки, который включает в себя как меры социальной защиты, льготы в оплате труда, гарантии занятости, так и повышенный уровень бюджетной обеспеченности населения.

После распада СССР список ЗАТО был рассекречен, и их перечень утверждён Законом Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» [4], затем несколько раз изменялся. Вместо цифровых обозначений города получили отдельные названия.

Распоряжением Правительства РФ от 04.01.1994 № 3-р в качестве официальных географических наименований были закреплены 19 городов и 18 поселков из числа ЗАТО. Распоряжением "открывались" не только их имена, но и данные по численности их населения. Эти сведения были впервые обнародованы в ежегодном справочнике Госкомстата России.

Современное состояние развития местного самоуправления в Российской Федерации характеризуется с одной стороны расширением его функций и полномочий и увеличением вопросов местного значения и с другой - недостаточностью налоговых и неналоговых доходов для их решения, т.е. на местах имеет место несоответствие расходных полномочий налоговым. Значительное влияние на развитие муниципальной экономики оказывают решения, принимаемые на федеральном и региональном уровнях. Эта зависимость еще сильнее проявляется в ЗАТО. С начала 90-х годов система управления ЗАТО как муниципального образования прошла три этапа развития.

1). *Функционирование ЗАТО в особых режимах налогообложения.* В первой редакции Закона Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» [4] пунктом 1 статьи 5 при формировании

бюджета ЗАТО было предусмотрено зачисление всех налогов и других поступлений в доходы бюджета ЗАТО с его территории.

В соответствии с действовавшим в тот период времени Законом Российской Федерации от 27.12.1991 № 2118-1 «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», закрытые административно-территориальные образования имели право на получение дополнительных льгот в части сумм налогов, зачисляемых в их бюджеты. Органам местного самоуправления предоставлялись дополнительные льготы по федеральным налогам: налогу на добавленную стоимость, акцизам, налогу на прибыль предприятий и организаций. При этом предприятия, получившие льготы, должны были перечислять часть средств в виде неналоговых платежей в местные внебюджетные фонды для реализации программ социального развития.

Механизм предоставления дополнительных налоговых льгот стал средством привлечения налогоплательщиков из других регионов и финансирования ЗАТО за счет средств регионов и федерального бюджета.

Первой попыткой ограничения полномочий ЗАТО в части предоставления дополнительных налоговых льгот стало включение в Федеральном законе «О федеральном бюджете на 1998 год» [7] нормы, предусматривающей согласование предоставления дополнительных льгот по налогам и сборам юридическим лицам с Министерством финансов Российской Федерации. Действующим в то время Федеральным законом от 31.07.1998 № 144-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» было установлено, что дополнительные льготы, предоставленные юридическим лицам, сохраняют свое действие в течение периода, на который они были предоставлены, но не позднее 1 января 2000 года.

В 1999 году в пункт 1 статьи 5 Закона Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» были введены требования (в части основных средств, места осуществления деятельности, среднесписочной численности и заработной платы) к организациям, зарегистрированным на территории ЗАТО и претендующим на дополнительные налоговые льготы.

2). *Переходный период интеграции ЗАТО в единую систему межбюджетных отношений.* С 1 января 2000 года, после вступления в силу статьи 142 Бюджетного кодекса Российской Федерации, которой были установлены особенности формирования бюджетов ЗАТО, органы местного самоуправления ЗАТО потеряли право изменять ставки, а также устанавливать иные виды льгот по федеральным и региональным налогам и сборам.

При формировании господдержки в период с 2000 по 2004 гг. имело место существенное увеличение зависимости местных бюджетов от размера межбюджетных трансфертов, а также отказ от предоставления дополнительных льгот по налогам и сборам и приостановление действия пункта 1 статьи 5 Закона Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» с учетом некоторых особенностей. В 2000 году исключение было сделано только для ЗАТО, на территории которых расположены федеральные ядерные центры (фактически для двух ЗАТО: Саров и Снежинск). Для них действие пункта 1 статьи 5 Закона сохранило свое действие, при этом было введено общее ограничение по сумме предоставляемых льгот. На протяжении следующих трех лет в рамках ежегодно принимаемого федерального закона о бюджете действие пункта 1 статьи 5 также приостанавливалось, устанавливались нормативы отчислений от уплаты налогов и сборов в бюджеты ЗАТО на соответствующий финансовый год и накладывался полный запрет на предоставление дополнительных налоговых льгот по федеральным налогам и сборам для органов местного самоуправления.

Именно в 2000 году снова возрастает роль межбюджетных трансфертов при формировании бюджетов ЗАТО. Поддержание жизнедеятельности ЗАТО в условиях снижения финансирования предприятий военно-промышленного комплекса, вкупе с приостановлением льгот по налоговым платежам, стало возможно при условии целевого финансирования из федерального бюджета программ социально-экономического развития ЗАТО (Постановление Правительства РФ № 666 «О программах развития закрытых административно-территориальных образований на 2001-2004 годы» [43]). Программы

предусматривали финансирование жизненно важных проектов, связанных с имеющейся инфраструктурой и созданием новых рабочих мест.

Изменения, внесенные в Бюджетный кодекс Российской Федерации в первую очередь в связи с принятием Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [10], отменили «особый бюджетный статус» ЗАТО и включили их в единую бюджетную систему субъектов Российской Федерации: с 1 января 2006 года бюджеты ЗАТО получают межбюджетные трансферты из федерального бюджета через бюджет субъекта Российской Федерации, а межбюджетное регулирование передано с федерального на региональный уровень.

3). *Окончательная интеграция ЗАТО в единую общегосударственную систему межбюджетных отношений.* В соответствии с Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ «О закрытом административно-территориальном образовании» с 1 января 2006 года введена статья, обуславливающая принятие Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил компенсации дополнительных расходов и (или) потерь бюджетов закрытых административно-территориальных образований, связанных с особым режимом безопасного функционирования» [44].

В соответствии с этими Правилами в настоящее время межбюджетные трансферты бюджетам ЗАТО предоставляются:

- на дополнительные расходы бюджетов ЗАТО, связанные с режимом их безопасного функционирования и потерей доходов в связи с ограничением права ведения хозяйственной и предпринимательской деятельности, владения, пользования и распоряжения природными ресурсами, недвижимым имуществом, а также с развитием и поддержкой социальной и инженерной инфраструктуры;
- на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов ЗАТО в форме дотаций, распределение которых утверждается Правительством Российской Федерации.

При этом действовали следующие нормы:

- в соответствии с пунктом 2 статьи 5 осуществление в ЗАТО за счет ассигнований из федерального бюджета строительства объектов капитального строительства, а также их реконструкции с сохранением оборонной направленности производства влекло за собой обязательность отчисления части ассигнований органам местного самоуправления;

- в соответствии с пунктом 3 статьи 5 при финансировании государственного оборонного заказа организации и (или) объекты, выполняющие государственный оборонный заказ, производили отчисления в бюджет ЗАТО для дополнительного финансирования программ в области экологии и здравоохранения в размере 1% от объема финансирования, включаемые в стоимость государственного оборонного заказа, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации;

- в соответствии с пунктом 4 статьи 5 на производителей сельскохозяйственной продукции, снабжающих население ЗАТО, распространялись меры государственной поддержки, предусмотренные для сельскохозяйственных товаропроизводителей агропромышленного комплекса.

Иные меры государственной поддержки предусмотрены статьей 7 Закона Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» и включают в себя государственную поддержку определенных категорий граждан, желающих выехать на новое место жительства из ЗАТО путем предоставления им социальной выплаты для приобретения жилого помещения за границами ЗАТО.

Граждане, проживающие или работающие в ЗАТО, подлежали обязательному бесплатному государственному страхованию на случай причинения ущерба их жизни, здоровью и имуществу из-за радиационного или иного воздействия при аварии на предприятиях и (или) объектах. Указанная норма с 1 января 2005 года была упразднена вышеупомянутым Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ.

За работниками организаций, объектов и других юридических лиц, расположенных на территории ЗАТО, высвобождаемыми в связи с их

реорганизацией или ликвидацией. При сокращении численности или штата работников данных организаций, за работниками сохраняется на период трудоустройства (но не более чем на шесть месяцев) средняя заработная плата с учетом месячного выходного пособия и непрерывный трудовой стаж.

Также в случае ликвидации предприятий и объектов, а также других юридических лиц, расположенных на территории ЗАТО, уменьшения объемов или перепрофилирования производства, влекущих за собой сокращение штата, высвобождаемые работники имели право на досрочный (но не более чем за два года) выход на пенсию. Данная норма также упразднена Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ с 1 января 2005 года.

Кроме этого, Федеральным законом «О финансировании особо радиационно-опасных и ядерно-опасных производств и объектов» [5] определено, что организации, вошедшие в перечень особо опасных объектов (Распоряжение Правительства Российской Федерации [60]), могут производить отчисления для формирования централизованных средств, включаемые в себестоимость продукции (работ, услуг) независимо от источников их оплаты, в следующих размерах:

- 1,5% от себестоимости реализуемой продукции – на финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-изыскательских работ, выполняемых в целях совершенствования технологии и повышения безопасности функционирования указанных объектов (Постановление Правительства Российской Федерации [41]);

- 3% от себестоимости реализуемой продукции – на финансирование работ по конверсии оборонных производств на особо опасных объектах (Постановление Правительства Российской Федерации [39]);

- 1% от себестоимости реализуемой продукции – на финансирование мероприятий по социальной защите населения, проживающего на прилегающих к особо опасным объектам территориях, определяемых в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, а также на финансирование развития

социальной инфраструктуры этих территорий (Постановление Правительства Российской Федерации [40]).

В соответствии с пунктом 3 Перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросам развития закрытых административно-территориальных образований [38] в ЗАТО были разработаны проекты Комплексных программ развития на 2014-2020 годы (КПР), предусматривающие повышение качества среды проживания, создания новых рабочих мест, развитие городской инфраструктуры.

Основные функции по взаимодействию ряда ЗАТО ГК «Росатом», на развитие которых до 2020 года планировалось направить порядка 400 млрд. рублей из разных источников, от расформированного Минрегионразвития перешли к Минэкономике. Перераспределение полномочий между федеральными министерствами отразилось на финансировании ЗАТО. С целью уменьшения социальных последствий были рассмотрены три варианта развития территорий – включения в региональные программы развития, программы развития моногородов и «Территорий опережающего социально-экономического развития» (ТОСЭР).

Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» [19] определяет правовой режим территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), меры государственной поддержки и порядок осуществления деятельности на таких территориях. Законом предусмотрена возможность создания ТОСЭР на территории ЗАТО.

На территории ТОСЭР в соответствии с решением Правительства Российской Федерации устанавливается особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

Специальный режим предпринимательской деятельности предусматривает, в том числе, налоговые льготы:

- снижение налоговой ставки по налогу на прибыль организаций, зачисляемому в федеральный бюджет – до 0%, зачисляемому в краевой бюджет – до 5%;
- освобождение от уплаты налогов на имущество организаций и земельного налога;
- пониженные тарифы по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации – 6,0%, в Фонд социального страхования Российской Федерации – 1,5%, в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования – 0,1%;
- применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны.

Создание на территории ЗАТО ТОСЭР позволяет привлечь бюджетные и частные инвестиции как для новых высокотехнологичных проектов, так и инфраструктурных городских проектов (в транспортной, энергетической, коммунальной, инженерной, социальной, инновационной и иных сферах), создать дополнительные рабочие места, что даст толчок для ускорения социально-экономического развития и улучшения инвестиционного климата [83].

Необходимо учитывать также, что на основании Постановления Правительства РФ от 29.07.2014 N 709 "О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения" [49] ЗАТО отнесено к категории моногородов. Минэкономразвития РФ совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти прорабатывает возможность корректировки общих подходов к классификации моногородов и актуализации критериев их отбора на получение государственной поддержки, с возможностью создания ТОСЭР на территориях моногородов. Одним из механизмов по улучшению инвестиционного

климата территории моногорода был также предложен механизм создания на его территории ТОСЭР.

Первой из территорий получило статус ТОСЭР ЗАТО Саров на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 20.04.2017 № 481 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Саров»».

Кроме этого правительства регионов, учитывая мощный научный потенциал территорий, совместно с ГК «Росатом» осуществило на ряде территорий инфраструктурные проекты по поддержке инновационной деятельности. Так в ЗАТО Саров построен технопарк - «Технопарк Саров» на территории 37,5 гектарах земли и общей площадью офисных и научно-производственных помещений в размере 23 тыс. кв. м., а в ЗАТО Железнодорожск построена первая очередь «Промышленного парка ЗАТО г. Железнодорожск» на территории 25 гектаров и общей площадью производственных помещений 10 тыс. кв. м.

Наличие сложившихся еще в советский период центров концентрации высокотехнологичных производств и сформированных во второй половине 2000-х годов в ряде субъектов Российской Федерации кластерных инициатив, а также отдельные меры государственной политики, нацеленные на усиление кооперационного взаимодействия и развитие инновационной деятельности на региональном уровне, заложили основу для запуска в 2012 г. федеральной программы поддержки пилотных инновационных территориальных кластеров. В марте 2012 г. на конкурсный отбор инновационных кластеров в Минэкономразвития России были представлены на рассмотрение 94 конкурсные заявки от кластеров, расположенных в 49 регионах России. По результатам обсуждений был согласован проект перечня, в который вошли 25 инновационных территориальных кластеров. Отобранные кластеры с учетом оценок их инновационного, производственного потенциала и степени проработанности представленных на конкурс заявок были разделены на две группы. В первую вошли 14 кластеров, программы развития которых предполагалось поддержать за счет средств субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской

Федерации, на территории которых они базируются. Во вторую группу были включены 11 кластеров, поддержка которых за счет предоставления межбюджетных субсидий в 2013 г. не предусматривалась, что было обосновано необходимостью доработки программ развития этих кластеров. В соответствии с итогами проведенного конкурсного отбора поручением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2012 г. № ДМ-П8-5060 [63] в 2015 году Минэкономразвития России был утвержден перечень инновационных территориальных кластеров.

По итогам данного отбора в число 14 кластеров вошли: «Кластер инновационных технологий ЗАТО г. Железногорск» с основными направлениями специализации кластера космические и ядерные технологии и «Саровский инновационный кластер» с основной специализацией новая энергетика, IT-технологии, суперкомпьютеринг и моделирование.

Участие в данном проекте позволило создать специализированный орган управления территориальным инновационным кластером, провести обучение участников кластера и организовать взаимодействие между ними.

Положительный опыт результат работы позволил принять участие в следующем этапе проекта по созданию региональных инновационных кластеров.

В соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 27.06.2016 г. № 400 «О приоритетном проекте Минэкономразвития России «Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня» [69] произведен конкурсный отбор. Поступило 22 заявки. По итогам отбора было отобрано 11 заявок в нее вошли: «Инновационный кластер Красноярского края Технополис «Енисей», как продолжение работ по созданию «Кластера инновационных технологий ЗАТО г. Железногорск».

Накопленный научно-технологический, кадровый и производственный потенциал при поддержке федеральных ведомств и институтов развития позволил в короткие сроки сформировать в Красноярском крае глобально конкурентоспособный «Инновационный кластер Красноярского края Технополис «Енисей»» мирового уровня инвестиционной привлекательности, который будет

обеспечивать опережающие темпы экономического роста региона и страны в целом. Основная цель проекта - обеспечение достижения мирового уровня инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности кластера инновационных технологий ЗАТО г. Железногорск путем формирования современного центра, являющегося мировым лидером в проектировании систем спутниковой связи и ядерной безопасности и национальным лидером в новой индустриальной платформе, ориентированной на рынки новых технологий и приоритеты Национальной технологической инициативы (НТИ).

Анализ мер государственной поддержки закрытых административно-территориальных образований позволяет сделать вывод о том, что создание новых организационных (или корректировки существующих) форм управления развитием территорий, формируемых на основе построения системности оказания мер государственной поддержки, позволит обеспечить решение проблемы повышения эффективности экономики закрытого административно-территориального образования и отечественной экономики в целом. Использование данных инструментов способствует реализации перспектив развития территориальных инновационных кластеров, основанные на использовании имеющихся современных технологий.

2.2. Обоснование преобразования ЗАТО ГК Росатом в муниципальные образования высоких технологий

В первой главе диссертации на основании выделенных особенностей развития ЗАТО сформулирована новая категория административно-территориальных образований - муниципальное образование высоких технологий. Обоснованы требования отнесения к ним. Для выделения ЗАТО, соответствующих этим требованиям, подробно рассмотрим научно-технологический и инвестиционный потенциал по каждому ЗАТО ГК «Росатом».

1) Научно-технологическое развитие, как приоритетное направление развития муниципального образования.

В связи с тем, что с конца 1940-х годов в СССР ускоренными темпами велось строительство предприятий по производству компонентов ядерного оружия многие предприятия атомной отрасли из условий безопасности и секретности были сосредоточены в городах с особыми режимами работы. Это происходило во многих странах мира, занимающихся данными работами. В каждом «закрытом» городе строилось предприятие, отвечающее за элемент технологической цепочки по производству ядерного оружия. Правительство СССР принимало решение о дублировании технологических функции предприятий в других территориях, при этом появлялась здоровая конкуренция и возможность перенимать передовой опыт предприятий.

Научные исследования:

Саров является важным научным центром России, где находится крупнейший в стране научно-исследовательский институт Федеральное государственное унитарное предприятие «Российский Федеральный ядерный центр - ВНИИ экспериментальной физики» (ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ») созданный в 1946 г. В этом институте работали выдающиеся ученые Ю.Б.Харитон, И.Е.Тамм, Я.Б.Зельдович, А.Д.Сахаров и другие. ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» - это крупнейший научно-технический центр России мирового уровня, активно решающий задачи обеспечения стратегического и регионального ядерного сдерживания в интересах обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Благодаря ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» город Саров является одним из национальных лидеров в области суперкомпьютеров, математического моделирования, лазерной физики, физики высоких плотностей энергии, научного приборостроения [147].

Снежинск [начал строиться в связи с принятием в 1954 г. правительственного решения о создании второго после КБ-11 (ЗАТО Саров) центра по разработке ядерных зарядов и боеприпасов – НИИ - 1011 (ныне - Федеральное государственное унитарное предприятие «Российский федеральный ядерный центр - Всероссийский НИИ технической физики – ФГУП «РФЯЦ-

ВНИИТФ» им. академика Е. И. Забабахина»). ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ» им. академика Е.И. Забабахина» - один из крупнейших ядерных центров России, внесший значительный вклад в реализацию советского ядерного проекта. В настоящее время выполняет работы по оборонной и гражданской тематике. Проводит фундаментальные и прикладные исследования в таких областях, как свойства веществ в широком диапазоне изменения давления и температуры; термоядерные реакции; физика плазмы и пр. Разрабатывает оборудование и инженерные сооружения для совершенствования систем физической защиты, учета и контроля ядерных материалов, установок и объектов. Имеет большой опыт компьютерного математического моделирования различных процессов [149].

Наработка высокообогащенного урана и плутония:

Озерск. Федеральное государственное унитарное предприятие Производственное объединение «Маяк» (ФГУП ПО «Маяк») было создано для производства компонентов ядерного оружия, изотопов, хранению и регенерации отработавшего ядерного топлива. Первый промышленный атомный реактор - уран-графитовый реактор «А» был выведен на запланированную мощность 19 июня 1948 года. Первая продукция комбината № 817 – оружейный плутоний – была получена в апреле 1949 года и 29 августа использована в первой советской атомной бомбе РДС-1. В настоящий момент является одним из крупнейших российских центров по переработке радиоактивных материалов. Объединение обслуживает Кольскую, Нововоронежскую и Белоярскую атомные станции, а также перерабатывает ядерное топливо с атомных подводных лодок и атомного ледокольного флота [146].

Железногорск. Главной целью строительства города было создание на его территории предприятия по наработке высокообогащенного урана-235 и плутония. 19 августа 1958 года, всего через восемь лет после начала строительства, был пущен первый реактор Горно-химического комбината (в настоящий момент – ФГУП ФЯО «Горно-химический комбинат») - АД. Второй

реактор для наработки плутония-239 - АДЭ-1 был введен в строй всего через три года, 27 июня 1961 года. На рубеже XX и XI веков, в связи с программой разоружения были остановлены атомные реакторы. В настоящий момент миссией предприятия является создание полного технологического комплекса в области обращения с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ) энергетических реакторов и замыкание ядерного топливного цикла для обеспечения России экологически чистой и безопасной энергией атома [141].

Северск. Летоисчисление истории города начинается с 26 марта 1949 года - когда Совет Министров СССР принял постановление № 1252-443 о создании вблизи г. Томска комбината по производству высокообогащенного урана-235 и плутония. Новый промышленный комплекс (в будущем – АО «Сибирский химический комбинат») первоначально был зашифрован как “Зауральская контора Главгорстроя” или Комбинат № 816. Основной задачей комбината на протяжении многих лет было получение для оборонных целей и атомной энергетики обогащенного урана-235 и плутония-239, изготовление компонентов ядерных зарядов, разборка и переработка компонентов зарядов, снятых с вооружения, в топливо для АЭС, регенерация отработанного на АЭС топлива, выработка для народного хозяйства электрической и тепловой энергии и производство различных товаров народного потребления [142].

Новоуральск — один из первых центров атомной промышленности на Среднем Урале. В 1946 году в Новоуральске началось строительство первого в стране газодиффузионного завода для производства высокообогащенного урана. В 1949 году на заводе был получен материал для первой советской урановой атомной бомбы. Сегодня здесь расположено и действует одно из крупнейших предприятий Урала — АО «Уральский электрохимический комбинат» (АО «УЭХК») [145].

Зеленогорск. Основное градообразующее предприятие – акционерное общество "Производственное объединение "Электрохимический завод" (АО «ПО ЭХЗ»). Это уникальное российское предприятие, объединяющее в своей деятельности самые передовые достижения в технологии и организации

производства. Производство высокообогащенного урана на АО «ПО ЭХЗ» началось в 1962 году. В соответствии с решением о полном прекращении производства высокообогащённого урана с 1988 года предприятие выпускает низкообогащённый уран для изготовления топлива реакторов атомных электростанций. После остановки в 1990 году энергоемкого газодиффузионного каскада обогащение урана производится с помощью высокоэффективных и экономичных газовых центрифуг [143].

Создание образцов спецтехники:

Трехгорный. 24 января 1952 года Совет Министров СССР выпускает постановление № 342-135 сс/оп «О строительстве завода № 933» — второго дублера завода № 551(ЗАТО Саров) по серийному выпуску ядерных боеприпасов. Сегодня ФГУП «Приборостроительный завод» (ФГУП «ПСЗ») — одно из ведущих предприятий атомной промышленности России, основная деятельность предприятия заключается в производстве ядерных боеприпасов, а также конструирование, выпуск приборов и систем радиационного контроля для ядерно- и радиационно-опасных объектов атомной отрасли; модернизации и продления сроков эксплуатации действующих энергоблоков атомных станций ОАО "Концерн «Росэнергоатом»; комплектное изготовление и поставка компонент и интегрированных измерительных систем паспортизации контейнеров, емкостей и упаковок с радиоактивными отходами; комплектное изготовление и поставка компонент и интегрированных измерительных систем диагностики состояния оборудования технологических контуров атомных станций[150].

Лесной. В 1947 году в период создания уникальных ядерных производств и становления атомной промышленности СССР правительством страны было принято решение о строительстве завода в настоящее время - ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» - одно из ведущих предприятий ядерно-оружейного комплекса госкорпорации «Росатом. Предприятие основано 19 июня 1947 года как завод по разделению изотопов урана электромагнитным методом. Свою первую продукцию оно выпустило в 1950 году. В 1951 году Постановлением

Совета Министров СССР № 3506-1628 от 15 сентября завод переориентирован на промышленный выпуск спецбоеприпасов. В 50-е годы был налажен полный цикл сборки и выпуска спецбоеприпасов. Многие сложнейшие технологические процессы впервые в России были поставлены на производственную основу. Начиная с 1990 года на ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор», обладающем мощным техническим и интеллектуальным потенциалом, взят курс на освоение наукоёмкой продукции. Начата деятельность по разборке и утилизации спецтехники. Сегодня комбинат, безукоризненно выполняя гособоронзаказ, также выпускает продукцию для нефтегазового, электроэнергетического комплексов и геофизических организаций, производит медицинскую технику и обладает технологией получения 210 изотопов 47 химических элементов [144].

Заречный. Основное промышленное предприятие ЗАТО Заречный - ФГУП ФНПЦ ПО «Старт» им. М.В. Проценко является градообразующим, вокруг него вырос город. Это крупнейшее промышленное предприятие Пензенской области и одно из самых крупных в системе Госкорпорации «Росатом». Предприятие специализируется на выпуске сложных, наукоёмких электромеханических, электронных, радиотехнических и других приборов и систем высокого класса точности и надежности [142].

В связи с проводимой с конца 80-х годов конверсией все предприятия ГК «Росатом» переключились на производство мирной продукции. Наместились приоритетные направления: производства товаров народного потребления; элементов строительства атомных электростанций, приборов по контролю радиационной и ядерной безопасности для атомных электростанций, оборудования для агропромышленного комплекса и медицинской техники; внедрение новых технологических процессов по нанесению покрытий на изделия и предметы; производство работ для нефтяной промышленности.

2). Ориентация организаций на мировой уровень инновационной продукции и инвестиций.

Основной характеристикой соответствия мировому уровню инновационной продукции является анализ внутренних затрат на научные исследования.

Для территориальной организации научной деятельности и технологических инноваций в Российской Федерации характерен высокий уровень концентрации в ограниченном числе региональных центров, прежде всего, в центральном регионе [183]. Выделим в таблице 14 данные по регионам присутствия ЗАТО ГК «Росатом».

Таблица 14 - Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки в 2018г

	Валовый региональный продукт, млн. руб.	Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.				Затраты на технологические инновации, млн. руб.
		всего	Фундаментальные	Прикладные	Технологические	
Российская Федерация	58 900 652,2	795 407,9	130 618,0	155 231,4	509 558,4	1 211 897,1
Нижегородская область	1 018 351,5	51 985,9	1 696,4	4 733,4	45 556,1	45 827,4
Пензенская область	297 671,4	3 200,5	81,6	275,2	2 843,7	6 357,9
Свердловская область	1 661 431,0	24 375,5	3 573,3	1 417,7	19 384,5	28 834,8
Челябинская область	992 866,4	10 132,7	473,8	643,2	9 015,8	29 453,3
Красноярский край	1 423 247,4	14 892,6	1 404,0	1 379,7	12 108,9	84 718,5
Томская область	428 066,7	9 256,4	2 698,3	1 806,0	4 752,2	6 839,9

Источник: данные с официального сайта Росстата www.gks.ru.

Интересен анализ структуры внутренних расходов на исследования и разработки в целом по России. Здесь доминируют расходы на технологические разработки, доля которых составила 64,1%. В то время как доля фундаментальных исследований составила 16,4%, а доля прикладных исследований – 19,5%.

Ситуация в российских регионах аналогична состоянию на федеральном уровне. В среднем по субъектам Российской Федерации доля расходов на

технологические разработки составляет 45%, фундаментальные исследования – 33%, прикладные исследования – 21%.

В целом, это соответствует распределению аналогичных затрат по странам мира [183]. Например, в США расходы на технологические разработки составляют 51% от всего объема внутренних затрат на исследования и разработки, 25% – фундаментальные исследования, 24% – прикладные исследования.

Особенностью территориальной дифференциации науки является то, что регионы с развитым сектором науки и технологий, как правило, имеют такую структуру внутренних затрат, в которой наименьшая доля приходится на фундаментальные исследования, средняя - на прикладные исследования и максимальная - на технологические разработки.

Основные показатели инновационного потенциала ЗАТО ГК «Росатом» приведены в таблице 15. Анализ данных показывает, что уровень людей с высшим образованием в ЗАТО выше чем по России и субъектам РФ, доля исследователей, патентная активность, уровень инновационной продукции, доля затрат на технологические инновации значительно превышает показатели по стране, что в целом свидетельствует о высоком инновационном потенциале ЗАТО.

Таблица 15 - Инновационный потенциал ЗАТО ГК «Росатом»

ЗАТО	Доля лиц с высшим проф образованием в числе занятых, %	Доля исследований от занятого населения, %	Доля внутренних затрат на исследования и разработки от ВВП	Патентная активность *)	Уровень инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции,	Доля затраты на технологические инновации от ВВП***), %.
Китай	-	0,34	2,10	3,10	15,6	0,90
Российская федерация	25,0	0,26	0,29	2,80	4,5	0,22
<i>Приволжский</i>	<i>21,7</i>	<i>0,18,</i>	<i>0,43</i>	<i>2,64</i>	<i>11,0</i>	<i>0,65</i>
Заречный	48,3	0,82	-	0,27		12,50
Саров	61,3	20,90		4,02	48,4	5,54
<i>Уральский</i>	<i>20,7</i>	<i>0,24</i>	<i>0,19</i>	<i>2,03</i>	<i>2,6</i>	<i>0,49</i>
Лесной	48,5	-	-	-		-
Новоуральск	54,3	2,39		2,24		35,71
Озерск	51,8	0,56		-		21,25
Снежинск	57,0	12,87		6,35	46,1	-
Трехгорный	-	0,94		-		14,72
<i>Сибирский</i>	<i>22,2</i>	<i>0,15</i>	<i>0,26</i>	<i>2,24</i>	<i>1,5</i>	<i>0,19</i>
Железногорск	59,8	4,65		2,98	24,3	15,85
Зеленогорск	49,4	-		0,15		4,53
Северск	60,1	3,08		1,31		22,50

Примечание * - количество патентных заявок на 10 тыс. жителей,

** - число организаций, занимающихся инновационной деятельностью в общем числе обследованных организаций.

*** - в ряде территорий в ВРП не вошла продукция по гособоронзаказу.

Также необходимо отметить высокий уровень инвестиций, направляемых ГК «Росатом» на развитие территорий и увеличение их промышленного потенциала. Данные приведены в таблице 16.

Таблица 16 - Основные показатели источников финансирования развития экономики ЗАТО ГК "Росатом" в 2018 г

№ п/п	Наименование ЗАТО	Среднегодовая численность населения в, тыс. чел	Объем инвестиций за счет всех источников финансирования, млн. руб.	Параметры местного бюджета, млн. руб.		
				Доходы	Расходы	Дотация из федерального бюджета
1	Железногорск	94,0	11032,6	5330,0	5328,1	1075,5
2	Заречный	64,3	1405,8	2281,6	2326,0	1262,4
3	Зеленогорск	63,9	1260,3	2314,3	2385,6	577,4
4	Лесной	51,4	743,5	2004,2	2233,8	132,0
5	Новоуральск	85,6	5800,0	4518,5	3551,8	518,2
6	Озерск	90,9	6002,2	3029,0	3166,4	583,3
7	Саров	94,2	2330,8	3100,9	3183,0	618,9
8	Северск	115,2	2498,0	3810,0	3888,4	969,4
9	Снежинск	50,0	-	2108,4	2118,3	542,6
10	Трехгорный	32,7	1730,0	919,5	1147,3	269,0
	Итого по ЗАТО	742,2	32803,2	29416,4	29328,7	6548,7

Источник: данные ГК "Росатом".

3). Высокий научный и кадровый потенциал.

Ключевыми показателями научного и кадрового потенциала является анализ численности занятых в исследованиях и высокотехнологичных производствах, а также уровень образования населения. Численность в разрезе регионов исследователей, занятых в научных исследованиях и технологических разработках в приведены в таблице 17.

Таблица 17- Численность исследователей, занятых в научных исследованиях и технологических разработках в 2018 г.

Субъект	Численность	Всего занятых в научных исследованиях	Исследователи	Доля исследователей
Российская Федерация	146 267 288	732 274	373 905	51,1%
Нижегородская область	3 270 203	39 703	18 099	45,6%
Пензенская область	1 355 618	5 684	2 732	48,1%
Свердловская область	4 327 472	21 046	9 058	43,0%
Челябинская область	3 497 274	15 486	7 163	46,3%
Красноярский край	2 858 773	7 417	4 353	58,7%
Томская область	1 074 453	8 914	4 323	48,5%

Источник: данные из официального сайта Росстата www.gks.ru.

Без учета Москвы более 50% исследований и разработок, а также более 50% общей численности персонала, занятого исследованиями и разработками, сосредоточено в 16 регионах страны. Это позволяет сосредоточиться на анализе не всех территорий, а только ключевых, доля которых максимально отражает состояние дела и составляет каркас научных исследований.

В настоящее время государственная политика в сфере науки, технологий и инноваций направлена как на создание равных условий для регионов, так и на поддержку регионов лидеров. Ко второй группе можно отнести ряд механизмов, которые направлены на поддержку регионов с большим научным и инновационным потенциалом. Среди них: создание инновационной инфраструктуры, инновационных территориальных кластеров, поддержка приоритетных научных направлений, федеральных исследовательских центров, национальных исследовательских центров и др.

В *Сарове* в настоящее время в ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» работает около 18,5 тыс. человек, из которых более половины составляют ученые и специалисты, имеющие высшее и среднее профессиональное образование. 2 сентября 1952 года

по распоряжению Совета Министров СССР № 22633-рс появился Саровский государственный физико-технический институт. Он существовал сначала как вечернее отделение МИФИ, а затем как самостоятельный институт. С недавних пор является филиалом ФГАОУ ВПО НИЯУ «МИФИ». На 2010 год в городе насчитывалось 25 различных учебных учреждений. Во ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» работает — три академика РАН, 102 доктора наук — три женщины, 527 кандидатов наук, из них 36 женщин.

Снежинск. Система профессионального образования представлена в муниципалитете одним учреждением среднего профессионального образования — ГБПОУ «Озерский технический колледж» и филиалами двух высших учебных заведений: Снежинский физико-технический институт филиал ФГАОУ ВПО НИЯУ «МИФИ» и филиал ФГАОУ ВО «Южно-Уральского государственного университета». Численность студентов в 2016/2017 учебном году составила 1536 человек. При ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ» им. академика Е.И. Забабахина» с 1987 г. существует три диссертационных совета: два докторских и один кандидатский. С 1958 г. по 2005 г защитилось 90 докторов наук и 500 кандидатов наук. Научный потенциал: 2 академика РАН, 1 член корреспондент РАН, 52 доктора наук, 202 кандидата наук. В таблице 18 приведены обобщенные показатели уровня образования по ЗАТО Снежинск и Челябинской области.

Таблица 18 - Уровень образования населения в возрасте 15 лет и старше, указавших уровень образования (по данным переписи населения 2015 года)

Показатель	Профессиональное образование, человек на 1000 населения				Общее образование, человек на 1000 населения			Не имеют начального общего образования
	высшее	неполное высшее	среднее	начальное	среднее (полное) основное	неполное (среднее)	начальное	
Снежинск	324	41	345	70	115	76	27	2
Челябинская область	202	43	348	68	170	107	57	5

Новоуральск. В городе функционируют Отраслевой научно-промышленный комплекс, в котором занято 69 докторов и кандидатов наук, Уральский институт повышения квалификации «Прогресс», Новоуральский инженерно-физический институт филиал ФГАОУ ВПО НИЯУ «МИФИ», Политехнический колледж, Медицинское училище, Педагогический колледж, Политехнический институт.

В таблице 19 приведен научно-производственный потенциал ЗАТО ГК «Росатом». Как видно из таблицы из общей численности занятых на территориях около 370 тыс. человек в науке занято 196 докторов наук и 1102 кандидата наук. Это огромный научный потенциал. Что позволяет сделать вывод о том что эти территории нацелены на создание современной инновационной продукции. Кроме этого на территориях решается задача обеспечения экономики ЗАТО рабочей силой, отвечающей современным квалификационным требованиям, путем развития вертикально-интегрированной системы образования.

Таблица 19 - Кадровый потенциал научно-производственного комплекса ЗАТО
ГК «Росатом»

№ п/п	ЗАТО	Субъект РФ	Численность занятых в экономике	Число исследователей, тыс	Докторов наук	Кандидатов наук
1.	Железногорск	Красноярский край	49390	2,30	14	145
2.	Заречный	Пензенская область	36700	0,30	3	18
3.	Зеленогорск	Красноярский край	33400	н/д	2	9
4.	Лесной	Свердловская область	20940	н/д	н/д	н/д
5.	Новоуральск	Свердловская область	41800	1,00	11	58
6.	Озерск	Челябинская область	39400	0,22	4	20
7.	Саров	Нижегородская область	43600	9,12	102	527
8.	Северск	Томская область	56800	1,75	6	115
9.	Снежинск	Челябинская область	28619	3,68	52	202
10.	Трехгорный	Челябинская область	19100	0,18	2	8
	Итого по ЗАТО		369749		196	1102

Как видно из анализа таблиц на территориях ЗАТО ГК «Росатом» присутствует высокий научный потенциал. Как по численности научных кадров, так и по высшему профессиональному образованию, исследовательской и инновационной активности.

Еще одним из показателей научного потенциала является высокая научно-техническая активность исследователей.

Распространённой метрикой оценки продуктивности научных исследований является публикационная активность. В последние годы Россия последовательно увеличивает ежегодное количество публикаций учтённых в международных библиометрических системах Scopus и Web of Science. Так в 1996 году в системе Scopus было зарегистрирована 31 тысяча публикаций, подготовленных российскими авторами, в 2004 - 36 тысяч, в 2009 – 38 тысяч, в 2012 – 44 тысячи, а в 2014 – 50,4 тысяч. При этом доля и место России общем объёме публикаций уменьшалась, по причине того, что публикационная активность России растёт медленнее, чем публикационная мира в целом. Так в 1996 году по данным Scopus Россия занимала 8 место в мире по числу публикаций за год, а в 2014 уже 15-е место. По данным базы Scopus в России за 2014 год на 1 исследователя приходится 0,08 публикаций. Лидерами по количеству публикаций, которые приходятся на 1 исследователя, являются Италия, Великобритания, Индия со значениями 0,63; 0,5 и 0,36 соответственно (см. таблица 20).

Таблица 20. - Сравнительные данные по продуктивности исследователей, а также затратам на науку и технологии по странам мира за 2016 год (расчёт по паритету покупательной способности)

Страна	Количество статей на 1 исследователя по данным базы Web of Science, шт.	Сумма внутренних затрат на исследования и разработки на 1 исследователя, долл. США	Объём государственных ассигнований в расчёте на 1 исследователя, долл. США	Объём внутренних затрат на исследования в расчёте на 1 публикацию, долл. США
Италия	0,63	224 749,15	93 937,29	357,03
Великобритания	0,49	115 151,56	53 005,40	235,79
Индия	0,36	187 736,00	*	519,54
США	0,35	361 246,64	107 245,06	10 297,61
Бразилия	0,33	197 764,96	*	606,76
Германия	0,33	280 298,08	90 663,90	846,70
Франция	0,31	208 213,05	67 392,16	677,83
Китай	0,21	226 748,92	*	1 075,23
Республика Корея	0,18	214 223,12	*	1 172,56
Япония	0,13	242 614,38	52 513,55	1 807,80
Россия	0,08	97 641,27	83 111,71	1 204,11
Канада	0,05	15 686,72	*	336,17

*Нет данных

Источник: Фонд «Центр стратегических разработок» по данным Индикаторы науки: 2016: статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.;; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. НИУ ВШЭ, 2016. – 304 с. – 400 экз. – ISBN 978-5-7598-1358-3 (в обл.) [107].

В таблице 21 представлено количество выданных патентов и лицензий в ЗАТО Уральского федерального округа.

Таблица 21 - Научно-техническая и инновационная активность ЗАТО УрФО

Показатели	Всего	в том числе в 2002 г.
Количество патентов	589	58
Количество лицензий	14	6
Количество созданных новых технологий и образцов	242	131
в том числе для гражданского сектора экономики	196	105
Количество внедренных НИОКР в гражданский сектор экономики	121	42

Показатели научно-технической активности ЗАТО свидетельствуют о их соответствии мировому уровню.

4). Закрепление квалифицированных кадров, через создание улучшенной социальной и современной городской среды.

При создании «закрытых городов» значительное внимание уделялось городской застройке и формированию современной, по тем временам, городской среды. Города строились по генеральному плану, создаваемому «Всесоюзный проектный и научно-исследовательский институт энергетической технологии» - ВНИПИЭТ (в настоящее время АО «Атомпроект»). С целью компенсации закрытости территорий в ЗАТО были созданы все условия для развития социальной сферы: улучшенное медицинское обслуживание и профилактории, дошкольное образование, общее образование и средне-профессиональное образование, высшее образование. Для досуга и развития детей дополнительное образование. Для проведения культурного досуга были построены дворцы и дома культуры, библиотеки, парки культуры. Отдельное внимание уделялось спорту. Уровень обеспеченности учреждениями был выше, чем на территориях регионов, в которых расположены данные ЗАТО.

Заречный. Особую поддержку Администрации города получают образование, здравоохранение, культура, физкультура и спорт. Ведущую роль в здравоохранении города играет ФГУБУЗ Медико-санитарная часть № 59, входящая в состав учреждений Федерального Управления медико-биологических и экстремальных проблем Министерства здравоохранения РФ. В систему

здравоохранения города также входит муниципальное учреждение здравоохранения «Городской санаторий-профилакторий», который оказывает услуги по профилактическому лечению и отдыху жителям города. В системе образования города 32 учреждения, 15 дошкольных учреждений, 10 общеобразовательных школ, 6 учреждений дополнительного образования, одно высшее учебное заведение - Зареченский технологический институт филиал ИДПО ФГБОУ «Пензенский государственный технологический университет». Сеть организаций в сфере культуры составляют: Дворец культуры «Современник», Дом культуры «Дружба», Дом культуры «Юбилейный», Автономное учреждение «Россия», Автономное учреждение СКК «Союз», Культурно-социальный комплекс «Ровесник», Центр циркового и эстрадного искусства «Виктория»; «Информационно-библиотечное объединение»; Центральный парк культуры и отдыха «Заречье»; «Музейно-выставочный центр», «Музей-салон классической культуры»; «Театр юного зрителя»; «Центр развития творчества детей и юношества» Лад», «Детская школа искусств». Спортивные учреждения представлены: МОУ ДОД «СДЮСШОР «Союз», МОУ ДОД «СДЮСШОР», МОУ ДОД «ДЮСШ», МУ «Центр здоровья и досуга» и другие.

Саров. Образовательный комплекс города, обеспечивающий получение всеми жителями города дошкольного, общего, начального и среднего профессионального, высшего и послевузовского, а также дополнительного образования, включает в себя деятельность следующих учреждений: - 19 муниципальных бюджетных и 4 муниципальных казенных дошкольных образовательных учреждений, негосударственного образовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста - начальная школа-детский сад «Саров», 15 муниципальных бюджетных образовательных учреждений, Саровского физико-технического института (филиал ФГАОУ ВПО НИЯУ «МИФИ»), в том числе деятельность политехникума СарФТИ НИЯУ МИФИ и аспирантуры СарФТИ НИЯУ МИФИ, ФГБОУСПО «Саровский медицинский колледж ФМБА России», ГБПОУ «Саровский политехнический техникум имени дважды Героя Социалистического Труда Бориса Глебовича

Музрукова», 13 муниципальных бюджетных образовательных учреждений дополнительного образования детей: СЮТ, СЮН, МБУ ДО ДДТ, ДШИ, ДШИ № 2, «ДМШ им. М. А. Балакирева», ДХШ, ДЮЦ, ДЮСШ «Саров», ДЮЦ «Молодежный центр», «ЦВР», ООЦ «Березка», СДЮСШОР «Атом», МБОУ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Методический центр. Город располагает развитой социально-культурной инфраструктурой и жилищно-коммунальной сферой, которая не только успешно функционирует, но и постоянно развивается. Муниципальные культурно-просветительские учреждения города включают: драмтеатр, театр кукол, кинотеатр, две библиотеки с книжным фондом 751,5 тыс. томов, городской музей, городскую художественную галерею, музей народной игрушки, объединенный парк культуры и отдыха, Дворец молодежи и другие.

Представленный анализ свидетельствует о том, что наиболее высоким научно-технологическим потенциалом обладают ЗАТО ГК «Росатом»: Саров, Снежинск, Северск, Железногорск и Новоуральск. Они соответствуют требованиям и показателям отнесения их к муниципальным образованиям высоких технологий.

2.3. Принципы формирования и модель научно-технологической экосистемы муниципального образования высоких технологий

Концепция инновационной экосистемы была предложена Чарльзом В. Весснером еще в 2004 году и представляет собой инструмент для создания условий, повышающих конкурентоспособность организаций в национальных и региональных экономиках [212]. По территориальному принципу экосистемы подразделяют на мировую, национальные, региональные, территориальные, корпоративные, предпринимательские, инновационного индивида [162].

В диссертационной работе объектом исследований является научно-технологическое развитие муниципального образования с высокой концентрацией научно-технологического потенциала, выявленные особенности которых

позволяют сформулировать основные принципы формирования научно-технологической экосистемы муниципального образования:

- территориальный принцип с возможностью трансфера открытых инноваций из вне муниципального образования;
- принцип участия органов местного самоуправления в научно-технологическом развитии потенциала территории;
- принцип функционального расширения инновационной инфраструктуры городской и социокультурной средой;
- территориально-отраслевой принцип развития, позволяющий включить в управление правительства РФ и субъекта, а также отрасли, присутствующие на территории муниципального образования.

Анализ и тенденции развития ЗАТО показали, что создания отдельных не связанных между собой элементов управления научно-технологическим потенциалом, включающим в себя формирование особой институциональной среды с учетом мер государственной поддержки (инновационные кластеры, особые экономические зоны, территории опережающего социально экономического развития, налоговые льготы и субсидии, стимулирование спроса на инновационную продукцию в рамках госзаказа) и инфраструктурных мер государственной поддержки малого инновационного бизнеса (технопарки, промышленные парки, бизнес-инкубаторы, инжиниринговые центры, центры трансфера технологий, наноцентры), не позволяет создать устойчивую систему управления развитием муниципального образования. Для формирования методов и инструментов управления необходимо рассмотреть все объекты управления научно-технологического развития территории и описать взаимосвязь между ними. Решение этой задачи можно осуществить с использованием экосистемного подхода.

В экосистемном подходе научно-технологические системы рассматривают как динамичную совокупность элементов вместе с совокупностью их взаимосвязей. Экосистема включает совокупность предприятий и организаций, а также инновационную среду, состоящую из идей, технологий, правил игры,

социальных взаимодействий и культуры. Экосистемный подход делает акцент не столько на самих участниках системы, сколько на характере и динамике их взаимодействий (друг с другом и с потенциальными участниками). Горизонтально-сетевая среда коммуникаций между всеми элементами, обеспечивает создание и диффузию потоков знаний, преобразование этих потоков в инновации и дальнейшее распространение новшеств. Лежащая в основе научно-технологической экосистемы модель «тройной спирали» предполагает наличие трех элементов: наука, производство и государство.

В разработанной модели научно-технологической экосистемы выделен ряд подсистем, состоящим из отдельных элементов:

- подсистема развития центров научно-технологического лидерства;
- подсистема инновационной инфраструктуры;
- научно-образовательная подсистема;
- подсистема комфортной социокультурной и городской среды.

Основной задачей подсистемы развития центров научно-технологического лидерства является создание условий для развития базовых предприятий или научных организаций для завоевания глобального лидерства и вывода высокотехнологичной продукции на мировые рынки.

Подсистема инновационной инфраструктуры состоит из элементов: инфраструктурной поддержки малого инновационного предпринимательства (бизнес-инкубаторы, промышленные парки, технопарки и т.д.) и малых высокотехнологичных компаний. Основная задача подсистемы - развитие малого высокотехнологического предпринимательства на территории и обеспечение взаимодействия с подсистемой развития центров научно-технологического лидерства.

Научно-образовательная подсистема является одной из основных подсистем. В современной экономике наука стала рассматриваться в качестве одной из ведущих производительных сил и инструментов обеспечения технологического и социального прогресса. Высокий образовательный уровень

горожан способствует генерации новых знаний и реализации инновационных решений. Основными элементами подсистемы являются ВУЗы, научные организации и система общего и профессионального образования на территории.

Подсистема комфортной социокультурной и городской среды это подсистема, которая обеспечивает взаимодействие с научно-образовательной подсистемой, и является неотъемлемой частью экосистемы. Главная ее цель - создание условий для удержания научных элит и высокопрофессиональных кадров. Элементами подсистемы являются культурно-досуговые учреждения, спортивные объекты, современная городская среда с комфортными условиями проживания.

Модель научно-технологической экосистемы муниципального образования высоких технологий представлена на рисунке 2.

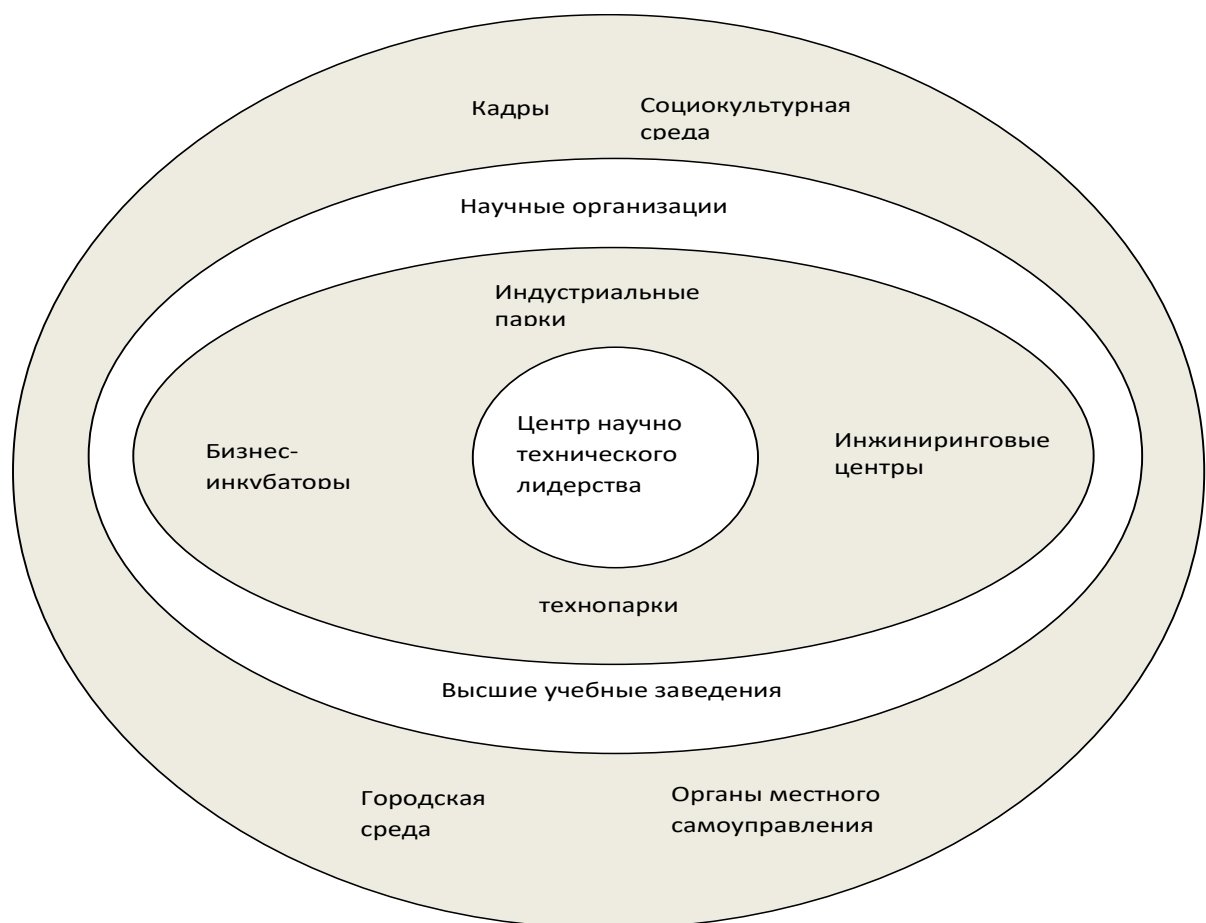


Рисунок 2 - Модель научно-технологической экосистемы муниципальных образований высоких технологий

Устойчивое функционирования экосистемы обеспечивают взаимосвязанные векторы развития между подсистемами и элементами:

- развитие существующего или создание нового центра научно-технологического лидерства (это как правило предприятие, академический вуз, отраслевой НИИ и т.д.);
- развитие связей между центром научно-технологического-лидерства с высшими учебными заведениями и научными организациями;
- организация взаимодействия высокотехнологичного предпринимательства с центрами научно-технологического лидерства в формате территориального инновационного кластера
- кадровое обеспечение научно-технологического лидерства и высокотехнологических компаний (направление развитие высшей школы в сторону технологического предпринимательства, развитие механизмов среднего профессионального образования, центры молодежного инновационного творчества, детские технопарки (кванториумы АСИ), коворкинг зоны, центры робототехники и т.д.));
- создание современных социокультурных и городских пространств с целью привлечения и удержания научной элиты;
- формирование системы коммуникаций агломераций с другими регионами России в части трансфера разработанных технологий, продуктов и услуг;
- создание «обратной» связи с населением через учет общественного мнение горожан и бизнеса через формирование открытого и «умного» муниципалитета развития.

Схема взаимодействия между подсистемами научно-технологической экосистемы представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Схема взаимодействия между подсистемами
научно-технологической экосистемы

В традиционном представлении экосистем ограничиваются только профессиональной средой и ее взаимосвязями между экономическими агентами, но отсутствие в системе органов местного самоуправления с расширенными функциями регионального уровня в сфере инвестиций и инноваций, не позволяют создать благоприятный инвестиционный климат в муниципальном образовании, а также современную городскую и социокультурную среду для привлечения и удержания научной элиты.

Как следует из проведенного анализа, ЗАТО ГК «Росатом» представляют из себя конкурентоспособные агломерации с выраженной специализацией и высокой концентрацией исследований и разработок, а также производств, что позволяет обеспечить трансфер технологий, продуктов и услуг ВУЗов и научных организаций в рамках агломерации. Это является еще одной отличительной особенностью предлагаемого подхода - экстротерриториальная коммуникация с ВУЗами и научными организациями через агломерационное взаимодействие заинтересованных агентов для обеспечения трансфера технологий и их последующей коммерциализации.

Формирование полноценной экосистемы можно разделить на основные этапы:

- *этап концентрации ресурсов* характеризуется наращиванием научно-исследовательского потенциала и созданием недостающих элементов экосистемы;
- *этап трансформации научно-технологических элементов экономики региона и формирование муниципальной экосистемы.* Данный этап характеризуется передачей инновационных и инвестиционных полномочий с регионального на муниципальный уровень. На этом этапе складываются устойчивые кластеры технологических малых инновационных предприятий и крупного высокотехнологичного бизнеса. Кроме этого, муниципальные власти должны перейти к активной политике поддержки инновационного предпринимательства и созданию необходимой для этого инновационной инфраструктуры;
- *этап инновационного и технологического прорыва* - стремительный рост оборота крупных высокотехнологичных компаний и превращение их в глобальных игроков; значительный рост числа технологических стартапов;
- *этап зрелости научно-технологической экосистемы.* Созданная инновационная инфраструктура поддержки инновационных предприятий работает эффективно, становится все более «технологичной» и масштабируемой; происходит развитие собственного бренда инновационной экосистемы; встраивание в существующие и создание новых технологических цепочек. Таким

образом, модель стратегических инновационных сетей («тройной спирали») как инновационный подход к интеграции и созданию рынка знаний предлагает новый инструментарий развития инновационных процессов, основным принципом которого является способность к саморазвитию инновационных сетевых структур на основе консенсуса на всех уровнях экономических отношений.

Выводы по главе 2

1. Рассмотрены основные этапы развития закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) – от территорий прямого федерального подчинения с полномочиями региональных правительств до муниципального образования, включенного в межбюджетные региональные отношения. Выявлено отсутствие координации программ развития предприятий госкорпорации «Росатом» с программами развития территории. Сделан вывод о том, что необходимо создать новые инструменты и структуру управления ЗАТО.

2. В диссертационной работе проведен подробный анализ основных особенностей и условий развития ЗАТО: концентрация высокотехнологичных производств; ориентация производства на мировой уровень инновационной продукции; высокий научный и кадровый потенциал; наличие современной социальной и городской среды. Сделан вывод, что эти условия позволяют отнести их к муниципальным образованиям с высокой концентрацией научно-технологического потенциала, а дополнительная оценка показателей отнесения позволяет обеспечить их трансформацию в муниципальные образования высоких технологий.

3 В результате исследования выявлено, что к основным проблемам ЗАТО относятся: незначительная доля предприятий малого и среднего высокотехнологичного предпринимательства (что снижает оценку инновационного потенциала территории); низкий удельный вес инновационной активности предпринимательства; отсутствие механизмов привлечения и удержания научных и высококвалифицированных кадров на территории. Сделан вывод о том, что эти задачи могут решаться путем создания комфортных условий

для инвестиционного климата, а также формирования современной городской и социокультурной среды.

4. Рассмотрены принципы и предложена модель научно-технологической экосистемы, включающей ряд подсистем, состоящих из отдельных элементов: развития центров научно-технологического лидерства; инновационной инфраструктуры; научно-образовательной подсистемы; комфортной социокультурной и городской среды.

3 МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

3.1. Концептуальный подход и методика формирования системы управления развитием муниципальных образований высоких технологий

Муниципальное образование, прежде всего это среда, в которой живут и работают люди. Ключевой задачей для трансформации муниципального образования высоких технологий является создание среды, способной обеспечить генерацию новых знаний, их коммерциализацию и обмен, реализацию инновационных решений. Предлагаемый концептуальный подход включает следующие цели:

1. Совершенствование условий жизни за счет устойчивого развития муниципального образования и появления сервисов нового качества для людей. В современном обществе человек является ключевым объектом развития и главным фактором экономического роста территории, поэтому первостепенное значение приобретает необходимость создания условий для сохранения, преумножения и привлечения человеческих ресурсов, а также повышения качества человеческого капитала. Муниципальное образование должно развиваться в логике привлекательного для жизни и работы места с высоким уровнем благосостояния и возможностями для самореализации в различных сферах.

2. Повышение конкурентоспособности муниципальной экономики за счет перехода к экономике знаний и структурной диверсификации. Основу экономики муниципального образования должны формировать базовые высокотехнологичные производства и новые малые высокотехнологичные компании, ориентированные на экспорт и встраивание в международные производственно-технологические цепочки. Экономическая структура муниципального образования должна быть диверсифицирована, требуется развитие вторичного сектора - это расширение компетенций базовых предприятий с выделением их в отдельные сервисы и создание новых инновационных компаний. Необходимо обеспечить создание бизнес-среды, в которой компании и

организации различных размеров и отраслей смогут эффективно использовать совместные ресурсы.

3. Формирование современной системы управления городскими ресурсами с использованием цифровых технологий и переходом на новые стандарты качества. Эффективность управления ресурсами влияет на темп и качество экономического роста территории, а также на уровень благосостояния населения. Совершенствование системы управления, использование новых технологий и стандартов, вовлечение как можно большего числа предпринимателей в процесс принятия решений, позволят более эффективно выявлять существующие проблемы, определять механизмы для их решения, эффективно управлять проектами, а также предоставлять услуги более адресно. Кроме того, данная система позволит сформировать у населения, бизнеса и муниципальных органов чувство персональной ответственности за развитие муниципального образования, ощущение непосредственной вовлеченности в процесс управления.

Подход к формированию системы управления особыми территориальными образованиями предполагает:

- наличие Федерального органа исполнительной власти (ФОИВ), ответственного за эту территорию;
- создание структурных подразделений в составе органов власти муниципального образования по организации управления инновационной деятельностью, инновационной инфраструктурой, регистрацией резидентов и взаимодействием с налоговыми и таможенными органами;
- создание наблюдательного (общественного) совета по улучшению инвестиционного климата и организации взаимодействия между Правительством РФ, отраслями, регионом и органами власти муниципального образования.

Поставленные перед муниципальным образованием задачи по достижению глобального лидерства компаний, разработке новых инновационных продуктов и сервисов требуют обеспечения взаимодействия между подсистемами экосистемы и расширение функций и полномочий органов местного самоуправления.

При расширении функции местного самоуправления необходимо учесть территориально-отраслевой принцип и включить в процессы управления муниципального образования органы управления отраслями, Правительства субъекта и Федеральное правительство. К основным функциям, расширяющим полномочия органов местного управления необходимо отнести:

- управлением инвестиционной деятельностью и научно-технологическим развитием территории. Данная функция требует передачи функционала от субъекта РФ муниципальному образованию;
- управлением инновационной инфраструктурой и созданию благоприятной инвестиционного климата. Данные функции закреплены за полномочиями Федеральных и региональных органов власти и необходим их перенос на муниципальный уровень;
- управлением регистрацией резидентов. Для оперативного взаимодействия между резидентами и налоговыми службами необходимо эту функцию перенести с федерального уровня на муниципальный;
- организация взаимодействия с федеральными и региональными органами исполнительной власти для обеспечения взаимодействия и координации усилий по развитию научно-технологического лидерства.

Для осуществления дополнительных функций и обеспечения взаимодействия между элементами экосистемы необходимо внести изменения в законодательные акты РФ и сформировать муниципальную нормативно-правовую базу управления инвестициями (проекты представлены в Приложении 2):

- разработать и принять Федеральный Закон Российской Федерации, дающий определение муниципального образования высоких технологий, ее границы, ответственные органы за создание и налоговые льготы;
- внести изменения в Федеральные законы от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании»[4], от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»[10] и Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов

государственной власти субъектов Российской Федерации» [21], расширяющие полномочия органов местного самоуправления на территории в части инвестиционной политики и упрощения градостроительной деятельности и земельных отношений;

- внести изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" [15] и Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц [14], для приоритетного права проведения закупок на территории у предприятий резидентов муниципальных образований высоких технологий;

- внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ [20] и Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ [1], для установления налоговых льгот резидентам и дополнительных налоговых отчислений в местный бюджет;

- внести изменения в Федеральный закон от 15.12.2001 №167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» [22].

Проекты законодательных актов требуют создания отдельных структурных подразделений муниципальных органов власти:

- по управлению инвестиционной деятельностью и обеспечения координации деятельности основных элементов научно-технологического развития территории;

- по управлению инновационной инфраструктурой и осуществлению функционирование элементов инновационного развития – бизнес-инкубаторов, промышленных парков, технопарков, бизнес-акселераторов и т.д.;

- по управлению регистрацией резидентов и предоставлению высокотехнологичным компаниям-резидентам положенных им в соответствии с законодательством налоговых преференции или налоговых каникул.

Органы власти в рамках стандартного перечня полномочий организуют работу по созданию благоприятной и комфортной городской среды и

координируют свои действия с региональными и федеральными структурами органов власти для выработки стратегии развития как комфортной, так и социокультурной среды. Сотрудники управления градостроительства участвуют в разработке и обосновании программ развития муниципального образования в части формирования Генерального плана, правил землепользования и проектов планировки территории. Одной из основных функциональных обязанностей управления при разработке документов стратегического планирования организация взаимодействия с управлением инвестиционной деятельностью и управление инновационной инфраструктуры с целью координации развития двух направлений.

Главной задачей управления инвестиционной деятельностью является организации взаимодействия с органами власти региона, страны и отрасли для формирования скоординированной стратегии развития муниципального образования, включения в федеральные и региональные проекты и программы, а также отраслевые программы развития проектов муниципального образования, направленные на повышение научно-технологического потенциала территории. А также взаимодействует с основными структурными подразделениями администрации по своим вопросам.

Функционал управления инновационной инфраструктурой состоит из организации эффективной работы инфраструктурных элементов экосистемы по поддержке высокотехнологичного предпринимательства и создания условия для трансфера технологий в базовые отраслевые предприятия: обеспечивает устойчивую связь между ВУЗами и научными организациями с предприятиями муниципального образования; организует связь с основными подразделениями администрации для включения пожеланий предпринимательского сообщества в муниципальные нормативно-правовые акты.

Управление регистрацией резидентов обеспечивает ведении реестра резидентов (включение, удаление и внесение изменений), позволяющего получить предприятиям налоговые и неналоговые преференций. Организует устойчивое взаимодействие с территориальными налоговыми органами по

правильному начислению налоговых льгот, а также со структурными подразделениями администрации в рамках собственных полномочий.

Для координации взаимоотношений между правительством РФ, отраслями или государственными корпорациями, правительством региона, ВУЗами, научными организациями, муниципалитетом и основными базовыми предприятиями требуется создание наблюдательного совета - высшего консультационного органа. В состав наблюдательного совета, из опыта управления инновационными кластерами, должны входить представители ключевых федеральных и региональных министерств, отвечающих за научно-техническое развитие страны, государственных корпораций, высших учебных заведений и научных организаций региона, органа местного управления и основных участников научно-технологического развития муниципального образования.

На рисунке 3 представлена схема обновленных органов власти.

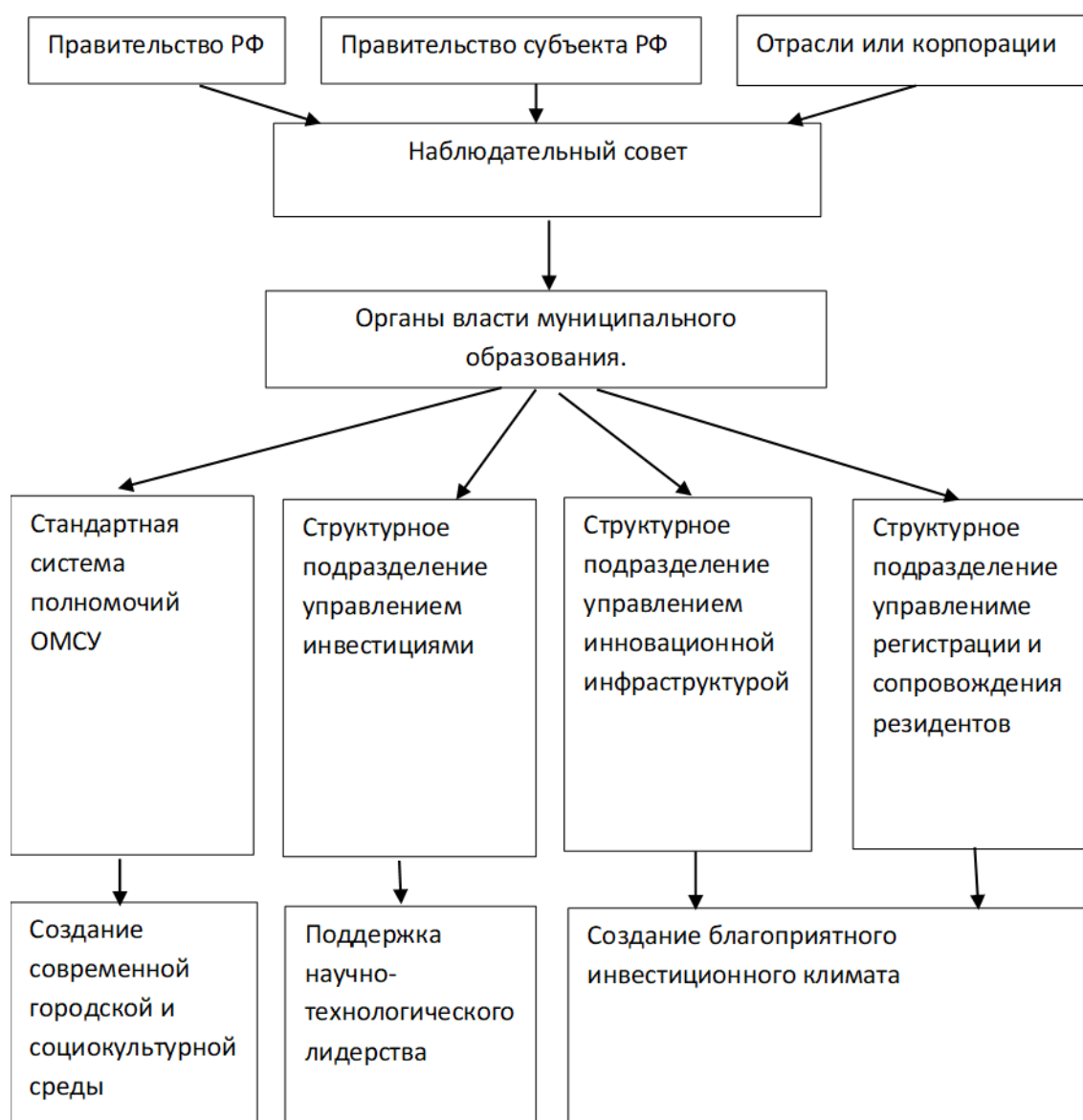


Рисунок 3 – Структура органов управления муниципальным образованием

Дополнительно органы муниципальной власти должны координировать сеть проектных офисов:

- проектный офис поддержки малого технологического бизнеса;
- проектный офис по привлечению инвестиций;
- проектный офис национальной технологической инициативы;
- центр поддержки высокотехнологичного экспорта;
- офисы коммерциализации в вузах;
- центр мониторинга и прогнозирования потребностей муниципального образования в кадрах.

С целью формирования открытой системы управления муниципальным образованием со статусом муниципального образования высоких технологий и переходом на современные стандарты качества необходимо:

- внедрять цифровые технологии в работу органов местного самоуправления с целью улучшения качества управления;
- использовать современных форматов SMART- специализации, для вовлечение предпринимательского сообщества в управление территорией;
- применять новые форм управления территорией и системы организации бизнеса;
- сформировать единое информационное пространство и организацию системы информационного взаимодействия между структурными подразделениями органов местного самоуправления со всеми стейкхолдерами развития территории;
- использовать современные форматы участия населения и предпринимательского сообщества в процессе осуществления вопросов местного самоуправления.

Для эффективного управления муниципальным образованием высоких технологий необходимо создать реальные и оперативные инструменты управления реализацией продукции технологическому и инновационному бизнесу используя кластерную модель и модель особой экономической зоны, применив ее ко всей территории муниципального образования.

3.2. Инструменты управления развитием муниципальных образований высоких технологий

Инструменты управления развитием муниципальных образований направлены на достижение основных показателей развития территорий. Особую роль в управлении научно-технологическим развитием муниципального образования высоких технологий играют инструменты, предусматривающие:

- государственную поддержку научно-технологического лидерства;

- финансирование исследований и разработок и технологического развития предприятий через государственные программы;
- стимулирование научно-технологического развития;
- использование мер принуждения предприятий к использованию передовых производственных технологий;
- применение льготных режимов налогообложения, таможенные льготы и упрощенный порядок земельных отношений;
- муниципальную нормативно-правовую базу, согласно которой органы местного самоуправления пользуются правами региональных правительств в области регулирования инвестиционной политики;
- федеральные законодательные акты, применяющими кластерный принцип в закупках высокотехнологичной продукции на территории муниципального образования, где основным критерием отбора является присутствие компании на данной территории, наличие компетенций, положительный опыт работы, ответственный налогоплательщик.

Для эффективного управления муниципальным образованием высоких технологий предложен системный подход использования инструментов и механизмов, направленный на достижение основных целей и показателей развития территории, состоящий из ключевых организационно-правовых механизмов, мер созданию благоприятного инвестиционного климата и современной социокультурной среды.

Ключевые организационно-правовые инструменты:

- стратегия социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный и долгосрочный период, разработанная совместно с отраслью и регионом, а также утвержденная Правительством РФ;
- муниципальная нормативно-правовая база, направленная на формирование института управления развитием научно-технологического потенциала;
- проекты законодательных актов РФ по изменению налогообложения территории;

- нормативно правовые акты передачи полномочий с регионального уровня на муниципальный для осуществления инвестиционной деятельности;
- программы научно-технологического развития территории, включенные в основные государственные программы развития базовых отраслей.

Для формирования *благоприятного инвестиционного климата*, способствующего повышению конкурентоспособности территории, привлечению инвесторов и повышению эффективности использования инвестиционных ресурсов, применяются следующие инструменты:

- приоритетные проекты развития территории, включенные в региональные и федеральные целевые программы, адресные инвестиционные программы;
- программы институтов развития, обеспечивающих привлечение финансирования в рамках грантов, льготных кредитов, участие в капитале и т.д.;
- совместные проекты базовых предприятий и ключевых представителей малого высокотехнологичного бизнеса, с целью привлечения внебюджетного финансирования;
- новые модели финансирования: частно-муниципальное партнерство, концессионные соглашения, развитие форм долгосрочного сотрудничества с инвесторами в рамках реализации инфраструктурных проектов, в том числе инвестиционных соглашений на основе проектного финансирования и т.д.
- налоговые преференции для научно-технологического предпринимательства при разработке высокотехнологичной продукции;
- законодательные акты, обеспечивающие кластерный подход к формированию закупочных процедур по приобретению высокотехнологичной продукции и услуг.

Для успешного формирования *благоприятной социокультурной среды* территории необходимо:

- приоритетные социокультурные проекты развития территорий, включенные в отраслевые, региональные и федеральные программы;

- муниципальная нормативно-правовая база, направленная на формирование комфортной городской среды;
- муниципальная нормативно-правовая база, направленная на формирование упрощенных земельных и градостроительных отношений;
- муниципальная программа развитие инновационной городской среды - формирование принципов «умного города» с использованием современных решений в области проектирования и управления жилищно-коммунальной инфраструктурой;
- муниципальная молодежная программа для формирования креативных пространств, интерактивной среды для проведения коммуникативных и образовательных мероприятий молодежи, инженеров, исследователей, изобретателей и предпринимателей;
- образовательные модули, университетские курсы, программы на уровне Государственных корпораций, для формирования комплексной системы непрерывного образования в соответствии с мировыми стандартами практико-ориентированного инженерного образования, активное вовлечение детей и молодежи в инженерную и инновационную деятельность.

Схема инструментов управления развитием муниципальных образований высоких технологий представлены на рисунке 4.

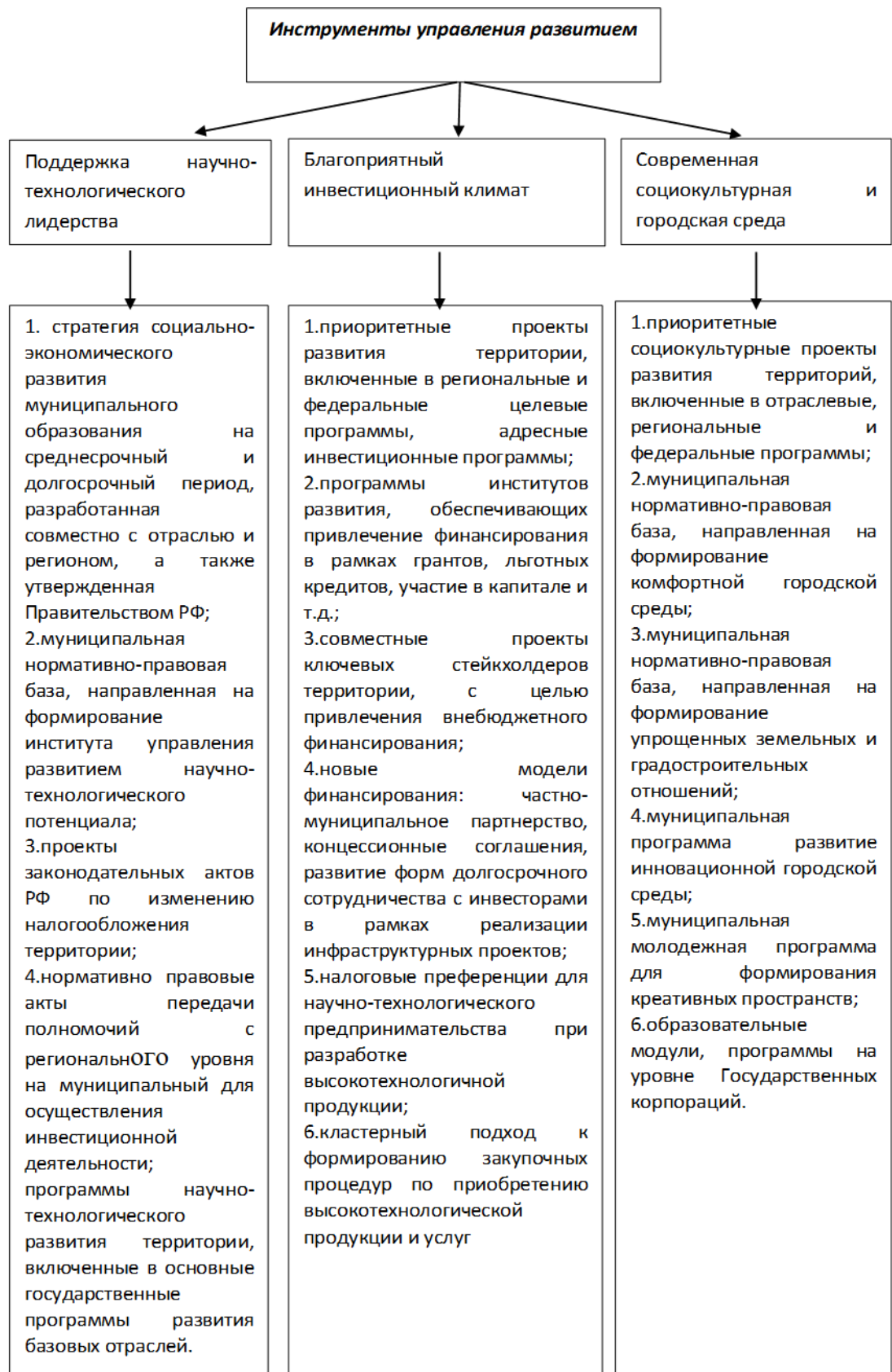


Рисунок 4. Инструменты управления развитием муниципальных образований высоких технологий.

Применение новых форм управления развитием муниципальных образований позволит ЗАТО ГК «Росатом», в рамках разработанной стратегии, создать конкурентоспособные быстрорастущие агломерации с выраженной специализацией и высокой концентрацией исследований, разработок и производств, а базовым предприятиям достичь показателей глобального лидерства.

3.3. Методика преобразования муниципальных образований в муниципальные образования высоких технологий

В первой главе диссертации обосновано создание муниципальных образований высоких технологий, которые отличаются от зон особого территориального развития следующими особенностями:

- в качестве объекта, рассматривается вся территория муниципального образования в своих границах. На все предприятия высокотехнологичного предпринимательства распространяются налоговые преференции с учетом заявленных видов деятельности.;

- выбор муниципального образования для присвоения ему статуса муниципальное образование высоких технологий осуществляется Федеральным правительством и согласовывается с региональными органами исполнительной власти. ФОИВ или Госкорпорация, в ведении которой находится территория, обосновывает и вносит на рассмотрение Правительства РФ проект законодательного акта РФ о присвоении статуса муниципальное образование высоких технологий муниципальному образованию. Обоснование муниципального образования осуществляется на основании соответствия перечню критических технологий Российской Федерации [24], отвечающего условиям и показателям отнесения к муниципальным образованиям высоких технологий. ФОИВ или Госкорпорация совместно с Региональным правительством и органом местного самоуправления разрабатывает стратегию развития территории, направленную на создание условий развития научно-технологического потенциала территории и утверждает ее Правительством РФ;

- от субъекта РФ в органы местного самоуправления передаются полномочия по инвестиционной политике территории и часть налоговых отчислений для их осуществления. Передача закрепляется изменением в Налоговый кодекс и федеральное законодательство.

Для осуществления управления муниципальным образованием высоких технологий полномочия в органах власти распределяются следующим образом:

- федеральный орган исполнительной власти или ГК уполномочен осуществлять функции по нормативно-правовому регулированию в сфере создания и функционирования муниципального образования высоких технологий;
- ФОИВ или ГК совместно с органами местного самоуправления, определяет инвестиционную политику в муниципальном образовании высоких технологий, а также согласует ее с субъектом Российской Федерации;
- органы местного самоуправления, территории которого получила статус муниципального образования высоких технологий, осуществляет координацию работы, регистрацию и ведение реестра резидентов.

Учитывая, что Госкорпорация не наделена функциями ФОИВ, то необходимо обеспечить правовой статус передачи полномочий с ФОИВа на ГК. Для управления муниципальным образованием высоких технологий необходимо создать при ФОИВ специальное подразделение по работе с данными территориями для организации координации и взаимодействия Федерального Правительства с муниципальным образованием высоких технологий.

Резидентами муниципального образования высоких технологий признаются индивидуальные предприниматели или коммерческие организации, в том числе и унитарные, зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации на территории муниципального образования, в границах которого расположено муниципальное образование высоких технологий, и заключившие с органами местного самоуправления соглашение о ведении деятельности. Индивидуальный предприниматель или коммерческая организация признаются резидентами муниципального образования высоких технологий с даты внесения соответствующей записи в реестр резидентов муниципального образования

высоких технологий. Резидент вправе вести на территории муниципального образования высоких технологий деятельность в пределах, предусмотренных соглашением о ведении деятельности, которое заключается на срок, не превышающий срока, оставшегося до прекращения существования муниципального образования высоких технологий.

Механизм создания территориальных образований высоких технологий необходимо разбить на этапы, что отражено на рисунке 4:

1. Этап конкурсного отбора.

- ФОИВ или ГК создает комиссию по конкурсному отбору муниципального образования на присвоение ему статуса муниципального образования высоких технологий;

- орган местного самоуправления совместно с ФОИВ или ГК разрабатывает стратегию развития муниципального образования, определяющую научно-техническую, кадровую политику и позволяющую создать современную социальную и городскую среду;

- по результатам работы комиссии, ФОИВ или ГК вносит на рассмотрение Правительства РФ вопрос о присвоить статуса муниципального образования высоких технологий муниципальному образованию.

2. Этап получения статуса.

- Выпускается Постановление Правительства РФ о присвоении статуса муниципальное образование высоких технологий муниципальному образованию и утверждается стратегия развития муниципального образования;

- подписывается соглашение об особом статусе муниципального образования и присвоения ему статуса муниципального образования высоких технологий;

- вносятся изменения в уставы муниципальных образований;

- создаются на территории муниципального образования высоких технологий структурные подразделения органов местного самоуправления для регистрации и осуществления контроля резидентов, для инновационной деятельности, управления инновационной инфраструктурой и наблюдательный

орган для организации взаимодействия между отраслями, регионом и органами местного самоуправления.

- подписывается Соглашение с резидентами муниципального образования высоких технологий.

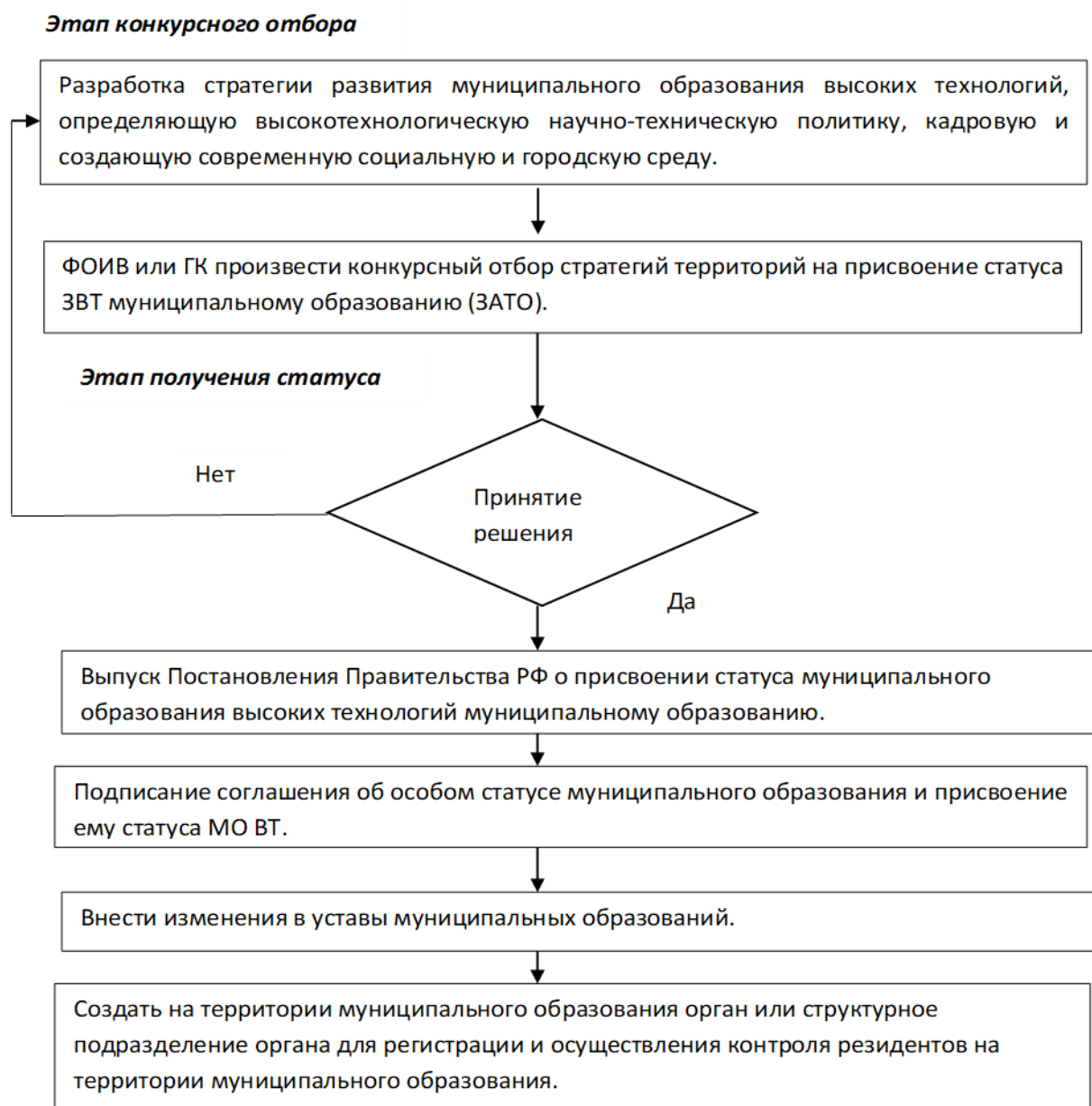


Рисунок 4 – Этапы формирования муниципальных образований высоких технологий

В целях создания муниципального образования высоких технологий, на уровне ФОИВ или Государственной корпорации, формируется и утверждается конкурсная комиссия по созданию муниципальных образований высоких

технологий из заинтересованных сторон и ее руководитель. Предварительным итогом работы группы должен быть разработанный план мероприятий (дорожная карта) по созданию муниципального образования высоких технологий (типовая форма плана мероприятий представлена в таблице 22), отражающий основные этапы, мероприятия, сроки реализации, ответственных исполнителей и результаты реализации мероприятий, направленных на создание муниципального образования высоких технологий.

Утверждение плана мероприятий (дорожной карты) по созданию муниципальных образований высоких технологий и контроль за его исполнением осуществляется руководителем конкурсной комиссии.

Ответственность за сопровождение и реализацию плана мероприятий (дорожной карты) по созданию муниципального образования высоких технологий возлагается на конкурсную комиссию и ее руководителя.

**Таблица 22 - Дорожная карта по созданию муниципального образования
высоких технологий**

название этапа	1 принятие решения о создании муниципального образования высоких технологий	3. согласование и утверждение ключевых документов, определяющих развитие муниципального образования высоких технологий	4. подготовка постановления правительства РФ
содержание этапа	1.1. формирование конкурсной комиссии по созданию муниципального образования высоких технологий. 1.2. разработка проекта устава муниципального образования с учетом статуса муниципального образования высоких технологий.	3.1. разработка стратегии развития муниципального образования. 3.2. согласование стратегии развития с федеральным, региональным правительствами и государственной корпорацией. 3.2. утверждение стратегии развития муниципального образования.	4.1. подготовка документов, подтверждающих их соответствие муниципальному образованию статусу муниципального образования высоких технологий.
результат реализации этапа	проект устава муниципального образования с учетом статуса муниципального образования высоких технологий.	утвержденная стратегия развития муниципального образования	проект постановления правительства РФ о присвоении муниципальному образованию статуса муниципального образования высоких технологий
рекомендуемые сроки реализации, недель	6	10	4
ответственный исполнитель	руководитель конкурсной комиссии	глава муниципального образования	глава муниципального образования

Алгоритм создания муниципального образования высоких технологий представлен на рисунке 5.

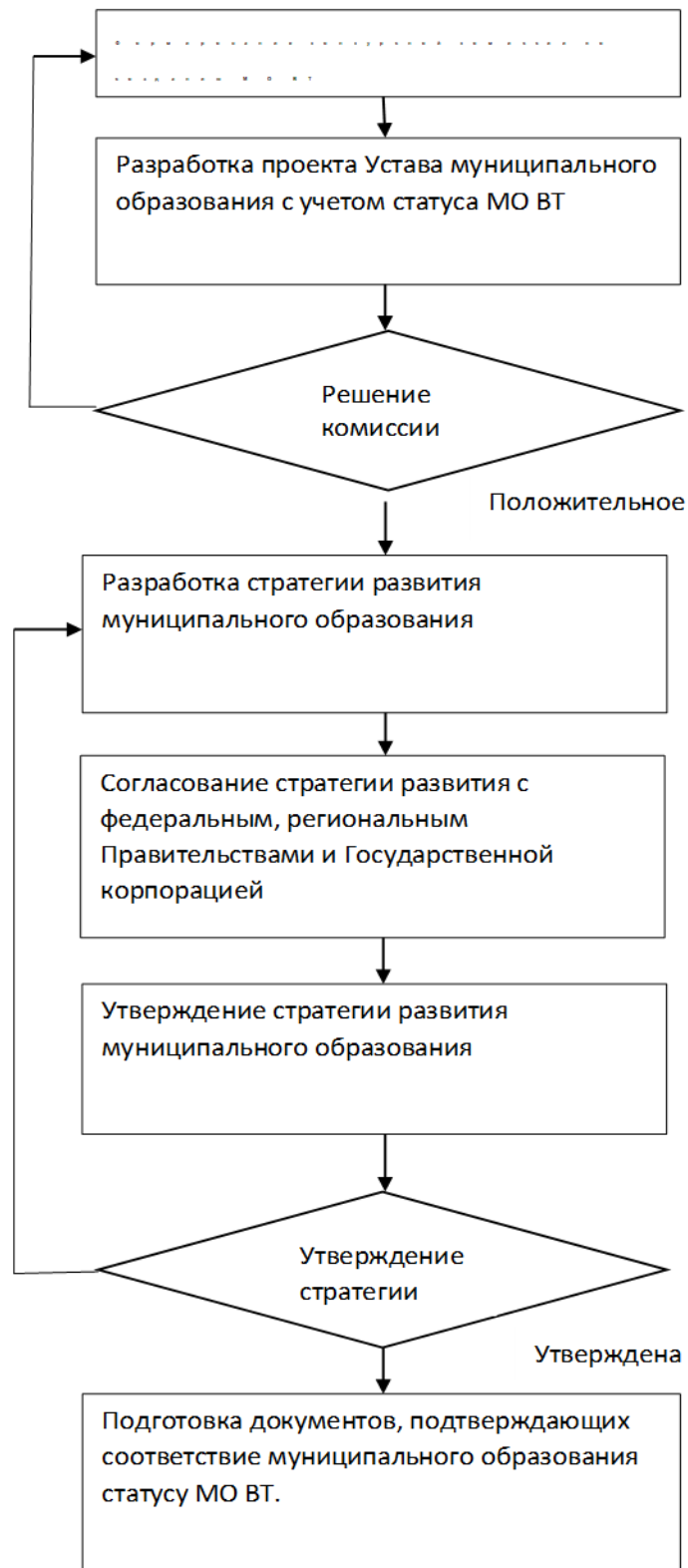


Рисунок 5. Алгоритм создания муниципального образования высоких технологий

Реализация стратегии в долгосрочной перспективе обеспечит создание условий и сервисов в соответствии с лучшими стандартами для развития человеческого капитала и повышения качества жизни населения. Мероприятия по использованию новых технологий, модернизация жилищно-коммунального комплекса обеспечат синхронизацию развития городской среды с инновационным развитием компаний. Использование новых форматов в области молодежной политики и развитие досуга позволят остановить отток молодежи и привлечь новые кадры в ЗАТО. Создание благоприятной бизнес-среды для эффективного использования ресурсов и повышения производительности, реализация кластерной программы, программ модернизации и развития новых направлений бизнеса градообразующих предприятий стимулируют развитие малого и среднего бизнеса, повысят привлекательность территории для региональных инвесторов, и таким образом, обеспечат переход к экономике знаний и диверсификацию производственного комплекса муниципального образования. Использование современных стандартов управления, переход к открытой системе управления с вовлечением всех стейкхолдеров, применение механизмов проектного управления и адресной работы с бизнесом в условиях сокращения бюджетных ресурсов и экономического спада позволят повысить качество управления в муниципальном образовании и эффективность использования городских ресурсов.

Разработанные методические положения и инструменты управлением развития муниципальных образований высоких технологий рассмотрены на примере ЗАТО Железногорск Красноярского края.

Основные показатели инновационного развития и инвестиционного потенциала ЗАТО Железногорск приведены в таблице 23. (с учетом прогнозов, проведенных без учета присвоения статуса муниципальное образование высоких технологий).

Таблица 23 - Показатели инновационного развития и инвестиционного потенциала ЗАТО Железнодорожск

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2025	Примечания
1	Привлечение инновационных компаний в ЗАТО	шт.	нет данных	3	12	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	
2	Выработка на одного работника организации-ЗАТО	млн. руб. в год	нет данных	2,6	3,54	3,8	4,1	4,3	4,6	
3	Число высокопроизводительных рабочих мест, созданных заново или в результате модернизации имеющихся рабочих мест, в организации ЗАТО	ед.	нет данных	807	5 103	1268	1198	1576	1890	Значение показателя в 2016 году обусловлено высоким приростом раб. мест в ИСС (3656 ед.)
4	Объем инвестиций из средств внебюджетных источников, привлеченных в развитие ЗАТО	млн. руб.	нет данных	4 517,0	1 502,7	6784	9698	9782	10170	
5	Объем работ и проектов в сфере научных исследований и разработок, выполняемых совместно двумя и более организациями-ЗАТО либо одной или более организацией-участником совместно с иностранной организацией	млн. руб.	601,9	388,0	290,10	1343	2306	2431	2865	Фактические показатели (20,3 млн. руб.) СФУ ниже прогнозируемых (150 млн. руб.)

Продолжение Таблица 23

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2025	Примечания
6	Число зарубежных патентов на изобретения в организации ЗАТО	ед.	нет данных	32	4	6	8	9	12	
7	Число технологических стартапов, получивших инвестиции, среди ЗАТО	шт.	нет данных	8	4	19	25	31	35	
8	Объем совокупной выручки от продаж компании ЗАТО несырьевой продукции на экспорт	млн. долл. США	242,5	55,62	36,58	7,1	8,7	82,9	102,8	
9	Выручка компании ЗАТО от продаж товаров, выполненных работ, оказанных услуг	млн. руб.	нет данных	17 689,0	57 705,9	91 625	103 384	140 138	177 756	
10	из них: от продаж несырьевой продукции	млн. руб.	нет данных	нет данных	39 180,2	59 594	70 021	104 815	141 199	
11	Объем научных исследований и разработок – всего	млн. руб.	нет данных	нет данных	21 422,7	33 256	39 024	70 994	104 056	
12	Среднесписочная численность работников организации ЗАТО	тыс. чел.	нет данных	24,0	28,6	32,6	32,4	32,3	32,1	

Оценка и моделирование развития ЗАТО Железногорск в среднесрочной перспективе позволит в пятилетнем горизонте планирования существенно изменить параметры развития муниципальной экономики в ЗАТО Железногорск. Введение налоговых преференций для технологического предпринимательства и возможность структурных преобразований в градообразующих предприятиях и муниципальном секторе, позволит вывести за контур предприятий вспомогательные производства и тем самым повысить эффективность производств. Перераспределение налоговых отчислений позволит направить дополнительные средства на создание современной городской среды, культурно-досуговых и спортивных сооружений.

В таблице 24 представлены прогнозные отчисления по дополнительным налоговым поступлениям. Необходимо отметить, что поступления будут идти с небольшим лагом, это связано необходимым временем для ввода новых производств.

Таблица 24 - Прогноз дополнительных налоговых поступлений

Налог	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Налог на имущество юридических лиц, млн. руб.	270	275	280	400	420	450
Налог с дохода физических лиц, млн. руб.	2860	3000	3300	3384	3468	3552
Итого	3130	3275	3580	3784	3888	4002

Еще одним показателем развития территории является создание дополнительных высококвалифицированных рабочих мест. Прогнозные показатели представлены в таблице 25.

Таблица 25 - Прогнозные показатели создания новых рабочих мест в муниципальном образовании высоких технологий Железногорск.

Показатель	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Количество рабочих мест.	25	43	395	350	400	420

С учетом всех принятых организационных и нормативно-правовых актов стимулирования развития территории показатели в 2025 году будут превышать показатели мировых лидеров. В таблице 26 представлены прогнозные показатели муниципального образования высоких технологий Железногорск к 2025 г.

Таблица 26 - Основные показатели достижений в муниципальном образовании высоких технологий Железногорск к 2025 году

№	Группа	Показатели	Значения
1	Показатели научно-технологического лидерства	Количество патентов на 10 тыс. жителей. Доля затрат на технологические инновации, % Доля высокотехнологичной продукции в общем объеме, %	3,0 1,2 20
2	Показатели финансирования и результативности НИОКР	Доля внутренних затрат на исследования и разработку, %	2,2
3.	Показатели эффективности инновационной деятельности	Число организаций, занимающихся инновационной деятельностью в общем числе организаций.	20
4.	Показатели результативности системы управления инновациями	Доля бюджета инновационных проектов, реализуемых на территории, к ВРП, % Количество совместных инновационных проектов, реализуемых компаниями на территории.	3,5 20
5.	Сотрудничество с высшими учебными заведениями и научными организациями	Доля бюджета инновационных проектов, выполняемых Вузами и научными организациями, от ВРП в % Количество совместных инновационных проектов, выполняемых Вузами и научными организациями.	4,5 15
6.	Показатели партнерства с инновационными компаниями малого и среднего бизнеса	Доля закупок инновационной продукции у инновационных компаний малого и среднего бизнеса, от ВРП, в %. Количество выделенных инновационных компаний малого и среднего бизнеса из структуры организации (спиноффы).	3,5 10
7.	Показатели инновационной инфраструктуры	Количество технопарков или Количество индустриальных парков. Количество бизнес-инкубаторов.	1 1
8.	Социально-культурная среда	Доля граждан, систематически занимающихся спортом, % Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, % Уровень высшего образования, %	30 90 30
9.	Показатели городской инфраструктуры	Качество окружающей среды	хорошее
10	Показатели демографии	Коэффициент продолжительности жизни Коэффициент естественного прироста населения, %	0,9 1,0

Выводы по главе 3

1. В диссертации на основании проведенных исследований предложен концептуальный подход и методика управления развитием муниципальных образований высоких технологий, позволяющая обеспечить эффективное и устойчивое взаимодействие элементов научно-технологической экосистемы. Предложено осуществлять взаимодействие между элементами и уровнями экосистемы специально созданными органами управления развитием муниципального образования. Для организации координации взаимоотношений между Правительством РФ, отраслями, регионом, муниципалитетом и основными стейкхолдерами обосновано создание наблюдательного совета, как высшего консультационного органа муниципального образования высоких технологий.

2. В рамках организационных мероприятий по передачи полномочий инвестиционной деятельности на муниципальный уровень предложено создание новых организационных структур органов власти: управления инвестиционной деятельностью, обеспечивающего координацию деятельности основных элементов научно-технологического развития территории; управления инновационной инфраструктурой, осуществляющего функционирование элементов инновационного развития; управления регистрации резидентов, по которым в диссертации подготовлены проекты основных положений.

3. Разработаны проекты изменений в законодательные акты РФ и предложена муниципальная нормативно-правовая база управлением инвестициями и инновациями, позволяющие передать и осуществить полномочия субъекта РФ в инвестиционной деятельности на уровне муниципального образования.

4. В диссертации рассмотрен комплексный инструментарий управления развитием муниципальных образований высоких технологий, состоящий из групп: поддержки научно-технологического лидерства; создания благоприятного инвестиционного климата; формирования современной социокультурной и городской среды. Использование всех инструментов и структур управления

позволит достигнуть основной задачи по достижению лидерства территории и базовых предприятий на глобальных рынках.

5. Предложена методика преобразования муниципальных образований в муниципальные образования высоких технологий. Методика предполагает осуществлять отбор в два этапа: этапа конкурсного отбора и этапа получения статуса. Для целей мониторинга выполнения заявленных целей предложена система достижения показателей оценки реализации стратегии научно-технологического развития муниципального образования высоких технологий.

6. Апробация разработанных в диссертации инструментов управления развитием научно-технологического потенциала муниципальных образований прошла на примере ЗАТО Железногорск. Элементы методики были использованы при разработке стратегии развития государственной корпорации «Росатом». Апробация показала их адекватность, значимость и практическую ценность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования автором сформулированы следующие выводы, обобщающие полученные результаты.

Производство высокотехнологичной продукции является решающим фактором экономического роста страны и регионов, а также является ключевым фактором конкурентоспособности страны. Существующие подходы к формированию управления технико-внедренческих зонами подвергаются критике федеральных властей и что свидетельствует о их низкой эффективности. В тоже время на территории страны функционируют особые муниципальные образования - наукограды и ЗАТО ГК «Росатом», обладающие особенностями, высоким научно-технологическим потенциалом и предпосылками его роста. Все это требует разработки новых подходов к формированию управления особыми территориями с высокой концентрацией научно-технологического потенциала.

В диссертационной работе раскрыты особенности и уточнено понятие «муниципальное образование с высокой концентрацией научно-технологического потенциала», как административно-территориальное образование

муниципального уровня с расположенными на территории градообразующими высокотехнологичными предприятиями приоритетных наукоемких отраслей, имеющее развитую инновационную систему и научные, высоко профессионального кадры.

Предложено создать отдельную категорию административно-территориальных образований - «муниципальные образования высоких технологий» с расширенными полномочиями в сфере научно-технологической и социально-экономической деятельности для формирования законодательных актов РФ. Разработаны показатели и обосновано преобразование муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала в муниципальные образования высоких технологий.

В диссертационном исследовании определены принципы формирования, раскрыта роль и значение научно-технологической экосистемы в инновационном развитии муниципального образования высоких технологий. Предложена и разработана модель экосистемы с выделением основных подсистем и определяющих элементов, а также их взаимосвязей в обеспечение научно-технологического развития территории.

На основании анализа особенностей развития муниципальных образований с особым статусом, сформулирован концептуальный подход и разработана методика формирования системы управления развитием муниципального образования высоких технологий, реализующая территориально-отраслевой принцип управления на муниципальном уровне и предусматривающая создание единой системы, обеспечивающей связь между базовыми предприятиями и всеми элементами экосистемы.

Для успешного управления развитием муниципальных образований высоких технологий предложены инструменты, позволяющие получить целостную систему управления муниципальным образованием для достижения устойчивого научно-технологического лидерства на глобальных рынках и обеспечивающих взаимодействие между всеми элементами экосистемы. Сформулированы предложения по расширению полномочий муниципальных

образований высоких технологий: в области координаций взаимоотношений между отраслями, регионом и муниципалитетом; управления инвестиционной деятельностью на муниципальном уровне; управления инновационной инфраструктурой; налоговыми преференциями; применении кластерного подхода в закупках.

Разработана методика преобразования муниципальных образований в муниципальные образования высоких технологий, включающая в себя разработку нормативно-правовой базы и состоящую из этапов конкурсного отбора и получения статуса муниципального образования высоких технологий.

Предложенные автором концептуальный подход и методика формирования управления научно-техническим развитием муниципальных образований высоких технологий, безусловно, не являются исчерпывающими. Вместе с этим, подлежат решению вопросы дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы в области полномочий и ответственности органов местного самоуправления, разработки новых механизмов взаимодействия основных стейкхолдеров при формировании и реализации программных документов разного уровня, развития дополнительных форм государственного-частного партнерства, стимулирования инновационной деятельности в муниципальных образованиях— что может явиться предметом других научных исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

Нормативно правовые акты

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, № 31, ст. 3823, «Российская газета», № 153-154, 12.08.1998.
2. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146-ФЗ // «Российская газета», № 148-149, 06.08.1998, «Собрание законодательства РФ», № 31, 03.08.1998, ст. 3824.
3. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 07.08.2000, № 32, ст. 3340, «Парламентская газета», № 151-152, 10.08.2000.
4. Закон РФ от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании»// «Ведомости СНД РФ и ВС РФ», 20.08.1992, № 33, ст. 1915, «Российская газета», № 190, 26.08.1992.
5. Федеральный закон от 03.04.1996 № 29-ФЗ «О финансировании особо радиационно-опасных и ядерно-опасных производств и объектов» // «Собрание законодательства РФ», 08.04.1996, № 15, ст. 1552.
6. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // «Собрание законодательства РФ», 26.08.1996, № 35, ст. 4137, «Российская газета», № 167, 03.09.1996.
7. Федеральный закон от 26.03.1998 № 42-ФЗ «О федеральном бюджете на 1998 год» // «Собрание законодательства РФ», 30.03.1998, № 13, ст. 1464, «Российская газета», № 61, 31.03.1998, № 62, 01.04.1998, № 63-64, 02.04.1998.
8. Федеральный закон от 07.04.1999 № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 12.04.1999, № 15, ст. 1750, «Российская газета», № 71, 14.04.1999.
9. Федеральный закон от 31.12.1999 №227-ФЗ «О федеральном бюджете на 2000 год» // «Собрание законодательства РФ», 03.01.2000, № 1 (часть I), ст.

- 10, «Российская газета» № 1-3, 05.01.2000 (без приложений), № 11, 18.01.2000 (Прил. 1, 4 - 13, 19, 25), № 13, 19.01.2000 (Прил. 14 - 15, 18, 20, 22 - 23), № 14, 20.01.2000 (Прил. 16 - 17, 21, 24, 26), «Парламентская газета», № 4-5, 11.01.2000 (ст. ст. 1 - 163, Приложения 6, 9 - 17, 21 - 22), № 6-7, 12.01.2000 (Приложения 1, 4 - 5, 7 - 8, 18 - 20, 23 - 26).
10. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 06.10.2003, № 40, ст. 3822, «Парламентская газета», № 186, 08.10.2003, «Российская газета», № 202, 08.10.2003.
11. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 25.07.2005, № 30 (ч. II), ст. 3127, «Российская газета», № 162, 27.07.2005, «Парламентская газета», № 134, 03.08.2005.
12. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // «Российская газета», № 162, 27.07.2006, «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3434, «Парламентская газета», № 126-127, 03.08.2006.
13. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 30.07.2007, № 31, ст. 4006, «Российская газета», № 164, 31.07.2007, «Парламентская газета», № 99-101, 09.08.2007.
14. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // «Российская газета», № 159, 22.07.2011, «Собрание законодательства РФ», 25.07.2011, № 30 (ч. 1), ст. 4571.
15. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Официальный интернет-портал правовой

информации <http://pravo.gov.ru>, 08.04.2013, «Собрание законодательства РФ», 08.04.2013, № 14, ст. 1652, «Российская газета», № 80, 12.04.2013.

16. Федеральный закон от 02.04.2014 № 42-ФЗ «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.04.2014, «Российская газета», № 77, 04.04.2014, «Собрание законодательства РФ», 07.04.2014, № 14, ст. 1534
17. Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.06.2014, «Российская газета», № 146, 03.07.2014, «Собрание законодательства РФ», 30.06.2014, № 26 (часть I), ст. 3378.
18. Федеральный закон от 29.11.2014 № 380-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации"» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.11.2014, «Российская газета», № 275, 03.12.2014, «Собрание законодательства РФ», 01.12.2014, № 48, ст. 6661.
19. Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.12.2014, «Российская газета», № 299, 31.12.2014, «Собрание законодательства РФ», 05.01.2015, № 1 (часть I), ст. 26.
20. Федеральный закон от 29.07.2017 № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.07.2017, «Собрание законодательства РФ», 31.07.2017, № 31 (Часть I), ст. 4765, «Российская газета», № 172, 04.08.2017.

21. Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 18.10.1999, № 42, ст. 5005, «Российская газета», № 206, 19.10.1999.
22. Федеральный закон от 15.12.2001 №167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 17.12.2001, № 51, ст. 4832, «Парламентская газета», № 238-239, 20.12.2001, «Российская газета», № 247, 20.12.2001.
23. Федеральный закон от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» // «Собрание законодательства РФ», 03.12.2007, № 49, ст. 6078, «Российская газета», № 272, 05.12.2007, «Парламентская газета», № 174-176, 11.12.2007.
24. Указ Президента Российской Федерации от 07.07.2011 № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники, и перечня критических технологий Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 11.07.2011, № 28, ст. 4168.
25. Распоряжение Правительства РФ от 05.07.2010 № 1120-р «Стратегия социально–экономического развития Сибири» // «Собрание законодательства РФ», 16.08.2010, N 33, ст. 4444.
26. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012, «Собрание законодательства РФ», 07.05.2012, № 19, ст. 2333, «Российская газета», № 102, 09.05.2012.
27. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012, «Собрание законодательства РФ», 07.05.2012, №19, ст. 2334, «Российская газета», № 102, 09.05.2012.

28. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012, «Собрание законодательства РФ», 07.05.2012, N 19, ст. 2335, «Российская газета», № 102, 09.05.2012.
29. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012, «Собрание законодательства РФ», 07.05.2012, № 19, ст. 2336, «Российская газета», № 102, 09.05.2012.
30. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012, «Собрание законодательства РФ», 07.05.2012, № 19, ст. 2337, «Российская газета», № 102, 09.05.2012.
31. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012, «Собрание законодательства РФ», 07.05.2012, № 19, ст. 2338, «Российская газета», № 102, 09.05.2012.
32. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012, «Собрание законодательства РФ», 07.05.2012, № 19, ст. 2339, «Российская газета», № 102, 09.05.2012.
33. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012,

«Собрание законодательства РФ», 07.05.2012, № 19, ст. 2343, «Российская газета», № 102, 09.05.2012.

34. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2018, «Российская газета», № 97с, 09.05.2018, «Собрание законодательства РФ», 14.05.2018, № 20, ст. 2817.
35. Указ Президента Российской Федерации от 25.04.2019 №193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 26.04.2019, «Собрание законодательства РФ», 29.04.2019, № 17, ст. 2078
36. Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.12.2016, «Собрание законодательства РФ», 05.12.2016, N 49, ст. 6887.
37. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.04.2011 № 301 «Об утверждении Государственной программы «Развитие науки и технологии» на 2013-2010 годы» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
38. Перечень поручений Президента Российской Федерации от 17.02.2014 № Пр-335 «По вопросам развития закрытых административно-территориальных образований».
39. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.1997 № 97 «О формировании и использовании централизованных средств в соответствии с Федеральным законом "О финансировании особо радиационно-опасных и ядерно-опасных производств и объектов"» //

«Собрание законодательства РФ», 03.02.1997, № 5, ст. 689, «Российская газета», № 30, 13.02.1997.

40. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.03.1997 № 289 «Об определении территорий, прилегающих к особо радиационно-опасным и ядерно-опасным производствам и объектам, и о формировании и использовании централизованных средств на финансирование мероприятий по социальной защите населения, проживающего на указанных территориях, а также на финансирование развития социальной инфраструктуры этих территорий в соответствии с Федеральным законом "О финансировании особо радиационно-опасных и ядерно-опасных производств и объектов"» // «Собрание законодательства РФ», 17.03.1997, № 11, ст. 1327, «Российская газета», № 59-60, 26.03.1997.
41. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.1997 № 367 «О финансировании работ по выводу из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по обоснованию и повышению безопасности этих объектов» // «Собрание законодательства РФ», 07.04.1997, № 14, ст. 1633, «Российская газета», № 76, 17.04.1997, «Российская газета» («Ведомственное приложение»), № 78, 19.04.1997.
42. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.1998 № 453 «О Концепции реформирования российской науки на период 1998 - 2000 годов» // «Собрание законодательства РФ», 25.05.1998, № 21, ст. 2234, «Российская газета», № 105, 03.06.1998.
43. Постановление Правительства Российской Федерации от 07.09.2001 № 666 «О программах развития закрытых административно-территориального образований на 2001-2004 годы».
44. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.04.2005 № 232 «Об утверждении Правил компенсации дополнительных расходов и (или) потерь бюджетов закрытых административно-территориальных

образований, связанных с особым режимом безопасного функционирования» // «Собрание законодательства РФ», 25.04.2005, № 17, ст. 1565.

45. «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года», утвержденные Председателем Правительства Российской Федерации 05 августа 2005 г. № 2473п-П7
46. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2007 № 917 «Об утверждении Правил предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета для осуществления мероприятий по развитию и поддержке социальной, инженерной и инновационной инфраструктуры наукоградов Российской Федерации» // «Российская газета», № 293, 28.12.2007, «Собрание законодательства РФ», 31.12.2007, № 53, ст. 6614.
47. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.05.2013 № 424 «Об утверждении федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2014 - 2020 годы» // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2013, № 31, ст. 3739.
48. Постановление Правительства Российской Федерации от 09.04.2010 № 218 «Об утверждении Правил предоставления субсидий на развитие кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств и Положения о проведении конкурса на определение получателей субсидий из федерального бюджета на развитие кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств» // «Российская газета», № 81, 16.04.2010, «Собрание законодательства РФ», 19.04.2010, № 16, ст. 1905.

49. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4425.
50. Постановлении Правительства Российской Федерации от 30.10.2014 № 1119 «Об отборе субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры индустриальных парков, промышленных технопарков и технопарков в сфере высоких технологий» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.11.2014, «Собрание законодательства РФ», 17.11.2014, № 46, ст. 6344.
51. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.11.2014 № 1186 «О предоставлении из федерального бюджета в 2014 - 2017 годах субсидии некоммерческой организации "Фонд развития моногородов"» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 14.11.2014, «Собрание законодательства РФ», 17.11.2014, № 46, ст. 6378.
52. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2014 № 1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства в 2015 году» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.01.2015, «Собрание законодательства РФ», № 2, 12.01.2015, ст. 508.

53. Постановлении Правительства Российской Федерации от 31.07.2015 № 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.08.2015, «Собрание законодательства РФ», 10.08.2015, № 32, ст. 4768.
54. Постановлении Правительства Российской Федерации от 11.08.2015 № 831 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям - управляющим компаниям индустриальных (промышленных) парков и (или) технопарков на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" в 2013 - 2016 годах на реализацию инвестиционных проектов создания объектов индустриальных (промышленных) парков и (или) технопарков» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 14.08.2015, «Собрание законодательства РФ», 17.08.2015, N 33, ст. 4852.
55. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2016 № 41 «Об утверждении правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.02.2016, «Собрание законодательства РФ», 08.02.2016, N 6, ст. 837.
56. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.07.1996 № 1063-р «О социальных нормативах и нормах» // "Собрание законодательства РФ", 15.07.1996, N 29, ст. 3504.
57. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.10.1999 № 1683-р «О методике определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры» //

"Собрание законодательства РФ", 25.10.1999, N 43, ст. 5264 (опубликован без приложений).

58. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.12.2002 № 1764-р «Об Основных направлениях государственной инвестиционной политики Российской Федерации в сфере науки и технологий» // «Собрание законодательства РФ», 23.12.2002, № 51, ст. 5113, «Российская бизнес-газета», № 50, 24.12.2002.
59. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // «Собрание законодательства РФ», 24.11.2008, N 47, ст. 5489.
60. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.09.2009 № 1311-р «О перечне организаций, эксплуатирующих особо радиационно-опасные и ядерно-опасные производства и объекты» // «Собрание законодательства РФ», 21.09.2009, № 38, ст. 4518.
61. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // «Собрание законодательства РФ», 02.01.2012, № 1, ст. 216.
62. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 № 1398-р «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4448.
63. Поручение Председателя Правительства Российской Федерации от 28.08.2012 №ДМ-П8-5060 «Об утверждении перечня инновационных территориальных кластеров».
64. Распоряжение Минэкономразвития РФ от 31.01.2011 № 3Р-ОФ «Об утверждении методических материалов по разработке программ инновационного развития акционерных обществ с государственным

участием, государственных корпораций и федеральных государственных унитарных предприятий».

65. Распоряжение Министерства экономического развития Российской Федерации от 16.03.2014 «Методические указания по применению ключевых показателей эффективности государственными корпорациями, государственными компаниями, государственными унитарными предприятиями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации в совокупности превышает пятьдесят процентов». // ИСП Гарант, 2014.
66. Распоряжение Минкультуры России от 02.08.2017 № Р-965 «Об утверждении Методических рекомендаций субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры».
67. Приказ Минфина России от 13.11.2007 № 108н «Об утверждении Перечня государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны)» // «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», № 50, 10.12.2007.
68. Приказ Минэкономразвития России от 25.03.2015 № 167 «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2015.

69. Приказ Минэкономразвития России от 27.06.2016 № 400 «О приоритетном проекте Минэкономразвития России "Развитие инновационных кластеров - лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня"» // М., 2016.
70. Приказ Минобрнауки России от 01.11.2012 № 881 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной и высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции» // «Российская газета», №53, 13.03.2013.
71. Приказ Минспорта России от 25.05.2016 № 586 «Об утверждении Методических рекомендаций по развитию сети организаций сферы физической культуры и спорта и обеспеченности населения услугами таких организаций» // Текст редакции от 21.11.2016 опубликован в издании «Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ», № 11, 2016.
72. Приказ Росстата от 14.01.2014 № 21 "Об утверждении Методики расчета показателей «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте» и «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - www.gks.ru.
73. Указание Банка России от 07.08.2003 № 1317-У «О порядке установления уполномоченными банками корреспондентских отношений с банками-нерезидентами, зарегистрированными в государствах и на территориях, предоставляющих льготный налоговый режим и (или) не предусматривающих раскрытие и предоставление информации при проведении финансовых операций (офшорных зонах)» // «Вестник Банка России», № 51, 17.09.2003.
74. Закон Красноярского края от 24.12.2015 № 9-4112 «О стратегическом планировании в Красноярском крае» // Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края <http://www.zakon.krskstate.ru>,

29.12.2015, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2015.

75. Указ Губернатора Красноярского края от 24.11.2011 № 218-уг «Об утверждении Стратегии инновационного развития Красноярского края на период до 2020 года "Инновационный край – 2020» // «Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края», № 63(504), 05.12.2011
76. Распоряжение Губернатора Красноярского края от 13.02.2015 № 44-рг «О разработке Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года».
77. Распоряжение Губернатора Красноярского края от 25.07.2016 № 393-рг «Об обеспечении согласованности документов стратегического планирования Красноярского края и документов стратегического планирования муниципальных районов и городских округов Красноярского края».
78. Распоряжение Министерства экономического развития инвестиционной политики и внешних связей Красноярского края «Методические рекомендации по разработке органами местного самоуправления стратегий социально-экономического развития городских округов и муниципальных районов Красноярского края на период до 2030 года». // Красноярск, 2015.
79. Постановление администрации г. Красноярска-26 (Красноярский край) от 20.12.1993 № 770 «Об утверждении положения о внебюджетном фонде» // Справочно - правовая система КонсультантПлюс.
80. Решение городского Совета ЗАТО г. Железногорск (Красноярский край) от 11.03.1998 № 12-146Р «Об инвестиционной зоне ЗАТО г. Железногорск» // Справочно - правовая система КонсультантПлюс.
81. Решение Совета депутатов ЗАТО г. Железногорск Красноярского края от 30.10.2012 № 30-171Р «Об утверждении комплексной программы социально-экономического развития муниципального образования

"Закрытое административно-территориальное образование Железнодорожского Красноярского края" до 2020 года» // «Город и горожане», № 89, 08.11.2012.

82. Решение Совета депутатов ЗАТО г. Железнодорожск Красноярского края от 24.02.2015 № 54-283Р «О внесении изменений и дополнений в Решение Совета депутатов ЗАТО г. Железнодорожск от 30.10.2012 № 30-171Р "Об утверждении комплексной программы социально-экономического развития муниципального образования закрытое административно-территориальное образование Железнодорожск Красноярского края до 2020 года"» // «Город и горожане», № 17, 05.03.2015

Книги, монографии, статьи

83. Аврамчикова, Н.Т. Организационные формы управления инновационным развитием локальных административно-территориальных образований/ Н.Т. Аврамчикова, Г.Я. Белякова, С.Д. Проскурнин //Вестник СибГАУ. – 2015. - № 4. - С.997-1006.
84. Аврамчикова, Н.Т. Инструменты оценки технологического состояния отраслей экономики ресурсно-ориентированного региона / Н.Т. Аврамчикова, М.Н. Чувашова // Вестник СибГАУ. -2014. - № 1(53). - С.186-189.
85. Аврамчикова, Н.Т. Цифровая трансформация моногородов: перспективы и возможности/ Н.Т. Аврамчикова, С.Д. Проскурнин, Л.В. Ерыгина., М.Н. Чувашова // 2019 the 4th International Conference on Education and Social Development (ICESD 2019), Shenzhen, China, January 19-20, 2019, p. 44-50.
86. Алейникова, И.С Модели организации региональных промышленных кластеров: обзор международного опыта / И.С. Алейникова, П.В. Воробьев, и др. // Аналитический доклад №2 – Центр региональных экономических исследований экономического факультета УрГУ, Екатеринбург, 2008. – С. 31.

87. Аллахвердян, А. Г. Динамика научных кадров в советской и российской науке: сравнительно-историческое исследование/ А.Г. Аллахвердян; – Москва: Изд-во «Когито- Центр», 2014. – 263 с.
88. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации / Результаты мониторинга высокотехнологичных и наукоемких отраслей. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ac.gov.ru>.
89. Балакина, Г.Ф., Модель организации зоны особого социоэкологического режима природопользования для развития депрессивных регионов/ Г.Ф. Балакина, Г.И. Поподько, О.С. Нагаева // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. - №10(385), -С.37-46.
90. Бекетов, Н. В. Проблемы национальной инновационной системы России / Н.В. Бекетов // Проблемы современной экономики. -2004. -№4 (12). – С 78-81.
91. Беляков, Г.П. Государственное управление научно-техническим развитием: вопросы теории и практики: монография / Г.П. Беляков; Москва: Издательство «Доброе слово и Ко». - 2020. -368 с.
92. Белякова, Г. Я. Конкурентоспособность региональной экономики (концепция опережающего развития): Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Белякова Г.Я.; Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова. – Москва, 2001. – 321 с.
93. Васиян, Р. И. Совершенствование политики занятости населения в моногородах Российской Федерации: автореферат на соискание ученой степени кандидат экономических наук/ Роман Иванович Васиян; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва, – 2014. – 26 с.
94. Венчурные инвестиции и экосистема технологического предпринимательства: сб. статей/ Москва: Российская венчурная компания, 2011. - 96с.

95. Гареев, Т.Р. Кластеры в институциональной проекции: к теории и методологии локального социально-экономического развития/ Т.Р. Гареев // Балтийский регион. – 2012, - № 3. – С.7-33.
96. Голиченко, О. Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы. /О.Г. Голиченко// Инновации. - 2012.-№5(163). – С. 4-18.
97. Голубкин, И.В. Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России – 2017 / И.В. Голубкин, М.М. Бухарова, Л.В. Данилов и др.; Ассоциация кластеров и технопарков. – Москва: АКИТ, - 2017. – 148 с.: ил.
98. Гохберг, Л. М. Стратегия 2020: Новые контуры российской инновационной политики / Л.М. Гохберг, Т.Е. Кузнецова // Форсайт. -2011. – Т.5. - №4. – С. 8-30.
99. Гранберг, А.Г. Становление в России научного направления «Пространственная экономика» / А.Г. Гранберг // Вестник университета. – 2009. - № 26(2). -С 18-24.
100. Гурман, В.И. Принцип расширения в задачах управления / В.И. Гурман – Москва: Наука, Физматлит, 1997. – 288 с.
101. Дубровин, В.В. Оценка стоимости высокотехнологичной компании на различных этапах развития / В.В. Дубровин // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2007. - №2(28). -С. 47-50.
102. Дудин, М.Н. Обеспечение устойчивости экономического роста на региональном уровне в условиях инновационного развития / М.Н. Дудин //Региональная экономика: теория и практика. – 2015. - №14 (389). - С.2-15.
103. Ермакова, Ж. А., Развитие методологии организационно-экономического обеспечения технологической модернизации промышленного комплекса региона: Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Ж. А. Ермакова.; Институт экономики Уральского отделения РАН. – Екатеринбург, 2007. – 385 с.
104. Заиченко, С.А. Центры превосходства в современной научной политике / С.А. Зинченко // Форсайт. -2008.- № 1 (5), - С. 42-50

105. Заусаев, В. К. Политика занятости в моногородах / В. К. Заусаев, Е. В. Дубинина, К. Н. Зайцев // Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ» – Москва: МОНФ. - 2010. – №213. – С.256.
106. Здоровцова, Л. В. Регулирование рынка труда монопрофильной территории: автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук/ Людмила Владимировна Здоровцева; Воронежский государственный университет. - Воронеж, - 2014.- 25с.
107. Городникова, Н.В. Индикаторы науки 2016, / Городникова Н.В., Гохберг Л.М., Дитковский К.А. и др.; Москва: Статистический сборник НИУ ВШЭ, 2016. – 304 с.
108. Иванова, Н. А., Российский рынок труда в условиях экономической нестабильности: монография / Н. А. Иванова; Саратов: ИАГП РАН, 2012. – 171 с.
109. Иванова, Н. А. Рынок труда в условиях экономического кризиса: угрозы и возможности: автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук / Н. А. Иванова; – Саратов: ИАГП РАН, 2010. –41 с.
110. Иванова, Н. И. Национальные инновационные системы/ Н.И. Иванова; Москва: Наука, 2002. – 244с.
111. Каранатова, Л. Г. Современные подходы к формированию инновационных экосистем в условиях становления экономики знаний/ Л.Г. Каранатова, А.Ю. Кулев // Управленческое консультирование. -2015. - № 12. - С.39-46.
112. Кирилловская, А.А. Теория и практика экономической политики: современные проблемы и оценка конкурентной позиции/ Л.Г. Кирилловская //Региональная экономика: теория и практика. – 2014. - №32(359). -С. 19-26.
113. Колошин, А. Анализ зарубежного опыта повышения отраслевой, региональной и национальной конкурентоспособности на основе развития кластеров/ А. Колошин, К. Разгуляев, Ю. Тимофеева, В. Русинов// Журнал «Politanaliz.ru». – 2009. -[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.politanaliz.ru/articles_695.html.

114. Коночкина, Т. В. Формирование производственной программы выпуска высокотехнологичной продукции: автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук/ Татьяна Викторовна Коночкин; Южно-Уральский государственный университет– Челябинск, 2009. – 26с.
115. Кондратьев, В.Б. Государство и корпорации в стратегии глобальной конкурентоспособности / В.Б. Кондратьев // Стратегия и конкурентоспособность. – 2007. – №2 (14). – С. 48–54.
116. Копыченко, Г. С. Пространственное развитие и градостроительная политика на территориях интенсивного научно-технологического развития/ Г.С. Копыченко //Конференция для кластеров и наукоградов ИСИЭЗ НИУ Высшая школа экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.issek.hse.ru/data/2016/07/08/1116534843/Градостроительная политика.pdf](http://www.issek.hse.ru/data/2016/07/08/1116534843/Градостроительная_политика.pdf).
117. Кузнецов, В.Н. ЗАТО "Город Лесной" / В.Н. Кузнецов // Энциклопедия атомные города Урала. – 2012. – С. 33-48.
118. Кузнецов, Е.Б. Территориальная организация исследований, разработок, производств, в рамках разработки Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года/ Е.Б. Кузнецов// НИУ Высшая школа экономики. -[Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.issek.hse.ru/data/2016/11/09/1109672453/strategii_naukogradov_5july2016.pdf.
119. Кузнецова, О.В. Федеральное регулирование экономического развития регионов в Российской Федерации: Автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук / Кузнецова Ольга Владимировна; Институт экономики переходного периода. – Москва, 2002. – 46 с.
120. Кузнецова, О.В. Система макрорегионов в экономическом пространстве России/ О.В. Кузнецова // Региональные исследования. -2012. -№ 3. - С. 33–43.

121. Кузнецова, О.В. Межрегиональное сотрудничество в России: перспективы кооперации региональных властей/ О.В. Кузнецова // Региональные исследования. -2019. - № 1(63). -С. 16–25.
122. Кузнецова, О.В. Особые экономические зоны: эффективны или нет? / О.В. Кузнецова // Пространственная экономика. - 2016. - №4. - С. 129-152.
123. Кузнецова, О.В. Структура экономики российских регионов и уровень их социально-экономического развития / О.В. Кузнецова // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН (Т.16). - 2018. - С.473-493.
124. Кулешов, В. В. Стратегические установки долгосрочного развития Сибири/ В.В Кулешов, В.И. Суслов, В.Е. Селиверстов //Регион: экономика и социология. – 2009. - №2. - С. 3-22.
125. Куценко, Е.С. Новое поколение региональных инновационных стратегий в Европе: уроки для России/ Е.С. Куценко// III Международная научно-практическая конференция «Партнёрство для развития кластеров», Набережные Челны, 23-24 мая 2016 года. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.issek.hse.ru/data/2015/06/03/1097466848/> Новое поколение региональных инновационных стратегий в Европе- уроки для России.pdf
126. Куценко, Е.С. Кластеры как сетевой инструмент инновационной политики / Е.С. Куценко // Семинар «Сетевое устройство инновационной экономики: мировые тренды и российские реалии», РВК,15.02.2016. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.hse.ru/mirror/pubs/share/216154895>.
127. Куценко, Е.С. Разворот к будущему: трансформация кластерной политики на принципах Умной специализации / Е.С. Куценко // Российская кластерная неделя, Москва, 28.05.2015. - НИУ Высшая школа экономики. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.hse.ru/mirror/pubs/share/216156565>.

128. Куценко, Е. С. Пилотные инновационные территориальные кластеры России: модель устойчивого развития / Е. С. Куценко // Форсайт.- 2015.- Т.9. - № 1. С. 32-55.
129. Лаппо, Г.М. География городов / Г.М. Лаппо. – Москва: Владос, 1997. – 480 с.
130. Мальцева, А.А. Методика оценки потенциала региона для создания территорий инновационного развития/ А.А. Мальцева //Региональная экономика: теория и практика. – 2014. - №29(356). - С. 33-48.
131. Мальцева, А.А. Территории инновационного развития: аспекты социально-гуманитарного проектирования на основе функционального подхода/ А.А. Мальцева, Н.С. Дорофеева //Региональная экономика: теория и практика. – 2014. - №25(352). С. 33-39.
132. Медведев, В.В. Стратегия развития ЗАТО г. Железнодорожск / В.В. Медведев, Г.Я. Беязкова // Современные проблемы экономического и социального развития. - 2011. - № 7. - С. 230–233.
133. Международная декларация по итогам Московского международного форума инновационного развития «Открытые инновации». - Москва, 2013. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.old.sk.ru>.
134. Минакир, П.А. Очерки по пространственной экономике / П.А. Минакир, А.Н. Демьяненко. – Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2014. – 272 с.
135. Навицкий, А.П. Финансовые инструменты регулирования деятельностью территорий опережающего социально-экономического развития / А.П. Навицкий, С.Д. Проскурнин// Современные проблемы экономического и социального развития, межвузовский сборник научных трудов, отв. ред. Ю.В. Ерыгин, Красноярск.- 2015. - С.107-111.
136. Новоселов, А.С. Инновационный подход к региональному и муниципальному управлению / А.С. Новоселов, А.С. Маршалова // Регион: экономика и социология. – 2015. - №1. С. 55-78.

137. Оптимизация территориальных систем: монография / под редакцией С.А. Суспицына; Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2010. – 630с.
138. Особые экономические зоны / С. В. Приходько, Н. П. Воловик; Консорциум по вопросам прикладных экономических исследований, Канадское агентство по международному развитию [и др.]. – Москва: ИЭПП, 2007. – 268 с. : ил. – ISBN 978- 5-93255-229-2.
139. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2017 год и за период с начала функционирования особых экономических зон // Минэкономразвития Российской Федерации, 2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrument_y_razvitiya_territoriy/osoby_economicheskie_zony/otchet_o_rezultatah_funkcionirovaniya_osobyh_ekonomicheskikh_zon_za_2018_god_i_za_period_s_nachala_funkcionirovaniya_osobyh_ekonomicheskikh_zon.html.
140. Отчет «The Global Startup Ecosystem Ranking 2015» компания Compass [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://inventure.com.ua/analytics/investments/globalnyj-rejting-startap-ekosistem-2015>.
141. Официальный сайт администрации ЗАТО Железногорск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.admk26.ru/>.
142. Официальный сайт администрации ЗАТО Заречный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zarechny.zato.ru/>.
143. Официальный сайт администрации ЗАТО Зеленогорск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zeladmin.ru/>.
144. Официальный сайт администрации ЗАТО Лесной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gorodlesnoy.ru/>.
145. Официальный сайт администрации ЗАТО Новоуральск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.adm-ngo.ru/>.

146. Официальный сайт администрации ЗАТО Озерск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ozerskadm.ru/>.
147. Официальный сайт администрации ЗАТО Саров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.adm-sarov.ru/>.
148. Официальный сайт администрации ЗАТО Северск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.seversknet.ru/>.
149. Официальный сайт администрации ЗАТО Снежинск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.snzadm.ru/>.
150. Официальный сайт администрации ЗАТО Трехгорный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.admintrg.ru/>.
151. Портер, М. Конкуренция/ М. Портер; - Москва: Изд. дом «Вильямс», 2003.- 608с.
152. Доклад «Повестка развития инновационной инфраструктуры в Российской Федерации.» /Авторский коллектив: А.Е. Шадрин, Е.Б. Кузнецов, В.Н. Княгинин, А.Н. Гусев, С.Е. Абаев, А.Д. Николаев, А.Г. Макушкин, Д.В. Санатов, А.А. Николаенко, А.С. Сиротенко, М.М. Буренков//- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.csr.ru/ru/doklad-povestka/>.
153. Проскурнин, С.Д. Перспективы развития кластера инновационных технологий ЗАТО Железногорск в условиях ТОСЭР/ С.Д. Проскурнин// Решетневские чтения: Материалы XIX Международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф.Решетнева (10–14 ноября 2015 г. Красноярск) В 2 частях, часть 2. - С.365.
154. Проскурнин, С.Д. Роль высокотехнологичной продукции в развитии России / С.Д. Проскурнин // Журнал «Фундаментальные исследования». - 2016. -№ 9 (часть 2). - С. 404-410.

155. Проскурнин, С.Д. Управление устойчивым развитием моногородов в современных условиях / С.Д. Проскурнин // Журнал "Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии" - 2016. - № 4. - С. 92-96.
156. Проскурнин, С.Д. Эволюция форм государственной поддержки социально-экономического развития закрытых административно-территориальных образований / С.Д. Проскурнин // Scientific Discoveries, International scientific conference Czech Republic, Karlovy Vary – Russia, Moscow, 28-29 January 2016, - С.165-177.
157. Проскурнин, С.Д. Оценка эффективности создания инвестиционных зон в ЗАТО (на примере ЗАТО Железногорск Красноярского края) / С.Д. Проскурнин // Научный журнал НИИ истории, экономики и права «Современная научная мысль». – 2016. - №3. - С. 95-106.
158. Проскурнин, С.Д. Зарубежный опыт управления территориальными кластерами/ С.Д. Проскурнин // 23-я научная конференция экономических наук: «Проблемы в современной экономике и пути их решения», Россия, Новосибирск: Научный институт глобальной и региональной экономики, Ежемесячный научный журнал). – 2016. - №5 (23). - С. 14-25.
159. Проскурнин, С.Д. Эволюция форм государственной поддержки и оценка эффективности управления инновационным развитием локальных административно-территориальных образований: монография /С.Д. Проскурнин; АНС «Сибак», - 2016. - 124 с.
160. Проскурнин, Умная специализация – стратегия устойчивого развития регионов/ С.Д. Проскурнин, Г.Я. Белякова //European Social Science. – 2016. - №10. - С. 30-36.
161. Проскурнин, С.Д. Перспективы развития наукоградов, как территорий интенсивного научно-технологического развития/ С.Д. Проскурнин // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2017. - № 1(49). - С.95-105.
162. Проскурнин, С.Д. Создание самоорганизуемой инновационной экосистемы в зонах особого территориального развития / С.Д. Проскурнин

- // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2017. - № 4(52). - С 6
163. Проскурнин, С.Д. Создание самоорганизуемой инновационной экосистемы в зонах особого территориального развития / С.Д. Проскурнин, Г.Я. Белякова // European Social Science. - 2017. - № 9. - С. 8-29.
 164. Проскурнин, С.Д. Разработка структурных и организационных подходов для трансформации ЗАТО Железногорск в центр новых знаний и инноваций / С.Д. Проскурнин, Г.Я. Белякова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017. - №10. - С. 12-22.
 165. Проскурнин, С.Д. Основные предпосылки и тенденции развития ЗАТО ГК «Росатом» / С.Д. Проскурнин //Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2019. - №1 (57). – С.3
 166. Проскурнин, С.Д. Особенности пассажирских перевозок в локальных административно территориальных образованиях (на примере ЗАТО г. Железногорск) / С.Д. Проскурнин, А.И. Панкрац// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2019. - №3 (59) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5916/>
 167. Проскурнин, С.Д. Проблемы органов местного самоуправления закрытых административно-территориальных образований и пути их решения / С.Д. Проскурнин // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2020. - №3 (63). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/6310/>
 168. Пьянкова, С. Г. Формирование институтов развития / С. Г. Пьянкова // Журнал "Фундаментальные исследования". - 2011. - № 12-2. – С. 422-427.
 169. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева; Москва: ИНФРА-М, - 1999. - 479 с.
 170. Развитие инновационных экосистем вузов и научных центров / РВК. – 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rvc.ru/upload/iblock/06b/Innovation_ecosystem_analytical_report.pdf

171. Разработка долгосрочных программ развития и ключевых показателей эффективности компаний с государственным участием и государственных корпораций / Открытое правительство. - 2014. – [Электронное правительство]. - Режим доступа: <https://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/33b0ca706c0cc2410c7c675fef2ffbac.pdf>
172. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии / Под ред. А.В. Кузнецова, О.В. Кузнецовой; – М.: ИМЭМО РАН. -2015. –137 с.
173. Реймер, Д. Пять стратегий построения бизнес экосистем / Д. Раймер // - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://denreymer.com/business-ecosystem>.
174. Решетникова, М. С. Формирование инновационного пространства на примере эволюции пекинской экспериментальной зоны развития высоких технологий / М.С. Решетникова // Теория и практика общественного развития. – 2015. - № 20 – С. 94-97.
175. Романова, О.А. Условия и факторы структурной модернизации региональной промышленной системы / О.А. Романова // Экономика региона. – 2011. - №2 (26). – С. 40-48.
176. Селиверстов, В.Е. Региональное стратегическое планирование: от методологии к практике / В.Е. Селиверстов; Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. – 2013. - 435с.
177. Сергушко, С.В. Модернизация институциональной системы государственного управления инновационным развитием региона / С.В. Сергушко, А.С. Славянов // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. - №30(357). - С. 10-17.
178. Смородинская, Н.В. Сетевые инновационные экосистемы и их роль в динамизации экономического роста / Н.В. Смородинская // Инновации. – 2014. - №7(189). - С.27-33.

179. Справка «Вызовы научно-технологического и инновационного развития. Международный опыт. Выводы для России» // Фонд «Центр стратегических разработок».- 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docplayer.ru/30880358-Spravka-vyzovy-nauchno-tehnologicheskogo-i-innovacionnogo-razvitiya-mezhdunarodnyy-opyt-vyvody-dlya-rossii.html>.
180. Справка «Кадровый потенциал научно-технологического развития России» // Фонд «Центр стратегических разработок».- 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.csr.ru/uploads/2016/03/31/kadrovij-potencial.pdf>.
181. Справка «Как организован заказ на исследования и разработки в российской федерации» // Фонд «Центр стратегических разработок».- 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.csr.ru/uploads/2016/03/31/kak-organizovan-zakaz.pdf>
182. Справка «Перспективы развития России в международных научных коллаборациях» // Фонд «Центр стратегических разработок».- 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.csr.ru/uploads/2016/02/28/Perspektivi-razvitia-rossii.pdf>
183. Справка «Территориальная организация исследований и разработок» // Фонд «Центр стратегических разработок».- 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.csr.ru/uploads/2016/03/27/territorialnaja-organizaci-issledovanij.pdf>
184. Стрельцова, Е Российские технограды: технологические профили городов/ Е. Стрельцова, Г. Кузьмин//Форсайт. Том 13,-2019.- № 3, -С. 41-49
185. Татаркин, А.И. Экономическая реформа в регионе: проблемы сочетания федерального и территориального / А.И. Татаркин //. Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН. -1994. – С. 25– 33.
186. Третьяк, В.П. Экономическая природа национальной инновационной системы / В.П. Третьяк, С.А. Тихонова // Отраслевые рынки, -2009.- №1-2(19). - С. 4-6.

187. Трусова, К. Е. Управление устойчивым развитием моногорода: автореферат на соискание ученой степени кандидата наук/ Ксения Евгеньевна Трусова; Краснодар: Кубанский государственный университет, - 2013.- 27с.
188. Турко, Д.А. Анализ методических подходов к формированию организационно-экономического механизма принятия решений в высокотехнологичном производстве / Д.А. Турко // Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. -2013. - №1-2. – С.32-38.
189. Умная специализация–стратегии в области устойчивого развития. Записка секретариата Организации Объединенных Наций. Экономический и Социальный Совет, Европейская экономическая комиссия. Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции, Девятая сессия, Женева, 3–4 сентября 2015 года, Пункт 6 предварительной повестки дня, Обзор осуществления программы работы после восьмой сессии // - [Электронный ресурс].- Режим доступа: https://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2015/CECI/ECE_CECI_2015_4_ru.pdf
190. Файков, Д.Ю. Системные трансформации закрытых административно-территориальных образований: Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Файков Д.Ю.; Институт системного анализа Российской академии наук. – Москва, 2011. – 401 с.
191. Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез. Программа фундаментальных исследований Президиума РАН 2009-2011 годы / Под редакцией В.В Котлякова и О.Б. Глезер; Москва: Медиа-Пресс, 2013. – 664с.
192. Халимова, С.Р. Оценка Российских регионов по уровню инновационного развития С.Р. Халимова // Регион: экономика и социология. - 2015. - № 2. - С. 150–174.

193. Хандажапова, Л.М. Проблемы обеспечения инновационной безопасности региона Л.М. Хандажапова, Н.Б. Лубсанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. - №15(390). - С. 13-21.
194. Хасанов, Р.Х. К вопросу о понятии "региональная конкурентоспособность" / Р.Х. Хасанов // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. - №25(352). - С. 19-25.
195. Целевое будущее России: научно-технологический аспект/ М.: Минобрнауки РФ, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2016.-70 с.
196. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер; Москва: Эксмо, 2007. – 864 с.
197. Яковлева, А. Ю. Факторы и модели формирования и развития инновационных экосистем: автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Анна Юрьевна Яковлева; НИУ "Высшая школа экономики"- Москва, - 2012. - 52с.

Иностранные источники

198. Aslund A. How Russia became a market economy. Washington D.C.: The Brookings Institution; 1995.
199. Coralio A., Passiante G., Prertcipe A. The Digital Business Ecosystem. Edward Elgar Publishing Limited, 2007. P. 41–42.
200. Etzkowitz H. The Triple Helix: University-Industry-Government. Innovation in Action. Routledge, 2008. 180 p.
201. Leydesdorff L. The Triple Helix of University–Industry–Government Relations/in E. Carayannis, D. Campbell (eds.). Encyclopedia of Creativity, Innovation, and Entrepreneurship, New York: Springer, February 2012
202. Lundvall B.-A. National Innovation Systems: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. L., 1992. P. 20.
203. Marshall A. Principles of Economics. 1- s ted.- Egland, 1890.

204. Metcalfe S. The Economic Foundations of Technology Policy: Equilibrium and Evolutionary Perspectives / ed. by P. Stoneman // Handbook of the Economics of Innovation and Technological Change. Oxford (UK); Cambridge (US): Blackwell Publishers, 1995.
205. Moore J. F. The Death of Competition: Leadership and Strategy in the Age of Business Ecosystems. N.Y.: Harper Business, 1997. P. 6–7.
206. Nelson R. National Innovation Systems. A Comparative Analysis. N.Y.; Oxford: Oxford Univ. Press, 1993.
207. Perez C. Finance and technical change: a long-term view. Cheltenham: Edward Elgar, 2004. 18 p.
208. Proskurnin, S. The role of regions in the organization of scientific research and development/ S. Proskurnin //The Twelfth International Conference on Economics Sciences, Vienna, 24th August 2016, p39-58.
209. Proskurnin, S.D. Innovation technologies and practical engineering solutions for smart city development/ S.D. Proskurnin, G. Ya. Belyakova //IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Krasnoyarsk, Russia - 2020. - C. 52021.
210. Roberts B., Murray A. National and regional corporate spatial structure // The Annals of Regional Science. 2002. № 36. P. 347–368.
211. Hodgson G. M. Economics and Systems Theory // Journal of Economic Studies. — 1987. — Vol. 14 — №4 — P. 65-86.
212. Wessner C. W. Entrepreneurship and the Innovation Ecosystem. Policy Lessons from the United States//The Papers on Entrepreneurship, Growth and Public Policy. Germany, 2004. P. 5

Наукограды Российской Федерации

№	Наименование наукограда	Субъект	Дата присвоения статуса	Численность постоянного населения, тыс. чел.
1	г. Бийск	Алтайский край	Постановление Правительства РФ № 688 от 21.11.2005г (продление Постановление Правительства РФ №216 от 29.03.2011 г.)	213,6
2	г Обнинск	Калужская область	Указ Президента РФ № 821 от 06.05.2000г.	110,4
3	г. Дубна	Московская область	Указ Президента РФ № 1472 от 26.12.2001 г.	74,8
4.	г. Жуковский	Московская область	Постановление Правительства РФ №53 от 29.01.2007 г. (продление Постановление Правительства РФ №1195 от 19.11.2012 г.)	108,4
5	г. Королев	Московская область	Указ Президента РФ № 416 от 12.04.2001г.	220,9
6	г. Протвино	Московская область	Постановление Правительства РФ №624 от 18.08.2008 г.	37,3
7	г. Пущино	Московская область	Постановление Правительства РФ №642 от 27.10.2005 г (продление Постановление Правительства РФ № 215 от 29.03.2011 г.)	20,3
8	г. Реутов	Московская область	Указ Президента РФ №1530 от 29.12.2003 г.	96,6
9	г. Фрязино	Московская область	Указ Президента РФ № 1531 от 29.12.2003г	59,8
10	г. Черноголовка	Московская область	Постановление Правительства РФ №623 от 18.08.2008 г.	21,8
11	пос. Кольцово	Новосибирская область	Указ Президента РФ №45 от 17.01.2003 г.	15,5
12	г. Мичуринск	Тамбовская область	Указ Президента РФ № 1306 от 04.11.2003 г.	94,7
13	г. Троицк	г. Москва	Постановление Правительства РФ № 52 от 29.01.2007г. (продление Постановление Правительства РФ №895 от 07.09.2012 г.)	53,5
14	г. Петергоф	г. Санкт-Петербург	Постановление Правительства РФ № 449 от 23.07.2005г. (статус в 2010 году не продлен)	
	Итого			1 127,6

Приложение 2

ПРОЕКТ

О муниципальных образованиях высоких технологий в Российской Федерации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О муниципальных образованиях высоких технологий в Российской Федерации

Принят Государственной Думой

Одобен Советом Федерации

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Правовое регулирование отношений в сфере муниципальных образований высоких технологий в Российской Федерации

1. Отношения в сфере муниципальных образований высоких технологий в Российской Федерации регулируются Соглашением по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18 июня 2010 года (далее - Соглашение о СЭЗ), иными актами таможенного законодательства Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (далее - Таможенный союз), законодательством Российской Федерации о муниципальных образованиях высоких технологий и иным законодательством Российской Федерации.

2. Законодательство Российской Федерации о муниципальных образованиях высоких технологий состоит из настоящего Федерального закона и принимаемых в соответствии с ним иных федеральных законов.

3. Отношения в сфере муниципальных образований высоких технологий могут также регулироваться указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, принимаемыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о муниципальных образованиях высоких технологий.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе.

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) Муниципальное образование высоких технологий – муниципальное образование на территории которого располагаются предприятия и организации вид деятельности которых соответствует Указу Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий Российской Федерации», которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, отдельный порядок налогообложения, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Статья 3. Цели создания муниципальных образований высоких технологий.

Муниципальные образования высоких технологий создаются в целях удержание мирового лидерства и развития высокотехнологичных отраслей согласно перечня, который соответствует Указу Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий Российской Федерации», а также создания организационно структурных преобразований в отраслях, развития высокотехнологичного бизнеса, прикладной науки и создания благоприятных условий для проживания научных элит.

Статья 4. Условия создания муниципальных образований высоких технологий.

1. Муниципальные образования высоких технологий могут создаваться в границах муниципального образования, которому присваивается статус муниципального образования высоких технологий.

Статья 4_1. Налогообложение резидентов муниципальных образований высоких технологий.

Налогообложение резидентов муниципальных образований высоких технологий осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Глава 2. Создание и прекращение существования муниципального образования высоких технологий

Статья 5. Создание и прекращение существования муниципального образования высоких технологий.

1. Решение о присвоении статуса муниципального образования высоких технологий территории муниципальному образованию принимается Правительством Российской Федерации и оформляется постановлением Правительства Российской Федерации.

1_2. Решение о присвоении статуса муниципального образования высоких технологий муниципальному образованию принимается Правительством Российской Федерации исходя из условий и критериев создания муниципального образования высоких технологий, утвержденных Правительством Российской Федерации.

2. Федеральный орган исполнительной власти или Государственная корпорация, в ведении которых находятся высокотехнологичные предприятия, выходят с предложением о присвоении статуса муниципального образования высоких технологий муниципальному образованию к Правительству Российской Федерации и согласованному с Высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и с исполнительно-распорядительным органом муниципального образования.

3. Правительство Российской Федерации, высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации и исполнительно-распорядительный орган муниципального образования, которому присваивается статус муниципального образования высоких технологий, заключают в течение тридцати дней со дня принятия Правительством Российской Федерации решения о присвоении статуса муниципального образования высоких технологий соглашение (далее - соглашение о создании муниципального образования высоких технологий), которым устанавливаются:

1) комплекс мероприятий по разработке стратегии развития муниципального образования высоких технологий и порядок их финансирования;

2) показатели эффективности функционирования муниципального образования высоких технологий.

3_1. В сроки, предусмотренные указанным в части 3 настоящей статьи соглашением о создании муниципального образования высоких технологий, также устанавливаются:

1) объем и сроки финансирования создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур муниципального образования высоких технологий за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, внебюджетных источников финансирования;

2) границы муниципального образования высоких технологий и перечень образующих ее земельных участков;

3) иные предусмотренные настоящим Федеральным законом условия.

4. Муниципальное образование высоких технологий создается на срок действия Указа Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий Российской Федерации». Срок существования муниципального образования высоких технологий продлению не подлежит.

5. Досрочное прекращение существования муниципального образования высоких технологий допускается только в случае, если:

1) это вызвано необходимостью защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей, обеспечения обороны страны и безопасности государства;

2) в течение трех лет с даты создания муниципального образования высоких технологий не достигнуты ключевые показатели, определенные постановлением Правительства о присвоения статуса муниципальному образованию высоких технологий муниципальному образованию.

6. Решение о досрочном прекращении существования муниципального образования высоких технологий принимается Правительством Российской Федерации.

Статья 5_1. Финансирование создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур муниципального образования высоких технологий за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов

1. Финансирование создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур муниципального образования высоких технологий за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Глава 3. Управление муниципальными образованиями высоких технологий.

Статья 6 Органы управления муниципальными образованиями высоких технологий.

1. Разработка единой государственной политики в сфере создания и функционирования муниципального образования высоких технологий и управление муниципальным образованием высоких технологий возлагаются на уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти или Государственную корпорацию.

2. По решению руководителя уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти отдельные полномочия

по управлению муниципальным образованием высоких технологий могут быть переданы на основании соглашения исполнительно-распорядительным органам муниципального образования с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

1) порядок осуществления полномочий органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации передается исполнительно-распорядительным органам муниципального образования в части ведения инвестиционной и инновационной деятельности.

Статья 7. Полномочия органов управления муниципальных образований высоких технологий.

1. Исполнительно-распорядительный орган муниципального образования и уполномоченный орган:

1) осуществляет регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в качестве резидентов муниципального образования высоких технологий;

2) осуществляет ведение реестра резидентов муниципального образования высоких технологий;

3) ежегодно оценивает эффективность функционирования муниципального образования высоких технологий в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

4) осуществляет контроль за исполнением резидентом муниципального образования высоких технологий соглашения об осуществлении промышленно-производственной, технико-внедренческой деятельности в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации;

4_1) заключает соглашения об осуществлении промышленно-производственной, технико-внедренческой деятельности в муниципальном образовании высоких технологий в порядке, установленном настоящим Федеральным законом;

5) управляет и распоряжается земельными участками и иными объектами недвижимости, расположенными в границах муниципального образования

высоких технологий и находящимися в государственной или муниципальной собственности

Глава 4. Правовое положение резидентов муниципального образования высоких технологий

Статья 8. Резидент муниципального образования высоких технологий

1. Резидентом территориального образования высоких технологий признается индивидуальный предприниматель или коммерческая организация, в том числе унитарное предприятие, зарегистрированная в соответствии с законодательством Российской Федерации на территории муниципального образования, в границах которого расположена территория образования высоких технологий, и заключившая с органами управления муниципального образования высоких технологий соглашение об осуществлении промышленно-производственной деятельности или технико-внедренческой деятельности в промышленно-производственно. на условиях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Глава 5. Порядок предоставления земельных участков, расположенных в границах муниципального образования высоких технологий и порядок пользования указанными земельными участками.

Статья 9. Режим землепользования в муниципальных образованиях высоких технологий.

1. Земельные участки в границах муниципального образования высоких технологий могут предоставляться во временное владение и пользование исключительно на основании договора аренды.

2. Земельный участок, расположенный в границах муниципального образования высоких технологий, может быть изъят для государственных или муниципальных нужд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в случае если в соответствии с проектом планировки территории земельный участок предназначен для размещения линейного объекта, составляющего инфраструктуру, за исключением случаев, если размещение линейного объекта осуществляется на условиях сервитута.

Статья 10. Общие положения о применении таможенной процедуры свободной таможенной зоны на территории муниципального образования высоких технологий.

1. Настоящей главой определяется применение на территориях муниципальных образований высоких технологий таможенной процедуры свободной таможенной зоны, установленной таможенным законодательством Таможенного союза.

3. На территориях муниципальных образований высоких технологий могут размещаться и использоваться товары, помещенные под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, товары Таможенного союза, не помещенные под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и иностранные товары, помещенные под иные таможенные процедуры.

Статья 11. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
В.Путин

Москва, Кремль

ПРОЕКТ

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании"

ЗАКОН

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании"

Принят Государственной Думой

Одобен Советом Федерации

Статья 1. Внести в Закон Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» «следующие изменения и дополнения»:

1. Статью 4 добавить пунктом 5 в следующей редакции:

«5. Территории закрытого административно-территориального образования может быть присвоен статус муниципального образования высоких технологий для осуществления инновационной и инвестиционной деятельности на территории муниципального образования.»

Статья 2. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Президент

Российской Федерации

В.Путин

Москва, Кремль

ПРОЕКТ

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

ЗАКОН

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» "

Принят Государственной Думой
Одобен Советом Федерации

Статья 1. Внести в Закон Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» «следующие изменения и дополнения»:

1. Статью 16 добавить пунктом 4 в следующей редакции:

«4. При получении муниципальным образованием статуса муниципального образования высоких технологий устанавливаются дополнительные вопросы местного значения для осуществления инновационной и инвестиционной деятельности на территории муниципального образования.»

Статья 2. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
В.Путин

Москва, Кремль

ПРОЕКТ

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»

ЗАКОН

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»

Принят Государственной Думой
Одобен Советом Федерации

Статья 1. Внести в Закон Российской Федерации «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» «следующие изменения и дополнения»:

1. Статью 26_1 добавить пунктом 9 в следующей редакции:

«9. Особенности осуществления полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации в муниципальных образованиях, получивших статус муниципального образования высоких технологий устанавливаются Федеральным законом "О муниципальных образованиях высоких технологий в Российской Федерации"»

Статья 2. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В.Путин

Москва, Кремль

ПРОЕКТ

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

ЗАКОН

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Принят Государственной Думой
Одобен Советом Федерации

Статья 1. Внести в Закон Российской Федерации «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» следующие изменения и дополнения:

1. Статью 2 добавить пунктом 4 в следующей редакции:

«4. В случаях, присвоения муниципальному образованию статуса муниципального образования высоких технологий согласно Федерального закона "О муниципальных образованиях высоких технологий в Российской Федерации"» критерием допуска к конкурсным процедурам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории

муниципального образования высоких технологий является наличие статуса является резидента. В случае отсутствия компетенции среди резидентов муниципального образования высоких технологий к процедуре могут быть допущены иные участники.

Статья 2. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
В.Путин

Москва, Кремль

ПРОЕКТ

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

**ЗАКОН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Принят Государственной Думой
Одобен Советом Федерации

Статья 1. Внести в Закон Российской Федерации «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» «следующие изменения и дополнения»:

1. Статью 1 добавить пунктом 6 в следующей редакции:

«6. В случаях, присвоения муниципальному образованию статуса муниципального образования высоких технологий согласно Федерального закона "О муниципальных образованиях высоких технологий в Российской Федерации"» критерием допуска к конкурсным процедурам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории муниципального образования высоких технологий является наличие статуса является резидента. В случае отсутствия компетенции среди резидентов муниципального образования высоких технологий к процедуре могут быть допущены иные участники.

Статья 2. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
В.Путин

Москва, Кремль

ПРОЕКТ

О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации

ЗАКОН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой
Одобен Советом Федерации

Статья 1. Внести в изменения в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации:

1. Статью 149 пункт 3 добавить подпунктом пунктом 38 в следующей редакции:
«38. проведение работ (оказание услуг) резидентами муниципальных образований высоких технологий».
2. Статью 284 добавить пункт 1.13 в следующей редакции:
«1.2. Для организаций - резидентов муниципальных образований высоких технологий налоговая ставка по налогу, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 0 процентов».
3. Статью 381 добавить пункт 29 в следующей редакции:

«организации, в отношении имущества, учитываемого на балансе организации – резидента муниципального образования высоких технологий, созданного или приобретенного в целях ведения деятельности на территории муниципального образования высоких технологий, используемого на территории муниципального образования высоких технологий в рамках соглашения подписанного между резидентом муниципального образования высоких технологий и органа власти муниципального образования, ведущего реестр резидентов».

4 Статью 427 пункт 1 подпункт 16 в следующей редакции:

«16) для организаций и индивидуальных предпринимателей, получивших статус резидента муниципального образования высоких технологий в соответствии с Федеральным законом "О муниципальных образованиях высоких технологий в Российской Федерации"».

Статья 2. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
В.Путин

Москва, Кремль

ПРОЕКТ

О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные
законодательные акты Российской

ЗАКОН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные
законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой
Одобен Советом Федерации

Статья 1. Внести в изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации и
отдельные законодательные акты Российской Федерации:

1. Статью 56 пункт 1 абзац 1 читать в следующей редакции:

«налога на имущество организаций - по нормативу 100 процентов, кроме
муниципальных образований высоких технологий;».

2. Статью 56 пункт 2 абзац 3 читать в следующей редакции:

«налога на доходы физических лиц - по нормативу 85 процентов, кроме
муниципальных образований высоких технологий;»

3. Статью 62.2 пункт 2 абзац 6 добавить в следующей редакции:

«налога на имущество организаций муниципальных образований высоких
технологий - по нормативу 100 процентов;».

4 Статью 61.2 пункт 2 абзац 1 читать в следующей редакции:

«налога на доходы физических лиц - по нормативу 15 процентов, кроме муниципальных образований высоких технологий – норматив 100 процент;».

Статья 2. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
В.Путин

Москва, Кремль

ПРОЕКТ

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»

ЗАКОН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой
Одобен Советом Федерации

Статья 1. Внести в Закон Российской Федерации «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» «следующие изменения и дополнения»:

1. Статью 33 добавить пунктом 19 в следующей редакции:

«19. С момента принятия Федерального закона «О муниципальных образованиях высоких технологий в Российской Федерации» для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, получивших статус резидента муниципального образования высоких технологий в соответствии с Федеральным законом "О муниципальных образованиях высоких технологий в Российской Федерации", в порядке и в случаях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, применяется тариф страховых взносов 6,0 процента.

Определение суммы страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию на финансирование страховой пенсии и накопительной пенсии в

отношении застрахованных лиц осуществляется Пенсионным фондом Российской Федерации на основе данных индивидуального (персонифицированного) учета в соответствии с выбранным застрахованным лицом вариантом пенсионного обеспечения (0,0 процента или 6,0 процента на финансирование накопительной пенсии) по следующим тарифам страховых взносов:

Тариф страхового	Тариф страхового взноса для лиц 1967 года рождения и моложе			
взноса для лиц 1966 года рождения и старше	Вариант пенсионного обеспечения 0,0 процента на финансирование накопительной пенсии		Вариант пенсионного обеспечения 6,0 процента на финансирование накопительной пенсии	
	на финансирова ние страховой пенсии	на финансирова ние накопительно й пенсии	на финансирова ние страховой пенсии	на финансирова ние накопительно й пенсии
6,0 процента на финансирова ние страховой пенсии, из них 6,0 процента - индивидуаль ная часть тарифа страховых взносов	6,0 процента, из них 6,0 процента - индивидуаль ная часть тарифа страховых взносов	0,0 процента - индивидуаль ная часть тарифа страховых взносов	0,0 процента, из них 0,0 процента - индивидуаль ная часть тарифа страховых взносов	6,0 процента - индивидуаль ная часть тарифа страховых взносов.

Статья 2. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
В.Путин

Москва, Кремль

Ключевые показатели эффективности компаний с государственным участием

Группа	Показатели
Операционные показатели	1. Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за вычетом НДС и других обязательных платежей); 2. Чистая прибыль (убыток); 3. Чистые активы; 4. Часть прибыли, подлежащая перечислению в федеральный бюджет или в доход ГК по итогам деятельности предприятия за предшествующий год; 5. Другие показатели, установленные в программах деятельности предприятия.
Стратегические показатели	1. TSR. 2. ROIC. 3. ROE. 4. Динамика размера EBITDA к предыдущему году (Рост показателя). 5. Рентабельность по EBITDA (Рост показателя в сравнении со средним показателем за 3 последних года). 6. Динамика удельной выручки (за вычетом нерегулярных составляющих) за год из расчета на одного сотрудника (рост к предыдущему году). 7. Снижение затрат на приобретение товаров (работ, услуг) на единицу продукции.

Показатели, относящиеся к стратегическим, в данной методике предлагается включать с дополнительным весом. Данные приведены в таблице 13.

**Стратегические финансово-экономические показатели для Обществ (за
исключением финансового сектора)**

	№		Показатели		
Обязательные	1	Публичные компании	Рентабельность инвестиций акционеров (TSR – Total shareholders return) за прошедший год	Не менее 10%	Общий вес не менее 30%
		Для непубличных компаний	Размер дивидендов (динамика в сравнении со средним размером за 3 последних года)	Не менее 10%	
	2	Для всех компаний	Рентабельность инвестированного капитала (ROIC - return on invested capital). Рентабельность акционерного капитала (ROE – Return on equity). Совет директоров общества выбирает один из показателей, а также устанавливает целевое значение	Не менее 10%	
На рассмотрение/ утверждение Советом директоров (от 2 до 5)	3	Для всех компаний	Динамика размера EBITDA к предыдущему году (Рост показателя)	На усмотрение Совета директоров	
	4	Для всех компаний	Рентабельность по EBITDA (Рост показателя в сравнении со средним показателем за 3 последних года)	На усмотрение Совета директоров	
	5	Для всех компаний	Динамика удельной выручки (за вычетом нерегулярных составляющих) за год из расчета на одного сотрудника (рост к предыдущему году)	На усмотрение Совета директоров	
	6	Для всех компаний	Снижение затрат на приобретение товаров (работ, услуг) на единицу продукции	На усмотрение Совета директоров	
	7	Для всех компаний	Показатель на усмотрение Совета директоров	На усмотрение Совета директоров	

Дополнительный перечень показателей оценки эффективности государственных инвестиционных программы

Показатель	Методология расчета
Внутренняя норма доходности инвестиций в проекты (IRR)	Средневзвешенное значение IRR инвестиционных проектов, включенных в программу (%). В качестве весов используется величина инвестиционного бюджета проекта. Период расчета – весь срок реализации проекта.
Доля инвестиционных проектов, реализованных в запланированный срок, от общего количества проектов	Кол-во проектов, реализованных в срок / общее кол-во проектов, реализация которых запланирована в течение заданного периода времени (%)
План-факт освоения средств в рамках государственной программы вооружения (ГПВ)	Фактическое освоение средств в рамках ГПВ / Плановое значение освоения средств ГПВ (%)
Доля экспортных продаж от общей выручки	Объем продаж продукции, направляемой на экспорт, включая продажи «Рособоронэкспорту» / совокупная выручка (%)
Уровень долговой нагрузки	Сумма заемных обязательств, скорректированных на величину денежных средств и их эквивалентов (Net Debt) / прибыль до вычета расходов по процентам, уплаты налогов и амортизационных отчислений (EBITDA)
Доля внебюджетных средств от общего объема финансирования инвестиционной программы	Внебюджетные источники финансирования инвестиционной программы / общий объем финансирования инвестиционной программы (%)
EBITDA	Значение EBITDA за указанный период, млн. руб.

Показатели оценки инновационный потенциал компаний

Группа	Показатели
Показатели финансирования и результативности НИОКР	1. Объем финансирования НИОКР за счет собственных средств (в процентах к выручке, без учета бюджетных средств, используемых компанией для проведения НИОКР). 2. Количество патентов и иных нематериальных активов, поставленных на баланс по результатам проведенных НИОКР. 3. Количество разработанных и внедренных в производство технологий и продуктов по результатам выполненных НИОКР.
Показатели технологического лидерства	1. Количество патентов, полученных за последние 3 года. 2. Количество продуктов, защищенных патентами, полученными за последние три года. 3. Качество инновационного портфеля - баланс между прорывными проектами (технологии, продукты и услуги, создающие новые рынки и новые категории продукции) и улучшающими проектами (технологии, продукты и услуги, направленные на развитие имеющихся на рынке продуктов).
Показатели эффективности	1. Процент от продаж новых продуктов (не старше трех лет) в общем объеме продаж.

инновационной деятельности	2. Показатель эффективности внедрения - отношение объема продаж продукции, произведенной с использованием результатов НИОКР, к величине расходов на их выполнение.
Показатели результативности корпоративной системы управления инновациями	1. Количество инновационных предложений и проектов, полученных от сотрудников компании, и ожидаемый потенциал их окупаемости. 2. Количество проектов, переходящих с одного этапа процесса разработки и вывода на рынок инновационной продукции и услуг на следующий. 3. Продолжительность цикла инновационного процесса или его отдельных стадий (например, время, требуемое на создание прототипа продукции или выпуска опытной партии).
Показатели эффективности взаимодействия с внешними источниками разработок и инноваций	1. Количество инновационных предложений от сторонних организаций. 2. Процент продаж от реализации разработок, полученных извне.
Выбор зарубежных компаний для сравнения	1. Наличие или отсутствие наиболее близких зарубежных компаний по всей совокупности существенных признаков, для анализа трендов.

Продолжение таблицы

Группа	Показатели
Сотрудничество с высшими учебными заведениями и научными организациями	1. Объем финансирования НИОКР из (в том числе: выполняемых вузами, выполняемых научными организациями). 2. Общий бюджет инновационных проектов, реализуемых компанией (в том числе: совместно с вузами, совместно с научными организациями). 3. Количество инновационных проектов, реализуемых компанией (в том числе- совместно с вузами, совместно с научными организациями). 4. Выбор опорных вузов и определение предметных (научных, технологических) направлений и объемов проведения совместных научно-исследовательских (опытно-конструкторских, технологических) работ. 5. Формирование совместно с вузами исследовательских программ, предусматривающих, в том числе, механизмы обмена научно-технической и маркетинговой информацией, развитие совместных работ в сфере прогнозирования научно-технического развития, создание системы управления научно-исследовательскими (опытно-конструкторскими, технологическими) работами в вузе с учетом перспективных потребностей компаний и отраслей промышленности. 6. Формирование организационных механизмов взаимодействия с вузами и научными организациями, включая взаимное участие сотрудников компании и высших учебных заведений, научных организаций в коллегиальных органах управления и консультативных органах указанных организаций. 7. Определение приоритетных направлений сотрудничества компаний с национальными исследовательскими центрами, федеральными центрами науки и высоких технологий, государственными научными центрами Российской Федерации, научными учреждениями государственных академий наук, другими научными организациями. 8. Формирование совместных планов научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических работ и проведение научных исследований для создания конкурентоспособных технологий и продуктов, имеющих приоритет на мировом рынке.
Показатели партнерства с инновационными компаниями малого и среднего бизнеса	1. Объем закупок инновационной продукции у инновационных компаний малого и среднего бизнеса. 2. Инвестиции в инновационные компании малого и среднего бизнеса. 3. Количество выделенных инновационных компаний малого и среднего бизнеса из структуры организации (спиноффы).

Перечень показателей оценки эффективности инновационной деятельности
программ развития компаний

Группа	Показатель
Разработка и закупка	1. Объем закупок несырьевой инновационной продукции российского производства. 2. Объем финансирования НИОКР за счет собственных средств (в % к выручке, без учета бюджетных средств, используемых компанией для проведения НИОКР). 3. Число объектов интеллектуальной собственности (далее - ОИС), созданных за период. 4. Рост стоимости ОИС по сравнению с предыдущим периодом.
Внедрение и использование	1. Соотношение числа ОИС, внедренных в производство, к общему количеству созданных ОИС.
Коммерциализация	1. Доля выручки от экспорта несырьевой продукции в общей выручке компании. 2. Отношение объема продаж инновационных продуктов и лицензий нарастающим итогом к объему инвестиций по завершенным НИОКР нарастающим итогом. 3. Отношение объема операционной прибыли компании от инновационных продуктов и лицензий нарастающим итогом к объему инвестиций по завершенным НИОКР нарастающим итогом.
Качество новых разработанных ПИР	1. Показатель качества новой ПИР, разработанной в текущем году, оцененной Межведомственной рабочей группой при президиуме Совета по модернизации по: а) соответствию методическим рекомендациям Минэкономразвития; б) соответствию стратегическим целям компании.