

Отзыв

на автореферат диссертации **Ефрюшина Данила Дементьевича** на соискание ученой степени кандидата химических наук на тему «**Ацилирование технических лигнинов карбоновыми кислотами (синтез, свойства, применение)**» по специальности 05.21.03 – Технология и оборудование химической переработки биомассы дерева; химия древесины.

Выполненная автором исследовательская работа посвящена важной проблеме исследования новых способов переработки лигнина в практически значимые вещества и материалы.

Актуальность проведенных автором исследований не вызывает сомнения. Модифицированные технические лигнины имеют большой потенциал применения, но широкое применение ограничивается низкотехнологичными путями утилизации технических лигнинов в производственных циклах и вариабельностью физико-химических свойств и функционального состава технических лигнинов. Вклад в решение проблемы утилизации лигнина, несомненно, важен, как и поиск способов производства новых селективных сорбентов. При проведении исследований автором особое внимание удалено исследованию свойств полученных материалов. Выяснены закономерности методов синтеза производных лигнина.

Однако к представленной работе имеются существенные вопросы и замечания.

1. Сорбционные свойства материалов приводятся без указания статистических показателей, что ставит под сомнение надежность этих данных и наблюдаемых различий.

2. Метод расчета погрешностей при определении функционального состава производных не представлен ни в автореферате, ни в диссертации; количество повторностей этих определений также не представлено. Возникает вопрос, как был получен показатель погрешности в таблицах 1, 3, 4, и почему он одинаковый во всех сериях?

3. Не представлены данные анализа функционального состава исходных образцов лигнина (первичные, общие алифатические, фенольные гидроксильные группы)

4. Следствием является неопределенность способа расчета степени превращения, относительно чего он рассчитывался не указано (литературные данные, содержание гидроксильных групп в исходном образце или содержание свободных+ацилированных гидроксилов в продуктах?).

5. Отсутствуют данные по выходам продуктов ацилирования исследованных лигнинов.

6. Не получил объяснения факт низких степеней превращения некоторых модельных соединений лигнина

7. Не объяснены наблюдаемые различия действия систем «КК-ТХ-ТФУК» и «КК-ТХ-толуол- H_2SO_4 » (таб. 3, 4)

8. Хотелось бы узнать, почему не проводился подбор условий для «новой» системы «КК-ТХ-толуол- H_2SO_4 »?

9. Хотелось бы видеть в автореферате пропорцию компонентов используемых систем.

10. В выводах используемые системы упоминаются как «усовершенствованные», однако в тексте автореферата нет объяснения, что в этих трех системах было изменено по

сравнению с взятыми за основу, и какой положительный результат при этом наблюдался.

11. Наряду с этим, в выводах ничего не сказано о проведенной оптимизации условий синтеза, и не упомянуты выявленные закономерности процессов модификации.

12. Вывод о высоких степенях превращения использованных систем не совсем корректно сформулирован: этот показатель системы «карбоновая кислота – тионилхлорид – толуол – серная кислота» далек до заявляемого 0,96.

13. В первом выводе сказано, что СЛ является более реакционноспособным, однако не упомянуто по сравнению с чем. Вывод о том, что причина – его менее конденсированная структура является, скорее, предположением, чем экспериментально подтвержденным фактом.

14. В представленной работе недостаточно проработан вопрос доказательства замещения ОН-групп на ацильные. Наблюдаемые особенности на спектрах продуктов, как и итоги титрометрического определения могут быть результатом присутствия непрореагировавшей карбоновой кислоты в лигниновом продукте. Более детальный анализ продуктов реакции модельных соединений (1D и 2D ЯМР спектроскопия в растворе, масс-спектрометрия) мог бы выступить дополнительным подтверждением. Выявленные изменения на ИК-спектрах продуктов модификации, относительно исходного субстрата, имеют очень субъективный характер без количественной оценки.

Выявленные замечания для меня явились критическими, я не могу оценить достоверность результатов, представленных Ефрюшиным Д.Д., в результате общая оценка представленной работы – отрицательная. Материал диссертации достаточно полно отражен в публикациях автора, и важность диссертационной работы Ефрюшина Д.Д. очевидна, но материал требует серьезной доработки. В результате я считаю, что Ефрюшин Данил Дементьевич ученой степени "кандидат химических наук" на данный момент не заслуживает.

Старший научный сотрудник

Института химии Коми НЦ УрО РАН, к.х.н.

Адрес: Россия, 167982, г. Сыктывкар,

ул. Первомайская, 48

Тел.: +7(8212)21-90-95

E-mail: skeyling@yandex.ru

