

ОТЗЫВ

официального оппонента Швакова Евгения Евгеньевича на диссертационную работу Чистяковой Натальи Олеговны на тему «Глобальная конкурентоспособность регионов Сибири на основе развития интеграционных процессов: вопросы теории и методологии», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационной работы

В современных условиях к числу ключевых проблем экономики России относится проблема обеспечения экономического роста на основе использования имеющегося потенциала. При этом, формирование конкурентоспособной экономики в настоящее время является определяющей задачей не только на федеральном уровне, но и на региональном. Это обуславливает необходимость комплексного анализа значимых конкурентных возможностей российских регионов, выявление наиболее благоприятных предпосылок их экономического роста, а также имеющихся ограничений в их технологическом развитии.

Само понятие «конкурентоспособность региона» появилось в научном поле в 90-х годах в публикациях зарубежных исследователей. В российской науке можно выделить свои подходы к изучению конкурентоспособности, рассматривающие теорию и методологию, анализ и оценку конкурентоспособности регионов, в том числе пути обеспечения конкурентоспособности регионов в условиях глобальных конкурентных процессов. Однако методологические и методические аспекты проблемы конкурентоспособности экономики региона остаются недостаточно разработанными и требуют дальнейших исследований, как в теоретическом, так и практическом плане, что подтверждает высокую актуальность исследования.

Соискатель доказывает в работе, что конкурентоспособность региона, в соответствии с положениями современной экономической теории, определяется преимуществами той или иной отрасли или группы отраслей, отдельных хозяйствующих субъектов или их совокупности. Данное обстоятельство определяет активный поиск регионами РФ точек роста, путей

и механизмов обеспечения конкурентоспособности региональной экономики, включая пересмотр отраслевой специализации, что отражено в диссертационной работе.

Авторский взгляд на проблему повышения глобальной конкурентоспособности региона заключается в интенсификации научной деятельности за счет сетевых междисциплинарных исследований, формировании нового технологического ядра на базе научного потенциала за счет выхода на формирующиеся рынки, удержании человеческого капитала за счет создания среды, развитие экономики региона за счет локальных конкурентных преимуществ, в том числе посредством усиления интеграционных процессов.

Это особенно актуально для регионов Сибири, которые выступают объектом диссертационного исследования, где обозначенные автором проблемы (отток кадров в столичные регионы, устаревание материально-технической базы и инфраструктуры, замедление темпов экономического роста) являются ключевыми и вопросы повышения их конкурентоспособности требует изменения моделей и методов управления региональным развитием.

Предлагаемые в диссертационной работе соискателя решения методических задач и сформулированные теоретико-методологические положения по управлению глобальной конкурентоспособностью региона, позволят более рационально управлять социально-экономическим развитием сибирских регионов в рамках процесса формирования экономического пространства через реализацию макрорегионального подхода. При этом достоверность результатов исследования, разработанность концептуальных подходов и методик, предлагаемых в диссертации, обеспечивается достижениями зарубежной и российской науки, большим объемом используемого научно-практического материала.

Таким образом, актуальность диссертационной работы Чистяковой Натальи Олеговны имеет высокий уровень в связи с основными направлениями развития мировой экономики и эволюцией национальной экономической системы.

Содержание и структура работы

Структура диссертации характеризуется логикой, последовательностью изложения, отвечает поставленным целям, задачам исследования. Диссертационная работа включает в себя введение, пять глав, заключение,

список литературы и 4 приложения и изложена на 351 странице основного текста.

Содержание глав, их последовательность отражает актуальные проблемы региональной экономики и вызывают практический и теоретический интерес. Теоретико-методологическая часть исследования отличается применением современных экономических теоретических концепций, в том числе зарубежных подходов.

При этом существенной новизной решения проблем повышения глобальной конкурентоспособности регионов на основе развития интеграционных процессов, отличаются, третья и четвертая главы, позволяющие на основе концептуальных положений, предлагаемых автором в теоретико-методологической части работы, разработать методологию и практические механизмы решения поставленных задач.

В первой главе «Теоретико-методологические основы концепции глобальной конкурентоспособности регионов» рассматривается эволюция теоретических представлений о конкурентоспособности регионов, исследуется сущность понятия с позиции эволюционной, институциональных экономических теорий, подходов к пространственному развитию. Оценивается влияние процессов трансформации экономических отношений на развитие региональной экономической системы, что позволяет выделить глобальную конкурентоспособность как функциональную характеристику, обеспечивающую адаптацию региона к условиям внешней среды за счет трансформации процессов воспроизводства, институциональной среды и включенность в глобальную и национальную экономические системы.

Во второй главе «Макрорегиональный подход в развитии межрегиональных интеграционных процессов регионов Сибири» исследуется процесс формирования единого экономического пространства в качестве интеграционного процесса мезоуровня, рассматривается эволюция пространственной организации экономики по мере усложнения форм её сетевизации. С использованием экономико-статистических методов оценивается уровень пространственного неравенства регионов СФО, предлагается модель, свойства и функции экономического пространства макрорегиона.

Третья глава «Концептуальные основы обеспечения глобальной конкурентоспособности регионов Сибири» посвящена условиям обеспечения глобальной конкурентоспособности, в числе которых выделяется необходимость трансформации ценностей акторов на всех уровнях, выделяется значимость кооперационно-конкурентного взаимодействия, что

должно быть подкреплено соответствующей институциональной поддержкой со стороны государства. Исследуется зарубежный опыт реализации комплементарного развития через подход умной специализации, подтверждается возможность применения стратегии умной специализации на регионах СФО через авторские индикаторы и методику.

В четвертой главе «Методологический инструментарий оценки глобальной конкурентоспособности регионов Сибири» соискатель предлагает авторский методологический инструментарий оценки глобальной конкурентоспособности через последовательный алгоритм: 1) оценивания локального ведущего фактора, что позволяет региону выделить его конкурентное преимущество и выбрать модель роста; 2) определения экономической специализации регионов на базе научного потенциала и рыночных возможностей местных предприятий; 3) формирования стратегии комплементарного развития на базе оценки технической эффективности. Предлагаемая методология оценки обладает научной оригинальностью и позволяет использовать её в других субъектах Федерации и макрорегионах. Отдельного интереса заслуживает привязка стратегии комплементарности к инновационным стратегиям региона (технологическая экспансия, догоняющее развитие и технологический сдвиг), что позволяет типологизировать регионы и сопоставить тип его конкурентоспособности и модель пространственной организации.

Пятая глава диссертации «Организационные инструменты управления глобальной конкурентоспособностью регионов Сибири» посвящена разработке организационной модели управления макрорегионом, предложению стратегических направлений его развития. Предложен алгоритм мониторинга стратегии сплочения регионов в рамках формирования единого экономического пространства макрорегиона.

В заключении предлагаются основные выводы исследования, даются рекомендации по использованию результатов исследования.

Основные результаты и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и полученных соискателем

Представленные соискателем и выносимые на защиту пункты научной новизны, сформулированные в диссертационной работе достаточно проработаны и обоснованы, являются оригинальными и могут быть отнесены к личным заслугам автора. Вызывают наибольший теоретико-методологический и практический интерес следующие результаты.

Весьма представительной выглядит теоретическая проработка материала, что позволило сформировать теоретико-методологическую базу исследования, с использованием современных, в том числе, зарубежных концепций – сервисно-доминантной логики (с. 39-44) с учетом положений эволюционной и институциональной экономических теорий (с. 29-37). Такой взгляд автора позволяет отойти от распространенного понимания конкурентоспособности, учитывающего исключительно экспортный потенциал региона, в пользу «территории, как пространства для жизни и предпринимательской деятельности» (с. 42-43). Соискатель выделяет сервисную функцию региона, работающую на совместное формирование, соответствующего ожиданиям потребителей, регионального продукта (с. 46-47) за счет развития сетевых отношений и трансформации коммуникационной модели взаимодействия.

Применяемый автором системный подход в исследовании позволяет рассматривать регион, как часть системы более высокого порядка – макрорегиона, выделяя его взаимосвязи с внешней средой, обеспечиваемые интеграционными процессами и формирующими экономическое пространство макрорегиона (с. 82-83).

Заслуживает внимание выделяемый автором концептуальный подход к формированию экономического пространства макрорегиона (с. 91-94, 111-119), который формирует принципиально иную схему стратегирования и развития территорий Сибири, выделяя субрегиональный уровень управления, что позволяет отойти от классической дилеммы государственной региональной политики «выравнивание – выделение точек роста». Это дает возможность каждому региону сформировать свой «образ» за счет выделения локальных конкурентных преимуществ и найти свое место в макрорегиональном пространстве.

На этом принципе выстроена вся логика работы, в которой выделены и дополнены модели пространственной организации региона (централизованная с элементами сетевизации и протосетевая) в развитие работ Княгинина, Щедровицкого (с. 57-63); обоснованы типы (локальная, национальная, глобальная) и детерминанты конкурентоспособности (с. 69-70) и предложены соответствующие стратегии её повышения за счет: инновационной модернизации, инновационной кооперации, инновационной конкуренции (с. 72-75).

Достаточно проработанным выглядит макрорегиональный подход (с. 205-206, 307-316), включающий в себя детализацию процесса макрорегиональной трансформации через формирование коммуникационных механизмов взаимодействия участников региональных экономических

систем, институциональных механизмов формирования экономического пространства, организационных механизмов управления развитием макрорегиона и механизма стимулирования межрегионального и межкластерного взаимодействия.

На этом базируется методология оценки глобальной конкурентоспособности (с. 210-263), предлагаемая автором и позволяющая оценить вклад региона в макрорегиональное экономическое пространство путем выделения его локальных конкурентных преимуществ и экономической специализации и сформировать стратегию сплочения регионов за счет выбора модели комплементарного развития.

Результатом апробации данной методологии оценки стали предлагаемые направления стратегического развития регионов СФО (с. 263-300), алгоритм мониторинга стратегии развития (с. 333-343) и предлагаемые индикаторы достижения стратегии.

Таким образом, представленные в работе выводы, характеризующиеся научной новизной и положения, выносимые на защиту связаны с тем, что соискатель грамотно сформулировал существующие проблемы повышения глобальной конкурентоспособности регионов Сибири, и обосновал личную точку зрения, заключающуюся в том, что развитие интеграционных процессов на разных уровнях экономических систем за счет формирования единого экономического пространства макрорегиона с учетом трансформации экономических отношений и в текущих условиях внешней среды позволят опираться на технологический и кадровый потенциал регионов, что даст положительный синергетический эффект и окажет положительное воздействие на качественную трансформацию региональных экономических систем регионов Сибири.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации

Научные положения диссертации, ее выводы являются обоснованными. Достоверность результатов исследования подтверждает серьезная информационная база исследования, множество источников, включающие, как справочные материалы и данные Федеральной службы государственной статистики РФ (на базе которых сделаны авторские расчеты сводного индекса локального потенциала, частично построена методика оценки экономической специализации и методика оценки комплементарности на основе технической эффективности) и органов власти субъектов Федерации СФО, а также использование методологии и данных, применяемой в

международной практике (материалы платформы европейской кластерной коллаборации, платформы умной специализации Евросоюза, локального-адресный подход, метод технологического арбитража и др.).

Диссертационное исследование основано на применении методов статистического, логического и структурного анализа, эконометрического моделирования, использовании программного продукта STATA.

Достоверность результатов исследования подтверждается апробацией в виде списка публикаций в объеме 44, включая 24 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, четыре публикации в международных журналах, индексируемых в базах данных Scopus и WOS, четыре монографии.

Обращают на себя внимание полученные акты о внедрении результатов исследования в межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Сибирское соглашение», в функции которого входит организации межрегиональной кооперации, а также инновационно-территориальном кластере Томской области. Ключевые методологические положения диссертации представлены на международных и российских симпозиумах и конференциях.

Используемый эконометрический аппарат исследования, апробация полученных результатов позволяют оценить выполненную диссертационную работу, как обладающую высокой степенью достоверности и обоснованности полученных научных результатов автора. Выводы и результаты исследования сформулированы на базе тщательного анализа научных трудов основных ученых в области диссертационного исследования.

Научно-практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических представлений о региональной конкурентоспособности с позиции влияния пространственных факторов, ценностной доминанты и методологии формирования экономического пространства макрорегиона (на примере Сибирского федерального округа) с учетом мезоэкономических интеграционных процессов. Представленные в работе теоретические положения позволяют ставить и решать новые научные задачи в области разработки методического инструментария стратегического и тактического управления региональным развитием.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные результаты исследования могут использоваться органами государственной власти при разработке и реализации программ

социально-экономического и инновационного развития регионов, программ развития макрорегионов, что особенно актуально после принятия Стратегии пространственного развития РФ, которая обусловила необходимость разработки методического инструментария по управлению развитием макрорегионального экономического пространства.

Замечания по работе

1. Предложенный в работе подход к рассмотрению региона в качестве продукта (стр. 36-41 диссертации), который является безусловной основой для рассмотрения и анализа регионов с позиций конкурентоспособности, не получил должного развития в последующих частях работы (при определении типа конкурентоспособности региональных систем, при подборе параметров регрессии для анализа экономического пространства СФО, как макрорегиона, при определении ценностной доминанты трансформации региональной конкурентоспособности, предложенной методологии оценки глобальной конкурентоспособности регионов Сибири и т.д.).

2. Рассмотрение предложенной автором новой функции региона – сервисной призванной обеспечить сохранение мобильных факторов производства (человеческого капитала) (стр. 42-55, стр. 105 диссертации), ограничено рассмотрением факторов среды (возможности для отдыха и культурного развития, экологическая обстановка). Таким образом, данная функция не обусловлена экономическими факторами, таким как, например: возможности трудоустройства, доступность жилья, что ставит под сомнение в предложенной автором интерпретации способность регионов ее реализовать.

3. Данный недостаток также присущ и предложенной автором сервисной подсистемы регионы (стр. 153 диссертации), выступающей частью системы управления глобальной конкурентоспособности регионов Сибири. Отсутствие в составе рассматриваемых элементов инфраструктуры формирования среды экономических условий жизнедеятельности населения регионов является неучтенным фактором риска реализации предложенной автором концепции управления глобальной конкурентоспособностью.

4. Хотелось бы понять позицию автора, почему после принятия Стратегии пространственного развития в качестве объекта исследования на макрорегиональном уровне используются регионы СФО, а не утвержденные в Стратегии новые макрорегионы, что возможно имело бы смысл, при исследовании межрегиональных интеграционных процессов.

5. В исследовании подробно не рассматриваются существующие модели функционирования межрегиональных ассоциаций экономического

взаимодействия, их проблемы и наработки, что возможно было бы полезно в плане усиления их функций и субъектности.

6. В использовании эконометрических моделей (стр. 218-225), позволяющих оценить конкурентоспособность регионов, учитывая предложения автора по развитию интеграционных процессов между регионами СФО и формированию макрорегиона, автору имело бы смысл более подробно остановиться на учете межрегиональных составляющих, экспортного вклада регионов, межрегиональном торговом балансе и т.д.

7. В работе не представлены критерии и оценки эффективности реализации предложенной концепции повышения конкурентоспособности регионов Сибири на основе развития интеграционных процессов. Присутствуют лишь отдельные косвенные свидетельства, подтверждающие состоятельность и реалистичность разработанных в диссертации подходов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

В целом, несмотря на указанные официальным оппонентом недостатки, диссертационная работа Чистяковой Натальи Олеговны, имеет научную и практическую значимость, является законченным исследованием, выполненным в соответствии с поставленными целями и задачами. Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертационной работы. Опубликованные труды соискателя ученой степени полностью отражают содержание работы.

Содержание диссертации соответствует паспорту научных специальностей ВАК при Минобрнауки России по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»: п. 3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»; п. 3.2. «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России»; п. 3.11. «Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка».

Диссертация, выполненная Чистяковой Натальей Олеговной на тему «Глобальная конкурентоспособность регионов Сибири на основе развития интеграционных процессов: вопросы теории и методологии», соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, её автор заслуживает присуждения учено степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Заведующий кафедрой экономики
и эконометрики,
доктор экономических наук, профессор

Е.Е. Шваков

Шваков Евгений Евгеньевич,
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
Международный институт экономики,
менеджмента и информационных систем,
заведующий кафедрой экономики и эконометрики
Адрес места работы: 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61
Рабочий тел: (385-2) 291-291
E-mail: rector@asu.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮ
НАЧ ОТДЕЛА ПО РС ОП
УК МОКЕРОВА ЕВ

17.05.2021.