

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»

614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева,
15

Тел.: +7 (342) 239-64-35 Факс: +7 (342) 237-16-11

<http://www.psu.ru> e-mail: info@psu.ru

ОКПО 02069071, ОГРН 1025900762150

ИНН/КПП 5903003330/ 590301001

18.05.2021 № 48-3/1607

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»



Д. ПОЛИТ. Н.,
профессор Д.Г. Красильников

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного автономного образо-
вательного учреждения высшего образования «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

на диссертационную работу Чистяковой Наталья Олеговны на тему
«Глобальная конкурентоспособность регионов Сибири на основе развития
интеграционных процессов: вопросы теории и методологии»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Актуальность темы исследования. Значимость темы исследования как с
точки зрения теории региональной экономики, так и управленческой практики
отражена в проблемах, актуализированных автором во введении диссертационной
работы. Перед экономической наукой в условиях общесистемной трансформации
глобальной экономической системы; появления новых технологий, меняющих
структуру рынка и способы производства; формирования гипермонополизиро-
ванных рынков под влиянием мультинациональных компаний; усиления процес-
сов десагрегации государства; формирования инфо-нейроэкономики и трансфор-
мации общественных институтов; применения моделей экосистемы и сотруенции
как способа организации и взаимодействия бизнеса (с.17-20), встают задачи
осмысления обозначенных тенденций и необходимости разработки новых техно-

логий управления развитием регионов как конкурентоспособных субъектов мировой экономики.

Подчеркивая особую актуальность темы диссертационного исследования для регионов Сибири, автор акцентирует внимание на специфических проблемах данных регионов: отток населения в столичные регионы; снижение объемов производства; старение материальной производственной базы; усиление дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития (с.4), что требует от органов управления разработки эффективных механизмов трансформации моделей и методов управления. Исследование проблем глобальной конкурентоспособности, формирование соответствующей региональной политики и механизма ее реализации, является сегодня ключевым вопросом для решения проблем социально-экономического развития регионов Сибири.

В настоящее время проблематика развития региональных экономических систем исследуется с учетом подходов, применяемых в междисциплинарных областях. В этой связи использование автором обширного теоретико-методологического аппарата, включающего системный, социологический (поведенческое направление экономической науки) подходы к исследованию позволяет изучать экономическую категорию конкурентоспособности комплексно, выделяя при этом её сущностные характеристики.

Вопросы влияния пространственных факторов на эффективность развития региональных экономических систем приобретают сегодня особую актуальность, когда технологическое лидерство страны все больше и больше обуславливает её глобальную конкурентоспособность и влияет на экономическое, политическое преимущество и уровень национальной безопасности. Обострение конкуренции характеризуется соперничеством технико-экономических парадигм, когда применение в промышленности схожих базовых технологических платформ при разном уровне развития институтов по-разному влияют на скорость экономического роста государств. Существующее разделение рынка технологий закрепляет первенство ведущих держав, перешедших на современные технологические рельсы, в то время как другие страны, покупая устаревшие технологии, попадают в зависи-

мость, что непосредственно влияет на их экономическую самостоятельность и возможности развития в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Исследование глобальной конкурентоспособности с учетом трансформации структуры системы воспроизводства (с. 56-59), изменение моделей её организации является крайне актуальным и значимым.

При этом, используемые в научной литературе методы и модели управления, исследующие процесс поступательной трансформации региональной социально-экономической системы, предполагают серьезные допущения, а методологическая база управления повышением конкурентоспособности на основе макро-регионального подхода за счет влияния синергетических эффектов не является окончательно сформированной и используемой сегодня.

Таким образом, поставленная соискателем цель – формирование теоретико-методологической базы и разработка инструментов повышения глобальной конкурентоспособности регионов на основе развития интеграционных процессов, учитывает существующую проблематику регионального развития и имеет научную и практическую значимость.

Структура и краткое содержание диссертационной работы

Структура диссертации сформирована с учетом соблюдения причинно-следственной взаимосвязи и логической последовательности элементов и факторов исследуемых проблем и объектов. Главы и параграфы диссертационной работы посвящены актуальным вопросам по заявленной тематике исследования. Цели и задачи работы определяют её структуру, последовательность изложения и объем. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка библиографических источников, приложений и содержит 351 страницу основного текста. Содержание диссертации раскрывает её название.

Введение. Во введении обуславливается актуальность проблемы исследования, формулируются цели и задачи исследования, основные положения, выноси-

мые на защиту, выделяется научная новизна, приводятся данные о практической значимости работы, представляется апробация исследования.

Глава 1 «Теоретико-методологические основы концепции глобальной конкурентоспособности регионов». В первой главе работы автором исследованы процессы трансформации экономических отношений, которые заключаются в усложнении формы и структуры региональной экономической системы, появлении новых элементов и изменении её функционального назначения. Это позволило систематизировать и развить подходы к исследованию глобальной конкурентоспособности в рамках эволюционной и институциональной экономических теорий, теорий пространственного развития и роста, которые синтезированы автором в междисциплинарный подход, позволяющий расширить представление об экономической сущности глобальной конкурентоспособности.

Глава 2 «Макрорегиональный подход в развитии межрегиональных интеграционных процессов регионов Сибири». Во второй главе автор исследует влияние интеграционных процессов на повышение глобальной конкурентоспособности Сибири за счет формирования единого экономического пространства макрорегиона. Раскрываются условия формирования экономического пространства Сибири; исследуются факторы, влияющие на развитие экономического пространства Сибири, что позволяет предложить модели его эволюции за счет развития интеграционных процессов при учете специфики пространственной организации экономики регионов.

Глава 3 «Концептуальные основы обеспечения глобальной конкурентоспособности регионов Сибири». В третьей главе диссертантом исследуются существующие инструменты государственной политики, нацеленные на повышение глобальной конкурентоспособности регионов. Выделяется значимость ценностной трансформации установок участников экономического процесса, предлагается подход умной специализации, как инструмент комплементарного развития регионов. Предлагается модель управления макрорегиональной трансформацией с целью формирования единого экономического пространства.

Глава 4 «Методологический инструментарий оценки глобальной конкурентоспособности регионов Сибири». В четвертой главе автор предлагает разработанный методологический подход к оценке глобальной конкурентоспособности Сибири, который учитывает локальные конкурентные преимущества, экономическую специализацию регионов и возможности комплементарного развития в зависимости от типа инновационной стратегии, что может дать синергетический эффект от взаимодействия и единого направленного развития территорий в рамках единого макрорегионального экономического пространства, активизирующего воспроизводственный процесс на всей его территории.

Глава 5 «Организационные инструменты управления глобальной конкурентоспособностью регионов Сибири». В пятой главе диссертации автор раскрывает методологические принципы управления макрорегиональной трансформацией, предлагает организационную модель управления макрорегионом, усиливающую полномочия органов макрорегионального управления. В качестве основного инструмента управления предлагаются рекомендации по разработке стратегических направлений развития регионов СФО, которые учитывают модели пространственной организации, локальные конкурентные преимущества, тип стратегии инновационного развития регионов. Раскрывается алгоритм проведения мониторинга реализации стратегии трансформации макрорегионального пространства в рамках выработки стратегии сплочения регионов.

Новизна результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертационном исследовании содержатся новые научные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в рамках научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), которые определяют приращение научного знания в исследуемой области и направлены на повышение эффективности государственной региональной политики посредством внедрения макрорегионального подхода к управлению гло-

бальной конкурентоспособностью регионов Сибири с позиции формирования единого экономического пространства.

Научная новизна состоит в разработке и дополнении теоретических, методологических и методических положений по совершенствованию государственной региональной политики в целях активизации межрегиональных интеграционных процессов и формировании единого экономического пространства макрорегиона для повышения глобальной конкурентоспособности его участников.

Научная новизна представлена рядом результатов.

1. Применение эволюционной экономической теории к раскрытию сущности глобальной конкурентоспособности (с.27-47) позволяет выделить социально-экономический генотип региона, как одну из базовых характеристик региональной экономической системы, учитывающую взаимообусловленность технологической (производственной) и институциональной подсистем, что дает возможность разработать механизм адаптации региона к внешним факторам за счет трансформации системы воспроизводства, усложнения интеграционных процессов и развития институциональной среды, что является элементом новизны (с. 47-48).

2. Использование сервисно-доминантного подхода (с. 39-46) совместно с постулатами эволюционной и институциональной экономической теорией в контексте региональной конкурентоспособности является оригинальной авторской идеей, в рамках которой регион рассматривается как продукт, что дает возможность формировать добавленную стоимость региона, ориентируясь на потребности всех участников экономической системы.

3. Выделение дополнительных типов пространственной организации регионов: центрированные с элементом сетевизации, протосетевые (с. 59-63) отражает характерные для Российской Федерации модели размещения производительных сил с учетом усложнения процессов сетевизации (с.49-56), что позволяет оценить стадию эволюции региональной экономической системы и возможности её дальнейшего развития.

4. Несомненный интерес представляет концептуальный подход к формированию экономического пространства, выделяющий макрорегиональный уровень анализа, базирующийся на процессах межрегиональной интеграции (с.80-93), что обуславливает его функции и свойства (с.111-112). Автором предложен свой взгляд на форму и характер интеграционных процессов на базе конгруэнтно-кооперационных принципов в рамках пространственно-сетевых форм (с. 125-126) за счет согласованно-рыночных механизмов их формирования, что позволяет увидеть единый вектор трансформации экономических систем с разными темпами развития и разработать механизмы их сближения на уровне макрорегиона. Представлена модель их эволюции: от спонтанного формирования под влиянием факторов внешней среды в форме кластерных образований и других интеграционных объединений микроуровня до скоординированной политики акторов макроуровня, стимулирование сетевого и межсекторального взаимодействия, в том числе по проектному принципу (127-144).

5. Разработана авторская модель ценностно-целевой доминанты глобальной конкурентоспособности (с. 156), выделяющая как необходимое условие трансформацию ценностных установок акторов, работающая на развитие интеграционных процессов, что позволяет усилить взаимодействие между акторами экономической системы (с. 149-155).

6. Предложена схема формирования конкурентных преимуществ региона на базе макрорегионального подхода (с. 169), основными элементами которой являются: институциональная среда, способствующая развитию предпринимательства; когерентность регионального развития через перетоки технологий и знаний; комплементарная отраслевая специализация регионов; взаимодействие сервисных и производственных подсистем регионов (с.170-175). Определены цель и задачи, направления государственной поддержки интеграционной стратегии регионов в зависимости от модели их пространственной организации (с. 178-190).

7. Диссертантом предложен новый методологический подход к оценке глобальной конкурентоспособности регионов, который позволяет на базе выделения сильных сторон региональной экономики (конкурентных преимуществ) оце-

нить и выбрать перспективные экономические специализации, используя принципы и подходы умной специализации и выбрать модель инновационного развития (технологическая экспансия, догоняющее развитие, технологический сдвиг) (с.263-275) на базе оценки технической эффективности. Данный подход апробирован на примере регионов СФО (с. 276-295).

8. Заслуживают внимания предлагаемые организационные инструменты управления макрорегиональной трансформацией для формирования единого экономического пространства макрорегиона, с учетом стратегических приоритетов развития и типологий пространственной организации регионов СФО (с.317-328).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Хорошо выстроенная логика работы, выдержанная взаимосвязь теоретической, методической и практической частей работы определили её целостность, непротиворечивость и завершенность. Автору удалось реализовать поставленную цель, заключающуюся в формировании теоретико-методологической базы и разработке инструментов повышения глобальной конкурентоспособности регионов на основе развития интеграционных процессов.

Достоверность результатов диссертационного исследования определяется анализом представительного массива научной литературы (библиография по теме исследования включает 361 источник, из них 216 отечественных и 145 иностранных). Список источников полностью отражает информационную базу исследования, используемую автором, что подтверждает использование актуальных современных подходов и методов исследования.

Для подтверждения теоретических положений и выводов в работе проведены многочисленные расчеты, обосновывающие и придающие прикладной характер сформулированным утверждениям. Представленные автором научные положения чётко сформулированы, изложены в доказательной форме, подкреплены

таблицами, схемами, приложениями. Представленные экономико-математические модели проверены по общепринятым критериям значимости.

Повышает достоверность исследования использование в качестве информационной базы сведений официальных международных, федеральных и региональных статистических органов, а также освещение результатов исследования в монографиях, коллективных работах, грантах, научно-практических конференциях.

Таким образом, степень достоверности и обоснованности результатов исследования следует признать высокой.

Теоретическая и практическая значимость исследования и его апробация

Теоретические выводы и рекомендации автора расширяют теоретико-методологические положения о региональной конкурентоспособности с позиции влияния пространственных факторов, значимости ценностной доминанты конкурентоспособности и мезоэкономических интеграционных процессов в формировании экономического пространства макрорегиона. В диссертации имеются оригинальные научные идеи и положения, позволяющие ставить и решать новые научные задачи в области разработки методического инструментария стратегического и тактического управления региональным развитием, направленным на повышение глобальной конкурентоспособности территорий РФ за счет развития интеграционных процессов.

Полученные результаты могут быть использованы как в практической деятельности профильных органов государственной власти при разработке программ социально-экономического развития регионов, в системе переподготовки и повышения квалификации региональных управленческих кадров.

Практическая значимость связана с разработкой нового методологического подхода к оценке глобальной конкурентоспособности регионов Сибири, включающего методический инструментарий: оценки локального ведущего фактора конкурентоспособности регионов СФО, определения экономической специализации

каждого региона, оценки технологической эффективности с учетом выбранной специализации региона и моделей инновационного развития.

Работа прошла широкую апробацию, в т.ч. результаты были представлены и использованы при разработке Программы «Технет-Сибирь» по заказу Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Сибирское соглашение» (Новосибирск, 2018), разработке Программы развития Инновационного территориального кластера «Информационные технологии и электроника» Томской области (Томск, 2019). Результаты диссертационной работы достаточно полно представлены на международных, всероссийских, региональных и внутри-вузовских конференциях. По теме диссертации опубликовано 44 научных работ общим объемом 53,6 печ. л. (личный вклад автора составил 28,78 печ. л.), из них 4 монографии, 24 статьи в рекомендуемые ВАК журналах и 4 статьи в журналах Scopus.

Вместе с тем, необходимо отметить **дискуссионные моменты, замечания и недостатки.**

1) во второй главе наблюдается терминологическая неопределенность относительно того, что автор рассматривает в качестве интеграционных процессов, используются термины: процессы «сетевизации», «кооперации», «интеграционные процессы», отсюда возникает вопрос, есть ли какая-либо упорядоченная логика использования данных дефиниций, их пересечение, либо они синонимичны;

2) в явном виде в работе не представлено авторское видение насколько глобальная конкурентоспособность может быть свойственна для всех регионов Сибири, либо только для тех регионов, которые используют сетевую модель пространственной организации и формируют свои преимущества за счет внутренних факторов роста;

3) спорным представляется взгляд автора на то, что сервисная подсистема является (стр. 179-180) значимой для повышения конкурентоспособности регионов. Она безусловно способствует усилению взаимодействия между участниками

экономической системы, но насколько данный элемент является значимым с позиции глобальной конкурентоспособности остается дискуссионным;

4) хотелось бы уточнить какие конкретно шаги в области изменения государственной политики для макрорегионов в целях повышения глобальной конкурентоспособности предлагает автор, что будет работать на повышение их конкурентоспособности и каковы необходимые инвестиционные вложения;

5) насколько применяемый методологический аппарат оценки конкурентоспособности (стр. 211-212) учитывает человеческий потенциал региона, его развитие и влияние, напрямую это никак не отражено в предлагаемых индикаторах;

6) хотелось бы понять позицию автора, насколько предлагаемый в работе подход умной специализации (стр. 191-195) уместен для использования в российской действительности и насколько он коррелирует с разработанным далее в работе методологическим аппаратом оценки, когда комплементарность по сути формируется за счет выбора типа стратегий инновационного развития, но при этом экономические специализации не учитываются.

Несмотря на наличие данных замечаний, в целом работе можно дать положительную оценку. Указанные недостатки во многом обусловлены сложностью и многогранностью темы исследования. Некоторые замечания следует рассматривать как рекомендацию к дальнейшим научным изысканиям, используя имеющийся научный задел.

Соответствие работы требованиям «Положения о порядке присуждения научных степеней»

Работа выполнена в соответствии с пунктами 3.1 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»; 3.2 – «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России;

региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России»; п. 3.11. «Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка»

Диссертация является самостоятельным исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и позволяют идентифицировать авторский вклад в экономическую науку.

Автор выполнил требования о публикации основных научных результатов диссертации в рецензируемых научных изданиях. Опубликованные автором научные статьи отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертант во всех случаях корректно ссылается на авторов и источники заимствования материалов, а также на совместные труды с соавторами.

Диссертация Чистяковой Натальи Олеговны на тему «Глобальная конкурентоспособность регионов Сибири на основе развития интеграционных процессов: вопросы теории и методологии» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы разработки методологических, методических и институциональных механизмов развития глобальной конкурентоспособности регионов, что имеет важное социально-экономическое значение и вносит значительный вклад в искомую область научного знания.

Представленная соискателем диссертационная работа соответствует требованиям п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Чистякова Наталья Олеговна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» 12 мая 2021 года; отзыв утвержден при единогласном голосовании (протокол № 8).

Заключение составлено:

Заведующий кафедрой мировой и региональной экономики, экономической теории,
доктор экономических наук, профессор

Т.В. Миролюбова

Контактная информация

Адрес: 614990 г. Пермь, ул Букирева, 15

E-mail: mirolubov@list.ru

Сайт: http://econom.psu.ru/personal_info/?id=289

