

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный
энергетический университет имени В.И. Ленина»,
д.т.н., профессор В. В. Тютиков

17 мая 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации по диссертации Синельниковой Виктории Николаевны на тему «Формирование тарифной политики повышения энергоэффективности в централизованном теплоснабжении», представленную в диссертационный совет Д212.249.03 при ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)»

Актуальность темы диссертационного исследования.

Федеральный закон «О теплоснабжении» оформил централизованное теплоснабжение как отдельную отрасль экономики и определил основы регулирования экономических отношений, возникающих в связи с производством, передачей, потреблением тепловой энергии, определил полномочия органов государственной власти и управления по регулированию и контролю в сфере теплоснабжения. Другим важным Федеральным законом является № 261-ФЗ «Об энергосбережении...», который регламентирует отношения по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. В научной среде ведутся дискуссии по вопросу внедрения новой концепции ценообразования в сфере централизованного теплоснабжения согласно действующим нормативным доку-

ментам, которая предполагает установление тарифов на тепловую энергию по методу от «альтернативной котельной».

Диссертационная работа Синельниковой В.Н. является актуальной, направлена на теоретическое обоснование и разработку методических положений формирования тарифной политики, ориентированной на повышение энергетической эффективности деятельности в централизованном теплоснабжении.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется проведением исследования с использованием положений системного подхода, теории заинтересованных сторон, концепций планирования по наименьшим затратам и сбалансированной системы показателей. Кроме того, в ходе работы применялись общенаучные и специальные методы, что позволило обеспечить обоснованность результатов и выводов диссертационного исследования.

Автором применялась разнообразная по структуре и источникам получения информация: федеральные и региональные нормативно-правовые акты РФ, информационные материалы Министерства энергетики РФ, Министерства экономического развития РФ, Федеральной антимонопольной службы РФ, Федеральной службы государственной статистики РФ и ее Территориального органа по Иркутской области, ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ», Службы по тарифам Иркутской области, аналитические материалы независимой компании Enerdata, Международного энергетического Агентства (МЭА), Ассоциации Finnish Energy (Финляндия), Евразийской экономической комиссии, научные труды Фонда «Институт экономики города», ФГБУ Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН, Центра по эффективному использованию энергии (ЦЭНЭФ).

Основные научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации прошли апробацию: опубликованы в 29 научных работах (общий объем составляет 26,32 п.л., в том числе объем авторского текста составляет 25,81 п.л.); доложены на международных научно-практических конфе-

ренциях: «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации» (МЦНС «Наука и просвещение», г. Пенза 25 мая 2018 г.) и др.

Содержание диссертации Синельниковой В.Н. дает представление о сути научной проблемы, которую автор решает в процессе работы над диссертационным исследованием. Полученные автором результаты можно рассматривать как вклад в теорию и методические рекомендации в области тарифообразования регулируемой деятельности в централизованном теплоснабжении.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации:

Наиболее существенные результаты, полученные автором, их научная новизна заключается в следующем:

1) дополнена классификация видов экономической теплоснабжающей деятельности, обоснована структура полной стоимости обслуживания теплоснабжающей системы (с. 13-26);

2) обоснован перечень целевых индикаторов для оценки энергоэффективности деятельности субъектов (с. 72-79);

3) систематизированы факторы, влияющие на тарифную политику (с. 33-36);

4) уточнена функция валовой добавленной стоимости теплоснабжающей деятельности, включающей экономию от проведения мероприятий по энергосбережению в теплоснабжающих организациях (с. 63-68);

5) обоснован концептуальный подход к формированию тарифной политики в централизованном теплоснабжении (с. 88-99);

6) дополнен состав критерия оценки экономической эффективности капитальных вложений от реализации энергосберегающих мероприятий с учетом прироста рыночной стоимости объектов недвижимости (с. 46-47, с. 80-87);

7) предложены инструменты повышения энергоэффективности для всех участников отношений в сфере централизованного теплоснабжения (с. 37-39, с. 113-120).

Замечания по диссертационному исследованию:

Положительно оценивая представленное диссертационное исследование, необходимо отметить ряд замечаний:

1. Присутствуют неточности по терминологии, в исследовании нет терминологии в соответствии с ISO, а это международный стандарт: в нем всегда есть привязка любой политики к объекту (промпредприятие, энергокомпания, государство...) Автор дает понятие тарифная политика слишком широко и обобщенно. Сложно понять, о каком уровне тарифной политики идет речь, ведь у каждого субъекта деятельности в сфере централизованного теплоснабжения свои цели и своя тарифная политика.
2. Автор предлагает повысить тарифы в домах с низким классом энергоэффективности, где потребление тепла всегда больше. В таких домах, в основном живут небогатые люди, следовательно, повышение тарифов коснется данных слоев населения. А для жителей с большим доходом, живущих в энергоэффективных домах, где потребление тепла меньше, будет действовать дополнительная скидка. Государство будет вынуждено субсидировать потребителей с низкими доходами в части компенсации завышенных коммунальных платежей.
3. Для оценки экономической эффективности ЭСМ вводится новый показатель — чистая дисконтированная экономия средств от проведения энергосберегающих мероприятий (ЧДЭС) — этот показатель не отличается от обычного ЧДД от проведения энергосберегающих мероприятий. Кроме того, в формуле не определен период времени, за который должен рассчитываться ЧДЭС (сказано от 0 до ∞). В формуле используется ключевая ставка ЦБ, а не норма дисконта проекта.
4. На с. 17 автореферата утверждается: «чем ниже уровень потребления энергетических ресурсов в здании определенной этажности в расчете на единицу общей площади, тем выше класс энергетической эффективности здания». О каких энергоресурсах здесь идет речь? Если о тепловой

энергии, то нужно относить уровень её потребления к отапливаемой (а не общей) площади.

5. Тема диссертации посвящена теплоэнергетике, поэтому очевидно, что нужно придерживаться общепринятой в этой сфере системы показателей. Например, в прил. А.1 диссертации используется целевой индикатор с некорректным названием «удельная величина топлива на производственные нужды на единицу тепловой энергии». Во-первых, правильнее его назвать «удельным расходом топлива», и, во-вторых, не указано, к какой («выработанной» или «отпущенной») тепловой энергии это относится.
6. Не понятно как в работе учитываются введенные рыночные механизмы ценообразования, речь идет только о регулировании тарифа для населения, а в теме работы заявлен большой масштаб.
7. В предложенной системе сбалансированных показателей (табл. 3.1 стр. 105) – нет ничего нового, это всем известные показатели, кроме того, в нее можно добавить и другие не менее важные технико-экономические характеристики работы организаций. В теплоснабжающем секторе, блок финансы – рассматривается только снижение прямых и косвенных затрат, нет показателей прибыльности, рентабельности и т.п. В блоке бизнес-процессы, выделено снижение электроэнергии, топлива, воды, а в размерностях указаны удельные характеристики, кВт*ч/Гкал. Не определено, по отношению к какой тепловой энергии они должны быть рассчитаны: произведенной, выработанной или отпущенной. Важно описывать эти показатели по степени влияния на себестоимость (тариф), т.е. на первом месте должно быть топливо, далее электроэнергия, вода.
8. Не понятно как в работе отражена деятельность ЕТО, и как она повлияет на источники теплоснабжения и потребителей тепла. Более того, в системе ценообразования в теплоснабжении большая часть всегда при-

ходится на источник генерации тепла (ТЭС, ТЭЦ, котельные), автор же рассматривает в основном сферу потребления.

9. Раздел 3.3 на стр. 114. Предлагаемая корректировка НВВ с учетом экономии энергоресурсов – уже существует при формировании НВВ и тарифа. В чем же авторское отличие – не ясно. В представленном алгоритме корректировка НВВ применяется для всех методов регулирования тарифов, а на самом деле, для метода экономически обоснованных затрат корректировка использована быть не может, т.к. тариф рассчитывается на один год для нового юридического лица или новой теплоснабжающей организации, значит сравнивать плановые значения просто не с чем.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается: в разработке концептуального подхода, включающий принцип дифференциации тарифов на тепловую энергию для реализации энергосберегающей политики в зависимости от класса энергетической эффективности здания; в разработке методических рекомендаций по оценке энергетической эффективности субъектов тарифной политики в централизованном теплоснабжении. Основные положения исследования могут быть использованы в образовательной деятельности для профессиональной подготовки по направлениям «Менеджмент», «Экономика», а также в системе повышения квалификации государственных служащих и руководителей предприятий.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что предложенный подход, выводы и конкретные рекомендации могут быть использованы в процессе обоснования тарифных решений в централизованном теплоснабжении, при формировании среднеотпускных тарифов на тепловую энергию для теплоснабжающих организаций и оценке энергетической

эффективности субъектов тарифной политики в централизованном теплоснабжении.

Общее заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК.

Диссертация Синельниковой В.Н. на тему «Формирование тарифной политики повышения энергоэффективности в централизованном теплоснабжении» является законченной, самостоятельно выполненной научной квалификационной работой, в которой изложено решение важной для народного хозяйства задачи повышения энергетической эффективности регулируемой деятельности в централизованном теплоснабжении с помощью концептуального подхода к формированию тарифной политики.

Диссертация соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)»:

1.1.18. Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность;

1.1.24. Тарифная политика в отраслях топливно-энергетического комплекса.

Представленное диссертационное исследование Синельниковой Виктории Николаевны «Формирование тарифной политики повышения энергоэффективности в централизованном теплоснабжении» можно оценить как законченную научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства от 24.09.2013 № 842 (в ред. 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020 г.). Автор исследования заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Результаты диссертационной работы Синельниковой В.Н., отзыв на диссертацию и автореферат обсуждены и одобрены на заседании кафедры Экономики и

организации предприятия ФГБОУВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» 30 апреля 2021 г. (протокол № 8).

Заведующий кафедрой Экономики и организации предприятия
ФГБОУВО «Ивановский государственный
энергетический университет имени В.И. Ленина»,
доктор экономических наук, профессор

Колибаба Владимир Иванович

Дата: 17 мая 2021 г.

Подпись В.И. Колибабы заверяю:

Ученый секретарь Совета ИГЭУ
кандидат экономических наук, доцент



Вылгина Юлия Вадимовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»

Адрес: 153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, дом 34

Телефон: +7 (4932) 269-999

E-mail: office@ispu.ru

Кафедра Экономики и организации предприятия