

В диссертационный совет
Д 212.249.03 при ФГБОУ ВО
«Сибирский государственный
университет науки и технологий
им. акад. М.Ф. Решетнева»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

ПРОСКУРНИНА СЕРГЕЯ ДМИТРИЕВИЧА

«Инструменты управления развитием муниципальных образований с
высокой концентрацией научно-технологического потенциала»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика»

Тема диссертационной работы С.Д.Проскурнина является исключительно актуальной и востребованной. С сожалением приходится констатировать, что в настоящее время Российская Федерация теряет былое лидерство в научно-технологическом развитии. Во времена существования СССР это лидерство в существенной степени опиралось на регионально рассредоточенные центры высоких технологий и инноваций, работающие на обеспечение обороноспособности и безопасности страны и вносящие существенный вклад в повышение ее научного потенциала. С одной стороны, это было реализовано путем создания региональных отделений АН СССР (Сибирского, Уральского и Дальневосточного), в которых значительное внимание уделялось «закрытой» проблематике. С другой - пространственные концентрации исследований, разработок и производства высокотехнологичной продукции оборонного значения оформлялись в территориально обособленные (закрытые) ареалы, которым присваивался статус закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО). В этот период в рамках административно-командной системы страны использовались традиционные меры поддержки таких территорий (в том числе, связанные с особой системой организации их жизнедеятельности, с насыщением квалифицированными кадрами, снабжением продуктами питания и одеждой и т.д.). В настоящее время эта преференциальная система фактически ликвидирована и система ее управления нуждается в существенной корректировке.

Несмотря на обилие исследований и публикаций по проблематике усиления инновационной активности в Российской Федерации, вопросам ее пространственной концентрации уделяется недостаточное внимание. С учетом особой специфики ЗАТО, их роль в возрождении технологического лидерства России, отражена еще в меньшей степени в научных статьях и диссертациях. С учетом сказанного, значимость и актуальность темы диссертационной работы В.Д.Проскурнина «Инструменты управления развитием муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала» не вызывает сомнений.

Актуальность темы диссертационной работы Проскурнина С.Д. связана с разработкой новых подходов к формам, методам и инструментам развития наукоградов и ЗАТО, позволяющих наиболее полно использовать их научно-технологический потенциал, и рассматривать их в качестве важнейших региональных социально-экономических систем научно-технологического развития страны. Автор доказывает, что особенности развития муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала требуют теоретического обоснования и разработки инструментов управления развитием таких муниципальных образований.

Судя по автореферату, в работе обосновано, что при наличии многообразия форм поддержки и стимулирование деятельности российских высокотехнологичных предприятий, недостаточно внимания уделено разработке инструментов государственной поддержки существующим муниципальным образованиям с высокой концентрацией высокотехнологичных производств, их потенциал используется недостаточно эффективно и не в полном объеме. Среди них особое значение имеют наукограды и закрытые административно-территориальные образования.

В своей работе автор обосновывает преобразование муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала в отдельную категорию административно-территориальных образований - «муниципальные образования высоких технологий» и предлагает показатели отнесения муниципальных образований к муниципальным образованиям высоких технологий.

К достоинствам диссертационной работы можно отнести сформулированную роль и значение научно-технологической экосистемы в инновационном развитии муниципального образования высоких технологий, принципы ее формирования и разработку модели экосистемы.

Заслуживают внимания, предложенные диссертантом, инструменты управления развитием муниципальных образований высоких технологий,

сформулированные расширенные полномочия и измененная структура управления муниципальными образованиями высоких технологий, а также методика преобразования муниципальных образований в муниципальные образования высоких технологий.

Полученные результаты диссертационного исследования развивают и дополняют теоретические положения в области региональной экономики и управления научно-технологическим развитием на региональном и муниципальном уровнях, в том числе: раскрытием особенностей и выделением муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала в отдельную категорию административно-территориальных единиц муниципального уровня, принципами формирования научно-технологической экосистемы и инструментами управления муниципальными образованиями высоких технологий.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что ее основные положения и результаты могут быть использованы органами государственной власти в процессе разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований и при разработке и реализации стратегий развития регионов.

Судя по автореферату, диссертационная работа С.Д.Проскурнина дает основания и возможности ее развития и усиления. Так, целесообразна проработка вопросов о научно-технологической и институциональной стыковке ЗАТО «Железногорск» с другими региональными научно-инновационными системами Сибири (например, в рамках реализации стратегической инициативы «Академгородок 2.0» и программы развития Сибирского отделения РАН).

По тексту автореферата можно сделать следующие замечания:

1. Достаточно большое внимание уделено особенностям развития ЗАТО, но в автореферате не раскрыты потенциал и отличия наукоградов от остальных муниципальных образований. И, самое главное, не показано их современное состояние в административно-территориальной системе России: находятся ли они в числе муниципальных лидеров или аутсайдеров, в чем основные проблемы их развития, в том числе, связанные с нестыковкой национальных, ведомственных («Расатом» и др.) и региональных и муниципальных целей, задач, приоритетов и механизмов развития?

2. При формировании системы показателей отнесения к муниципальным образованиям высоких технологий из автореферата не достаточно ясен сам принцип отбора групп показателей. Это нашло отражение, например, и в таблице 1. Представленные в правой колонке показатели уровня научно-технологического потенциала и качества

городской и социокультурной среды территории – это экспертная оценка автора, «идеальные» нормативы, к которым нужно стремиться, или же они имеют другое основание?

3. Представленные на стр. 18 автореферата предложения по системе управления муниципальными образованиями высоких технологий нуждаются в более подробном пояснении и обосновании. Недостаточно создать Наблюдательный совет, важно создать реальный механизм согласования и сопряжения целей, возможностей и интересов территории, ее населения, бизнес-структур и корпораций национального уровня, которые фактически и определяют настоящее и будущее ЗАТО.

4. В автореферате не показано, как, например, к развитию ЗАТО может быть применен Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Вместе с тем, указанные замечания не влияют на общую оценку диссертационного исследования, соответствующего требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Содержание исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

Считаю, что Проскурнин Сергей Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

Заведующий Центром стратегического анализа
и планирования Института экономики и организации
промышленного производства СО РАН,
доктор экономических наук



Селиверстов В.Е.

Адрес: 630090, г. Новосибирск, пр. академика Лаврентьева, д. 17.

Тел. +79139852502

E-mail: sel@ieie.nsc.ru

Подпись Селиверстова Вячеслава Евгеньевича заверяю: « 17 » мая 2021 г.

