

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук Чистяковой Натальи Олеговны по теме

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ СИБИРИ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика

Знакомство с текстом автореферата Н.О. Чистяковой показывает, что разработана система научных взглядов, позволяющая восполнить значительный пробел в изучении теоретических и методологических вопросов исследования глобальной конкурентоспособности макрорегионов и субъектов РФ, входящих в их состав. Для стран мира понятие глобальной конкурентоспособности широко используется. По значению мирового индекса конкурентоспособности Россия находится в 6 десятке стран мира. Очевидно, что вклад в мировую конкурентоспособность вносят как отдельные корпорации России, так и регионы. Попытки оценивать конкурентоспособность регионов РФ предпринимались рядом авторов, однако без контекста их включенности в мировую систему и без фокусирования на интеграционных процессах, которые могут усилить детерминанты региональной конкурентоспособности.

Диссертант рассматривает регион как самостоятельную экономическую систему, которая вступает в мировые конкурентные процессы, становится субъектом глобальных экономических отношений. Это обуславливает необходимость региональной трансформации экономической деятельности, в том числе изменения подходов к управлению регионом. На наш взгляд, любому региону России присуща двуединая функция – решение федеральных задач, предусмотренных разделением труда и размещением производств на территории регионов с позиций национальных интересов, и одновременно – решение задач социально-экономического устойчивого и гармоничного развития региона с опорой на внутренние ресурсы и справедливые межбюджетные отношения. При этом мы согласны с постановкой проблемы, что необходимо рассматривать регионы с позиций усиления сетевых взаимодействия в мировой и национальной экономике. Актуально, что Сибирь и ее регионы выбраны в качестве объектов оценки глобальной конкурентоспособности. Ранее с опережающими темпами

развития Сибири согласно расчетам ИЭОПП СО РАН связывали повышение темпов развития страны в целом. Сейчас на передний план выходит развитие Арктических территорий и в целом всех регионов Азиатской России, где место Сибири остается заметным. Однако сейчас развитие названных регионов сопряжено с рядом серьезных вызовов, возникших в условиях кризиса на национальном и региональном уровнях. Вызовы для развития Сибири как макрорегиона состоят в оттоке населения в столичные регионы, снижении физического объема производства, старении производственных фондов, что усиливает дифференциацию регионов по социально-экономическому и инновационному развитию.

Создание научной основы комплексной государственной региональной политики требует обоснования эффективных механизмов экономического роста регионов Сибири в условиях неоднородности развития пространства с учетом конкурентоспособности отдельных субъектов. Логично, что целью работы является формирование теоретико-методологической базы и разработка инструментов повышения глобальной конкурентоспособности регионов на основе развития интеграционных процессов. Ее реализация охватывает решение ряда задач, касающихся теории, методологии и прикладного анализа и разработки оценки конкурентоспособности регионов, рекомендаций по совокупности экономических, организационных и управленческих отношений, включенных в контур управления глобальной конкурентоспособностью регионов Сибири на различных уровнях власти, в том числе, на основе интеграционных процессов.

На наш взгляд, Н.О. Чистякова выполнила глубокое исследование по междисциплинарной систематизации подходов, касающихся феномена конкурентоспособности в рамках теории экономического роста, институциональной и эволюционной экономических теорий, рассмотрены вопросы эволюции пространственного развития и размещения производительных сил, в частности, показана роль кластеров и сетей в экономическом пространстве как объективных факторов повышения конкурентоспособности регионов на интеграционной основе.

Авторский междисциплинарный подход к исследованию глобальной конкурентоспособности региона расширяет теоретические представления о ее сути как функциональной характеристике, обеспечивающей процесс адаптации региона к условиям внешней среды за счет трансформации системы воспроизводства, усложнения интеграционных процессов и развития институциональной среды. В прикладном плане большое внимание

уделено классификации интеграционных процессов с учетом регионализации.

Научная обоснованность результатов опирается на методологию исследования, в которой помимо качественного анализа Н.О. Чистякова разрабатывает ряд количественных методов. Интересные результаты получены по эконометрической модели, оценивающей влияние на ВРП агломерационных, инновационных, сервисных эффектов и перетоков знаний. Применен факторный, кластерный анализ и оболочечный анализ данных (DEA), метод MPI, учитывающий скорость изменения технической эффективности. Совокупность методик предназначена для выработки направлений: оценивания локального ведущего фактора конкурентоспособности регионов СФО, определения экономической специализации каждого региона, оценки технологической эффективности с учетом выбранной специализации региона и моделей инновационного развития (технологическая экспансия, догоняющее развитие, технологический сдвиг).

Таким образом, по нашему мнению, научная новизна большинства полученных результатов в отношении понимания социально экономической системы региона и ее конкурентоспособности получена на «стыке» дисциплин. Теоретическая значимость результатов Н.О. Чистяковой состоит в развитии теоретических представлений о региональной конкурентоспособности с позиции влияния пространственных факторов (переходные модели пространственной организации экономики), типологии (детерминанты, типы конкурентоспособности), ценностной доминанты и методологии формирования экономического пространства макрорегиона (на примере Сибирского федерального округа) с учетом интеграционных процессов на мезо уровне.

Вместе с тем выскажем несколько замечаний, возникших в ходе чтения текста автореферата и фрагментов диссертации, которые, на наш взгляд, многие положения работы вынуждают рассматривать как дискуссионные:

1. Многообразие теоретических трактовок сущности региона, затрудняет восприятие применимости прикладных методик оценки и управления глобальной конкурентоспособностью. Поясним: сама Н.О. Чистякова пишет (с.13), социально-экономическая система региона рассматривается как *“единица эволюции”* через социально-экономический генотип региона, включающий: 1) совокупность региональных макрогенераций (мобильные и немобильные секторы экономики); 2) типы и

зрелость институтов и механизмы инфорсmenta (принуждения к их соблюдению); 3) наличие/отсутствие эндогенных факторов (обуславливающих рост), т.е. третий элемент - эндогенные факторы, в которых заложены источники роста при соответствующих управляющих воздействиях субъектов могут влиять на рост конкурентоспособности, характеризуют возможности региона к адаптации.

С другой стороны (стр.15) регион определен как *“продукт”*, где на мезоуровне происходит совместное создание стоимости территории при взаимодействии разных акторов региона (как производителя и потребителя услуг территории – пространства для жизни и предпринимательской деятельности). Рис. 1 описывает модель создания добавленной стоимости региона за счет интеграции и обмена ресурсами (знаниями и информацией), изобилует множеством связей. Но хотелось бы более детально понять, какие именно процессы интеграции и их количественная оценка возможны для включения в методику оценки глобальной конкурентоспособности региона?

С третьей стороны понятие региона и типов интеграции по разному влияет на трактовку в п. 4. Ценностно-целевой доминанты глобальной конкурентоспособности региона и инструментов ее формирования (с.24), «в каждом из проявлений существующих парадигм: *«регион–квазигосударство»* отражает развитие региональной идентичности через восприятие своей роли как участника процесса когерентного развития с другими региональными системами в рамках национальной экономики; *«регион–квазикорпорация»* как принятие ценности глобального мира через модели совместного обучения и обмена знаниями для усиления позиций на мировом рынке; *«регион–социум»* отражает трансформацию социальных отношений, характер взаимосвязи старых и новых ценностей, усиления культурной и социальной субъектности, выделение приоритета социальной доминанты; *«регион – подсистема информационного пространства»* как часть глобальных информационных потоков, каналов накопления и диффузии новых знаний и информации»...

В итоге остается неясной позиция Н.О Чистяковой, исходя из какого понимания термина региона будет строиться модель управления глобальной конкурентоспособностью Сибири, сформулированная в п.5 «Макрорегиональный подход к управлению глобальной конкурентоспособностью регионов Сибири»? И продолжающий вопрос: реальные органы управления на региональном уровне субъектов РФ и муниципалитетов, имеют ли они достаточно ресурсов и компетенций в сфере

влияния на генерацию знаний в вузах и НИИ и определение специализации производств в инновационной сфере, чтобы реализовать концепцию управления глобальной конкурентоспособностью (?).

2. Автором гипотетически утверждается, что развитие сервисной подсистемы региона (с. 27) позволит усилить организационную межотраслевую кооперацию, повысить уровень доверия между акторами. Развитие межрегиональных и межкластерных отношений на базе конкурентно-кооперационных принципов позволит сформировать единое экономическое пространство. Это положение еще предстоит эмпирически доказать, тем более по предварительным расчетам эконометрической модели самого же автора (с. 22-23) сделан вывод, что практически во всех регионах наблюдается слабый вклад в ВРП сектора услуг, а также влияние фактора среды, т.е. предпосылки для развития сервисной функции, видимо, еще не сформированы?

3. Н.О. Чистякова применяет в диссертации метод (DEA – оболочечный анализ данных), но не упоминает его достоинства и недостатки. Однако, существенным ограничением предлагаемого подхода является то, что эффективность экономической единицы является таковой только по отношению к другим экономическим единицам, входящим в выборку. Другими словами, характеризуется относительная, а не абсолютная эффективность, показывающая, насколько успешна инновационная деятельность региона по сравнению с другими регионами, но не по отношению к теоретически достижимому максимуму. Если бы выборка включала все регионы РФ, возможно это бы иначе повлияло на реальную оценку конкурентоспособности отдельных субъектов Сибири на национальном уровне.

В этой связи было бы, наверное, полезно, сопоставить полученные результаты факторным анализом и методом DEA по оценке конкурентоспособности отдельных регионов Сибири с эмпирическими выводами в других исследованиях, где он применялся для оценки технической эффективности инновационного развития регионов, например, В.Л.Бабурина и С.П. Земцова, И.А. Рудской, которая рассматривала более широкую выборку по России в целом с участием регионов Сибири. Оценки конкурентоспособности регионов различаются в зависимости от набора учитываемых факторов при ее расчётах у разных авторов.

Наши замечания носят уточняющий и дискуссионный характер и не снижают уровень общей высокой научной значимости теоретических и методологических аспектов диссертационной работы.

Судя по автореферату диссертационная работа Н.О. Чистяковой «Глобальная конкурентоспособность регионов Сибири на основе развития интеграционных процессов: вопросы теории и методологии» является завершенной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 20 марта 2021 г), а ее автор заслуживает присуждение степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Гнс ИЭОПП СО РАН,

д.э.н. проф.

21.06.2021 г.

Подпись Г.А. Унтуры подтверждаю.

Начальник канцелярии ИЭОПП СО РАН Г.П. Сивкова



Унтура Г.А.

Подпись удостоверяю
Зав. канцелярией

+ 79137018038

galina.untura@gmail.com