

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чистяковой Натальи Олеговны на тему «Глобальная конкурентоспособность регионов Сибири на основе развития интеграционных процессов: вопросы теории и методологии», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Автореферат, представленный на отзыв, посвящен актуальной теме. Проблема формирования системы управления развитием экономики региона и ее специализации в экономическом пространстве региона в настоящее время стоит как одна из важнейших в ряде задач государственного управления социальным развитием на уровне самоуправления регионов различного иерархического уровня. Несмотря на довольно обширную литературу, эти вопросы еще не достаточно освещены и существующая система управления не реализует функции управления развитием такого рода территориальных организаций. Поэтому любые попытки разрешения этой проблемы следует приветствовать.

Автореферат, содержит все необходимые формальные данные, характеризующие сущность проделанной автором работы. Он, судя по всему, в целом раскрывает содержание диссертации. Диссертация решает вопрос разработки механизма сравнительного изучения и регионального управления крупными территориальными образованиями в условиях создания формирования механизма глобальной конкурентоспособности и создания единого экономического пространства».

Автор поставил перед собой сложную цель: «сформировать теоретико-методологическую базу и разработать инструменты повышения глобальной конкурентоспособности регионов на основе развития интеграционных процессов», которая в целом соответствуют требованиям, предъявляемым к докторской диссертации как научно-квалификационной работе. В соответствии с этим поставлены 7 задач, Решение этих задач последовательно и методологически верно должны были привести автора к достижению поставленной цели.

Автор предлагает свое понимание процесса формирования «глобальной конкурентоспособности регионов, на основе ряда организационных процессов, создания единого экономического пространства и интеграционных процессов». При этом автор использует ряд терминов, которые не проясняют сущность изучаемого процесса. Например, использование термина «глобальная конкурентоспособность регионов» дословно должна бы дать понимание как «всемирная конкурентоспособность», Однако этого в автореферате нет. По существу приведенного текста, видимо, речь идет о внутрирегиональной конкурентоспособности отдельных производств. Подобные проблемы возникают почти по всему тексту автореферата.

Судя по автореферату к числу недостатков диссертации можно отнести:

1. Отсутствует иерархия системы управления конкурентоспособностью экономикой регионов. Из автореферата не ясно, какие органы региональной государственной власти должны управлять развитием и какие средства или функции управления должны быть задействованы в конкретных временных или региональных условиях. Авторская концепция управления конкурентоспособностью не рассматривает роль городов, как центров принятия решений регионов в системе управления регионами. Город как центр концентрации производительных сил и центр управления экономического развития в работе вообще не рассматривается. В концепции рассматриваются некие абстрактно выделяемые (или просто названные) производства и «участники системы»

2. Отсутствует исходное понимание интеграции как формы организации производства. Интеграция это процесс взаимного согласования усилий составных частей экономики промышленности при достижении единой цели. И отсутствие изложения авторского понимания процесса интеграции в становлении конкурентоспособности региона сильно обедняет ценность диссертации. Не рассмотрены и другие формы организации производства в становлении конкурентоспособности региона;

3. В диссертации системы региона рассматриваются как единый и неделимый объект управления. В тоже время ясно, что системы управления в каждом регионе объективно должны существенно отличаться друг от друга в соответствие с разнообразием состава и структуры производительных сил. Поэтому вряд ли прав автор диссертации в том, что для всех регионов предлагается единая система управления. Тем более, что в автореферате отсутствуют примеры внутренней структуры экономики промышленности, что важно для сравнительной характеристики конкурентоспособности различных регионов.

4. В автореферате отсутствуют авторское определение сущности понятия «глобальная конкурентоспособность региона». Анализ текста п.1. защищаемого положения (стр. 12-17) показывает, что автор придерживается концепции конкурентоспособности регионов как «Способности создавать добавленную стоимость регионального продукта за счет внутренних источников роста...включая человеческий капитал,...». Конкурентоспособность как категория – это относительное преимущество одной системы (в данном случае региональной) относительно другой. Т.е., упрощая, - это борьба регионов за привлечение человеческого капитала на территорию, который создает новую стоимость, что не отражает всех отношений управления экономикой региона (цели существования региона его специализации и др.).

5. Предлагаемые схемы эволюции пространственной организации (рис. 2., стр. 19.) экономики следовало бы подтвердить примерами с использованием статистических данных по регионам соответствующей специализации.

6. Оценка «глобальной конкурентоспособности регионов Сибири» (стр. 29-35 автореферата) производится по показателям никак не связанным с предлагаемыми в п. 1. защищаемых теоретических положений определения глобальной конкурентоспособности.

7. В реферате отсутствуют реальные примеры управления конкурентоспособностью и расчеты, подтверждающие разработанные автором теоретические идеи о региональной конкурентоспособности.

В целом, судя по автореферату, диссертационная работа «Глобальная конкурентоспособность регионов Сибири на основе развития интеграционных процессов: вопросы теории и методологии» соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней доктора наук и в частности п. 9 Положения о присуждении ученой степени от 24 сентября 2013 г. N 842. В ней «...разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, ... внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны» (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 N 335)».

Соискатель Чистякова Н.О. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Доктор экономических наук,
профессор, профессор
кафедры экономики и
управления ВГУЭС.
Владивосток

В.А. Осипов

09 июня 2021 г.

Подпись Осипова В.А.
заверяю

16. 06. 2021

Специалист ОЭД

Никифорова Д.Н.

