

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.249.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ
И ТЕХНОЛОГИИ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 июня 2021 года № 10

О присуждении Проскурнину Сергею Дмитриевичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Инструменты управления развитием муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 15.04.2021 г., протокол № 9 диссертационным советом Д 212.249.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (660037, Российская Федерация, Красноярский край, город Красноярск, проспект имени газеты «Красноярский рабочий», д. 31, приказ Минобрнауки от 02.11.2012 № 714/нк).

Соискатель Проскурнин Сергей Дмитриевич 1958 года рождения, в 1982 году с отличием окончил Казанский авиационный институт им. А.Н. Туполева с присуждением квалификации инженер-механик и в 1993 году окончил Красноярский государственный университет с присуждением квалификации экономист по специальности «Экономическое и социальное планирование», окончил по заочной форме обучения аспирантуру

Красноярского государственного университета. С 19.11.2016 Проскурнин С.Д. прикреплен по направлению 38.06.01 «Экономика» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Сибирского государственного университета науки и технологий имени М.Ф. Решетнева. Приказ № 11/1-15 от 19.11.2016 г. «О прикреплении соискателей». В настоящее время Проскурнин Сергей Дмитриевич работает председателем Совета депутатов ЗАТО г. Железногорск.

Диссертация выполнена на кафедре «Организация и управление наукоемкими производствами» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Белякова Галина Яковлевна, кафедра «Организация и управление наукоемкими производствами» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», профессор.

Официальные оппоненты:

Гретченко Анатолий Иванович – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра национальной и региональной экономики, профессор;

Рудник Павел Борисович – кандидат экономических наук, директор Центра стратегий и программ Института статистических исследований и экономики знаний ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»» (ФГАОУ ВО НИЯУ МИФИ), г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Когденко Верой Геннадьевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой финансового менеджмента, и утвержденном Стрихановым

Михаилом Николаевичем, доктором физико-математических наук, профессором, ректором ФГАОУ ВО НИЯУ МИФИ, указала, что представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные экономические решения и разработки в области формирования территорий с высоким научно-технологическим потенциалом. Диссертационная работа Проскурнина С.Д. обладает актуальностью, научной новизной, теоретической, методологической и практической значимостью для экономики страны и атомной отрасли, достоверными результатами и аргументированными выводами. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертационного исследования. Диссертация соответствует п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Проскурнин Сергей Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 29 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объемом 35,0 п.л., в том числе 10 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации объемом 10,5 п.л. (авт. – 7,2 п.л.), монографию и работу, индексируемую в международных базах Web of Science и Scopus. В научных работах соискателя отражены особенности научно-технического развития закрытых административно-территориальных образований, теоретические и методические положения по вопросам организации управления муниципальными образованиями с высокой концентрацией научно-технологического потенциала, инструменты управления научно-технологическим развитием на муниципальном уровне.

Наиболее значимые работы:

1. Проскурнин, С.Д. Проблемы органов местного самоуправления закрытых административно-территориальных образований и пути их решения / С.Д. Проскурнин // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2020. - №3 (63). - Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/6310/>.
2. Proskurnin, S.D. Innovation technologies and practical engineering solutions for smart city development / S.D. Proskurnin, G.Ya. Belyakova // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Krasnoyarsk, Russia. -2020. - С. 52021.
3. Проскурнин, С.Д. Основные предпосылки и тенденции развития ЗАТО ГК «Росатом» / С.Д. Проскурнин // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2019 - №1 (57). - Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5703/>.
4. Проскурнин, С.Д. Создание самоорганизуемой инновационной экосистемы в зонах особого территориального развития / Г.Я. Белякова, С.Д. Проскурнин // European Social Science (Европейский журнал социальных наук) - 2017. -№ 9. -С.8-29.
5. Проскурнин, С.Д. Перспективы развития наукоградов, как территорий интенсивного научно-технологического развития/ С.Д. Проскурнин// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал – 2017. - №1 (49). -Номер статьи: 4909. - Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4909/>.
6. Проскурнин, С.Д. Роль высокотехнологичной продукции в развитии России / С.Д. Проскурнин // Журнал «Фундаментальные исследования» - 2016. - № 9 (часть 2). – С.404-410.
7. Проскурнин, С.Д. Эволюция форм государственной поддержки и оценка эффективности управления инновационным развитием локальных

административно - территориальных образований / С.Д. Проскурнин // Монография: АНС «СибАК». - 2016.-14,3 п.л.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Селиверстова В. Е., д.э.н., профессора, заведующего Центром стратегического анализа и планирования Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. Замечания: достаточно большое внимание уделено особенностям развития ЗАТО, но в автореферате не раскрыты потенциал и отличия наукоградов от остальных муниципальных образований. И, самое главное, не показано их современное состояние в административно-территориальной системе России: находятся ли они в числе муниципальных лидеров и аутсайдеров, в чем основные проблемы их развития, в том числе, связанные с нестыковкой национальных, ведомственных («Росатом» и др.) и региональных и муниципальных целей, задач, приоритетов и механизмов развития?; при формировании системы показателей отнесения к муниципальным образованиям высоких технологий из автореферата не достаточно ясен отбор групп показателей. Это нашло отражение, например, в таблице 1. Представленные в правой колонке показатели уровня научно-технологического потенциала и качества городской и социокультурной среды территории – это экспертная оценка автора, «идеальные» нормативы, к которым нужно стремиться, или же они имеют другое основание? Представленные на стр. 18 автореферата предложения по системе управления муниципальными образованиями высоких технологий нуждаются в более подробном пояснении и обосновании. Недостаточно создать Наблюдательный совет, важно создать реальный механизм согласования и сопряжения целей, возможностей и интересов территории, ее населения, бизнес-структур и коопераций национального уровня, которые фактически и определяют настоящее и будущее ЗАТО; В автореферате не

показано, как, например, к развитию ЗАТО может быть применен Федеральный закон от 29 июля 2017 г. №216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

2. Глотко А.В, д.э.н., доцента, профессора кафедры экономики, туризма и прикладной информатики ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет». Заслуживает отдельного внимания сформулированный автором концептуальный подход к формированию системы управления муниципальным образованием высоких технологий, позволяющий создать среду способную обеспечить генерацию новых знаний, их коммерциализацию и реализацию инновационных решений. Также, следует отметить, что в подходе рассматривается важнейшая составляющая развития высокотехнологичных производств – это совершенствование качества жизни. Замечания: показатели инновационной инфраструктуры в таблице 1 страница 13 ограничены одним технопарком и бизнес-инкубатором, это требует оценки целесообразности. В методике преобразования муниципальных образований не определена роль государственных корпораций в трансформации муниципальных образований в муниципальные образования высоких технологий;

3. Красновой Т.Г., д.э.н., профессора, ректора ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова». В представленном автором автореферате введено понятие «муниципальное образование с высокой концентрацией научно-технологического потенциала», наделенное дополнительными функциями управления в научно-технологическом и социально-экономическом развитии территории. Замечания и недостатки автореферата: в автореферате недостаточно полно отражен анализ специальных правовых режимов на ограниченных территориях с льготными налоговыми условиями и другими преференциями для привлечения инвестиций; нет информации о положительном опыте по созданию малых инновационных предприятий на территории ЗАТО;

4. Бабушкина В.М., д.т.н., к.э.н., доцента, заведующего кафедрой «Динамика процессов и управление» ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева». Среди научных результатов исследования стоит выделить обоснование принципов формирования и разработку модели научно-технологической экосистемы муниципальных образований высоких технологий, как важнейшей составляющей нового подхода к управлению развитием муниципальных образований. Недостатки: В представленном автореферате (таб. 2 стр. 14) отсутствуют ряд показателей, характеризующих инновационный потенциал территории. При анализе элементов экосистемы на примере ЗАТО не перечислены уже существующие элементы и сформированные подсистемы. В методике преобразования муниципальных образований не ясна роль структурных подразделений органов местного самоуправления, осуществляющих контроль за регистрацией резидентов;

5. Ходос Д.В., д.э.н., доцента, профессора кафедры организации производства ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)». Личный вклад соискателя состоит из сформированных принципов особого экосистемного подхода к инновационному развитию муниципального образования высоких технологий и разработанной им научно-технологической экосистемы инновационного развития территории, состоящей из основных подсистем и элементов, а также их взаимосвязей в обеспечение научно-технологического развития территории. Замечания: следует отметить, что значительный интерес для дальнейших исследований представляют и другие особые муниципальные образования, обладающие высокой концентрацией научно-технологического потенциала: академгородки, инновационные научно-технологические центры, территории с федеральным статусом и т.д.;

6. Акатова Н.Б., д.э.н., доцента, профессора кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Замечания: Следует отметить, ориентация

исследований только на ЗАТО не позволяет рассмотреть особенности развития научно-технологического потенциала более широкого круга муниципальных образований;

7. Грошевой Н.Б., д.э.н., профессора, декана Сибирско-американского факультета менеджмента ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». Замечание: в методике преобразования муниципальных образований в муниципальные образования высоких технологий не полностью раскрыт механизм получения статуса резидента.

Все отзывы положительные. Замечания не носят критический характер и не касаются научной новизны и практической значимости диссертационной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался широкой известностью достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Официальный оппонент доктор экономических наук, профессор кафедры национальной и региональной экономики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Гретченко А.И. является известным ученым в области государственного планирования, региональной, муниципальной экономики и управления, создал научную школу, в рамках которой под его руководством защищено свыше 70 кандидатских и 10 докторских диссертаций, в том числе по проблемам управления муниципальными образованиями и повышения их эффективности. Официальный оппонент Гретченко Анатолий Иванович имеет ряд трудов в соответствующей отрасли науки, среди которых: Гретченко, А.И. Формирование системы государственного управления научно-технологическим развитием в рыночной экономике / Г.П. Беляков, А.И. Гретченко // Наука и практика. – Т. 12. - № 1 (37). – 2020. – С. 62-92; Гретченко, А.И. Реализация принципов социальной справедливости в современной социальной политике (на примере национального проекта

«человеческий капитал» / А.И. Гретченко, Н.А. Каверина // НГУЭУ. - № 2. - 2020. - С. 71-85; Гретченко, А.И Развитие местного самоуправления крупных городов в условиях цифровизации / В.А. Баринов, А.И. Гретченко// Наука и практика. – Т. 12. - № 2(38). - 2020. - С. 44-55.

Официальный оппонент директор Центра стратегий и программ Института статистических исследований и экономики знаний ФГБАУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»», кандидат экономических наук, Рудник П.Б. является компетентным ученым и автором серии публикаций в области современных проблем и методов государственного регулирования экономики, современных методов управления территориями и муниципальными образованиями. Официальному оппоненту Рудник Павлу Борисовичу принадлежат публикации: Рудник, П.Б. Инновационные кластеры – лидеры инвестиционной привлекательности мирового уровня: методические материалы / Е.А. Исланкина, Е.С. Куценко, П.Б. Рудник, А.Е. Шадрин. Под общ. ред.: Л. М. Гохберг, О. В. Фомичев, А. Е. Шадрин // НИУ ВШЭ. – 2017; Рудник, П.Б. Россия в новую эпоху: выбор приоритетов и цели национального развития / Авдеева Д. А., Акиндинова Н. В., Блинкин М. Я., и др. Отв. ред.: Я. И. Кузьминов; П. В. Орехин, П. Н. Нетреба // НИУ ВШЭ. – 2020; Рудник, П.Б. Цифровые технологии в российской экономике / К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг, В.В. Дементьев, и др. Под общ. ред.: Л. М. Гохберг, К. О. Вишневский, П. Б. Рудник, М. В. Паршин // НИУ ВШЭ. - 2021.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»» известна своими фундаментальными и прикладными научными исследованиями в области развития системы государственного управления, является лидером подготовки управленцев для системы государственной и муниципальной службы, осуществляет информационно-аналитическое и экспертное обеспечение деятельности Государственной корпорации по атомной энергии. Направления научно-исследовательской деятельности соответствуют тематике диссертации:

Путилов, А.В. Прогнозирование динамика спроса на высокотехнологичную продукцию промышленных предприятий / А.В. Путилов, С.Г. Кудешова // Проблемы прогнозирования. -2016. - № 6, С. 76-88; Путилов, А.В. Прогнозирование развития экономических фронтов при помощи статистических методов / А.В. Путилов, А.В. Крянев, Д.Е. Слива // Вестник Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»». -2017. – Т. 6, № 3. – С. 245-250; Путилов, А.В. Подготовка кадров для развивающейся атомной энергетики / А.В. Путилов, М.Н. Стриханов, Г.В. Тихомиров // Известия вузов. Ядерная энергетика. -2019. - № 2. - С. 208-217.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: 1) концептуальный подход к формированию системы управления развитием муниципального образования высоких технологий, предусматривающий создание единой системы управления, расширяющий полномочия муниципального уровня дополнительными функциями управления инновационно-технологической деятельностью, инновациями и инвестициями на муниципальном уровне; 2) методика формирования системы управления муниципальным образованием высоких технологий;

предложены: 1) принципы формирования и модель научно-технологической экосистемы муниципального образования высоких технологий; 2) методический подход к формированию системы показателей отнесения муниципальных образований к муниципальным образованиям высоких технологий; 3) инструменты управления развитием муниципального образования высоких технологий, обеспечивающие взаимодействие между всеми элементами экосистемы;

обоснована необходимость согласованности научно-технологического и социокультурного развития муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала, выделение их в отдельную категорию муниципальных образований высоких технологий и создания новой системы управления муниципальным образованием;

введены: 1) уточненное понятие муниципального образования с высокой концентрацией научно-технологического потенциала, как важнейшего элемента региональных социально-экономических систем научно-технологического развития страны; 2) авторская трактовка понятия «научно-технологическая экосистема муниципального образования» и ее значение в инновационном развитии муниципального образования высоких технологий;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие представления о механизмах инновационного и социально-экономического развития муниципального образования с высокой концентрацией научно-технологического потенциала;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучные методы познания, системного и логического анализа, группировки и обобщения, экспертных оценок, позволившие обеспечить обоснованные выводы по результатам диссертационного исследования.

изучены: 1) теоретические и институциональные основы государственного управления муниципальными образованиями с особым статусом; 2) существующие в российской и зарубежной практике управления инструменты государственного и муниципального регулирования для решения задач научно-технологического развития территорий с особыми правовыми режимами;

изложен новый подход к разработке форм, методов и инструментов развития наукоградов и ЗАТО, позволяющий наиболее полно использовать их научно-технологический потенциал;

раскрыты на примере ЗАТО ГК «Росатом» особенности научно-технологического развития муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала и обоснована

необходимость их выделения в отдельную группу муниципальных образований высоких технологий;

проведена модернизация системы органов исполнительной власти муниципального образования с высокой концентрацией научно-технологического потенциала. Предложена организационная структура органов местного самоуправления муниципальных образований высоких технологий, предусматривающая расширенные полномочия и новые функции управления по стимулированию научно-технологического развития и развитию человеческого капитала на территории муниципального образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в практику предложенный и обоснованный автором теоретический и методический аппарат по организации управления научно-технологическим развитием муниципальных образований высоких технологий на примере ЗАТО ГК «Росатом»;

определены перспективы практического использования результатов диссертационного исследования органами исполнительной и представительной власти местного самоуправления, обладающих высоким научно-технологическим потенциалом;

создана система практических рекомендаций по использованию инструментов управления развитием муниципальных образований высоких технологий, позволяющая получить целостную систему управления муниципальным образованием для достижения устойчивого научно-технологического лидерства на локальных и глобальных рынках;

представлены результаты апробации изложенных в диссертационном исследовании теоретических и практических разработок, методических рекомендаций и предложений по дальнейшему совершенствованию системы управления ЗАТО на примере Государственной корпорации «Росатом» и ЗАТО Железногорск.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования

Результаты диссертационного исследования рекомендуется использовать в практической деятельности органов государственной власти регионов и муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала, с целью совершенствования мер взаимодействий со стороны региональных и муниципальных органов управления. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе и повышения квалификации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теоретические положения базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области управления научно-технологическим развитием муниципальных образований и локальных территорий с особым статусом, согласуются с опубликованными научными результатами по теме диссертации;

идеи, выдвинутые автором, основываются на использовании лучших зарубежных практик по развитию научно-технологического потенциала локальных территорий, обобщении отечественного опыта управления научно-технологическим развитием преференциальных территорий и муниципальных образований, имеющих высокий научно-технологический потенциал;

установлено отсутствие противоречий авторских результатов исследования с результатами, представленными в литературе по данной тематике. Ссылки на авторов и источники, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных первоисточников; заимствованные ссылки оформлены корректно;

использованы нормативно-правовые, методические, информационные материалы федеральных, региональных и муниципальных органов власти, официальные статистические данные федеральных и региональных статистических органов, информационные материалы федеральных ведомств,

информационно-аналитические материалы из открытых источников, ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса получения основных выводов и результатов исследования: сборе и обработке исходных данных, разработке теоретических положений и методических подходов к формированию инструментов управлением развития муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала, их апробации и подготовке публикаций по результатам диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования были использованы в практической деятельности государственной корпорацией по атомной энергии, что подтверждается соответствующим документом государственной корпорации «Росатом».

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Проскурнина Сергея Дмитриевича представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую научно обоснованные экономические решения и разработки по формированию инструментов управления развитием муниципальных образований с высокой концентрацией научно-технологического потенциала, внедрение которых вносит значительный вклад в социально-экономическое развитие страны, соответствует критериям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 17 июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Проскурнину Сергею Дмитриевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26.05.2020 № 754 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой

Г.П. Беляков

Д.А. Фокина

18.06.2021

