

В диссертационный совет Д 212.249.03
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет
науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Глотко Андрея Владимировича на диссертацию Суминой Екатерины Владимировны на тему «Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

Актуальность темы диссертации

В диссертации Суминой Е.В. исследуются актуальные проблемы управления инновационной деятельностью преференциальных территорий, создание которых должно активизировать и сформировать эффективные инструменты повышения инвестиционной привлекательности экономики региона. Федеральный закон № 473 от 29 декабря 2014 года «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» включает процесс поэтапного создания территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) или территорий опережающего развития (ТОР).

Диссертант опирается на результаты анализа международного и отечественного опыта создания преференциальных территорий и зон, результаты проверки Счетной палаты в направлении обоснованности и результативности использования дотаций, обеспечения сбалансированности бюджета при планировании ТОР. Необходим комплексный подход при планировании и оценке развития ТОР, отсутствуют некоторые критерии отбора территорий для создания на них ТОСЭР. Существующая методика оценки эффективности территорий опережающего развития, которая утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2019 г. № 1240, не восполняет в полной мере потребность в информативной, прогностической, качественной оценке факторов, влияющих на результативность ТОР, на раскрытие и использование инновационного потенциала данных территорий. Отсутствует система управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, включающая показатели оценки эффективности инновационной деятельности в существующие методики. Недостаточно развиты методологические положения по управлению инновационной деятельностью ТОР, что не позволяет объективно сформировать целевые и плановые параметры документов стратегического планирования, а также определить требуемый объем ресурсного обеспечения за счет бюджетной системы Российской

Федерации и внебюджетных источников на реализацию мероприятий ускоренного социально-экономического развития соответствующих территорий, повысить уровень обоснованности и результативности государственных проектов и программ в отношении преференциальных территорий. В диссертации отмечается, что в проекте ТОР учтены недостатки реализации политики формирования свободных экономических зон, особых или специальных экономических зон (ОЭЗ и СЭЗ), которые в большинстве своем оказались не столь эффективными из-за отсутствия ряда механизмов согласования целей их формирования с региональной инновационной политикой и стратегией повышения инвестиционной привлекательности экономики региона, не прозрачной и не эффективной системой и критериев их отбора (стр. 36-37).

Территории опережающего развития, имея общие черты, создают более благоприятные условия вовлечения предпринимательского сектора экономики. Важным в этой связи является методологическое обеспечение процесса их формирования и развития в соответствии с принятыми законодательными актами, обеспечение их эффективности, включение данных территорий в инновационное развитие региона. В диссертации представлены результаты проведенного анализа существующих определений и процесса создания ТОР в законодательных актах, исследование теоретических подходов к данному вопросу в трудах отечественных авторов; отмечается недостаточное раскрытие сущности, целей и задач создания данных территорий для инновационного развития региона (стр. 42-45).

Структура и основные результаты диссертационного исследования

Диссертация Суминой Е.В. имеет логичную структуру, характеризуется последовательностью изложения. Диссертация включает в себя 5 глав, написана на 403 страницах и состоит из введения, пяти глав, с выводами по каждой из них, общих выводов по диссертационной работе, списка литературы из 264 наименований и четырех приложений. Полученные результаты и выводы по работе полностью соответствуют излагаемому материалу. Ссылки на использованные в диссертации источники научной литературы, включая научные работы, выполненные соискателем лично и в соавторстве, приведены корректно. Автореферат диссертации полностью раскрывает основное содержание работы и сущность вынесенных на защиту научных положений. Оформление диссертации и автореферата удовлетворяет всем предъявляемым требованиям.

Материалы диссертации отличаются строгостью изложения, демонстрируют широту взглядов диссертанта, все ключевые положения работы сопровождаются принципиальными схемами. Анализ текста диссертации позволяет сделать вывод о достаточной аргументации основных положений работы, соблюдении внутренней логики

при изложении авторских разработок и о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертации.

В первой главе автором представлены теоретические основы управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития: выполнено исследование процесса формирования ТОР, раскрыты ценностно-целевые детерминанты и теоретические подходы к управлению, эволюции преференциальных территорий; представлен анализ факторов, влияющих на эффективность инновационной деятельности ТОР, теоретически обоснована концепция опережающего развития ТОР на основе активизации факторов инновационного роста. Территории опережающего развития определены как территории региона с особыми институциональными условиями и административно-правовым режимом, обеспечивающим аккумуляцию инвестиционных ресурсов и активизацию механизма вовлечения предпринимательского сектора экономики в инновационную деятельность и решение социально-экономических проблем региона; как части территории региона, в которой созданы условия для ускоренного социально-экономического развития.

Во второй главе диссертантом изложен методологический подход к управлению инновационной деятельностью территорий опережающего развития на основе формирования инновационных преимуществ региона: раскрыты ключевые детерминанты результативности инновационного развития территории. Автором предложена новая категория, раскрыта сущность инновационных преимуществ региона, теоретическая институциональная и ресурсная основа инновационных преимуществ в управлении региональным развитием. Проведен анализ факторов, влияющих на возможность достижения лидерской инновационной позиции региона, что позволило выделить компоненты инновационных преимуществ региона, формирование которых необходимо в целях создания организационной среды управления инновационной деятельностью ТОР, достижения показателей опережающего развития; диссертантом сформулированы методологические принципы, концептуальные положения по управлению инновационной деятельностью ТОР.

В третьей главе разработаны концептуальные положения модели инновационного развития территории на основе формирования инновационных преимуществ региона. Предложен концептуальный подход к организации инновационной деятельности на территории, опирающийся на выявление и развитие инновационных преимуществ региона, представлено сравнение моделей инновационной политики ряда стран с целью определения ключевых характеристик модели инновационного развития территории. Раскрыта роль компетентностного компонента инновационных преимуществ региона,

теоретически обоснованы ключевые компетенции территории в инновационной политике региона, декомпозированы компетенции участников инновационной деятельности в реализации инновационных процессов TOP. Автором предложены концептуальные основы формирования системы управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития.

В четвертой главе определены организационные условия управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, предложен и обоснован механизм управления инновационной деятельностью TOP на основе формирования инновационных преимуществ региона, раскрыты компоненты механизма управления инновационной деятельностью TOP. Автором раскрыта роль и инструментарий вовлечения предпринимательского сектора экономики в инновационную деятельность территории, институциональные основы реализации механизма управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития; представлено авторское понятие инновационной среды территории и компоненты, которые генерируют необходимые условия инновационного развития региона и достижения уровня инновационных преимуществ региона.

В пятой главе разработан инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, определены особенности модели инновационных преимуществ территорий опережающего развития в регионах с экономикой сырьевой направленности, разработана система показателей оценки инновационной деятельности территорий опережающего развития и методика сравнительного анализа регионов по уровню формирования их инновационных преимуществ, направления оценки инновационной деятельности в условиях преференциальных территорий, алгоритм сравнительного анализа регионов по результативности инновационной деятельности в условиях территорий опережающего развития. Диссертантом предлагается методика формирования системы управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, состоящая из этапов анализа существующих компонентов инновационной среды и системы управления инновационной деятельностью, определения приоритетов технологического развития территории, анализа уровня обеспечения организационных условий формирования инновационных преимуществ региона, эффективности инфраструктурной и институциональной поддержки инновационной деятельности TOP, оценку результативности и уровня развития инновационных процессов TOP. Представлена апробация системы показателей эффективности инновационной деятельности в виде демонстрации матриц дифференциации регионов по уровню развития инновационных

преимуществ региона за различные временные промежутки, проиллюстрировано изменение положения ряда регионов по динамике изменений показателей инновационной результативности и интегрированного показателя; методика оценки результативности инновационной деятельности территорий опережающего развития.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций диссертации обеспечивается логикой исследования, достаточной аргументацией научных результатов. Автор опирается на теоретические исследования, методологические разработки, представленные в фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых и охватывающих важные аспекты исследуемой области, результаты исследования лучших управленческих практик регионов. При подготовке диссертации соблюдены принципы научной преемственности по отношению к работам предшественников по исследуемой проблематике, что обеспечивает согласованность полученных автором результатов с основными теоретическими положениями в данной области, их комплексность и системность.

Автором использованы общенаучный и системный подходы, методы и инструментариум экономического, статистического анализа, включая методы индексации, рейтингования, методы экономико-математического моделирования, методы структурного анализа, эмпирического обобщения.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций диссертации обеспечивается корректным выбором репрезентативного объема исходных данных, определением основных допущений и ограничений при постановке научной проблемы, использованием аппарата статистических исследований для ее решения и подтверждается достаточной сходимостью полученных результатов с передовой отечественной и зарубежной практикой принятия решений по управлению инновационной деятельностью региона. Подтверждением объективности и достоверности являются результаты апробации основных результатов диссертации на международных и всероссийских научных конференциях, их реализации при выполнении научно-исследовательских работ. Теоретические и методические положения диссертации использованы при разработке долгосрочных целевых программ развития территорий Красноярского края, оценке сырьевого потенциала и разработке рекомендаций по повышению эффективности его использования; оценке инновационной деятельности территорий опережающего развития.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе

Представленные в диссертационной работе положения, а также предложенные и обоснованные методологические подходы характеризуются наличием признаков научной

новизны. Научная новизна результатов диссертации заключается в развитии теоретико-методологических положений и разработке инструментария управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития.

К основным элементам научной новизны следует отнести следующие результаты диссертационного исследования:

1. обоснована роль и дополнено научное представление о территориях опережающего развития как преференциальных территориях, в которых созданы административные условия, институциональная среда инновационного развития региона;
2. раскрыт инновационный потенциал преференциальных территорий и экономическая сущность опережающего развития территории, которая заключается в достижении высоких темпов экономического роста и научно-технологического развития за счет качественных изменений инфраструктурных, организационных условий инновационного развития региона, формирования системы территориального управления инновационной деятельностью;
3. выделены и систематизированы детерминанты инновационного развития территории, определяющие ее влияние на достижение высоких показателей инновационной результативности региона;
4. выделены факторы, определяющие лидерскую позицию регионов по показателям уровня инновационного развития региона на основе изучения лучших региональных управленческих практик, исследования теоретических положений и выделения условий опережающего социально-экономического развития территории;
5. предложена новая категория «инновационные преимущества региона» (ИПР), раскрываемая как превосходство региона по показателям инновационной результативности и наличие сформированной системы управления инновационной деятельностью, обеспечивающей использование инновационного потенциала территорий опережающего развития;
6. предложена концепция формирования инновационных преимуществ региона, заключающаяся в рассмотрении территорий опережающего развития в качестве условий инновационного роста и активизации механизмов управления инновационной деятельностью территории на основе формирования компонентов инновационных преимуществ региона;
7. разработан методологический подход к управлению инновационной деятельностью территорий опережающего развития, заключающийся в создании условий для обеспечения реализации процессов: формирования, воспроизводства и сохранения компонентов инновационных преимуществ региона;

8. разработан инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, отличающийся многоэтапностью, комплексностью, обеспечивающий управление и оценку эффективности инновационной деятельности территории;

9. методика формирования системы управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, включающая реализацию процессов анализа факторов инновационного развития территории, оценку инновационной деятельности ТОР; реализацию системы дифференциации предпочтений поддержки инновационной деятельности резидентов территорий опережающего развития, приоритизацию и определение предпочтений в соответствии с особенностью и содержанием этапов инновационного процесса; выбор стратегической траектории технологического развития и определение эффективности инновационной деятельности ТОР;

10. разработана методика оценки эффективности управления инновационной деятельностью ТОР, отличающаяся включением показателей инновационных изменений территорий опережающего развития; обеспечивающая создание единой методологической и информационной основы оценки инновационной деятельности территорий опережающего развития и ее введение в систему управления муниципальными образованиями для использования органами местного самоуправления управляющей компанией территории опережающего развития.

В диссертации и в автореферате диссертации по каждому научному результату аргументировано и корректно, со ссылками на источники литературы, приведены отличия от предшествовавших научных исследований и разработок, что позволяет убедиться в научной новизне представленной диссертационной работы.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в развитии методологических положений по управлению инновациями в региональных социально-экономических системах, раскрытии нового теоретического подхода к управлению инновационной деятельностью территорий опережающего развития, опирающийся на формирование инновационных преимуществ региона; разработке инструментария управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, позволяющего усиливать стимулирующую роль определенных предпочтительных территорий в технологическом инновационном развитии региона. Представленные в работе теоретические положения управления инновационной деятельностью позволяют ставить и решать новые научные задачи в области формирования механизмов управления территориями опережающего развития.

Практическая ценность результатов диссертации заключается в том, что полученные результаты исследования могут использоваться органами государственной власти в целях повышению эффективности преференциальных территорий, включением в существующие системы оценки и методические подходы критериев результативности инновационной деятельности. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и реализации программ социально-экономического и инновационного развития регионов. Они позволяют повысить эффективность методов и инструментов управления территориями опережающего развития, переходу экономики на инновационную модель развития.

В целом, совокупность полученных научных результатов, обоснованных предложений и рекомендаций позволяет сделать вывод о том, что в диссертационной работе решена актуальная научная проблема, состоящая в развитии теории, методологии и методических положений по управлению инновационной деятельностью TOP.

Замечания по диссертационному исследованию

При общей положительной оценке диссертационного исследования следует отметить, что работа не лишена отдельных недостатков и дискуссионных моментов.

1. В диссертации автор уделил недостаточно внимания исследованию особенностей территорий опережающего развития как преференциальных территорий, что представляется важным для достижения заявленной цели исследования - разработке теоретико-методологических положений и инструментария управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития. В частности, изложение аналитических разделов работы (глава 1) сконцентрировано на рассмотрении административных, организационных условиях территорий опережающего развития, отличии данных территорий от других преференциальных территорий и зон, представлены заделы по исследованию компонентов инновационной инфраструктуры, концептуальных положений опережающего развития территории и раскрытии роли инновационных факторов роста. Вместе с тем, для полноты иллюстрации исследуемых проблем, диссертанту следовало бы дать развернутое описание преимуществ реализации инновационной политики в условиях TOP по сравнению с остальными территориями.

2. Аналогичное упущение прослеживается в инструментально-методологических разделах работы (глава 2, 3). Автор выполняет анализ факторов инновационного развития регионов, развѣртывает, систематизирует, компилирует результаты анализа и дает теоретическое обоснование компонентам инновационных преимуществ региона, но недостаточно раскрывает сущность некоторых элементов (стр. 131, 132, 157). Возникает необходимость ответа на вопрос, в чем состоят инновационные компетенции органов

исполнительной власти и системные инновационные компетенции для развития благоприятного инвестиционного климата региона.

3. Диссертантом раскрыты организационные условия и компоненты механизма управления инновационной деятельностью на основе формирования инновационных преимуществ региона. Предложенный механизм управления инновационной деятельностью TOP (стр. 233) следовало бы конкретизировать и апробировать на примере одного или нескольких территорий опережающего развития в регионах Российской Федерации. Это позволило бы проиллюстрировать результаты формирования инновационных преимуществ и более акцентировать и выделить необходимые инструменты региональной инновационной политики и государственной поддержки инновационной деятельности в условиях территорий опережающего развития.

4. В диссертации представлен инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, отличающийся многоэтапностью реализации процедур управления и оценки эффективности инновационной деятельности. Предложенную методику управления инновационной деятельностью TOP (стр. 332) следует раскрыть подробнее, ответив на вопросы о том, какие государственные органы и структуры должны осуществлять комплекс предложенных мероприятий и по каким показателям оценивать эффективность их деятельности.

5. Требуется дополнительных методических пояснений то, как предложенная автором система оценки эффективности инновационных процессов на критериальной основе формирования инновационных преимуществ региона отразит и позволит активизировать процесс внедрения инноваций и привлечь инвестиции в регион, а также способствовать развитию преференциальных территорий.

Отмеченные недостатки не влияют на научную новизну, теоретическую ценность результатов диссертационного исследования и научно-практическую значимость работы в целом и могут быть рассмотрены в качестве рекомендаций по дальнейшим научным исследованиям соискателя.

Заключение о соответствии диссертации критериям «Положения о присуждении ученых степеней»

Диссертационное исследование Суминой Е.В. выполнено на высоком теоретическом уровне, обладает научной новизной и практической ценностью. Оформление диссертации и автореферата удовлетворяет всем предъявляемым требованиям. Автореферат диссертации полностью раскрывает структуру и содержание работы, а также сущность научных положений, вынесенных на защиту. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в научных работах соискателя, в том числе в научных

монографиях, а также в журналах, в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и изданиях, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России.

Область исследований соответствует паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями: п. 2.1. Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; п. 2.13. Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности.

Диссертация Суминой Екатерины Владимировны «Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития» является законченным научным исследованием, в которой содержится решение актуальной крупной научной проблемы, имеющей важное значение и состоящей в развитии теории, методологии и методических положений по управлению инновационной деятельностью территорий опережающего развития.

Диссертация отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Сумина Екатерина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Официальный оппонент: профессор кафедры экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», доктор экономических наук, доцент
Почтовый адрес: 630099, г. Новосибирск ул. Каменская 56
Телефон: (383) 243-94-83
E-mail: ganiish_76@mail.ru

Андрей
Владимирович
Глотко



Подлинность подписи
Глотко А.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Деполномочитель О.Д.
Семенов Е.А.