

В диссертационный совет Д 212.249.03,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Сибирский государственный  
университет науки и технологий имени  
академика М.Ф. Решетнева»

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук Перепечко Людмилы Николаевны на диссертационную работу Суминой Екатерины Владимировны «Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

#### ***Актуальность темы исследования***

В условиях широкой цифровой трансформации и определении целевых ориентиров расширения доступности финансовых ресурсов для отечественного высокотехнологичного бизнеса на уровне территории требуется формирование инфраструктуры трансфера технологий и конкретные результаты внедрения технологических новшеств. Федеральный закон № 473 от 29 декабря 2014 года «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» определяет особый правовой режим и условия, задачи формирования территорий опережающего развития (ТОР). Создание данных преференциальных территорий связано с выделением определённой территории, ее локализацией в зависимости от специфики и уровня социально-экономического развития всего региона. В системе административного, нормативно-правового регулирования они отличаются особыми режимами земельных отношений, финансовым обеспечением, инфраструктурой и системой стимулов, которые возможно переориентировать на инновационную деятельность резидентов.

Диссертационное исследование Суминой Екатерины Владимировны посвящено сравнительному анализу различных ТОР, исследованию проблем и поиску их решений.

Подчеркивая особую актуальность вопроса об активизации факторов инновационного роста и управления инновационной ТОР, автор раскрывает сущность опережающего развития территории. Стратегия инновационного развития территории должна отвечать объективным требованиям внедрения достижений науки в производство, повышения кадрового потенциала, уровня компетентности участников инновационного процесса, технологическому и информационному уровню, внедрения сквозных цифровых технологий. Правительством России в условиях мирового экономического и политического кризиса и санкций вырабатываются новые меры государственной политики по развитию конкурентоспособных секторов в высокотехнологичных отраслях экономики, реконструкции и расширению производственной, социальной и финансовой инфраструктуры. Тесная ситуация выдвигает повышенные требования к уровню инновационной активности и результативности региональных и территориальных социально-экономических систем. Изменяющиеся условия и технологические глобальные тренды требуют модификации существующих моделей инновационного развития территорий.

Поставленная соискателем цель диссертационной работы – разработка теоретико-методологических положений и инструментария управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, – становится важнейшим ориентиром для повышения эффективности развития ТОР и достижения технологического суверенитета для решения стратегических, социально-экономических и оборонных задач экономического развития России.

***Новизна результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.***

Диссертационное исследование содержит научные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в рамках научной специальности – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями, которые определяют приращение нового научного знания в исследуемой области и направлены на развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах повышение эффективности управления инновациями территорий опережающего развития.

Во введении автором актуализирована значимость темы, сформулированы объект и предмет, цель и задачи, дана общая характеристика диссертационного исследования и его результатов (С. 4 - 19).

Предложенные автором теоретические положения направлены на формирование нового подхода к инновационному развитию территорий региона и экономической сущности опережающего развития в условиях технологической

трансформации. Данный методологический подход раскрывает роль территорий опережающего развития как территориальных центров, в которых созданы стимулирующие инновационное развитие административные и экономические условия. Территории опережающего развития позволяют реализовать новый концептуальный подход к управлению инновационным развитием региона, включающий представление о преференциальных территориях как институциональной среде инновационного развития региона. Представленные в диссертации теоретические положения, развивая и дополняя концепцию опережающего развития территории, раскрывают это понятие через определенные теоретические понятия: компетенции, динамические способности, факторы инновационного развития, пространственная локализация территории (С. 64-68).

Существующие стратегии инновационного развития региона в отечественной и зарубежной практике и научных источниках информации основаны на выделении территориальных возможностей, выборе приоритетных секторов, в которых регион может получить устойчивое конкурентное преимущество за счет разработки и внедрения инноваций. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025, Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года, раскрывая научно-технологическое развитие Российской Федерации как трансформацию науки и технологии в ключевой фактор обеспечения способности страны эффективно отвечать на большие вызовы, определяют значение научного результата диссертационной работы в решении крупной научной проблемы. Территориальное и технологическое развитие региона требует усиления роли отдельной территории и выбора научно-технологического приоритета, в рамках которых создаются и используются технологии, реализуются решения, наиболее эффективно отвечающие на большие вызовы (С.185-190).

Обеспечение устойчивого и сбалансированного развития Российской Федерации осуществляется за счёт сокращения межрегиональных и территориальных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорения темпов экономического роста и технологий, обеспечения национальной безопасности страны. Данные целевые ориентиры сформулированы как результат использования инновационного потенциала территорий опережающего развития при условии формирования необходимой институциональной среды и задействования определённых инструментов управления, формирования территориальной системы управления инновационной деятельностью преференциальных территорий.

В диссертации отмечается, что особенностью перехода России к инновационной экономике состоит в том, что ей предстоит решать задачи и догоняющего, и опережающего развития одновременно.

Автором предложена трактовка опережающего развития для территории (региона), которая предполагает высокий темп экономического роста за счет качественных изменений институциональной, инфраструктурной, организационной основы инновационной деятельности (С. 68). Опережающее развитие территории обеспечивает достижение ключевых показателей региона – улучшение качества жизни населения и достижение лидирующей позиции региона через повышение инвестиционной привлекательности инновационной деятельности территории.

Основываясь на рассмотрении существующих методологических подходов к раскрытию факторов и сущности опережающего развития экономики, глобальных трендов и предпосылок технологической трансформации, сделан вывод о том, что локализация территории (региона) как области инновационного воспроизводства становится основой формирования его ключевых компетенций как специализации в условиях эффективного использования потенциала (С. 71-80). Представляет интерес предложенная автором новая научная категория – инновационные преимущества региона (С. 101-108) как часть инфраструктуры, институциональной среды и технологий, компетенций участников (субъектов инновационной деятельности, руководителей и предпринимательского сектора), обеспечивающих достижение лидирующей позиции региона по результативности.

Проведя анализ факторов и условий, обеспечивающих результативность региона, оказывающих влияние на позицию в рейтингах, лучший управленческий опыт регионов, тенденции технологического развития в обеспечении инновационного превосходства, в диссертации определены элементы инновационных преимуществ (С. 54-68; 116 - 158).

В основу понимания инновационных преимуществ региона в диссертации положен принципиально новый подход. Традиционный подход строится на теориях инновационного развития, ресурсных концепциях стратегического развития, теории технологических укладов и экономических циклов, формирования инновационных систем. С авторской точки зрения не следует рассматривать инновационные региональные преимущества с позиции конкурентных преимуществ (С. 164-168). Категория инновационных преимуществ, предлагаемая автором в целях раскрытия необходимых компонентов системы управления инновационной деятельностью ТОР, представляю не статичную, а динамичную конструкцию, механизмы, компоненты. Данная категория раскрывается в диссертации и теоретически



обосновывается иллюстрацией эволюции понятий: конкурентное, сравнительное, абсолютное преимущество региона (С. 110-129). Компетентностный подход также позволяет выделить кадровый, технологический (производственный) компоненты и необходимые управленческие процессы, обеспечивающие инновационное развитие социально-экономических систем разного уровня. ТОР в свою очередь выступают как инфраструктура инновационного развития и необходимые условия инвестиционной привлекательности, аккумуляции ресурсов в технологичной сфере. Парадигма управления инновационной деятельностью ТОР на основе формирования ИПР, раскрывает новый подход к инновационному развитию региона на принципах и концептуальных положениях по формированию и обеспечению инновационных преимуществ региона с выделением особых территорий инновационного роста. Данные положения позволяют достичь лидирующей инновационной позиции региона, организовать и задействовать элементы системы управления, обеспечить генерацию и изменения научно-технологических приоритетов (С. 167-175).

Новизна подхода на основе ИПР заключается в особых принципах, закономерностях, выявленных тенденциях развития социально-экономических систем в условиях инновационной экономики. Ключевые компетенции, динамические способности как системные характеристики с точки зрения ресурсных концепций стратегического развития, определяют интеллектуальное лидерство организации, являются необходимой теоретической основой управления регионом в достижении целей модернизации экономики.

В ней удачно синтезированы основные положения новой институциональной экономической теории, социологии, теории сетей, согласно которым в качестве источников конкурентных преимуществ компании рассматриваются ее способности эффективного взаимодействия и изменения с учетом влияния окружающей среды, ее инфраструктуры и информационным массивом.

Автором предложен новый методологический подход к оценке эффективности инновационной деятельности ТОР, дифференциации регионов по наличию и уровню формирования преимуществ региона (С. 292 - 337).

Автором предложен инструментарий, включающий методику формирования системы управления и оценки инновационной деятельности ТОР, результатом которой является определение стратегических альтернатив (селективную и традиционную стратегическую траекторию) и выбор стратегии технологического развития территории (С. 337 - 359).

В заключении обобщаются выводы по главам диссертации и полученные автором результаты исследования (С. 361 - 364).

На основании анализа содержания диссертации можно сделать вывод о наличии в работе ряда научных результатов, обладающих признаками научной новизны.

Главный результат заключается в разработке теории и методологии формирования инновационных преимуществ региона, компонентов системы управления инновационной деятельностью территории, новой системы показателей и алгоритма оценки эффективности, определения сценария технологического развития территории.

В целом можно согласиться с авторскими формулировками научных результатов и их научной новизны (С. 9 – 17), основными из которых в укрупненном виде являются следующие.

1. Разработаны теоретические положения, раскрывающие экономическую сущность опережающего развития территории, которая заключается в создании административных, организационных и институциональных условий для привлечения инвестиций, ускоренного социально-экономического и технологического развития территории

2. Классифицированы факторы, влияющие на качество и вектор развития территориальных систем, достижение лидирующей инновационной позиции региона.

3. Расширен понятийный аппарат и введена новая научная категория «инновационные преимущества региона» (ИПР), как наличие у региона институциональных условий, организационных механизмов задействования факторов роста, технологического трансфера, достижение превосходства региона в сравнительных характеристиках, показателям результативности.

4. Предложена модель инновационной политики региона, базирующейся на инновационных преимуществах региона, включающая инструменты поиска научно-технологических направлений инновационного развития; предпринимательский выбор как наиболее эффективный механизм поиска приоритетов регионального развития и технологического прогнозирования; инновационную инфраструктуру, кластерные организационные формы.

5. Разработан механизм управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, обеспечивающий процессы инновационного воспроизводства, создания и сохранения объектов инновационной инфраструктуры, территориальных научно-исследовательских комплексов и трансфера технологий.

6. Разработана методика управления инновационной деятельностью ТОР, включающая этапы, координацию участников, инструментарий, организационные условия определения и реализации научно-технических приоритетов, социально-экономические эффекты.

7. Предложен компетентностный подход к уравниванию инновационными процессами территорий опережающего развитие как условие формирования системы управления инновационной деятельностью и обеспечения эффективности использования инновационного потенциала преференциальных территорий.

8. Определены области оценки инновационной деятельности в условиях преференциальных территорий, обеспечивающие достижение стратегических ориентиров опережающего развития территорий, формирования инновационных преимуществ региона.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в развитии методологических положений по управлению инновационной деятельностью территорий опережающего развития, раскрытии роли данных территорий в инновационном развитии региональных социально-экономических систем. В работе представлен теоретический подход, позволяющий решать крупную научную задачу определения факторов инновационного роста, опережающего развития территорий, разработке системы управления преференциальными территориями, позволяющей выстроить модель инновационной политики региона на основе их инновационных преимуществ.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования разработок автора в управлении преференциальными территориями, включением в существующие системы оценки и методики - критериев результативности инновационной деятельности. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и реализации программ социально-экономического и инновационного развития регионов.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, базируются на основе использования системного подхода, общенаучных и специальных методов исследования; теоретическом обосновании на основе исследования трудов отечественных и зарубежных учёных в области управления инновациями, экономики, региональной экономики, обоснованы, аргументированы.

Выстроенная логика работы, выдержанная взаимосвязь глав диссертации определили ее целостность, непротиворечивость и завершенность. Автору удалось реализовать поставленную цель, заключающуюся в разработке теоретико-методологических положений и инструментария управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития.

Работа прошла апробацию, теоретические и методические положения диссертации использованы при разработке долгосрочных целевых программ развития территорий Красноярского края, оценке сырьевого потенциала и разработке рекомендаций по повышению эффективности его использования; оценке инновационной деятельности ряда территорий. По теме диссертации автором опубликовано достаточное количество научных трудов, включая монографии, статьи в журналах, рекомендуемых ВАК и входящих в международные базы цитирования Scopus и Web of Science.

Таким образом, степень достоверности и обоснованности результатов исследования следует признать высокой.

#### **Замечания по диссертационному исследованию**

Давая общую положительную оценку диссертационному исследованию Суминой Е.В., следует отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний.

1) В рамках программы исследования важна фиксация авторского внимания и формулирование результатов, последствий реализации нового подхода к управлению инновационной деятельностью территорий опережающего развития. Недостаточно прослеживается постановка и решение задачи создания соответствующей инфраструктуры и органа управления, обеспечивающего стимулирование инновационной деятельности территории, регламентации порядка поддержки инновационной деятельности резидентов. Возникает немаловажный вопрос о согласовании принципов бюджетной системы России, межбюджетного регулирования с принципами дифференциации преференций и финансирования инновационной деятельности, технологического трансфера. в рамках предлагаемой модели инновационной политики региона.

2) Предлагаемый в диссертации концептуальный подход к организации инновационной деятельности на территориях, в основе которого положен процесс формирования инновационных преимуществ региона, включение экономических преференций и институциональных условий отдельных территорий в стратегию инновационного развития региона с целью достижения опережающих социально-экономических показателей (С.182-198), требует интеграции в существующую административную систему распределения полномочий, включая контроль деятельности управляющей компании территории опережающего развития, согласование с мерами поддержки технопарковых структур, развития малых инновационных организаций и других организационных форм инновационной деятельности.

3) При разработке инструментов управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития автором проведено достаточно полное исследование существующих методологических подходов к оценке результативности инновационной деятельности региона, проведен анализ



лучших управленческих практик регионов – инновационных лидеров (С. 129 – 158). Однако, учитывая мировые тенденции технологической трансформации, развития института интеллектуальной собственности, следовало бы, провести сравнение используемых инструментов более широко и определить, сформулировать соответствующие направления совершенствования существующих систем оценки. Автор выделяет ряд направлений и предлагает многоуровневую систему оценки, новые критерии, но упускает необходимость оценки соответствия предлагаемой институциональной среды и территориальной системы управления инновационной деятельностью соответственно фазе технологического развития экономики.

4) Авторская концепция формирования инновационных преимуществ региона, заключающаяся в рассмотрении TOP в качестве условий роста и активизации механизмов управления на основе формирования компонентов инновационных преимуществ региона расширяет возможности использования ресурсных концепций стратегического развития С. Монтоммери, Дж. Барни, Г. Хамела, К.К.Прахалада. При этом в работе не отмечены национальные особенности инновационного развития России.

5) При сравнительном анализе регионов по уровню формирования TOP не приняты во внимание их начальные территориальные различия по налогообложению, структуре производства и т.д.

Отмеченные замечания и вопросы не снижают общую положительную оценку представленного диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии работы требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям.**

Работа соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями в части пунктов: п. 2.1. Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; п. 2.13. Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности.

Диссертация является самостоятельным исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и позволяет идентифицировать авторский вклад в экономическую науку.

Автор выполнил требования по публикации основных научных результатов диссертации в рецензируемых научных изданиях. Опубликованные автором научные труды отражают основное содержание диссертационного

исследования. Диссертант во всех случаях корректно ссылается на авторов и источники заимствования материалов, а также на совместные труды с соавторами.

Представленная соискателем диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для социально-экономического развития страны: разработаны теоретические и методологические положения, инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития. Результаты диссертационного исследования вносят значительный вклад в искомую область научного знания.

Диссертация Суминой Екатерины Владимировны на тему «Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития» соответствует требованиям п. п. 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Сумина Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное дело соискателя Е.В. Суминой и их дальнейшую обработку.

**Официальный оппонент** – доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями, руководитель Центра трансфера технологий (ЦТТ), Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе Сибирского отделения Российской академии наук (ИТ СО РАН)

Почтовый адрес: 630090, Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, д.1, оф. 125

тел.: (383) 335-65-46, факс: (383) 330-84-80

e-mail: [ctt@itp.nsc.ru](mailto:ctt@itp.nsc.ru)

сайт организации: <http://www.itp.nsc.ru>

Людмила Николаевна Перепечко

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022г.



*Людмила Николаевна Перепечко*  
*Мамаров М.С.*