

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке и трансферу технологий
Национального исследовательского
Томского политехнического университета
Сухин Николай Григорьевич
«14» сентября 2022



ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Томский политехнический университет»
на диссертационную работу Суминой Екатерины Владимировны на
тему «Методология и инструментарий управления инновационной
деятельностью территорий опережающего развития», представленную
на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационной работы отражают поставленные задачи исследования, направленные на решение крупной научной проблемы разработки методологических основ управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития как с точки зрения теории управления инновациями, так и управленческой практики в отношении преференциальных территорий, проблем повышения эффективности управления. Перед экономической наукой в условиях технологической трансформации, геополитических изменений возникают новые вызовы и ориентиры опережающего развития отечественного

высокотехнологичного бизнеса. На уровне территории требуется формирование соответствующей системы управления инновационной деятельностью, позволяющей выстроить необходимые институциональные условия и инфраструктуру. Повсеместное проникновением технологий во все сферы человеческой жизни и отрасли экономики имеет свои этапы развития. Выделение фазы технологического развития становится приоритетным в свете ускорения технологического развития и изменения характера влияния цифровых технологий, появление самого термина – сквозные цифровые технологии. Создание территорий опережающего развития инициировано законом № 473 от 29 декабря 2014 года «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации». Целью создания территорий опережающего развития как преференциальных территорий является формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития, создание комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения, выделяя отдельные территории, которые призваны стать «локомотивами» социально-экономического развития всей страны. Поиску путей и решений по повышению эффективности инновационной деятельности территорий опережающего развития, что определяет взаимосвязь с таких актуальными проблемами как загрузка объектов инфраструктуры, использование расходов на развитие, развитие высокотехнологичного бизнеса в регионе посвящено диссертационное исследование Суминой Екатерины Владимировны. Исследование инновационной деятельности территории с учетом поставленных задач ускоренной адаптации к новым условиям и сценариев социально-экономического развития является крайне актуальным и значимым.

При этом, имеющиеся в научной литературе, нормативно-правовой базе методы и модели управления территориями опережающего развития, по замыслу отличающиеся от других преференциальных территорий и зон,

исследующие процесс использования территориального потенциала, управления инновационной деятельностью, предполагают серьезные допущения, используемые методики оценки эффективности требуют дополнения и доработки, необходим инструментарий оценки результативности инновационных процессов.

Поставленная соискателем цель диссертационной работы – разработка теоретико-методологических положений и инструментария управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, становится важнейшим ориентиром для повышения эффективности использования потенциала преференциальных территорий опережающего развития и достижения технологического суверенитета для решения стратегических, социально-экономических и оборонных задач экономического развития России.

Структура и краткое содержание диссертационной работы

Структура диссертационной работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений. Структура диссертации сформирована с учетом причинно-следственной взаимосвязи и логической последовательности этапов диссертационного исследования, специфики исследуемых проблем и объектов. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка библиографических источников, приложений и содержит 403 страниц основного текста.

Введение. Во введении раскрыта актуальность проблемы исследования, сформулированы цели и задачи исследования, основные положения, выносимые на защиту, научная новизна, приведены данные и практической значимости работы, апробации результатов исследования.

Глава 1 «Теоретические основы управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития». В первой главе работы

автором исследована сущность и роль территорий опережающего развития для региона. Сумина Е.В. исследует факторы, влияющий на результативность инновационных процессов, классифицирует и систематизирует их, разделяя территориальный и региональный уровень инновационного развития (стр. 48-61). Автор исследует концепции опережающего развития экономики и справедливо утверждает, что опережающее развитие включает выявление и формирование факторов долгосрочной конкурентоспособности, экономического развития и структурной перестройки экономики региона с увеличением доли высокотехнологичных, наукоемких отраслей и соответствующего организационно-административного обеспечения (стр.62). Сделан вывод о том, что на результативность и эффективность инновационной деятельности влияет наличие в системе управления организационных механизмов, ориентированность преференций на инновационную деятельность резидентов территории опережающего развития. Представлены теоретические подходы к опережающему развитию. И дано авторское виденье сущности опережающего развития территории (стр. 61-82).

Глава 2 «Методологические основы управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития на основе ». Во второй главе автор исследует ключевые детерминанты результативности инновационного развития территории, представляет новую научную категорию «инновационные преимущества региона». На основе институционального и ресурсного подхода, исследования эволюции экономических категорий и теоретических взглядов на относительные, сравнительные, конкурентные преимущества, стержневые (ключевые) компетенции и динамические «способности», выделяет инновационные преимущества региона (ИПР) (стр. 179). Проведен анализ факторов инновационной результативности регионов, выделены важнейшие характеристики системы управления инновационной деятельностью,

представленные автором как компоненты инновационных преимуществ региона (стр. 134-158). Даны характеристики инновационной политики региона, базирующейся на формировании компонентов инновационных преимуществ; предложены методологические принципы управления инновационными процессами в условиях территорий опережающего развития.

Глава 3 «Концептуальные положения модели инновационного развития территории на основе инновационных преимуществ». В третьей главе диссертантом предлагается концептуальный подход к организации инновационной деятельности на территории, опирающийся на выявление и развитие инновационных преимуществ региона. Автор предлагает модель инновационной полочки региона как совокупность целевых установок и приоритетов развития научно-инновационной деятельности, инструментария их достижения на основе взаимодействия региональных и федеральных органов управления (стр. 182-190). Инновационную политику региона на основе его инновационных преимуществ, обеспечивающую эффективность территорий опережающего развития, сравнивает с моделями инновационной политики ряда стран, выделяет отдельные инструменты, организационные механизмы. Сформулированы концептуальные положения модели инновационной политики региона в условиях территорий опережающего развития (стр.214-218).

Глава 4 «Организационные условия управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития». Теоретически обоснован и раскрыт механизм управления инновационной деятельностью на основе формирования инновационных преимуществ региона, определены его функциональные компоненты (стр. 226). Автор справедливо определяет цель инновационного развития региона на основе инновационных преимуществ региона в формировании региональной системы воспроизводить инновационные решения, обеспечивать технологическое лидерство, а не

только технологическое превосходство и обладание исключительными технологическими решениями в определенный период. Организационные условия формирования инновационных преимуществ рассматриваются в диссертации как система ресурсного, кадрового, инфраструктурного обеспечения взаимодействующих участников инновационной деятельности. Определены характеристики организационных условий по этапам инновационного процесса в условиях территорий опережающего развития (стр. 231-232), функциональные компоненты механизма управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития на основе формирования ИПР (стр. 233-240).

Глава 5 «Инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития». В пятой главе автор раскрывает особенности инновационных преимуществ территорий опережающего развития в регионах с экономикой сырьевой направленности (стр. 281-292). Определены основные направления оценки эффективности инновационной деятельности территорий опережающего развития (стр. 294-297), система показателей оценки инновационной деятельности территорий опережающего развития и методика сравнительного анализа регионов по уровню формирования их инновационных преимуществ региона (стр. 299-321), алгоритм сравнительного анализа регионов по результативности инновационной деятельности в условиях территорий опережающего развития (стр. 322). Раскрыты этапы методики управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития на основе ИПР (стр. 324-335), представлена алгоритмическая схема формирования инновационных преимуществ региона и выбора стратегии технологического развития территории (стр. 336). В диссертации утверждается, что задача оценки инновационной деятельности данных территорий заключается в определении направленности использования предпочтений и приоритетности

технологической трансформации, задействования факторов инновационного роста (стр. 337).

Новизна результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертационное исследование содержит научные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в рамках научной специальности – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями, которые определяют приращение нового научного знания в исследуемой области.

Научная новизна состоит в развитии теоретических и методологических положений инновационной деятельности, разработке методических основ управления инновационными процессами в территориальных экономических системах, обеспечении эффективности управления инновационной деятельности территорий опережающего развития и представлена рядом результатов:

1. Теоретически обоснована роль территорий опережающего развития как институциональной среды инновационного развития региона, включающей организационные механизмы и благоприятные административные условия для реализации инновационных проектов и программ, направленных на развитие высокотехнологичного бизнеса в условиях территорий опережающего развития.

2. Раскрыта экономическая сущность опережающего развития территории, которая заключается в высоких темпах экономического роста за счет территориальной концентрации капитала, инвестиционных ресурсов в инновационных высокотехнологичных отраслях создавая мотивационные механизмы и организационно-административные условия реализации

инновационных проектов, обеспечивающих высокую инновационную результативность территории и региона (стр. 61-81).

3. Предложена концепция формирования инновационных преимуществ региона, заключающаяся в выделении отдельных территорий как центров инновационного роста, включающих организационные стимулирующие инновационную деятельность условия формирования технологического, компетентностного, инфраструктурного компонента инновационных преимуществ региона как системных характеристик, обеспечивающих ускоренное экономическое развитие территорий и превосходство региона по показателям инновационной результативности (стр. 105-109; 182-221).

4. Разработан методологический подход к управлению инновационной деятельностью территорий опережающего развития, базирующийся на сравнительном анализе по показателям достижения целевых ориентиров опережающего развития территорий и дифференциации предпочтений с учетом приоритетов технологического развития резидентов территории (стр. 243-277; 323-337).

5. Представляет интерес авторское виденье критериев оценки эффективности управления инновационной деятельности территорий опережающего развития, отличающееся разделением критериев на относящиеся к инновационной инфраструктуре, научно-технологическому, ресурсному потенциалу самого региона и включением критериев оценки компетенций участников инновационной деятельности территории, отдельных показателей инновационного воспроизводства, выбором траектории технологического развития территории, определения интегрального показателя инновационного развития региона и его сопоставлением с показателями опережающего развития территории (стр. 292-358).

6. Заслуживают внимания организационные инструменты управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, взаимосвязанные с инструментами государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности резидентов территорий опережающего развития, позволяющие раскрыть инновационный потенциал территории (стр. 323-337).

7. Раскрыта роль компетенций и обоснована необходимость формирования компетентностной модели как условия эффективности уравнения инновационными процессами территорий опережающего развития и формировании системы управления инновационной деятельностью и обеспечения непрерывного инновационного развития, эффективности использования инновационного потенциала преференциальных территорий (стр. 198-221).

8. Предложены алгоритмические схемы формирования инновационных преимуществ региона и управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, состоящие из взаимосвязанных этапов стратегического анализа факторов, влияющих на инновационное развитие региона, определение и анализ условий реализации приоритетных технологических направлений, этапов определения результативности инновационной деятельности территории, определение недостающих компонентов инновационных преимуществ и разработки направлений их формирования (стр. 292-358).

Теоретическая и практическая значимость исследования и его апробация

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в развитии теоретико-методологических положений по управлению инновационной деятельностью территорий опережающего развития, раскрытию роли преференциальных территорий как инфраструктуры инновационного развития региона, роли территорий опережающего развития

в инновационном развитии региональных социально-экономических систем. В работе представлен теоретический подход, позволяющий решать крупную научную задачу определения факторов инновационного роста, опережающего развития территорий, разработке системы управления преференциальными территориями, позволяющей выстроить модель инновационной политики региона на основе их инновационных преимуществ.

Практическая значимость работы заключается в методологических разработках, инструментарии, который может быть использован в управлении преференциальными территориями, включением в существующие системы оценки и методики - критериев результативности инновационной деятельности. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и реализации программ социально-экономического и инновационного развития регионов, оценки инновационного потенциала и выбора сценария технологического развития регионов, в том числе регионов ДФО и СФО, определения экономической специализации территории, оценки инновационной результативности с учетом выбранной специализации региона и моделей инновационного развития

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, базируются на основе использования системного подхода, общенаучных и специальных методов исследования; теоретическом обосновании на основе исследования трудов отечественных и зарубежных учёных в области управления инновациями, экономики, региональной экономики, обоснованы, аргументированы.

Выстроенная логика работы, выдержанная взаимосвязь глав диссертации определили ее целостность, непротиворечивость и

завершенность. Автору удалось реализовать поставленную цель, заключающуюся в разработке теоретико-методологических положений и инструментария управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития.

Работа прошла апробацию, теоретические и методические положения диссертации использованы при разработке долгосрочных целевых программ развития территорий Красноярского края, оценке сырьевого потенциала и разработке рекомендаций по повышению эффективности его использования; оценке инновационной деятельности ряда территорий. По теме диссертации автором опубликовано достаточное количество научных трудов, включая монографии, статьи в журналах, рекомендуемых ВАК и входящих в международные базы цитирования Scopus и Web of Science.

Таким образом, степень достоверности и обоснованности результатов исследования следует признать высокой.

Следует отметить дискуссионные моменты, замечания и недостатки при общей положительной оценке уровня диссертационного исследования Суминой Е.В.:

1) раскрывая в первой главе проблему управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, исследуя концепции опережающего развития (С. 61-88), следовало бы представить упорядоченную логику, отражающую иерархию понятий и категорий в рамках представленного методологического и концептуального подхода на уровне территории и всего региона (стр. 48-88; 91-129).

3) дискуссионным представляется взгляд автора на то, что уровень инновационного развития регионов РФ, исследованию которого автор уделил пристальное внимание, для регионов с высокой результативностью связан с наличием элементов инновационных преимуществ, которые теоретически раскрываются в диссертации (стр. 91-158). Автор опирается на

статистический анализ, исследование рейтингов и наиболее успешных управленческих практик. Остается недостаточно освещенным в диссертации вопрос об оценке и сопоставлении результативности инновационной деятельности территорий опережающего развития и наличия компонентов инновационных преимуществ региона.

4) недостаточно детальных рекомендаций для определения и реализации сценариев социально-экономического и технологического развития экономики, отдельных территорий, уточнений по конкретным шагам и изменениям, которые необходимы в области управления территориями опережающего развития как преференциальными территориями, оценки эффективности инновационной деятельности территории.

5) следует отметить недостаточную проработку в работе того, насколько применяемый методологический подход к оценке эффективности инновационной деятельности территории, представленный инструментарий (стр. 280-358) учитывает особенности территории, ее вклад в инновационное развитие региона.

6) из текста диссертационной работы остается не ясным то, как новая модель инновационной политики региона, обеспечивающая эффективность инновационной деятельности территорий опережающего развития (рис. 3.1, стр. 190) взаимосвязана и отличается от существующих подходов, его преимущества для применения в российской действительности и современной ситуации в сравнении, например, моделью «умной специализации».

Отмеченные замечания и вопросы не снижают общую положительную оценку представленного диссертационного исследования.

*Заключение о соответствии работы требованиям ВАК,
предъявляемым к диссертациям*

Работа соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями в части пунктов: п. 2.1. Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; п. 2.13. Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные результаты, которые вносят значительный вклад в формирование теории и методологии управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития. Диссертация является самостоятельным исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и позволяет идентифицировать авторский вклад в экономическую науку.

Автор выполнил требования по публикации основных научных результатов диссертации в рецензируемых научных изданиях. Опубликованные автором научные труды отражают основное содержание диссертационного исследования. Диссертант во всех случаях корректно ссылается на авторов и источники заимствования материалов, а также на совместные труды с соавторами.

Представленная соискателем диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для социально-экономического развития страны: разработаны теоретические и методологические положения, инструментарий управления инновационной деятельностью территорий

опережающего развития. Результаты диссертационного исследования вносят значительный вклад в искомую область научного знания.

Диссертация Суминой Екатерины Владимировны на тему «Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития» соответствует требованиям п. п. 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Сумина Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании коллектива Школы инженерного предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» 31 августа 2022 г.; отзыв утвержден при единогласном голосовании (протокол № 4).

Заключение составлено:

Профессор школы инженерного предпринимательства
Доктор экономических наук
Акерман Елена Николаевна

Контактная информация

Адрес: Россия, 634050, г. Томск, проспект Ленина, дом 30

E-mail: aker@tpu.ru

Сайт: <http://www.tpu.ru/>

Подпись д.э.н., профессора ШИП Акерман Елена Николаевна

Ученый секретарь Ученого совета ТПУ



И.А. Жулинич