

В диссертационный совет Д 212.249.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Сибирский
государственный университет науки и
технологий им. акад. М.Ф. Решетнева»

ОТЗЫВ

на автореферат Екатерины Владимировны Суминой на тему **«Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития»**, представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

Автореферат, представленный для отзыва, посвящен актуальной теме, так как проблема формирования системы управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития в настоящее время стоит как одна из важнейших в ряде задач государственного управления. Связано это с тем, что инновационное развитие, в соответствии с Прогнозом долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, характеризуется многополярностью распределения региональных точек роста. Это определяет большее разнообразие конфигураций пространственного развития за счет появления новых центров инновационного роста, не привязанных к сложившимся энерго-сырьевым и финансовым очагам развития.

Тем не менее, несмотря на довольно обширную литературу, эти вопросы еще недостаточно освещены и существующая система регионального управления не реализует в достаточной мере функции стимулирования инновационной деятельности с целью формирования новых центров социально-экономического роста и решения первостепенных задач бюджетной политики. Поэтому любые попытки решения поставленных задач важны и тема исследования не оставляет сомнений в актуальности.

Автореферат производит положительное впечатление логичным изложением анализируемых вопросов, дает представление о неоспоримости научной новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности результатов исследования. В диссертации представлено решение вопроса разработки организационных механизмов управления

инновационной деятельностью преференциальных территорий. В работе проводится сравнительный анализ регионального управления территориальными системами, региональных практик выстраивания научно-исследовательской инфраструктуры, инновационных производительных систем, выявляются компоненты заявленных автором инновационных преимуществ региона как необходимых компонентов и показателя развития системы управления инновационной деятельностью территории.

Автор поставил перед собой сложную цель - сформировать теоретико-методологическую базу и разработать инструменты управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, которая была достигнута. Результаты исследования по заявленной тематике в целом соответствуют требованиям, предъявляемым к докторской диссертации как научно-квалификационной работе. В соответствии с поставленной целью сформулированы восемь задач, решение которых последовательно и методологически верно привели автора к достижению поставленной цели.

Автор предлагает свое понимание опережающего развития территории, предлагает новую научную категорию – инновационные преимущества региона, определяет этапы управления инновационной деятельностью. При этом автор использует ряд терминов, которые не проясняют сущность самого процесса управления инновационной деятельностью. Однако этого в автореферате нет. По существу приведенного текста, видимо, речь идет о формировании организационных условий и инновационной инфраструктуры на уровне региона с целью повышения эффективности управления преференциальными территориями, территориями опережающего развития.

Судя по автореферату к числу недостатков диссертации можно отнести:

1. Отсутствует описание структуры, иерархии системы управления инновационной деятельностью на уровне регионов и территории. Из автореферата не ясно, какие органы региональной государственной власти должны управлять инновационным развитием и какие средства или функции управления, инструментарий должны быть задействованы в конкретных временных или региональных условиях. Авторская концепция управления

инновационной деятельностью территорий опережающего развития не рассматривает роль крупных агломераций как центров принятия решений. В концепции рассматриваются некие абстрактно выделяемые участники инновационной деятельности территории.

2. Недостаточно представлены и раскрыты механизмы коллаборации и кооперации в цепочках создания территориального инновационного продукта, другие условия, влияющие на данный показатель, учитывая, что оценка уровня развития инновационных преимуществ региона демонстрируется и теоретически обосновывается в автореферате, недостаточно отражен вклад каждого показателя в предлагаемый территориальный инновационный продукт (стр. 29-35 автореферата).

3. Спорным утверждением является то, что элементы инновационных преимуществ как результат управленческих усилий и задействование существующих объектов инновационной инфраструктуры региона в целях создания условий для инновационного развития территории, используя налоговые, административные преференции, могут быть универсальными по своему содержанию. В каждом регионе объективно должны существенно отличаться друг от друга не только технологическими приоритетами, но и базовыми характеристиками и структурными элементами

В целом, не смотря на указанные замечания, на основе материала, представленного в автореферате, правомерно утверждать, что цель и задачи, поставленные в диссертации выполнены. Основные положения и научная новизна, заявленные в автореферате, отражают логику, структуру и последовательность излагаемых результатов диссертационного исследования.

Диссертационная работа «Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученых степеней доктора наук и в частности п. 9. Положения о присуждении ученой степени от 24 сентября 2013 г. № 842. В ней «...разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое,

социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, ... внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335)».

Соискатель Е.В. Сумина заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Заместитель директора по научной работе
Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый
университет при Правительстве РФ»,
профессор кафедры «Менеджмент
и общегуманитарные дисциплины»,
доктор экономических наук, доцент
Ольга Юрьевна Смыслова _____

Контактная информация:

Место работы: федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Липецкий филиал Финуниверситета.

Должность: заместитель директора по научной работе, профессор кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины»

398050, г. Липецк, ул. Интернациональная, д.126

Телефон: 8-4742-27-09-62

e-mail: savenkova-olga@mail.ru

научная специальность, по которой защищена диссертация:

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

«___» _____ 2022 года

Подпись заместителя директора по научной работе, профессора кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины» О.Ю. Смысловой заверяю.

Специалист по персоналу
Липецкого филиала Финуниверситета



А.Н. Митряхина