

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.249.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф.
РЕШЕТНЕВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «20» 09 2022 года № 13

О присуждении Шишмарёвой Анне Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и развитие лесопромышленного комплекса на основе концепции циркулярной экономики» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) принята к защите 07.06.2022, протокол № 8 диссертационным советом Д 212.249.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (660037, Российская Федерация, Красноярский край, город Красноярск, проспект имени газеты «Красноярский рабочий», д. 31, приказ Минобрнауки от 02.11.2012 № 714/нк).

Соискатель Шишмарёва Анна Вячеславовна 23 декабря 1992 года рождения.

В 2016 году соискатель окончила бакалавриат по направлению 38.03.02 Менеджмент, направленность «Производственный менеджмент (на предприятиях лесного хозяйства и лесной промышленности)» в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный технологический университет»; в 2018 году

окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва» по направлению 38.04.02 Менеджмент, магистерская программа «Управление бизнес-процессами»; в 2022 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва». В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры экономики предприятий и отраслей ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва».

Диссертация выполнена на кафедре организации и управления наукоемкими производствами ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Белякова Галина Яковлевна, кафедра организации и управления наукоемкими производствами ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», профессор.

Официальные оппоненты:

Давыдова Галина Васильевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», кафедра отраслевой экономики и управления природными ресурсами, профессор;

Пыжев Антон Игоревич – кандидат экономических наук, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, отдел прогнозирования экономического развития Красноярского края, и.о. заведующего отделом, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом экономических наук, доцентом Полянской Ольгой Алексеевной, заведующей кафедрой экономики, учета и анализа хозяйственной деятельности ФГБОУ ВО «СПбГЛТУ», Беспаловой Вероникой Валерьевной, кандидатом экономических наук, доцентом кафедры экономики, учета и анализа хозяйственной

деятельности, и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «СПбГЛТУ» Мельничук Ириной Альбертовной, указала, что представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные решения в области формирования и развития ЛПК на основе принципов концепции циркулярной экономики. Диссертационная работа Шишмарёвой А.В. обладает актуальностью, научной новизной, теоретической, методологической и практической значимостью для экономики лесной отрасли, достоверными результатами и аргументированными выводами. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертационного исследования. Диссертация соответствует п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Шишмарёва Анна Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Соискатель имеет 60 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. В работах приведен обзор теоретических аспектов концепции циркулярной экономики применительно к ЛПК, отражены вопросы формирования и развития лесопромышленного комплекса на основе концепции циркулярной экономики, а также предложения по разработке стратегии развития регионального лесного сектора.

Наиболее значимые работы:

1. Шишмарёва, А.В. Концептуальный подход к развитию лесопромышленного комплекса региона на основе концепции циркулярной экономики / А.В. Шишмарёва // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 4 (57). – С. 107-112 (авт. – 0,38 п.л.)

2. Шишмарёва, А.В. Реализация принципов циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе региона / А.В. Шишмарёва // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 8. – С. 2077-2090. – doi: 10.18334/err.11.8.113401 (авт. – 0,88 п.л.)

3. Шишмарёва, А.В. Модель циркулярной экономики лесопромышленного комплекса региона / А.В. Шишмарёва, Г.Я. Белякова // Всероссийский научно-аналитический журнал «Финансовая экономика».- 2021.- №12-1. – С. 110-114. (0,64 п.л., авт. – 0,32 п.л.)

4. Шишмарёва, А.В. Сравнительная оценка моделей циркулярной экономики / Е.Е. Моисеева, А.В. Шишмарёва // Всероссийский научно-аналитический журнал «Финансовая экономика». – 2021. – №3. – С. 183-185 (0,7 п.л., авт. – 0,35 п.л.)

5. Шишмарёва, А.В. «Дорожная карта» как инструмент стратегического планирования лесопромышленного комплекса Красноярского края / А.В. Шишмарёва, Е.Е. Моисеева // Экономика устойчивого развития- 2019. – № 38. – С. 189-192. (0,25 п.л., авт. – 0,12 п.л.)

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Кетовой Е.А., заместителя министра Министерства лесного хозяйства Красноярского края. Диссертационная работа Шишмарёвой А.В., является актуальной, так как в ней рассматривается новый подход к организации процесса использования древесного сырья и отходов, основанный на принципах концепции циркулярной экономики. Замечания: в представленном автореферате при анализе динамики формирования древесных отходов (стр.10) не представлен детальный анализ возрастающей тенденции образования древесных отходов; в описании к разработанной модели эффективного и рационального потребления древесных ресурсов (стр. 14-15) рассматриваются различные направления взаимодействия смежных отраслей;

следовало бы показать механизм этого взаимодействия; в предложенной методике оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных ресурсов не рассматриваются показатели, которые оценивают возможность создания «петли».

2. Дворядкиной Е.Б., д.э.н., профессора, директора Института экономики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», профессора кафедры региональной, муниципальной экономики и управления; Квон Г.М., к.э.н., доцента кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Достоинством диссертационного исследования является предложенная автором модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов, позволяющая обеспечить каскадную переработку древесных ресурсов и отходов по нескольким уровням, исходя из построения производственного процесса на основе последовательного, комбинирования отраслевых технологий. Кроме того, интерес вызывает методика оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных ресурсов, предполагающая обоснование ряда показателей, учитывающих принципы циркулярной экономики. Замечания: из автореферата не совсем понятно, как будет происходить заявленная соискателем корректировка Стратегии социально-экономического развития Красноярского края на основе предложенных мероприятий; в качестве рекомендации автору диссертационного исследования считаем необходимым предложить ознакомиться с трудами фонда Эллен Макартур, созданного специально с целью обеспечения ускорения перехода к циркулярной экономике.

3. Никитаевой А.Ю., д.э.н., профессора, заведующей кафедрой информационной экономики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». Изучение материалов исследования, вынесенных в автореферат, дает основание для заключения о том, что в ходе научной работы автором получены результаты, обладающие признаками научной новизны. Замечание: представляется целесообразным более развернутое обоснование того, каким

образом оценено значение критериев эффективности отдельных производств, в частности, почему отсутствует значение «1» при фиксации количества отраслей, вовлекаемых в циркулярную экономику ЛПК (таблица 1 автореферата). Требуется уточнение того, выделяются ли в работе инструменты перехода к концепции циркулярной экономики, потенциально применимые промышленными предприятиями как участниками предложенного в исследовании механизма (рисунок 3 автореферата).

4. Савцовой А.В., д.э.н., доцента, профессора кафедры финансов и кредита ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». К основным достоинствам работы можно отнести следующие: автором изучены теоретические и исторические аспекты развития концепции циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе региона, на основе чего разработан концептуальный подход к формированию и развитию ЛПК на основе принципов циркулярной экономики и с учетом отраслевых особенностей его функционирования; в работе предложена классификация древесных отходов; проведен обзор исследований в области переработки древесного сырья и отходов. Результаты данного обзора легли в основу предлагаемой модели эффективного и рационального потребления древесных ресурсов на основе принципов циркулярной экономики. Замечание: следовало бы уделить внимание зарубежным представительствам в области деревообработки, так как они занимают достаточно большую долю в объемах заготовки и переработки древесных ресурсов и как они вписываются в предлагаемую концепцию формирования и развития ЛПК на основе модели циркулярной экономики.

5. Булхова Н.А., к.э.н., доцента, заведующего кафедрой экономики, оценки бизнеса и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет». Наиболее значимый вклад соискателя выражается в разработке модели эффективного и рационального потребления древесных ресурсов в виде многоуровневой модели, основанной на идее каскадной переработки древесного сырья и отходов. Замечание: значительный интерес для дальнейших исследований

представляет разработка циркулярных бизнес-моделей использования древесного сырья и отходов, которые не получили в тексте автореферата должного отражения.

6. Колесникова С.И., к.э.н., доцента, заведующего кафедрой экономики и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет». Особый интерес представляет модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов, отражающая каскадный характер использования ресурсов (стр. 14 автореферата), с рассмотрением примеров производимой продукции. Замечания: не понятно, что автор подразумевает под повторным возвращением отходов производства в производственный цикл (стр. 14 автореферата); не ясен состав совокупных затрат на организацию переработки древесных отходов во вторичное сырье (стр. 17 автореферата); почему удельный экологический ущерб остаётся постоянным при различных схемах комбинирования технологий (таблица 5 стр. 22 автореферата)?

7. Шацкой Э.Ш., к.э.н., доцента кафедры мировой экономики и экономической теории ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова». К достоинствам работы, обладающим научной новизной, можно отнести: сформированный концептуальный подход к развитию ЛПК региона на основе отраслевых принципов циркулярной экономики (стр.10); дополнение действующей классификации древесных отходов основных производств пунктом, к которому относится продукция, полезный срок использования которой подходит к концу, что, с точки зрения концепции циркулярной экономики, позволяет использовать данную продукцию в повторном производственном цикле в качестве сырья (стр.12); модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов на основе взаимодействия различных отраслей промышленности России, вышеназванной классификации и принципов циркулярной экономики (стр. 14); методика оценки различных направлений производств продукции из древесного сырья и отходов в различных отраслях

экономики (стр.15); механизм и инструменты развития регионального ЛПК (стр. 17). Замечания: следовало бы представить рассматриваемые направления взаимодействия смежных отраслей для наглядности схематично в виде механизма; в механизме формирования и развития ЛПК рассматривается предложение создания эко-технопарков, хотелось бы представить механизм его формирования и функционирования.

8. Демьяновой О.В., д.э.н., профессора, заведующего кафедрой экономики производства института управления, экономики и финансов ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет». Достоинством диссертационного исследования является системное формирование теоретических основ циркулярной экономики и концептуального подхода к формированию и развитию лесопромышленного комплекса на основе концепции циркулярной экономики; развитие действующей классификации древесных отходов; предложена авторская модель потребления древесных ресурсов, отражающая возможные направления эффективного и рационального использования доступного объема сырья и основанная на организации циркулярных бизнес-взаимодействий сопутствующих и смежных отраслей экономики. Замечаний нет.

9. Чернякевич Л.М., д.э.н., профессора, профессора кафедры финансов, экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет». В автореферате сформулирован концептуальный подход к формированию и развитию лесопромышленного комплекса. Отдельное внимание заслуживает дополнение теоретических аспектов циркулярной экономики принципами циркулярной экономики применительно к лесопромышленному комплексу, а также дополнение к действующей классификации древесных отходов по ГОСТ Р 56070-2014 «Отходы древесные. Технические условия». Представляет интерес предложенная модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов, отражающая возможность организации многоуровневого и каскадного потребления древесного сырья и отходов на основе

комбинирования производственных технологий различных отраслей. Замечания и предложения: сформировать схему взаимодействия смежных отраслей, технологический уровень развития которых позволяет использовать древесные отходы в качестве сопутствующего сырья (стр.13); рассмотреть функционирование эко-технопарков, центров коллективного пользования и пунктов сортировки и хранения древесных отходов (стр.19).

10. Ситкиной К.С., к.э.н., старшего научного сотрудника кафедры экономики природопользования экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических основ циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе; разработке модели потребления древесных ресурсов, основанной на организации циркулярных бизнес- взаимодействий сопутствующих и смежных отраслей экономики. Замечания: на с. 16 в таблице 3 используются показатели: удельный вес инновационных видов продукции из древесных отходов в общем объеме производства продукции – хотелось бы уточнить, чем обусловлен выбор данного критерия?; на с. 20 в таблице 4 представлены инструменты и мероприятия, направленные на стимулирование процесса перехода ЛПК к циркулярной экономике – хотелось бы уточнить, реализованы ли они частично или это только предложения автора?

11. Бутко Г.П., д.э.н., профессора кафедры информационных технологий и статистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Для реализации предложенного концептуального подхода к развитию ЛПК на основе концепции циркулярной экономики в автореферате представлен механизм развития лесопромышленного комплекса, обеспечивающий эффективное функционирование ЛПК региона, также выделены инструменты стимулирования перехода лесопромышленного комплекса к концепции циркулярной экономики. Замечание: следует отметить ориентацию исследования только на ЛПК Красноярского края, что затрудняет

рассмотрение особенностей развития данной концепции в масштабах отечественного лесопромышленного комплекса.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Официальный оппонент доктор экономических наук, профессор кафедры отраслевой экономики и управления природными ресурсами ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Давыдова Г.В. является известным ученым в области региональной и отраслевой экономики. Давыдова Галина Васильевна имеет большое количество публикаций в соответствующей отрасли науки, среди которых: Давыдова, Г.В. Экономика лесной отрасли как объект институциональных преобразований / Д.А. Литвин, Г.В. Давыдова, А.И. Бирюкова // *Baikal Research Journal*. – 2021. – Т. 12. – № 4; Давыдова Г.В. Теневая экономика в лесозаготовительной деятельности (на примере Иркутской области) / Г.В. Давыдова, М.И. Тагиев, И.М. Тагиев, Е.Н. Рябинина // *Baikal Research Journal*. – 2020. – Т. 11. – № 4. – С. 11; Давыдова, Г.В. Динамика мировых лесных пространств и влияющие на нее факторы / Г.В. Давыдова, М.И. Тагиев // *Вестник РМАТ*. – 2019. – № 1. – С. 49-55.

Официальный оппонент и.о. заведующего отделом прогнозирования экономического развития Красноярского края Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, кандидат экономических наук, Пыжев А.И. является компетентным ученым и автором серии публикаций в области современных проблем и методов государственного регулирования лесной экономики. Пыжеву Антону Игоревичу принадлежат публикации: Пыжев А. И., Ваганов Е. А. Поглощение углерода лесами регионов Поволжья и Сибири: состояние и перспективы // *Георесурсы*. – 2021. – Т. 23. – № 3. – С. 36-41; Ваганов Е. А., Порфирьев Б. Н., Широков А. А., Колпаков А. Ю., Пыжев А. И. Оценка вклада российских лесов в снижение рисков климатических изменений

// Экономика региона. – 2021. – Т. 17. – № 4. – С. 1096-1109; Стойлова А. С., Машкина Л. В., Пыжев А. И. Лесная промышленность Азиатской России: состояние, тенденции, перспективы // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 3 (111). – С. 80-103.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова» известна своими фундаментальными и прикладными научными исследованиями в области развития системы управления лесными ресурсами, является лидером подготовки кадров для лесной отрасли. Направления научно-исследовательской деятельности соответствуют тематике диссертации: Полянская, О.А. Эффективность создания безотходного производства на предприятии производства пеллет / О.А. Полянская, В.В. Беспалова // Журнал прикладных исследований. – 2021. – Том 2. – №3. – С. 46-51; Полянская, О.А. Развитие лесопромышленного комплекса Российской Федерации: проблемы и перспективы / О.А. Полянская, А.А. Тамби, А.Е. Михайлова // Петербургский экономический журнал. – 2020. – №4. – С.65-74; Полянская, О.А. Биоэнергетика как драйвер развития зеленой экономики в России / О.А. Полянская, Н.А. Вукович // Beneficium. – 2020. – №4 (37). – Р. 4-10; Полянская, О.А. Проблемы функционирования и развития предприятий лесного комплекса РФ / О.А.Полянская, И.П. Шейнова // Современные аспекты экономики. – 2020. – №1 (269) – С. 21-30.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: 1) концептуальный подход к формированию и развитию лесопромышленного комплекса, сущность которого заключается в организации замкнутого производственного цикла (с использованием древесного сырья и отходов) на основе принципов циркулярной экономики и создании механизма развития ЛПК с использованием модели эффективного и рационального потребления древесных ресурсов; 2) многоуровневая модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов, основанная на организации

замкнутого и каскадного цикла использования древесного сырья и отходов при взаимодействии смежных отраслей народного хозяйства; 3) механизм перехода лесопромышленного комплекса региона к концепции циркулярной экономики, включающий субъекты, регламентирующие процесс перехода, этапы перехода: оценка экологической ситуации в регионе; анализ производственного потенциала предприятий региона; разработка предложений по внедрению циркулярных бизнес-моделей; инструменты, направленные на стимулирование перехода ЛПК к концепции циркулярной экономики и др.;

предложены: 1) принципы реализации циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе, учитывающие отраслевую специфику: ресурсная эффективность и безотходность производств; формирование замкнутых цепей поставок; ответственное инвестирование и др.; 2) классификация древесных отходов, отражающая возможные направления их повторного и каскадного использования, с выделением четвертой группы, древесных отходов, в которую включается продукция ЛПК с завершающимся жизненным циклом; 3) варианты взаимодействия смежных отраслей народного хозяйства в рамках концепции циркулярной экономики; 4) методика оценки эффективности отдельных направлений переработки древесного сырья и отходов, позволяющая выявить наиболее перспективные технологии переработки древесного сырья и отходов и способы их комбинирования; 5) структура эко-технопарка ЛПК Красноярского края, в состав которого входят органы отраслевой координации, центр коллективного пользования и обращения с отходами, промышленные предприятия-производители продукции из вторичного древесного сырья и отходов растительного происхождения, а также научно-исследовательские организации;

доказана: перспективность реализации концепции циркулярной экономики в ЛПК с целью расширения направлений взаимодействия смежных отраслей экономики для повышения уровня эффективности использования ресурсного потенциала региона;

введены: 1) понятие «продукция с нулевым циркулярным потенциалом» как продукция, которая по истечению срока полезного использования не имеет потенциала к дальнейшей переработке при действующем уровне развития производственных технологий; 2) уточнено понятие «каскадная переработка древесных ресурсов» как последовательная производственная цепочка переработки древесного сырья и отходов с использованием различных отраслевых технологий, когда отходы производства одной отрасли становятся возможным ресурсом для другой.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: 1) положения, расширяющие представления о реализации концепции циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе; 2) необходимость расширения классификации древесных отходов с точки зрения циркулярной экономики;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучные методы познания, методы системного и логического анализа, методы сравнительного и многофакторного анализа, группировки и обобщения, экспертных оценок, позволившие обеспечить обоснованные выводы по результатам диссертационного исследования;

изложен: новый подход к эффективному и рациональному использованию древесного сырья и отходов на основе принципов циркулярной экономики и организации взаимодействия различных отраслей экономики: химической и нефтехимической промышленности, сельского хозяйства, строительной отрасли и т.д.);

раскрыты: 1) отраслевые особенности функционирования ЛПК региона как объекта для реализации принципов циркулярной экономики; 2) барьеры на пути перехода России к концепции циркулярной экономики; 3) проблемы в области внедрения принципов циркулярной экономики в деятельность предприятий лесопромышленного комплекса Красноярского края;

изучены: 1) причинно-следственные связи между уровнем эффективного использования древесных ресурсов и реализации принципов циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе; 2) факторы, ограничивающие переориентацию России на принципы циркулярной экономики;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены 1) методические рекомендации по выбору предпочтительных с точки зрения циркулярной экономики направлений переработки отходов производства; 2) схема комбинирования отраслевых производственных технологий с использованием древесных отходов основного производства; 3) методика оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных отходов.

определены перспективы практического использования результатов диссертационного исследования органами государственной и региональной власти при разработке и реализации отраслевых программ развития (лесная отрасль, сельское хозяйство, строительная и теплоэнергетическая отрасли), корректировке Стратегии социально-экономического развития Красноярского края;

создана система практических рекомендаций по формированию и развитию лесопромышленного комплекса, включающая механизм перехода ЛПК на принципы циркулярной экономики и инструменты, направленные на стимулирование процесса перехода;

представлены 1) структура и процесс функционирования экотехнопарка ЛПК Красноярского края, включающего органы отраслевой координации, центр коллективного пользования и обращения с отходами, промышленные предприятия-производители продукции из вторичного древесного сырья и отходов растительного происхождения, а также научно-исследовательские организации; 2) рекомендации по организации

эффективного и рационального потребления древесных ресурсов на примере ООО «ДоК «Енисей»;

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теоретические положения базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области реализации концепции циркулярной экономики (разработки фонда Ellen MacArthur; Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» и др.) и развития лесопромышленного комплекса; согласуются с опубликованными научными результатами по теме диссертации;

идеи, выдвинутые автором, основываются на обобщении передового отечественного и зарубежного опыта и использования лучших практик по реализации концепции циркулярной экономики, обобщении отечественного опыта развития лесопромышленного комплекса;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по теме формирования и развития лесопромышленного комплекса на основе концепции циркулярной экономики;

установлено отсутствие противоречий авторских результатов исследования с результатами, представленными в литературе по данной тематике. Ссылки на авторов и источники, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных первоисточников; заимствованные ссылки оформлены корректно;

использованы нормативно-правовые, методические, информационные материалы федеральных, региональных и муниципальных органов власти, официальные статистические данные федеральных и региональных статистических органов, информационные материалы федеральных ведомств, информационно-аналитические материалы из открытых источников, ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса получения основных выводов и результатов исследования: сборе и обработке исходных данных, разработке теоретических положений и методических подходов к формированию и развитию лесопромышленного комплекса, их апробации и подготовке публикаций по результатам диссертационного исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Доктор экономических наук, профессор Фалалеев А.Н.: на слайде 5 утверждается необходимость перехода к безотходному производству, а вместе с тем, на 4 слайде предусмотрено захоронение отходов – какие имеются в виду отходы к захоронению, если предполагается безотходное производство?

2. Доктор физико-математических наук, профессор Кузнецов А.А.: на 15 слайде сформулирована задача оптимизации, предложен обобщающий показатель эффективности, который стремится к максимальному значению. Требуется уточнение, какие параметры меняются, что бы найти максимальное значение и насколько большой диапазон для поиска, требуются ли специальные алгоритмы?

3. Доктор экономических наук, профессор Подвербных О.Е.: в качестве предложений по реализации концепции циркулярной экономики в диссертации выступают такие мероприятия, как подготовка специалистов, переподготовка кадров и т.д., разве на сегодняшний день не реализуется вышеназванные мероприятия для лесоперерабатывающего комплекса?

4. Доктор экономических наук, профессор Васильева З.А.: работа направлена на получение экономических, экологических и социальных эффектов. Приведены критерии эффективности в качестве коэффициентов, выведен обещающий показатель. Какие из них характеризуют перечисленные эффекты? Как с помощью уточняющих коэффициентов в программе можно выйти на мероприятия в области поддержки инвестирования, льготного кредитования и прочих механизмов?

Соискатель Шишмарёва А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания замечания и привел собственную аргументацию.:

1. На 5 слайде были представлены особенности лесопромышленного комплекса как объекта для реализации циркулярной экономики, где действительно предусматривается возможность для организации переработки 100% доступного сырья, а на 4 слайде – это базовая модель циркулярной экономики, разработанная фондом Эллен МакАртур. В разработанной авторской модели не предусматривалось захоронение древесных отходов.

2. В предлагаемом обобщённом показателе учитываются корректирующие коэффициенты, которые были приведены на слайде 14. Коэффициенты корректируют показатель в зависимости от значений, насколько тот или иной производственный процесс является эффективным. Для расчета достаточно простого перебора.

3. При разработке перечня социальных инструментов внимание уделяется именно специалистам в области вторичной переработки. Безусловно, данные мероприятия реализуются в ЛПК в настоящее время, но в рамках концепции циркулярной экономики данное направление также должно реализоваться в комплексе с другими инструментами и мероприятиями.

4. Предлагаемые критерии оценивают только экономическую и экологическую сторону, показатели для оценки социальных эффектов не предусмотрены в предлагаемой методике. Разработка продолжений по оценке социальной эффективности реализации концепции циркулярной экономики может послужить направлением дальнейших исследований.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Шишмаревой Анны Вячеславовны представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую научно обоснованные экономические решения и разработки в области формирования и развития лесопромышленного комплекса, внедрение которых вносит значительный вклад в экономику страны, соответствует критериям 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013

На заседании 20.09.2022 диссертационный совет принял решение присудить Шишмарёвой Анне Вячеславовне ученую степень кандидата наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 членов, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Беляков Геннадий Павлович



Аврамчикова Надежда Тимофеевна

20.09.2022