

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.249.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «СИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЕВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от « 11 » октября 2022 года № 14

О присуждении Суминой Екатерине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями принята к защите «28» июня 2022 года, протоколом №12 в диссертационном совете Д 212.249.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственной университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (660037, Российская Федерация, Красноярский край, город Красноярск, проспект имени газеты «Красноярский рабочий», д. 31, приказ Минобрнауки от 02.11.2012 №714/нк).

Соискатель Сумина Екатерина Владимировна 14 июня 1981 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Формирование и развитие ключевых компетенций промышленного предприятия» защитила в 2005 году в диссертационном совете, созданном на базе Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнёва. Сумина Е.В. с января 2021 года обучается в докторантуре Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. В настоящее время работает доцентом кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Сибирский государственной университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Диссертация выполнена на кафедре организации и управления наукоемкими производствами ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Белякова Галина Яковлевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», профессор кафедры организации и управления наукоемкими производствами.

Официальные оппоненты:

Гретченко Анатолий Иванович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», профессор кафедры национальной и региональной экономики, г. Москва.

Глотко Андрей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», профессор кафедры экономической теории, г. Новосибирск.

Перепечко Людмила Николаевна, доктор экономических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН, руководитель Центра трансфера технологий (ЦТТ), г. Новосибирск.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», г. Томск в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором школы инженерного предпринимательства Акерман Еленой Николаевной и утвержденном проректором по науке и трансферу технологий, доктором физико-математических наук Сухих Леонидом Григорьевичем, указала, что диссертация, представленная соискателем является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для социально-экономического развития страны: разработаны теоретические и методологические положения, инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития. Результаты диссертационного исследования вносят значительный вклад в искомую область научного знания. Работа соответствует требованиям п. п. 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Сумина Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени

доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Соискатель имеет 144 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 63 работы, в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК - 30 работ, в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных Scopus и Web of Science опубликовано 6 работ. В научных работах изложены методологические положения, концептуальный подход и инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития.

Наиболее значимые работы:

1. Сумина, Е.В. Теоретические подходы к управлению инновационной деятельностью на основе концепции опережающего развития / Е.В. Сумина // Инновационное развитие экономики. – 2021. - № 2-3(62-63). - С. 78-87. (0,5 п. л.)

2. Сумина, Е.В. Система дифференциации предпочтений поддержки инновационной деятельности резидентов территорий опережающего развития / Е.В. Сумина // Инновационное развитие экономики. – 2021. - № 1(61). - С. 57-65. (0,5 п. л.)

3. Сумина, Е.В. Методологические основы оценки инновационной деятельности региона в условиях создания территорий опережающего развития / Е.В. Сумина // Инновационное развитие экономики. – 2019. - № 5(53). - Ч. 1. - С. 98-114. (0,5 п. л.)

4. Сумина, Е.В. Новый подход к оценке результативности инновационного развития на основе сравнительного анализа регионов по динамическим показателям инновационных изменений / Е.В. Сумина // Креативная экономика. – 2018. – Т. 12. – № 11. – С. 1781-1806. (1,6 п. л.)

5. Сумина, Е.В. Методология управления инновационными процессами на территориях опережающего развития : монография / Е. В. Сумина ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. – Красноярск, 2016. – 160 с. (10 п. л.)

6. Сумина, Е.В. Инновационные преимущества региона в условиях реиндустриализации / Е.В. Сумина // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. - № 2. - С. 109–117. – URL: <http://hdl.handle.net/11435/2115>. – Текст : электронный (0,5 п. л.)

7. Сумина, Е.В. Инновационные преимущества региона: сущность и роль в условиях реиндустриализации / Е.В. Сумина // Инновационный Вестник Регион. – 2015. - № 1 (39). - С. 1-7. (0,4 п. л.)

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Ковтуна Б.А., д.э.н., доцента, директора Сахалинского института железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения». Диссертационное исследование содержательно раскрывает новизну и практическую значимость в рамках заявленной темы, развития теоретических положений формирования и управления территориями опережающего развития (ТОР). Заслуживают внимание разработанные автором методологические основы оценки инновационной деятельности ТОР, а также предложенный инструментарий управления инновационной деятельностью. В качестве замечания отмечается, что при формулировании концепции формирования инновационных преимуществ региона автор выражает необходимость формирования стратегической архитектуры, однако не дает ее описания применительно к условиям функционирования территорий опережающего развития.

2. Смысловой О.Ю., д.э.н., доцента, заместителя директора по научной работе Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В диссертации представлено решение вопроса разработки организационных механизмов управления инновационной деятельностью преференциальных территорий; выявляются компоненты заявленных автором инновационных преимуществ региона. Замечания: отсутствует описание структуры, иерархии системы управления инновационной деятельностью на уровне регионов и территории, не рассматривается роль крупных агломераций как центров принятия решений; недостаточно представлены и раскрыты механизмы коллаборации и кооперации в цепочках создания территориального инновационного продукта, недостаточно отражен вклад каждого показателя (стр. 29-35 автореферата); спорным утверждением является то, что элементы инновационных преимуществ могут быть универсальными по своему содержанию.

3. Бурова В.Ю., д.э.н., доцента, заведующего кафедрой экономической теории и мировой экономики ФГАОУ ВО «Забайкальский государственный университет». К проблемам, решаемым в работе, можно отнести то, что территории опережающего развития (ТОР) или территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) не встроены в полной мере в систему стратегического планирования страны, необходимо обеспечение их взаимосвязи с результативностью инновационного развития экономики. В

качестве замечания по тексту автореферата отмечено следующее: следовало бы более четко сформулировать указания на дополнения и пробелы в существующих системах оценки эффективности преференциальных территорий и дать рекомендации по их дополнению, используя представленную в работе систему показателей и алгоритмы оценки инновационной деятельности.

4. Косоруков О.А., д.т.н., профессора, профессора факультета Высшая школа управления и инноваций МГУ имени М.В. Ломоносова. Актуальность темы диссертационного исследования связана с современными условиями технологической трансформации и постановкой ориентиров инновационного развития России. Замечание: предлагаемый методологический подход к управлению инновационной деятельностью территорий опережающего развития, основанный на формировании инновационных преимуществ региона требует интеграции в существующую систему управления.

5. Апатовой Н.В., д.э.н., профессора, заведующей кафедрой бизнес-информатики и математического моделирования ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Проведенный автором анализ теоретических положений инновационного развития территорий позволил определить экономическую сущность территорий опережающего развития и элементы системы управления инновационной деятельностью. Следует уточнить возможности использования представленной системы показателей для составления рейтинга регионов с учетом эффективности территорий опережающего развития и группы факторов, влияющих на позицию региона, его особенности.

6. Бондарева Н.С., д.э.н., доцента, и.о. заведующего кафедрой управления качеством ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». Дискуссионность проблемы, недостаточная разработанность теоретических и методологических подходов к управлению и оценке инновационной результативности преференциальных территорий, а также практическая значимость формирования инновационного потенциала в условиях технологической трансформации определяют актуальность и своевременность темы диссертационного исследования. Замечания: организационно-административные условия инновационной деятельности ТОР (стр.17) не учитывают критерии отбора приоритетных инновационных проектов; на стр. 25 представлены результаты функционирования механизма управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития. Возникает вопрос об обосновании достижения данных результатов на основе использования представленного в работе инструментария (рисунок 24, стр. 24).

7. Поподько Г.И., д.э.н., ведущего научного сотрудника отдела прогнозирования экономического развития Красноярского края Института экономики и организации промышленного производства (ИЭОПП) СО РАН. Важной научной задачей, поставленной в диссертации, является определение методологии и инструментального обеспечения процесса управления инновационной деятельностью, направленной на стимулирование разработки, внедрения и распространения инновационных, наукоемких продуктов. В диссертации раскрыты организационные, административные условия реализации инновационных процессов территорий опережающего развития. Вместе с тем, для раскрытия экономической сущности опережающего развития территории, необходимо раскрыть систему взаимосвязей участников экономических отношений, возникающих в инновационном процессе; следовало бы более четко выделить и систематизировать факторы опережающего развития территорий по показателям инновационной результативности.

8. Акатова Н.Б., д.э.н., доцента, профессора кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Автор ставит и успешно решает в процессе подготовки диссертации задачи, среди которых следует выделить: разработку методологии управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, включающую принципы и механизм управления, встраиваемый в систему регионального управления; определение приоритетных механизмов государственной поддержки для стимулирования инновационной деятельности территорий. Замечания: автор не уделил внимание такому механизму регионального развития как развитие частно-государственного партнерства; многообразие теоретических трактовок предлагаемой категории «инновационные преимущества региона» затрудняет восприятие и применимость методики управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития на основе формирования их компонентов (с.19-23) и оценки эффективности инновационного развития с учетом уровня их формирования (с. 25-31).

9. Чупрова С.В., д.э.н., профессора, профессора кафедры менеджмента и сервиса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». Диссертационная работа посвящена актуальной, теоретически и практически значимой теме, отличается необходимой степенью теоретической и методологической проработки, обоснованности и достоверности. Замечания: автор диссертации оставил в тени своего исследования влияние инновационных инвестиционных проектов на инфраструктуру ТОР и уровень инновационной активности резидентов, отсутствуют классификация инновационных проектов;

непонятно, что является предпосылками и объективными условиями для определения стратегической траектории технологического развития на основе прогнозирования муниципального инновационного продукта (с. 31); в стремлении достичь эффективность инновационной деятельности территории (с. 10-12, 14, 16, 23 и др.) автор диссертации не касается условий устойчивости ее обеспечения.

10. Ходоса Д.В., д.э.н., доцента, профессора кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)». Диссертационная работа соискателя представляется актуальной. Замечания: заявленные в п. IV (стр. 25-31) показатели оценки уровня инновационного развития региона с учетом влияния преференциальных условий территорий опережающего развития являются недостаточно раскрытыми; не указано, в результате каких исследований автор предположил возможность включения компетентностного компонента как определяющего в систему факторов и характеристик, влияющих на результативность инновационной деятельности территории.

11. Апенько С.Н., д.э.н., профессора, заведующего кафедрой «Менеджмента и маркетинга» ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». В работе заслуживает внимание инструментарий управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития. Замечания: предлагаемый в диссертации концептуальный подход к организации инновационной деятельности на территориях, в основе которого положен процесс формирования инновационных преимуществ региона требует интеграции в существующую административную систему распределения полномочий; представляется не раскрытым требуемый уровень децентрализации и перспективы дальнейшего совершенствования территориальной организации местного самоуправления, стратегии пространственного распределения производственных мощностей с учетом экономических преференций, особенностей территории.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Официальный оппонент заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры национальной и региональной экономики ФГБУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Гретченко А.И. является известным ученым в области региональной экономики и управления инновационным развитием территории. Гретченко Анатолий Иванович имеет

большое количество публикаций в соответствующей отрасли науки, среди которых: Гретченко А. И. Технологическая безопасность России: современное состояние, угрозы и способы обеспечения / А. И. Гретченко, А. А. Гретченко // Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5. – № 2. – С. 547-570.; Gretchenko, A. I. Labor Market in the Conditions of Digitalization of the Russian Economy / A. I. Gretchenko, A. A. Gretchenko // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – Vol. 161 LNNS. – P. 283-290.; Гретченко А. И. Закономерности эволюции цифровой экономики и перспективы ее развития в России / А. И. Гретченко // Научно-аналитический журнал Наука и практика Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2018. – Т. 10. – № 2(30). – С. 28-36.

Официальный оппонент доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» Глотко А.В. является компетентным ученым и автором серии публикаций в области социально-экономического развития региона, инновационной политики территориальных образований. Глотко Андрею Владимировичу принадлежат публикации: Глотко А. В. Особенности и инновационные подходы к развитию социально экономической системы региона: отраслевой аспект / А. Н. Аршинова, А. В. Глотко, А. А. Дорофеева [и др.]. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2021. – 173 с.; Глотко А. В. Проблемы и перспективы кластерно-сетевого развития региона (на примере Республики Алтай) / Т. А. Шибеева, А. В. Глотко // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 2(52). – С. 86-95.; Directions of effective use of biopharmaceutical resources as a factor of sustainable development of Mountain Territories / A. Glotko, M. Karabasheva, N. Prodanova [et al.] // International Journal of Pharmaceutical Research. – 2020. – Vol. 12. – No Suppl.ry 1. – P. 2037-2049.; Глотко А. В. Особенности и проблемы функционирования малых инновационных предприятий в Алтайском крае / Л. П. Сеченова, Ю. В. Угарова, В. И. Куц [и др.] // Вестник ОрелГИЭТ. – 2019. – № 4(50). – С. 136-140.

Официальный оппонент доктор экономических наук, руководитель Центра трансфера технологий (ЦТТ), Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе Сибирского отделения Российской академии наук (ИТ СО РАН) Перепечко Л.Н. является ученым, имеющим значительный опыт в области управления инновационными процессами, технологического трансфера и развития инновационного потенциала промышленности. Перепечко Людмиле Николаевне принадлежат публикации: Perepechko, L. N. Innovative Potential of Industry and Productive Power of Science as the Factors of Economic Growth / L. N. Perepechko, M. A. Yagolnitser // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2021. – Vol. 14. – No 7.

– Р. 966-977.; Перепечко, Л. Инновационные процессы в секторе возобновляемой энергетики / Д. Цукерблат, Л. Перепечко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – № 8. – С. 47-58.; Перепечко, Л. Система управления ИС государственных научно-исследовательских учреждений на примере Новосибирского научного центра / Л. Перепечко, Ю. Аникин // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – № 10. – С. 21-36.; Перепечко, Л. Достижения фундаментальной науки - инновационному развитию региона / Л. Перепечко, Д. Цукерблат // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – № 9. – С. 5-13.; Ягольницер, М. А. Интеллектуальный капитал и эффективность инновационной деятельности (опыт исследования на примере мировой статистики) / М. А. Ягольницер, Л. Н. Перепечко // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 6(71). – С. 588-592.

Ведущая организация ФГАОУ ВО НИ ТПУ «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», г. Томск известна фундаментальными и прикладными научными исследованиями в области инновационной деятельности; созданием уникальной инновационной инфраструктуры, имеющей особое значение для развития инновационного потенциала территорий региона, системой реализации высокотехнологичных проектов. Направления научно-исследовательской деятельности соответствуют тематике диссертации: Акерман, Е. Н. Локальные инновации и глобальное технологическое лидерство: Переосмысление подходов к эффективному внутриотраслевому трансферу технологии / Е. Н. Акерман, С. А. Анохин, А. А. Михальчук [и др.] ; Томский политехнический университет. – Томск : Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2021. – 203 с.; Акерман, Е. Н. Инновационное развитие и оценка DEA-динамической эффективности высокотехнологичных отраслей экономики России / Е. Н. Акерман, А. А. Михальчук, В. В. Спицын, Н. О. Чистякова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2020. – № 51. – С. 173-193.; Chistyakova N.O. Local innovations and global technology leadership: re-thinking approaches to the effective intra-industry technology transfer /N.O. Chistyakova, A.A. Mikhanchuk, E.N. Akerman// Advances in Economics, Business and Management Research, Proceedings on the International Session of Factors of Regional Ex-tensive Development (FRED), 2019. – Vol. 113. – P. 232-236

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны 1) теоретико-методологические положения, раскрывающие экономическую сущность опережающего развития территории в высоких темпах

экономического роста и научно-технологического развития за счет качественных изменений институциональных условий инновационного развития региона, формирования системы территориального управления инновационной деятельностью, обеспечивающей инновационное воспроизводство; 2) методологический подход к управлению инновационной деятельностью территорий опережающего развития на основе раскрытия условий достижения лидерской инновационной позиции региона, включающих административные и финансовые преференции территории для обеспечения результативности инновационных процессов с учетом научно-технологических и отраслевых приоритетов инновационного развития региона; 3) механизм управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития как комплекс методов и способов активизации и последовательной реализации процессов создания организационных условий формирования, воспроизводства и сохранения инновационных преимуществ региона, реализация которых позволяет эффективно использовать инструменты государственной поддержки, научно-технологическое прогнозирование в целях опережающего развития территории.

предложены: 1) методологический подход к оценке эффективности инновационной деятельности ТОР, заключающийся в использовании набора качественных и количественных характеристик инновационной деятельности региона для определения уровня организационных условий инновационной деятельности территории, использования ресурсного и научно-исследовательского потенциала, динамики показателей функционирования ТОР; 2) методика формирования системы управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития, включающая создание структурных элементов институциональной среды инновационного развития территории, определение управленческого контура для преференциальной территории и разработку механизмов стратегического анализа факторов инновационного лидерства, выбора сценария технологического развития; 3) компетентностная модель участников инновационной деятельности в системе «инновационный предприниматель-инновационный руководитель», включающая декомпозицию компетенций по участникам и фазам инновационного процесса на цифровые и управленческие компетенции, навыки и знания для организации инновационной предпринимательской, научно-исследовательской деятельности, юридических аспектов защиты интеллектуальной собственности и институциональных возможностей инновационной среды на территории; 4) концепция формирования инновационных преимуществ региона, заключающаяся в новом подходе к разработке инновационной политики региона на основе приоритизации процессов выявления и формирования компонентов инновационных преимуществ как

условий интеграции и результативности инновационной деятельности территории; 5) концептуальные положения и принципы опережающего развития территорий региона, реализация которых предполагает направления институциональных трансформаций в целях внедрения конкурентной политики территорий и сравнения по показателям инновационного развития; 6) методика оценки эффективности управления инновационной деятельностью ТОР на основе сравнительного анализа регионов по динамическим показателям инновационных изменений на основе матрицы дифференциации регионов, включающей определение результирующих показателей опережающего развития и динамики их изменений, взаимосвязи и степени влияния преференциальной территории на инновационное развитие региона.

доказана: 1) роль территорий опережающего развития в инновационной деятельности региона как центров наиболее динамичного научно-технологического развития и экономического роста на основе приоритетности использования научно-исследовательского потенциала региона и стимулирования инновационной деятельности резидентов ТОР; 2) необходимость формирования инновационных преимуществ региона как системных характеристик регионального управления, особых организационно-экономические условий инновационной деятельности территорий опережающего развития для ускоренного социально-экономического развития на основе реализации приоритетов инновационного развития региона, позволяющих достичь превосходства региона по показателям инновационной деятельности, активизации инновационного потенциала территорий опережающего развития.

введены 1) дополнено понятие территорий опережающего развития как преференциальных территорий, в которых созданы особые, стимулирующие инновационную деятельность, условия на основе формирования инновационных преимуществ региона; 2) категория «инновационные преимущества региона» (ИПР), раскрываемая как превосходство региона по показателям инновационного технологического развития и совокупность определенных составляющих системы регионального управления инновационной деятельностью, включая компоненты научно-исследовательского, инновационного потенциала региона, обеспечивающие эффективность территорий опережающего развития и лидирующую инновационную позицию региона; 3) дополнено понятие ключевых компетенций применительно к региональной инновационной системе, включая компетенции управленческих кадров, резидентов территории на всех уровнях реализации инновационных процессов, определение и декомпозицию компетенций участников инновационной деятельности, необходимых для

генерации и реализации технологических приоритетов территорий опережающего развития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

развиты теоретические положения управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития в части: понятийного аппарата, методологических положений и управления преференциальными территориями как институциональной средой инновационного развития региона;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методик исследования инновационного развития регионов, в том числе общенаучные методы познания, методы системного и логического анализа, методы сравнительного и факторного анализа, группировки и обобщения, экспертных оценок, позволившие обеспечить обоснованные выводы по результатам диссертационного исследования;

изложены: условия инновационного развития региона и необходимость формирования его инновационных преимуществ, обеспечивающих непрерывное инновационное развитие экономики региона с учетом преференций и потенциала территорий опережающего развития;

раскрыты: существующие противоречия между целевыми ориентирами опережающего развития территорий и существующей системой управления и оценки эффективности преференциальных территорий;

изучены причинно-следственные связи между наличием определенных компонентов системы регионального управления и инновационной результативности территорий опережающего развития; факторы, обеспечивающие эффективность инновационной деятельности территории;

проведена модернизация существующих инструментов, методических подходов к управлению инновационной деятельностью территории, расширена критериальная основа для определения эффективности преференциальных территорий, использования государственных механизмов поддержки инновационных проектов резидентов;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны: методические рекомендации по оценке результативности инновационной деятельности территорий опережающего развития; методические рекомендации по управлению инновационным развитием преференциальных территорий; рекомендации по использованию инструментов государственной поддержки и стимулирования на основе дифференциации преференций для резидентов в соответствии с этапом инновационного процесса и технологическими приоритетами развития региона;

определены направления и перспективы практического использования инструментария управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития в органах государственной власти, методики оценки инновационной деятельности региона и его территорий, включая систему показателей, позволяющую продемонстрировать сравнительную оценку территорий и уровень инновационного роста при разработке долгосрочных целевых программ развития территорий;

создана система теоретических и практических рекомендаций, позволяющая достигнуть целей создания и использования территорий опережающего развития как центров ускоренного социально-экономического инновационного развития регионов;

представлены 1) положения по управлению инновационной деятельностью территорий опережающего развития, новая парадигма инновационного развития региона в условиях формирования и реализации инновационного потенциала преференциальных территорий; 2) рекомендации по формированию необходимой информационной базы и критериев эффективности управления инновационной деятельностью территорий и результаты их практического использования и внедрения в практику регионального и муниципального управления на территориях Красноярского края.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на известных проверяемых данных, основанных на выводах отечественных и зарубежных ученых, исследующих инновационное развитие экономических систем, управления преференциальными территориями, согласуется с результатами обобщения и анализа лучшего управленческого опыта в регионах;

идеи, выдвинутые автором, базируется на обобщении передового зарубежного и отечественного опыта инновационного развития регионов, управления преференциальными территориями, формирования и функционирования территорий опережающего развития;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в рассматриваемой области управления инновационной деятельностью региональных территориальных систем;

установлено отсутствие противоречий авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике. Ссылки на авторов и источники, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных первоисточников; заимствованные ссылки оформлены корректно;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, нормативно-правовые, методические, информационные материалы федеральных, региональных и муниципальных органов власти, официальные статистические данные федеральных и региональных статистических органов, опубликованные данные российских и зарубежных авторов, информационные материалы федеральных ведомств, интернет-ресурсы по вопросам формирования выборочной совокупности регионов с определенной инновационной позицией и включением территорий опережающего развития, выборка репрезентативна.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса получения основных выводов и результатов исследования: в сборе и обработке исходных данных, анализе отечественных и зарубежных подходов к управлению процессами формирования и функционирования локальных рынков, разработке теоретических и методологических положений, их апробации и подготовке публикаций по результатам диссертационного исследования.

Диссертационная работа Суминой Е.В. представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую научно обоснованные решения крупной научной проблемы, связанной с управлением инновационной деятельностью территорий опережающего развития; соответствует критериям п.п. 9-14, Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания**:

1. В предлагаемом методологическом подходе к оценке результативности инновационной деятельности территорий опережающего развития на основе определения компонентов инновационных преимуществ недостаточно проиллюстрированы в системе показателей особенности перехода территориальной системы на уровень владения инновационными преимуществами, следует раскрыть данное состояние и сущность отрицательной динамики представленных показателей.

2. При изложении результатов диссертационной работы недостаточно внимания уделено раскрытию взаимосвязей территориальной инновационной инфраструктуры с региональной инновационной системой, отраслевой специализации на формирование инновационных преимуществ, зависимость количественных и качественных характеристик от особенностей существующей инновационной системы на субрегиональном уровне.

Соискатель Сумина Е.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания замечания и привел собственную аргументацию:

Представленные показатели, отражающие отрицательную динамику, свидетельствуют об отсутствии некоторых компонентов инновационных преимуществ и определенном уровне инновационного развития региона. На 29 слайде были представлены результаты дифференциации регионов по уровню формирования инновационных преимуществ, особенности регионального развития в выбранные промежутки времени с демонстрацией «скорости» инновационного развития. Инновационные преимущества не зависят от уровня развития определенной отрасли, а включают организационные механизмы территориального опережающего развития, создают необходимую институциональную среду, являются основой системы управления инновационной деятельностью территорий опережающего развития как преференциальных территорий, на которых возможно использование системы дифференциации преференций с целью стимулирования и управления инновационной деятельностью резидентов, активизации факторов инновационного роста.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертационная работа Суминой Е.В. представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую научно обоснованные решения крупной научной проблемы, связанной с управлением инновационной деятельностью территорий опережающего развития; соответствует критериям п.п. 9-14, Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842..

На заседании 11.10.2022 диссертационный совет принял решение присудить Суминой Екатерине Владимировне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 членов, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 1, действительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
доктор экономических наук,
профессор



Г.П. Беляков

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук,
профессор

Н.Т. Аврамчикова

12.10.2022