

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук Шишмарёвой А.В. «Формирование и развитие лесопромышленного комплекса на основе концепции циркулярной экономики», специальность 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика – Экономика промышленности.

Формирование и развитие лесопромышленного комплекса на основе концепции циркулярной экономики - современная интерпретация проблемы прошлого века комплексного использования лесных ресурсов.

Концентрированным выражением основных направлений по решению этой проблемы в области государственной лесной политики, были решения XXV съезда КПСС, постановления ЦК КПСС «О работе Министерства лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР по повышению эффективности использования древесины в свете требований XXV съезда КПСС» (1976 г.). Предусматривалась комплексная переработка древесины и других полезных лесов, вовлечение в переработку лиственной и дровяной древесины, отходов лесозаготовок и лесопиления, усиление экологической роли лесов и ряд других мероприятий.

В условиях плановой экономики, достичь цели основных направлений по комплексному использованию лесных ресурсов теоретически было возможно, но в полной мере они не были достигнуты. Научных исследований того времени, в этом направлении было достаточно много, с чем соглашается соискатель (стр. 3, 4, 5 автореферата). Наиболее полное научное обоснование и практическое внедрение научных результатов по комплексному использованию лесных ресурсов в условиях плановой экономики было сделано проф. Лобовиковым Т.С., проф. Петровым А.П. и др.

Не меняя концептуального подхода, соискатель лишь дополняет методики оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных отходов, предложенные проф. Лобовиковым Т.С. и проф. Петровым А.П., выдавая это за научную новизну собственного исследования, что вызывает сомнение с т.з. научного обоснования (стр. 6, п. 4 автореферата) по сопряжению подходов комплексного использования лесных ресурсов в плановой экономике с рыночной.

Есть в автореферате ошибочная трактовка по отношению к органам власти (стр. 7 автореферата). Соискатель не относит органы региональной власти к органам государственной власти «...при разработке и реализации отраслевых программ развития...». Такой ошибочный подход, по словам соискателя, положен в основу учебного процесса «при подготовке и переподготовке бакалавров в области отраслевой экономики».

Методика оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных ресурсов, в автореферате представлена набором отдельных формул. На стр.16, табл. 3 представлена формула, по которой предлагается расчет удельного веса добавленной стоимости продукции из древесных отходов, но не указываются пояснения символов (сочетание букв русского и латинского алфавитов) показателей, входящих в неё: B_i , $\Delta_{уш\bar{i}}$, $B_{и\bar{i}}$.

Основные заявленные соискателем положения и результаты исследования, выносимые на защиту:

1. Теоретические основы и концептуальный подход к реализации принципа циркулярной экономики в ЛПК. Из текста автореферата (стр. 9-11) невозможно сделать вывод о личном вкладе автора в разработку теоретических основ для решения поставленных задач (стр. 4 автореферата). Этот раздел больше похож на постановку проблемы, концентрированным выражением которой является табл. 1.
2. Можно признать личным вкладом автора выделение отдельной группы образования древесных отходов, дополняющая ГОСТ Р56070-2014. Однако и здесь не ясно, о каких видах отходов идёт речь, почему автор отождествляет древесные отходы с продукцией ЛПК. Отходы и продукция – это не одно и то же.
3. Модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов представлена в автореферате в виде рисунка на стр. 14. Соискатель учёной степени кандидата экономических наук не должен ограничиваться рисованием, необходимо предложить авторский подход экономико-математической модели исследуемого процесса.
4. Методика оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных ресурсов в автореферате не представлена, на стр. 16 в табл. 3 показаны только формулы, по которым соискатель предлагает оценивать эффективность производства продукции из древесного сырья и отходов. Но представленные формулы отражают эффективность использования только древесных отходов, без древесного сырья.
5. Механизм развития и инструменты стимулирования перехода ЛПК региона к концепции циркулярной экономики теоретически, в тексте автореферата, изложен правильно, но представлен на рис. 3 с нарушением логики и причинно-следственных связей. Расчёты, выполненные на примере ООО «ДоК «Енисей» и представленные в табл. 5 связаны с заявленными ранее показателями оценки эффективности производства в табл. 3.

Таким образом, заявленное направление диссертационного исследования «Формирование и развитие лесопромышленного комплекса на

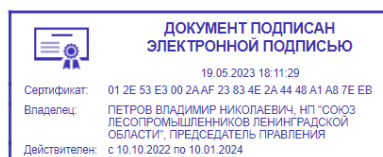
основе концепции циркулярной экономики» было сведено к расчёту отдельных показателей на примере ООО «ДоК «Енисей».

Общий вывод: представленный в автореферате материал, обладает внутренним единством, но не содержит научно-обоснованных новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, и не свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Председатель НП «Союз
лесопромышленников Ленинградской
области»,
проф. д.э.н., заведующий кафедрой
лесной политики, экономики
и управления СПбГЛТУ

194021 Санкт-Петербург,
Институтский пер. д. 5 лит. У
+7 911 212 29 02
vladimirpetrov@mail.ru

19.05.2023



В.Н. Петров