

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.403.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф.
РЕШЕТНЕВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «23» 05 2023 года № 3

О присуждении Шишмарёвой Анне Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и развитие лесопромышленного комплекса на основе концепции циркулярной экономики» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика – Экономика промышленности принята к защите 21.03.2023, протокол № 2 диссертационным советом 24.2.403.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (660037, Российская Федерация, Красноярский край, город Красноярск, проспект имени газеты «Красноярский рабочий», д. 31, приказ Минобрнауки от 06.02.2023 № 112/нк).

Соискатель Шишмарёва Анна Вячеславовна 23 декабря 1992 года рождения.

В 2016 году соискатель окончила бакалавриат по направлению 38.03.02 Менеджмент, направленность «Производственный менеджмент (на предприятиях лесного хозяйства и лесной промышленности)» в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный технологический университет»; в 2018 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет

науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва» по направлению 38.04.02 Менеджмент, магистерская программа «Управление бизнес-процессами»; в 2022 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва». В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры экономики предприятий и отраслей и ведущим специалистом отдела по сопровождению проектов Центра исследований и разработок ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва».

Диссертация выполнена на кафедре организации и управления наукоемкими производствами ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Белякова Галина Яковлевна, кафедра организации и управления наукоемкими производствами ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», профессор.

Официальные оппоненты:

Давыдова Галина Васильевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», кафедра отраслевой экономики и управления природными ресурсами, профессор;

Пыжев Антон Игоревич – кандидат экономических наук, доцент Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, отдел прогнозирования экономического развития Красноярского края, и.о. заведующего отделом, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором Никитаевой Анастасией Юрьевной, заведующей кафедрой информационной экономики ФГБОУ ВО «ЮФУ», и утвержденном проректором по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «ЮФУ» доктором химических наук, старшим научным сотрудником

Метелица Анатолием Викторовичем, указала, что представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные решения в области формирования и развития ЛПК на основе принципов концепции циркулярной экономики. Диссертационная работа Шишмарёвой А.В. обладает актуальностью, научной новизной, теоретической, методологической и практической значимостью, представляет собой целостную завершённую научно-квалификационную работу, выполненную автором самостоятельно в рамках решения важной научной задачи эффективного развития лесопромышленного комплекса России в новых условиях и содержит реальное приращение научного знания. Автореферат и публикации автора полностью соответствуют содержанию диссертационного исследования. Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней и паспорту специальности, а ее автор Шишмарёва Анна Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика – Экономика промышленности.

Соискатель имеет 60 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. В работах предложены принципы циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе региона, представлена модель циркулярной экономики ЛПК Красноярского края, представлен концептуальный подход к развитию лесопромышленного комплекса региона на основе концепции циркулярной экономики.

Наиболее значимые работы:

1. Шишмарёва, А.В. Концептуальный подход к развитию лесопромышленного комплекса региона на основе концепции циркулярной экономики / А.В. Шишмарёва // Бизнес. Образование. Право. 2021. – № 4 (57). – С. 107-112 (авт. – 0,38 п.л.)
2. Шишмарёва, А.В. Реализация принципов циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе региона / А.В. Шишмарёва // Экономика,

предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 8. – С. 2077-2090. – doi: 10.18334/err.11.8.113401 (авт. – 0,88 п.л.)

3. Шишмарёва, А.В. Модель циркулярной экономики лесопромышленного комплекса региона / А.В. Шишмарёва, Г.Я. Белякова // Всероссийский научно-аналитический журнал «Финансовая экономика». – 2021. – №12-1. – С. 110-114. (0,64 п.л., авт. – 0,32 п.л.)

4. Шишмарёва, А.В. Сравнительная оценка моделей циркулярной экономики / Е.Е. Моисеева, А.В. Шишмарёва // Всероссийский научно-аналитический журнал «Финансовая экономика». – 2021. – №3. – С. 183-185 (0,7 п.л., авт. – 0,35 п.л.)

5. Шишмарёва, А.В. «Дорожная карта» как инструмент стратегического планирования лесопромышленного комплекса Красноярского края / А.В. Шишмарёва, Е.Е. Моисеева // Экономика устойчивого развития. – 2019, № 38. – с. 189-192. (0,25 п.л., авт. – 0,12 п.л.)

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Дворядкиной Е.Б., д.э.н., профессора, профессора кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, директора Института экономики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»; Квон Г.М., к.э.н., доцента кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Достоинством диссертационного исследования является предложенная автором модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов, позволяющая обеспечить каскадную переработку древесных ресурсов и отходов по нескольким уровням, исходя из построения производственного процесса на основе последовательного комбинирования отраслевых технологий. Интерес вызывает методика оценки эффективности отдельных направлений

переработки древесных ресурсов, учитывающая принципы циркулярной экономики. Замечания: из автореферата не совсем понятно, как будет происходить заявленная соискателем корректировка Стратегии социально-экономического развития Красноярского края на основе предложенных мероприятий; в качестве рекомендации автору диссертационного исследования считаем необходимым предложить ознакомиться с трудами фонда Эллен Макартур, созданного специально с целью обеспечения ускорения перехода к циркулярной экономике.

2. Большакова А.Г., первого заместителя министра лесного хозяйства Красноярского края. Диссертационная работа Шишмарёвой А.В., является актуальной, так как в ней рассматривается новый подход к организации процесса использования древесного сырья и отходов, основанный на принципах концепции циркулярной экономики. Замечания: в представленном автореферате при анализе динамики формирования древесных отходов (стр.10) не представлен детальный анализ возрастающей тенденции образования древесных отходов; в описании к разработанной модели эффективного и рационального потребления древесных ресурсов (стр. 14-15) рассматриваются различные направления взаимодействия смежных отраслей; следовало бы показать механизм этого взаимодействия; в предложенной методике оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных ресурсов не рассматриваются показатели, которые оценивают возможность создания «петли».

3. Булхова Н.А., к.э.н., доцента, заведующего кафедрой экономики, оценки бизнеса и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет». Наиболее значимый вклад соискателя выражается в разработке модели эффективного и рационального потребления древесных ресурсов в виде многоуровневой модели, основанной на идее каскадной переработки древесного сырья и отходов. Замечание: значительный интерес для дальнейших исследований представляет разработка циркулярных бизнес-моделей использования

древесного сырья и отходов, которые не получили в тексте автореферата должного отражения.

4. Петрова В.Н. д.э.н., профессора, заведующего кафедрой лесной политики, экономики и управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет имени С.М. Кирова». Формирование и развитие лесопромышленного комплекса на основе концепции циркулярной экономики – современная интерпретация проблемы прошлого века комплексного использования лесных ресурсов. Замечания: не меняя концептуального подхода автор лишь дополняет методики оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных отходов, предложенных профессором Т.С. Лобовиковым и профессором А.П. Петровым, выдавая это за научную новизну собственного исследования, что вызывает сомнение с точки зрения научного обоснования (стр. 6 п.4 автореферата) по сопряжению подходов комплексного использования лесных ресурсов в плановой экономике с рыночной; есть в автореферате ошибочная трактовка по отношению к органам власти (стр. 7 автореферата). Соискатель не относит органы региональной власти к органам государственной власти «...при разработке и реализации отраслевых программ развития...». Такой ошибочный подход, по словам соискателя, положен в основу учебного процесса «при подготовке и переподготовке бакалавров в области отраслевой экономики». Методика оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных ресурсов в автореферате представлена набором отдельных формул. На стр.16, табл.3 представлена формула, по которой предлагается расчет удельного веса добавленной стоимости продукции из древесных отходов, но не указываются пояснения символов (сочетание букв русского и латинского алфавитов) показателей, входящих в неё: B_i , $\Delta_{уш\bar{i}}$, $B_{и\bar{i}}$. Теоретические основы и концептуальный подход к реализации принципа циркулярной экономики в ЛПК. Из текста автореферата (стр.9-11) невозможно сделать вывод о личном вкладе автора в разработку теоретических основ для решения поставленных задач (стр.4 автореферата). Этот раздел больше похож на постановку проблемы, концентрированным выражением которой является

табл. 1. Можно признать личным вкладом автора выделение отдельной группы образования древесных отходов, дополняющей ГОСТ Р56070-2014. Однако и здесь не ясно, о каких отходах идет речь, почему автор отождествляет древесные отходы с продукцией ЛПК. Отходы и продукция – это не одно и то же. Модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов представлена в автореферате в виде рисунка на стр.14. Соискатель ученой степени кандидата экономических наук не должен ограничиваться рисованием, необходимо предложить авторский подход экономико-математической модели исследуемого процесса. Методика оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных ресурсов в автореферате не представлена, на стр. 16 в табл. 3 показаны только формулы, по которым соискатель предлагает оценивать эффективность производства продукции из древесного сырья и отходов. Но представленные формулы отражают эффективность использования только древесных отходов без древесного сырья. Механизм развития и инструменты стимулирования перехода ЛПК региона к концепции циркулярной экономики теоретически, в тексте автореферата, изложен правильно, но представлен на рисунке 3 с нарушением логики и причинно-следственных связей. Расчеты, выполненные на примере ООО «ДоК «Енисей» и представленные в табл.5 связаны с заявленными ранее показателями оценки эффективности производства в табл.3. Заявленное направление диссертационного исследования было сведено к расчету отдельных показателей на примере ООО «ДоК «Енисей». Представленный в автореферате материал обладает внутренним единством, но не содержит научно-обоснованных новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, и не свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

5. Пищулова В.М., д.э.н., профессора кафедры государственного управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Рассмотрение автореферата дает основание для заключения о наличии результатов, обладающих признаками научной новизны: определены особенности ЛПК как объекта для реализации концепции циркулярной

экономики; определены направления циркулярного использования отходов с учетом технологических особенностей смежных отраслей; разработана модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов; предложена методика оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных ресурсов; предлагается механизм развития ЛПК на основе концепции циркулярной экономики. Замечания: при рассмотрении направлений взаимодействия смежных отраслей считаем возможным рассмотреть экономический механизм такого взаимодействия, основанный на взаимной заинтересованности сторон, участвующих в данных производственных процессах (стр. 14 автореферата)

6. Колесникова С.И., к.э.н., доцента, заведующего кафедрой экономики и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет». Особый интерес представляет модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов, отражающая каскадный характер использования ресурсов (стр. 14 автореферата), с рассмотрением примеров производимой продукции. Замечания: не понятно, что автор подразумевает под повторным возвращением отходов производства в производственный цикл (стр. 14 автореферата); не ясен состав совокупных затрат на организацию переработки древесных отходов во вторичное сырье (стр. 17 автореферата); почему удельный экологический ущерб остаётся постоянным при различных схемах комбинирования технологий (таблица 5 стр. 22 автореферата)?

7. Шацкой Э.Ш., к.э.н., доцента кафедры мировой экономики и экономической теории ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова». К достоинствам работы, обладающим научной новизной, можно отнести: сформированный концептуальный подход к развитию ЛПК региона на основе отраслевых принципов циркулярной экономики (стр.10); дополнение действующей классификации древесных отходов основных производств пунктом, к которому относится продукция, полезный срок использования которой подходит к концу,

что, с точки зрения концепции циркулярной экономики, позволяет использовать данную продукцию в повторном производственном цикле в качестве сырья (стр.12); модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов на основе взаимодействия различных отраслей промышленности России, вышеназванной классификации и принципов циркулярной экономики (стр. 14); методика оценки различных направлений производств продукции из древесного сырья и отходов в различных отраслях экономики (стр.15); механизм и инструменты развития регионального ЛПК (стр. 17). Замечания: следовало бы представить рассматриваемые направления взаимодействия смежных отраслей для наглядности схематично в виде механизма; в механизме формирования и развития ЛПК рассматривается предложение создания эко-технопарков, хотелось бы представить механизм его формирования и функционирования.

8. Ситкиной К.С., к.э.н., доцента кафедры экономики природопользования экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В автореферате диссертации обоснованы актуальность, цель и задачи работы, подтверждена достоверность и обоснованность полученных выводов, положения, выносимые на защиту, раскрыты в полной мере. Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических основ циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе; дополнении классификации древесных отходов; разработке модели потребления древесных ресурсов, основанной на организации циркулярных бизнес-взаимодействий сопутствующих и смежных отраслей экономики и методики оценки отдельных направлений использования древесных отходов; разработке механизма развития лесопромышленного комплекса региона на основе принципов циркулярной экономики, включающего субъекты, принципы циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе. Замечания: на с. 16 в таблице 3 используется показатель «удельный вес инновационных видов продукции из древесных отходов в общем объеме производства продукции» – хотелось бы уточнить, чем

обусловлен выбор данного критерия? На с. 20 в таблице 4 представлены инструменты и мероприятия, направленные на стимулирование процесса перехода ЛПК к циркулярной экономике – хотелось бы уточнить, реализованы ли они частично уже или это только предложения автора?

9. Савцовой А.В., д.э.н., доцента, профессора кафедры финансов и кредита ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». К основным достоинствам работы можно отнести следующее: автором изучены теоретические и исторические аспекты развития концепции циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе региона, на основе чего разработан концептуальный подход к формированию и развитию ЛПК на основе принципов циркулярной экономики и с учетом отраслевых особенностей его функционирования; в работе предложена классификация древесных отходов; проведен обзор исследований в области переработки древесного сырья отходов. Результаты данного обзора легли в основу предлагаемой модели эффективного и рационального потребления древесных ресурсов на основе принципов циркулярной экономики. Предложенная модель позволяет организовать каскадные многоуровневые производственные цепочки переработки древесного сырья и отходов на основе различных отраслевых технологий; для оценки эффективности реализации предлагаемой модели диссертантом разработана методика оценки эффективности отдельных направлений переработки древесных отходов. Замечание: следовало бы уделить внимание зарубежным представительствам в области деревообработки, как они занимают достаточно большую долю в объемах заготовки и переработки древесных ресурсов и вписываются в предлагаемую концепцию формирования и развития ЛПК на основе модели циркулярной экономики.

10. Бутко Г.П. д.э.н., профессора кафедры информационных технологий и статистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». В автореферате развиты теоретические основы циркулярной экономики посредством формулирования принципов циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе, и разработки

концептуального подхода к формированию и развитию ЛПК на основе концепции циркулярной экономики. Замечания: ориентация исследования только на ЛПК Красноярского края не позволяет рассмотреть особенности развития данной концепции в масштабах отечественного лесопромышленного комплекса.

9 отзывов положительные, 1 отзыв содержит критическую оценку научных результатов исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Официальный оппонент доктор экономических наук, профессор кафедры отраслевой экономики и управления природными ресурсами ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Давыдова Г.В. является известным ученым в области региональной и отраслевой экономики. Давыдова Галина Васильевна имеет ряд трудов в соответствующей отрасли науки, среди которых: Давыдова, Г.В. Экономика лесной отрасли как объект институциональных преобразований / Д.А. Литвин, Г.В. Давыдова, А.И. Бирюкова // *Baikal Research Journal*. 2021. Т. 12. № 4; Давыдова Г.В. Теневая экономика в лесозаготовительной деятельности (на примере Иркутской области) / Г.В. Давыдова, М.И. Тагиев, И.М. Тагиев, Е.Н. Рябинина // *Baikal Research Journal*. 2020. Т. 11. № 4. С. 11; Давыдова, Г.В. Динамика мировых лесных пространств и влияющие на нее факторы / Г.В. Давыдова, М.И. Тагиев // *Вестник РМАТ*. 2019. № 1. С. 49-55; Давыдова, Г.В. Эволюция экономических интересов и эффективность системы управления лесным комплексом (Монография) (2018г., Управление развитием отраслевых экономических систем (промышленность, строительство, транспорт, логистика, информационно-технологические услуги) / Науч. ред. С. В. Чупров, Л. В. Санина. – Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 295 с. – С.155-196

Официальный оппонент и.о. заведующего отделом прогнозирования экономического развития Красноярского края института экономики и организации промышленного производства СО РАН, кандидат экономических наук, доцент Пыжев А.И. является компетентным ученым и автором серии публикаций в области современных проблем и методов государственного регулирования лесной экономики. Пыжеву Антону Игоревичу принадлежат публикации: Пыжев А. И., Ваганов Е. А. Поглощение углерода лесами регионов Поволжья и Сибири: состояние и перспективы // Георесурсы. 2021. Т. 23. № 3. С. 36-41; Ваганов Е. А., Порфирьев Б. Н., Широков А. А., Колпаков А. Ю., Пыжев А. И. Оценка вклада российских лесов в снижение рисков климатических изменений // Экономика региона. 2021. Т. 17. № 4. С. 1096-1109; Стойлова А. С., Машкина Л. В., Пыжев А. И. Лесная промышленность Азиатской России: состояние, тенденции, перспективы // Регион: экономика и социология. 2021. № 3 (111). С. 80-103.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» известна своими фундаментальными и прикладными научными исследованиями в области циркулярной экономики. Направления научно-исследовательской деятельности соответствуют тематике диссертации: Матвеева, Л.Г. Циркулярная парадигма резильентности российской промышленности к политическим рискам и эффективному ответу на большие вызовы // Л.Г. Матвеева, Д.С. Гриднев // Вестник Академии знаний, 2022. №49 (2). – С.159-168; Матвеева, Л.Г. Применение ансамбля методов циркулярной экономики в анализе страновых рисков в условиях неоиндустриализации / Л.Г. Матвеева, Д.С. Гриднев // Естественно-гуманитарные исследования. 2022, №39 (1). – С.179-187; Никитаева, А.Ю. Институциональные условия и технологические предпосылки конструирования циркулярной экономики / А.Ю. Никитаева // Цифровая экосистема экономики: сборник статей по итогам IX международной научно-практической онлайн конференции, Ростов-на-Дону, 27 апреля 2022 года. * Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2022. – С.27-37; Никитаева, А.Ю. Оценка уровня развития циркулярной

экономики в регионах России / А.Ю. Никитаева, О.С. Шестопалова // Региональная экономика. Юг России, 2022, Т. 10. №3. – С.97-109.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: 1) концептуальный подход к формированию и развитию лесопромышленного комплекса, сущность которого заключается в организации замкнутого производственного цикла (с использованием древесного сырья и отходов) на основе принципов циркулярной экономики и создании механизма развития ЛПК с использованием модели эффективного и рационального потребления древесных ресурсов путем организации взаимодействия смежных отраслей с целью выпуска инновационной продукции с добавленной стоимостью; 2) многоуровневая модель эффективного и рационального потребления древесных ресурсов, основанная на организации замкнутого и каскадного цикла использования древесного сырья и отходов при взаимодействии смежных отраслей народного хозяйства; 3) механизм перехода лесопромышленного комплекса региона к концепции циркулярной экономики, обеспечивающий планомерное развитие ЛПК за счет организации рационального и эффективного потребления древесного сырья и отходов и межотраслевого взаимодействия.

предложены: 1) принципы реализации циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе, учитывающие отраслевую специфику и особенности внедрения концепции: ресурсная эффективность и безотходность производств; формирование замкнутых цепей поставок; обеспечение нулевых отходов производств; ответственное инвестирование; кластеризация смежных отраслей; корпоративная экологическая ответственность; 2) классификация древесных отходов, отражающая возможные направления их повторного и каскадного использования, с выделением группы древесных отходов, в которую включается продукция ЛПК с завершающимся жизненным циклом (старая мебель, деревянные дома под снос, строительные материалы и т.д.); 3) направления взаимодействия смежных отраслей народного хозяйства в рамках

концепции циркулярной экономики, в котором центральное место занимают действующие отрасли лесопромышленного комплекса региона – лесозаготовительная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная и лесохимическая промышленности; инновационным в представленном механизме является подход, основанный на привлечении в процесс использования древесных ресурсов сторонних отраслей (строительная отрасль; сельское хозяйство; теплоэнергетический комплекс и химическая промышленность; 4) методика оценки эффективности отдельных направлений переработки древесного сырья и отходов, позволяющая выявить наиболее перспективные технологии переработки древесного сырья и отходов или способы их комбинирования; методика включает следующие показатели: выход готовой продукции с 1 м³ древесных отходов; удельный вес продукции из древесных отходов в общем объеме производства продукции деревообработки; уровень переработки вторичного сырья; удельный экологический ущерб; удельный вес инновационных видов продукции из древесных отходов в общем объеме производства продукции деревообработки; добавленная стоимость продукции; предлагается обобщающий показатель эффективности функционирования ЛПК на основе концепции циркулярной экономики – эффективность вторичной переработки ресурсов лесопромышленного комплекса; 5) инструменты формирования и развития ЛПК на основе предложенной модели рационального и эффективного использования ресурсов; 6) структура эко-технопарка ЛПК Красноярского края, в состав которого будут входить научно-исследовательские организации, промышленные предприятия-производители продукции из вторичного древесного сырья и отходов растительного происхождения, центр коллективного пользования и обращения с отходами и органы управления.

доказана: перспективность реализации концепции циркулярной экономики в ЛПК с целью расширения направлений взаимодействия смежных отраслей экономики для повышения уровня эффективности использования ресурсного потенциала региона;

введены: 1) понятие «продукция с нулевым циркулярным потенциалом» как продукция, которая по истечению срока полезного использования не имеет потенциала к дальнейшей переработке при действующем уровне развития производственных технологий; 2) уточнено понятие «каскадная переработка древесных ресурсов» как последовательная производственная цепочка переработки древесного сырья и отходов с использованием различных отраслевых технологий, когда отходы производства одной отрасли становятся возможным ресурсом для другой.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: 1) положения, расширяющие представления о реализации концепции циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе; 2) необходимость расширения классификации древесных отходов с точки зрения циркулярной экономики; 3) возможность формирования взаимосвязанных производственных циклов на основе комбинирования различных отраслевых технологий;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов), использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучные методы познания, методы системного и логического анализа, методы сравнительного и многофакторного анализа, группировки и обобщения, экспертных оценок, позволившие обеспечить обоснованные выводы по результатам диссертационного исследования;

изложен: новый подход к эффективному и рациональному использованию древесного сырья и отходов на основе принципов циркулярной экономики и организации взаимодействия различных отраслей экономики: химической и нефтехимической промышленности, сельского хозяйства, строительной отрасли и т.д.);

раскрыты: 1) отраслевые особенности функционирования ЛПК региона как объекта для реализации принципов циркулярной экономики; 2) барьеры на пути перехода России к концепции циркулярной экономики; 3) проблемы в

области внедрения принципов циркулярной экономики в деятельность предприятий лесопромышленного комплекса Красноярского края;

изучены: 1) мировой и отечественный опыт реализации концепции циркулярной экономики в различных отраслях экономики, в том числе и в лесной отрасли; 2) вопросы регулирования процесса пользования древесными ресурсами; 3) методические подходы к оценке эффективности и комплексности использования древесного сырья; 4) актуальные подходы и действующие технологии в области переработки древесных ресурсов с использованием производственных технологий различных отраслей; 5) перспективные и возможные производственные взаимосвязи различных отраслей экономики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и частично внедрена в практику предложенная автором схема использования отходов основного производства предприятий лесопромышленного комплекса Красноярского края;

определены направления практического использования результатов диссертационного исследования органами федеральной и региональной власти при разработке и реализации отраслевых программ развития (лесная отрасль, сельское хозяйство, строительная и теплоэнергетическая отрасли), корректировке Стратегии социально-экономического развития Красноярского края;

создана система практических рекомендаций по формированию и развитию лесопромышленного комплекса, включающая механизм перехода ЛПК на принципы циркулярной экономики и инструменты, направленные на стимулирование процесса перехода;

представлены результаты апробации изложенных в диссертационном исследовании теоретических и практических разработок, методических рекомендаций и предложений по организации эффективного и рационального потребления древесных ресурсов на примере ООО «ДоК «Енисей»;

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теоретические положения базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области реализации концепции циркулярной экономики (разработки фонда Ellen MacArthur; Стратегия «Европа-2030»; Программа ООН по окружающей среде «Ресурсоэффективность»; Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» и т.д.) и развития лесопромышленного комплекса (материалы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»; ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук»; ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»), согласуются с опубликованными научными результатами по теме диссертации;

идеи, выдвинутые автором, основываются на обобщении передового отечественного и зарубежного опыта и использования лучших практик по реализации концепции циркулярной экономики, обобщении отечественного опыта развития лесопромышленного комплекса;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по теме формирования и развития лесопромышленного комплекса на основе концепции циркулярной экономики;

установлено отсутствие противоречий авторских результатов исследования с результатами, представленными в литературе по данной тематике. Ссылки на авторов и источники, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных первоисточников; заимствованные ссылки оформлены корректно;

использованы нормативно-правовые, методические, информационные материалы федеральных, региональных и муниципальных органов власти, официальные статистические данные федеральных и региональных статистических органов, информационные материалы федеральных ведомств,

информационно-аналитические материалы из открытых источников, ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса получения основных выводов и результатов исследования: сборе и обработке исходных данных, разработке теоретических положений и методических подходов к формированию и развитию лесопромышленного комплекса, их апробации и подготовке публикаций по результатам диссертационного исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1 в методике оценки эффективности концепции циркулярной экономики, которая представлена на страницах 16 и 17 автореферата, эффективность оценивается через рентабельность и коэффициенты. Необходимо уточнить, почему всего 5 уровней коэффициентов (доктор экономических наук, доцент Кашина Е.В.);

2. положительным дополнением для работы было бы проведение сравнительного сопоставления предполагаемой к выпуску продукции при реализации предлагаемой концепции с продукцией, которая в настоящий момент импортируется (доктор экономических наук, профессор Куимов В.В.);

3. необходимо уточнение, рассмотренные и предложенные механизмы и инструменты перехода лесопромышленного комплекса к циркулярной экономике применимы только к ЛПК Красноярского края или они универсальны для всех регионов, где имеется лесопромышленный комплекс? (доктор экономических наук, профессор Подвербных О.Е.);

4. в предлагаемой методике рассматриваются показатели, оценивающие уровень инновационности продукции и добавленной стоимости, но в работе не прослеживается оценка продукции с точки зрения потребителя (доктор экономических наук, доцент Щербенко Е.В.);

5. в механизме перехода лесопромышленного комплекса к концепции циркулярной экономики, который представлен на рисунке 3, первый блок

включает оценку ресурсного потенциала и определение направлений взаимодействия. Необходимо уточнение, как предполагается оценивать ресурсный потенциал (доктор экономических наук, профессор Ерыгина Л.В.);

Соискатель Шишмарёва А.В. ответила на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. на данный момент развития технологий предложена текущая градация коэффициентов. Количество отраслей, вовлекаемых в модель рационального и эффективного потребления древесных ресурсов позволяет применять корректирующий коэффициент ($K_{от}$). В соответствии с рисунком 11 диссертационной работы максимально возможное количество отраслей, имеющих потенциал к повторной переработке и использованию древесных отходов, равно 5. Исходя из этого, шаг коэффициента составляет 0,25. Максимальное значение $K_{от}$ составляет 1. При появлении новых технологий шаг коэффициента будет пересчитываться, не превышая уровня 100%;

2. безусловно, сравнительный анализ продукции, предлагаемой к выпуску при реализации концепции циркулярной экономики, с продукцией, которая в настоящий момент импортируется в РФ, дополнил бы работу, но данный аспект не рассматривался в диссертации. Это может послужить основой для дальнейших исследований;

3. разработанные и предложенные в рамках диссертационного исследования механизмы, методики и инструменты не являются в полной мере универсальными, за исключением корректирующих коэффициентов методики оценки эффективности, так как в каждом регионе имеются свои особенности функционирования лесопромышленного комплекса. В перспективе планируется разработать более универсальные методики и набор инструментов для расширения спектра возможностей внедрения полученных результатов.

4. действительно, в диссертационном исследовании оценка со стороны потребителей не проводилась, исходя из чего уровень инновационности оценивался с точки зрения новизны предлагаемых к использованию технологий, а уровень добавленной стоимости – с точки зрения производства.

5. оценку ресурсного потенциала рассматриваемых отраслей предлагается проводить по утвержденным методикам расчета.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Шишмаревой Анны Вячеславовны представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую научно обоснованные экономические решения и разработки в области формирования и развития лесопромышленного комплекса, внедрение которых вносит значительный вклад в экономику страны, соответствует критериям 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 23.05.2023 диссертационный совет принял решение присудить Шишмарёвой Анне Вячеславовне ученую степень кандидата наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 членов, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Лукиянова Анна Александровна



Ученый секретарь диссертационного совета
Аврамчикова Надежда Тимофеевна

23.05.2023