На правах рукописи

Иванов Денис Сергеевич

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ВЛИЯНИЯ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ СЕВЕРНЫХ И АРКТИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Работа выполнена В Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении образования высшего «Сибирский государственный университет науки И технологий академика имени М.Ф. Решетнева», г. Красноярск

Научный руководитель:

Лукьянова Анна Александровна,

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор

Гретченко Анатолий Иванович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», профессор кафедры национальной и региональной экономики

Пыжев Антон Игоревич, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский Федеральный университет», заведующий лабораторией ЭКОНОМИКИ климатических изменений и экологического

развития

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Заполярный государственный университет им. Н.М. Федоровского», Красноярский край, г. Норильск

Защита состоится «17» кнои 2025 Γ. 15:00 B заседании диссертационного совета 24.2.403.04, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», по адресу: 660037, г. Красноярск, просп. им. газеты «Красноярский рабочий», д. 31, зал заседаний диссертационного совета, ауд. П-207.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева и на официальном сайте: http://www.sibsau.ru

| Автореферат разослан «» | 2025 г |
|-------------------------|--------|
|-------------------------|--------|

Ученый секретарь диссертационного совета

Afry

Аврамчикова Н.Т.

І. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Устойчивое развитие экономики страны как единой социально-экономической системы в значительной степени зависит от устойчивости образующих ее региональных систем, в том числе систем северных и территорий. социально-экономических арктических В настоящее время наблюдается возрастающий интерес к освоению северных и территорий, обусловленный, с одной стороны, растущей потребностью во всем мире в топливно-энергетических ресурсах, а с другой – их ограниченностью, исчерпаемостью необходимостью разработки месторождений в северных и арктических территориях. Однако существует ряд нерешенных проблем, а именно: деятельность предприятий НГК наносит значительный ущерб природной экосистеме и исконной среде обитания и осуществления традиционной хозяйственной деятельности местного населения, в том числе коренных малочисленных народов Крайнего Севера (КМНС); распределения полномочий значительная часть сотрудничества субъектов с нефтегазовыми предприятиями решаются на уровне Федерации, что ограничивает возможности региона по взаимодействию с предприятиями НГК; качество жизни и благополучие местного населения и КМНС не в полной мере взаимоувязано с деятельностью предприятий НГК из-за недостаточного уровня взаимодействия региональных органов власти с корпоративными структурами.

Развитие региональной системы влияния на деятельность НГК в целях обеспечения устойчивости территорий присутствия его предприятий, в том числе на северных и арктических территориях, способствует решению обозначенных проблем и снижению внутрирегиональной и межрегиональной дифференциации качества жизни населения и уровня хозяйственной освоенности территорий между южными и северными районами, что определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам устойчивого развития региональных экономических систем, в том числе с учетом специфики развития экономики районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий, и взаимоувязке государственных, региональных, муниципальных и корпоративных интересов, целей и задач.

Вопросам развития устойчивости региональных экономических систем посвящены исследования А. С. Астахина, В. И. Зарубина, Е. А. Куклиной, А. Е. Миллер, Н. Н. Новоселовой, О. В. Прохоровой, К.-Н. Lee и др.

Теоретические аспекты развития северных и арктических территорий раскрыты в работах Г. А. Аграната, В. Ф. Богачевой, А. И. Бородина, О. В. Губиной, А. И. Карповича, Е. А. Корчак, В. А. Крюкова, Г. И. Поподько, А. И. Пыжева, Т. П. Скуфьиной, Н. Г. Шишацкого, D. D. Gilchrist и др.

Региональное влияние на деятельность предприятий НГК в своих научных работах рассматривали такие ученые, как В. А. Крюков, М. Ю. Махотаева,

Н. Н. Митина, В. Ю. Немов, М. А. Николаев, Н. Ц. Павлова, И. В. Проворная, И. О. Семыкина, А. Н. Токарев, И. В. Филимонова, Л. В. Щукина, Л. В. Эдер, G. В. Sprinkle и др.

Вместе с тем вопросы регионального взаимодействия с крупными корпорациями по обеспечению устойчивости северных и арктических региональных систем недостаточно проработаны как с теоретической, так и с практической точек зрения. В этой связи особый интерес представляют исследования в области разработки эффективной системы регионального влияния на деятельность крупных корпораций, в том числе предприятий нефтегазового комплекса по обеспечению устойчивости территорий их присутствия.

Актуальность поставленных проблем, недостаточная их изученность и высокая практическая значимость предопределили направление, цель и задачи настоящего исследования.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий нефтегазового комплекса по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий. В соответствии с поставленной целью определены основные задачи диссертационного исследования:

- выявить особенности развития северных и арктических территорий и оценить роль региональных органов власти в обеспечении их устойчивости;
- обобщить и систематизировать факторы, оказывающие влияние на устойчивость северных и арктических территорий;
- провести комплексный анализ состояния экономики и социальной сферы северных и арктических территорий, местом присутствия которых являются субъекты хозяйствования НГК и существующего механизма регионального влияния на их деятельность по обеспечению устойчивости территории;
- предложить концептуальный подход к разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий;
- сформулировать принципы разработки региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий;
- предложить и обосновать региональные инструменты влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий;
- провести апробацию результатов исследования на примере северных и арктических территорий Красноярского края.

Объектом исследования является социально-экономическая система северных и арктических территорий, в которых функционируют предприятия нефтегазового комплекса.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе взаимодействия субъекта Российской Федерации и предприятий нефтегазового комплекса по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий.

Информационную базу исследования составили Стратегия экологической безопасности РФ на период до 2025 г.; открытые данные Министерства развития Российской Федерации; законодательные экономического нормативные акты РФ и субъектов РФ; Резолюция Генеральной ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.»; материалы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; материалы ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук»; аналитические и информационные материалы Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва; нормативно-правовые документы Красноярского края в области развития северных и арктических территорий; Стратегия социально-экономического развития северных территорий и поддержки коренных малочисленных народов Красноярского края до 2035 г.; опубликованные материалы ПАО «НК «Роснефть»; материалы исследований ФГБОУ ВО «Заполярный государственный университет имени Н. М. Федоровского» в области социально-экономического развития северных и арктических территорий.

Область исследования. Работа выполнена в соответствии с п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов» и п. 1.7 «Факторы устойчивости региональных экономических систем» паспорта специальностей ВАК 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий с учетом особенностей их развития. Наиболее существенные результаты, характеризующие научную новизну, состоят в следующем:

- обобщены особенности 1. Выявлены И И ограничения экономического развития северных и арктических территорий, являющихся территориями присутствия субъектов хозяйствования НГК. Уточнено и раскрыто понятие «устойчивость северных и арктических территорий», определенное как северной социально-эколого-экономической системы, «состояние воздействия факторов внешней характеризуется условиях среды положительной динамикой параметров социально-экономического развития территории, ростом благосостояния, повышением качества жизни населения и сохранением среды обитания коренных малочисленных народов Крайнего обеспечивающей Севера, основе сбалансированной деятельности, экологическую безопасность, снижение антропогенного воздействия на хрупкую экосистему северных и арктических территорий».
- 2. Систематизированы факторы, влияющие на устойчивость северных и арктических территорий с учетом особенностей их развития, по следующим группам: институциональные, экологические, инфраструктурные, экономические, социально-демографические. Выделены ключевые сферы взаимной увязки

интересов местных сообществ, государственных, региональных и корпоративных интересов в целях обеспечения устойчивости северных и арктических территорий.

- 3. Обоснована необходимость повышения роли региональных органов власти в обеспечении устойчивости северных и арктических территорий через прямое взаимодействие с предприятиями-недропользователями. Выявлен потенциал возможного влияния на деятельность предприятий НГК со стороны региональных органов власти.
- концептуальный подход к разработке региональных 4. Предложен инструментов влияния на деятельность предприятий НГК, который исходит из объективной необходимости обеспечения устойчивости территории за счет усиления взаимосвязей с каждой из сторон пользователей и их взаимовыгодного сотрудничества, позволяющий реализовать потенциал взаимодействия федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления и корпорации согласованию стратегических программных Сформулированы принципы разработки региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий, включающие: комплексный подход к обеспечению устойчивости территории; повышенную экологическую ответственность бизнеса; использование инновационных, в том числе цифровых, технологий разведки и добычи нефти и газа; повышенную социальную ответственность бизнеса.
- 5. Разработаны региональные инструменты влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий, которые систематизированы в следующие группы: нормативностимулирующие. правовые, надзорно-регулирующие, организационные, Предложены: методические положения разработке региональных ПО инструментов влияния на деятельность предприятий НГК, включающие алгоритм формирования региональных инструментов влияния и матрицу принятия решений по формированию стратегических программных документов; дополненная система показателей оценки уровня регионального влияния на предприятия НГК, основанная на систематизации факторов, влияющих на устойчивость территории и позволяющая определить направления взаимодействия государства, региона, муниципальных образований и корпораций.
- 6. Предложены рекомендации по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий посредством осуществления организационного и нормативно-правового регулирования деятельности предприятий НГК, которые включают план корректирующих действий региональных органов власти в зависимости от уязвимых направлений деятельности, выявленных в процессе оценки уровня регионального влияния на предприятия НГК, а именно: ужесточение экологической политики в отношении северных и арктических территорий, создание целевых региональных программ, взаимодействие акторов в рамках Координационного совета с целью разработки проектов социальной, транспортной, экологической направленности.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Полученные результаты диссертационного исследования развивают и дополняют теоретические положения региональной экономики, в том числе: раскрытием понятия «устойчивость северных и арктических территорий», обоснованием

роли региональных органов власти в обеспечении устойчивости северных и арктических территорий, концептуальным подходом к разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности их использования органами государственного управления, органами местного самоуправления и корпоративными структурами при разработке региональных и отраслевых программных документов.

Материалы диссертации могут быть использованы в практике учебного процесса при подготовке специалистов в области региональной и отраслевой экономики.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды российских и зарубежных ученых по вопросам устойчивого развития региональных экономических систем, в том числе с учетом специфики развития экономики районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий, отраженные в соответствующих монографиях и публикациях в периодической печати, а также в материалах научно-практических конференций, где рассматривалась данная проблема.

В качестве методологической основы исследования были использованы общенаучные методы: методы системного и логического анализа, сравнительного и многофакторного анализа, группировки и обобщения, экспертных оценок, позволяющие обеспечить обоснованные и достоверные выводы по результатам диссертационного исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

- дополненное и уточненное понятие «устойчивость северных и арктических территорий», выявленные особенности и ограничения социально-экономического развития северных и арктических территорий, являющихся территориями присутствия субъектов хозяйствования НГК;
- систематизированные факторы, влияющие на устойчивость северных и арктических территорий и проблемы, определяющие необходимость повышения роли региональных органов власти и разработки нового концептуального подхода к разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК;
- концептуальный подход к разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости данных территорий, базирующийся на согласовании действий сторон в вопросах разработки стратегических программных документов с учетом взаимных интересов;
- принципы разработки региональных инструментов влияния на деятельность НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий, обеспечивающие формирование новой системы взглядов на устойчивость территории в рамках рационального сочетания региональных, местных и корпоративных интересов;
- региональные инструменты влияния на деятельность предприятий НГК, в том числе методические положения, устанавливающие порядок взаимодействия органов государственного управления, органов местного самоуправления,

корпоративного управления и позволяющие согласовать интересы сторон при формировании стратегических программных документов;

– рекомендации по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий, а именно: по осуществлению организационного и нормативноправового регулирования деятельности предприятий НГК.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов подтверждается использованием в диссертации апробированных научных результатов в области разработки систем управления устойчивым развитием северных и арктических регионов, достигнутых отечественными и зарубежными учеными, а также достаточной полнотой их анализа. Сформулированные по результатам диссертационного исследования научные положения, выводы и рекомендации были разработаны с применением общенаучных методов исследования, не противоречат известным положениям экономических наук и основаны на официальных статистических и аналитических материалах, нормативно-правовых и законодательных актах Российской Федерации.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования, его промежуточные и итоговые теоретические и практические выводы нашли свое отражение в публикациях и докладах на международных и всероссийских научно-практических конференциях: IV Ежегодный международный научно-практический форум по проблемам устойчивого развития в переходе в новый социо-технологический уклад: Человек. Экономика. Технологии. Социум (2024 г.); международная научнопрактическая конференция «Решетневские чтения», г. Красноярск (2023 г.); международная научная конференция «Проблемы внедрения результатов и направления развития инновационных исследований», г. Санкт-Петербург (2023 г.); IV International Conference on Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society, г. Пекин, Китай (2023 г.); международный университетский научный Форум «Practice Oriented Science: UAE – Russia – India, г. Дубаи, ОАЭ (2022 г.); XXI Всероссийская научная конференция с международным участием «Молодежь. Общество. Современная наука, техника и инновации», г. Красноярск (2022 г.).

Результаты диссертационного исследования используются в практике деятельности Центрально-Сибирской Торгово-промышленной палаты по Красноярскому краю при разработке предложений по формированию проекта Арктического стандарта.

Публикации. На основании материалов исследования опубликовано 15 работ общим объёмом 9,27 п.л. (лично автором – 6,06 п.л.), в том числе 8 статей в научных рецензируемых изданиях, определённых перечнем ВАК РФ, 2 статьи в научных рецензируемых изданиях, включенных в международную базу цитирования Web of Science. Ряд публикаций подготовлен соискателем в соавторстве с другими исследователями, при этом основные результаты, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту, получены автором лично.

Структура и объём диссертации. Структура диссертации определяется логикой научного исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 177 наименований, 11 приложений. Текст изложен на 178 страницах, включая 19 таблиц и 13 рисунков.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Теоретические основы устойчивости северных и арктических территорий и роль региональных органов власти в ее обеспечении.

Проблеме экономической устойчивости территорий в отечественной и зарубежной литературе уделяется огромное внимание. Особое значение приобретает устойчивость северных и арктических территорий, в связи с тем что эти регионы являются уникальными с точки зрения наличия природных ресурсов. В них сосредоточены значительные запасы полезных ископаемых, в том числе около 20 % запасов нефти и более 50 % внутренних запасов газа, а также залежи золота, угля, редких металлов и других полезных ископаемых. Вместе с тем их освоение связано с рядом осложняющих факторов в виде суровых климатических условий, значительной удаленности от логистической и энергетической инфраструктуры, повышенными требованиями к снижению антропогенной нагрузки на территорию.

В настоящее время имеются разные подходы к определению понятия устойчивости. В отечественной литературе устойчивость как характеристика стабильности системы рассмотрена С. А. Туменовой, Г. П. Литвинцевой, А. И. Карповичем, Н. В. Чайковской. Согласно международной концепции ESG, принятой странами-членами ООН и отраженной в резолюции «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», под устойчивым развитием понимается такое поведение экономической системы, которое характеризуется ростом социально-экономических показателей, способностью удовлетворить текущие потребности без ущерба для будущих поколений и способностью создавать ценности на длительном горизонте планирования. На основе анализа научных подходов в диссертации уточнено и раскрыто понятие «устойчивость северных и арктических территорий», определенное как «состояние северной социально-эколого-экономической системы, в условиях воздействия факторов внешней среды характеризуется положительной динамикой параметров социально-экономического развития территории, ростом благосостояния, повышением качества жизни населения и сохранением среды обитания коренных малочисленных народов Крайнего Севера, на основе сбалансированной деятельности, обеспечивающей экологическую безопасность, снижение антропогенного воздействия на хрупкую экосистему северных и арктических территорий».

Данное определение содержит важные уточнения:

- отмечена необходимость экономико-экологического баланса при осуществлении хозяйственной деятельности в северных и арктических территориях;
- учитывается ключевое значение природоохранных мероприятий, создания новых рабочих мест и повышения качества жизни для местного населения и коренных малочисленных народов Крайнего Севера;
- определено, что устойчивость системы формируется в рамках взаимодействия с внешней средой, а не обособленно от нее.

Особое значение теория устойчивого развития имеет в северных и арктических регионах в связи с активным развитием нефтегазового комплекса.

Труды Е. Д. Платоновой, М. М. Соколова, В. В. Елгина, Н. Г. Шишацкого в значительной степени развили теоретические положения о роли НГК как топливно-энергетического «фундамента» социально-экономического развития территорий, что обусловливает выбор НГК в качестве одного из субъектов региональной системы взаимодействия.

Согласно Стратегии социально-экономического развития северных и арктических территорий и поддержки коренных малочисленных народов Красноярского края до 2035 года (таблица 1) определены следующие перспективы роста объемов промышленного производства в секторе добычи полезных ископаемых.

Рост объемов добычи полезных ископаемых в среднесрочной перспективе более чем в 6 раз окажет существенное влияние на развитие северных и арктических территорий, как положительное — в сфере развития инфраструктурного комплекса, так и негативное влияние на природную экосистему.

Таблица 1 – Основные стратегические индикаторы развития северных и арктических

территорий Красноярского края до 2035 г.

| № п/п | Показатель | Базовое значение, | Целевое значение (в сопоставимых ценах 2020 г.) | | |
|----------|--|----------------------|---|---------|---------|
| 11/11 | | 2020 г. | 2025 г. | 2030 г. | 2035 г. |
| 1 | Объем промышленного производства в секторе добычи полезных ископаемых, млрд руб. | 616,0 | 1 225,1 | 2 858,9 | 3 923,2 |
| 2 | Инвестиции в основной капитал, млрд руб. | 267,5 | 330,4 | 460,8 | 504,6 |

Источник: Стратегии социально-экономического развития северных и арктических территорий и поддержки коренных малочисленных народов Красноярского края до 2035 г.

В диссертации на основе изучения отечественного и зарубежного опыта обосновано, что решение об освоении северных и арктических территорий должно согласовываться на всех уровнях государственного управления и местного самоуправления и носить комплексный характер, включая разработку региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК согласования интересов всех участников процесса углеводородных ресурсов. Согласно мировой практике (опыт Канады, США, Финляндии и других стран), значительная часть государственного управления передается регионам, поскольку на их уровне более эффективно проходит согласование государственных и местных интересов. Так, проведенное исследование позволило выявить роль региональных органов власти, которая заключается в обеспечении эффективного взаимодействия различных уровней власти, а также в согласовании отраслевой политики и интересов участников взаимодействия на территории региона. При этом ключевые задачи в области обеспечения устойчивости территории заключаются в совершенствовании институциональных механизмов государственно-частного партнёрства на территории региона, привлечении частных инвестиций в социальную и логистическую инфраструктуру, снижении антропогенного воздействия на окружающую среду и сохранении животного биоразнообразия, повышении качества жизни населения за счет согласованности управленческих воздействий на разных уровнях. На современном этапе необходима разработка региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК в рамках комплексного подхода к взаимодействию на федеральном, межотраслевом, региональном и корпоративном уровнях управления.

2. Особенности развития и факторы, влияющие на устойчивость северных и арктических территорий.

Как показывает анализ, социально-экономическое освоение северных и арктических территорий находится во взаимосвязи с их локальными особенностями, что предусматривает существенные ограничения на ведение хозяйственной деятельности. В диссертационном исследовании выделены и обобщены особенности развития районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий, приведенные в таблице 2.

Таблица 2 – Особенности развития районов Крайнего Севера и приравненных к ним

территорий (на примере Красноярского края)

| <u>-tppi</u> | пории (на приме | ре красноярского края) | |
|--------------|---|---|---|
| № п/п | Ограничение | Характеристика | Влияние на социально- экономическую устойчивость территории |
| 1 | Низкая плотность населения | Красноярский край имеет большую площадь территории, по большей части занятую лесным массивом, тундрой, лесотундрой, в связи с чем плотность населения региона составляет 1,2 чел/км² при среднем значении по России 8,5 чел/км² (на 01.01.2022) | Низкая плотность населения создает предпосылки для формирования очаговой структуры экономики, что негативно влияет на развитие общей связанности территории |
| 2 | Очаговый характер освоения территории | Слабая хозяйственная освоенность ввиду отсутствия достаточной транспортной инфраструктуры, неравномерное размещение производства и очаговый тип хозяйственного освоения территории | Огромные неосвоенные территории, не имеющие достаточной логистической и информационной связанности, сдерживают экономическое развитие |
| 3 | Низкий уровень развития логистической инфраструктуры | Огромные неосвоенные территории в совокупности со сложными природно-климатическими условиями не позволяют построить транспортную инфраструктуру постоянного использования. Использование преимущественно воздушного и водного (речного и морского) видов транспорта существенно снижает привлекательность региона как для проживания, так и для освоения природных ресурсов | Повышение совокупных издержек существенно снижает итоговую рентабельность промышленных проектов, сдерживает хозяйственное освоение и снижает привлекательность территории для инвесторов, без вмешательства государства увеличивается базовая стоимость жизни |
| 4 | Низкий уровень инвестиций в социальную инфраструктуру северных территорий | Строительство, модернизация и ремонт социальной инфраструктуры производится по большей части за счет инвестиций крупных промышленных компаний, что существенно замедляет социально-экономическое развитие территории | Возникает необходимость дополнительных затрат и субвенций из федерального и регионального бюджетов для строительства и эксплуатации зданий, сооружений и инженерных сетей, требующих соблюдения особых правил проектирования и эксплуатации |

Продолжение таблицы 2

| <u>№</u> п/п | Ограничение | Характеристика | Влияние на социально- экономическую устойчивость территории |
|-----------------|--|---|---|
| 5 | Низкие среднегодовые температуры воздуха | Продолжительность теплого периода (при температуре выше +10) в северных районах составляет не более 40 дней в год при средней продолжительности на юге не менее 110 дней. Минимальные температуры достигают значений –65 °C | Суровые климатические условия предопределяют преимущественно вахтовый метод работы предприятий, что приводит к отсутствию крупных населенных пунктов с постоянным населением и снижению поступления в бюджеты муниципального и регионального уровней |
| 6 | Высокая чувствительность к антропогенным воздействиям | Восстановление природной экосистемы после негативного влияния человека требует больших усилий и времени. Дополнительным фактором является особое значение северных территорий для коренных малочисленных народов Крайнего Севера (КМНС) | Активная хозяйственная деятельность НГК ведет к разрушению почвенного и растительного покрова, деградации вечной мерзлоты, разрушению естественных экосистем, что обусловливает необходимость разработки строгих правил и стандартов для обеспечения безопасного (для северных территорий) производства, оказывающего минимальное воздействие на окружающую среду |
| 7 | Необходимость сохранения традиционного уклада жизни КМНС | При промышленном освоении месторождений полезных ископаемых зачастую нарушаются интересы КМНС, в связи с чем компании-недропользователи должны принять активное участие в восстановлении традиционного уклада жизни КМНС | Защита традиционного быта КМНС на законодательном уровне необходима для поддержания их численности, сохранения традиционных видов оленеводства и традиционной культуры народов Крайнего Севера |

На основе анализа особенностей развития районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий в диссертации выявлены проблемы, требующие решения, а именно:

- значительная часть вопросов сотрудничества субъектов с нефтегазовыми предприятиями решаются на уровне Федерации, что ограничивает возможности региона по взаимодействию акторов;
- недостаточно развиты механизмы регионального влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости территории, закрепленные в локальных нормативных документах;
- обязательства НГК в рамках договоров о сотрудничестве не позволяют в полной мере использовать положительное влияние отрасли на территории и оперативно выявлять отрасли экономики, требующие дополнительных инвестиций;
- присутствует необходимость во внедрении повышенной социальной и экологической ответственности бизнес-структур в целях повышения качества жизни населения и обеспечения экологической безопасности;

— отсутствуют эффективные инструменты воздействия региональных органов власти на хозяйственную деятельность предприятий НГК в целях сохранения природных сред, повышения качества жизни местного населения, в том числе КМНС и др.

В ходе диссертационного исследования выявлены и систематизированы факторы, оказывающие наибольшее влияние на устойчивость северных и арктических территорий, являющихся территориями присутствия субъектов хозяйствования НГК, а именно: институциональных, экологических, инфраструктурных, экономических, социально-демографических. Базовые факторы, проблемы устойчивости и уровни принятия решений по их устранению представлены на рисунке 1.

Обобщение факторов, влияющих на устойчивость северных и арктических территорий, и выявление проблем в системе взаимодействия региона, МО и НГК обусловливает необходимость формирования нового концептуального подхода к разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий.

3. Концептуальный подход к разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий.

Недостаточность эффективных механизмов взаимодействия крупных корпораций, согласованности целей, задач и общих интересов с региональными системами, имеющими в своем составе районы Крайнего Севера и приравненные к ним территории, предполагает при формировании программных стратегических документов необходимость разработки новой системы взглядов на возможности регионального влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических зон, являющихся территорией присутствия субъектов хозяйствования НГК.

В дополнение к теоретическим положениям, разработанным известными учеными в сфере освоения территорий Крайнего Севера, в диссертационном исследовании разработан концептуальный подход, базирующийся на следующих принципах:

- комплексного подхода к разработке региональных инструментов влияния с учетом специфики развития районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий;
- повышенной экологической ответственности бизнеса, определяющий допустимый уровень негативного воздействия природных и антропогенных факторов экологической опасности на окружающую среду;
- использования инновационных и цифровых технологий разработки и добычи нефти и газа, обеспечивающий улучшение условий труда и сокращение численности занятых на производстве, переход к более экологичным и эффективным производствам;
- повышенной социальной ответственности бизнеса с учетом факторов, влияющих на устойчивость северных и арктических территорий, обеспечивающей повышение качества жизни местного населения, в том числе коренных малочисленных народов Крайнего Севера.

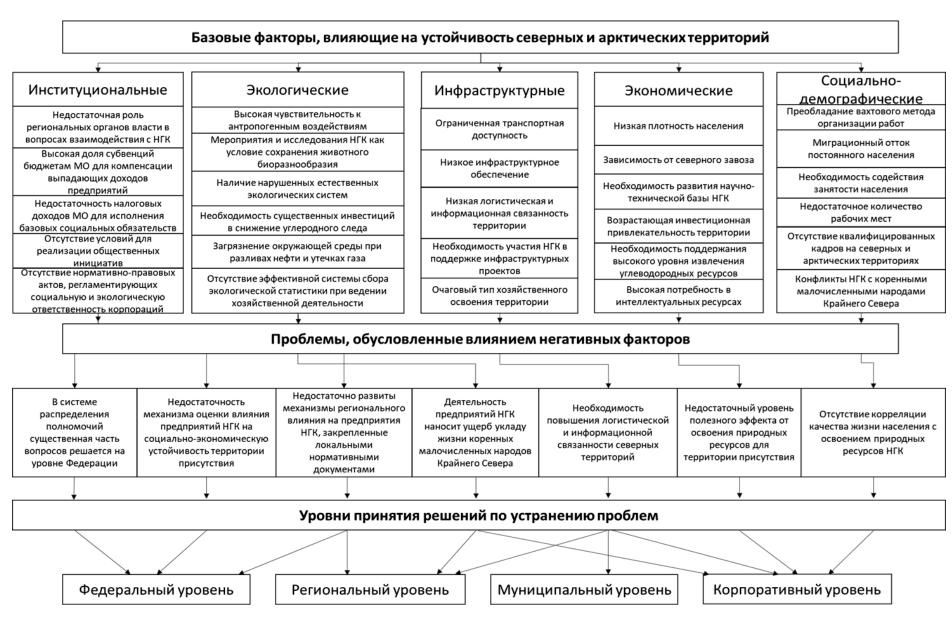


Рисунок 1 — Факторы, влияющие на устойчивость северных и арктических территорий, проблемы устойчивости и уровни принятия решений по их устранению

Предлагаемый концептуальный подход (рисунок 2) основан на рациональном сочетании территориального и отраслевого подходов к стратегическому управлению развитием северных и арктических территорий. Его сущность заключается в формировании гибкой системы регионального влияния, предполагающей взаимодействие четырех уровней власти (федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный), что обеспечит учет взаимных интересов и согласование корпоративных локальных нормативных актов с программными стратегическими документами муниципального образования, региона и государства.

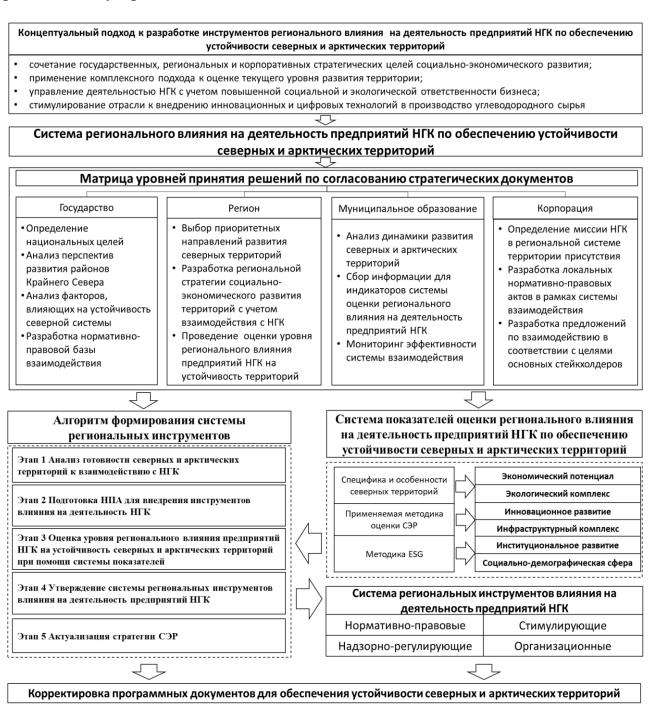


Рисунок 2 – Концептуальный подход к разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий

В рамках взаимодействия осуществляются организационно-управленческие ответственности мероприятия, разграничивающие зону акторов обеспечивающие учет их интересов при помощи направляющих инструментов; определяются перспективные сферы сотрудничества на их основе предлагается сформированная система региональных инструментов в зависимости от конкретных условий ее применения.

Возникает необходимость в разработке новых региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК, базирующихся на описанных принципах и положениях.

4. Региональные инструменты влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий

В диссертации региональные инструменты влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий рассматриваются как организационно-экономические механизмы, посредством которых возможно воздействие региона на деятельность крупных корпораций для обеспечения устойчивости территорий их присутствия. Предлагаемые инструменты регионального влияния обобщены в 4 группы: нормативно-правовые, надзорно-регулирующие, организационные, стимулирующие, и могут использоваться как в локальных воздействиях на предприятия НГК, так и в рамках региональной системы комплексного взаимодействия (таблица 3).

Для реализации концептуального подхода к разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК в диссертации предложены методические положения по разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК, определяющие порядок взаимоувязки интересов государства, региона, муниципального образования и корпорации. Методические положения включают в себя:

- методологическую основу для принятия решений о корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта и выбора эффективной системы региональных инструментов, определяющей направления регионального влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий, алгоритм формирования региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий;
- решений ПО формированию – матрицу принятия стратегических программных документов ДЛЯ обеспечения устойчивости арктических территорий (таблица 4). В матрице отражены уровни принятия решений, которые позволяют согласовать действия по сотрудничеству региона, муниципального образования И НГК с государственными интересами, в частности, помощи внесения корректировок при В стратегические программные документы.

Таблица 3 – Региональные инструменты влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических

территорий

| террит | | | |
|------------------------------|---------------------|--|--|
| Груп | | Инструменты | Мероприятия |
| инструм | | • | |
| o do | Нормативно-правовые | разработка стратегических программных документов на региональном уровне и внесение предложений о корректировках Арктического стандарта | внедрение международных принципов ESG, определяющих подходы к комплексному освоению и развитию территории, сохранению традиционного образа жизни КМНС, уменьшению антропогенного воздействия на окружающую среду |
| Ì | но-пр | регламентирующие меры в области обращения с бытовыми, коммунальными и промышленными отходами | формирование мер административной поддержки предприятий, осуществляющих переработку и рациональное использование отходов предприятия |
| матив | | разработка региональных нормативно-правовых актов, регламентирующих социальную ответственность корпораций | закрепление на законодательном уровне повышенной социальной и экологической ответственности крупных корпораций перед территорией присутствия их предприятий |
| II CHA | Норг | реализация принципа субсидиарности согласно Конституции РФ при реализации полномочий на региональном и местном уровнях | решение об освоении северных и арктических территорий должно согласовываться на всех уровнях государственного управления и местного самоуправления |
| | | ужесточение экологического надзора на северных и арктических территориях | включение в публичную отчетность данных об устойчивом развитии предприятий в разрезе предлагаемых показателей проведение регулярного экологического аудита при осуществлении хозяйственной |
| она | уюп | | деятельности в северных и арктических территориях |
| Надзорно | регулирующие | разработка регламентирующих документов о взаимодействии корпораций с КМНС | закрепление обязанностей недропользователей по компенсации наносимого ущерба исконной среде обитания и укладу жизни КМНС |
| H pery | | ужесточение региональной экологической политики в разрезе антропогенной нагрузки на северную экосистему в рамках соблюдения Арктического стандарта | внесение предложений о разработке прогрессивной шкалы экологических сборов на основе коэффициентов в зависимости от степени загрязнения окружающей среды |
| | ные | формирование системы взаимодействия субъекта, муниципального образования с предприятиями НГК в целях обеспечения устойчивости территории | разработка матрицы уровня принятия решений, позволяющей согласовать разработку стратегических программных документов с учетом взаимных интересов |
| 42 | Организационные | формирование единой статистической и информационно-аналитической системы мониторинга уровня устойчивости северных и арктических территорий | сбор и анализ информации на основе дополненной системы показателей для контроля за уровнем устойчивости северных и арктических территорий в рамках предлагаемой системы взаимодействия |
| нески | ргани | создание благоприятной среды для устойчивого научно-технического развития отрасли | создание арктических кластеров и технопарков инновационного развития на базе крупных предприятий НГК |
| номич | 0 | создание целевых инвестиционных фондов развития северных и арктических территорий | осуществление инвестиционной деятельности с целью финансирования локальных проектов социально-экономического развития |
| KOI | | стимулирование предпринимательской активности | создание оптово-распределительных центров в области поставки продуктов питания и ГСМ |
| Организационно-экономические | Стимулирующие | обеспечение логистической и информационной связанности снижения издержек производства и улучшения инвестиционного климата северных территорий | финансирование транспортной и ИТ-инфраструктуры северных и арктических территорий из средств федерального и регионального бюджетов |
| изаци | | осуществление государственной поддержки НГК в возобновлении ресурсной базы | субсидирование геологоразведочных работ для определения перспективных залежей природных ресурсов из федерального и регионального бюджетов |
| Орган | | подготовка высококвалифицированных специалистов и руководителей для реализации сбалансированного вазимодействия | подготовка профильных руководителей по освоению северных и арктических территорий разработка региональной программы стимулирования молодых специалистов |
| | $C_{ m T}$ | финансовые преференции и налоговые льготы для социально ответственных компаний НГК | и работников Крайнего Севера прогрессивная шкала налогообложения в зависимости от участия предприятия в социальном развитии территории |
| | | внедрение принципов циркулярной экономики в производство УВС | разработка механизма стимулирования корпораций к рациональному использованию отходов производства и развитию технологий замкнутого цикла |

17

Таблица 4 – Матрица уровней принятия решений по формированию стратегических программных документов по обеспечению устойчивости

северных и арктических территорий

| Уровень Голого Собо от Филон Миносий Видентических территории | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|
| Решение | Государство | Субъект Федерации | Муниципальное образование | Нефтегазовый комплекс | | |
| Стратегическое планирование | Определение национальных целей и стратегических задач развития северных территорий нефтегазового комплекса | Выбор приоритетных направлений развития северных и арктических территорий в соответствии с национальными целями | Внесение предложений по перспективным направлениям взаимодействия с НГК в области обеспечения устойчивости | Определение миссии НГК в РС присутствия и разработка программ по повышению экономической эффективности и экологических программ по реализации природоохранных мероприятий | | |
| Разработка программных документов развития | Разработка Стратегии развития северных и арктических территорий | Включение в региональные программные документы предложений по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий на основе взаимодействия с НГК | северных и арктических территорий, корректировкам нормативно-правовых документов в вопросах природоохранных мероприятий, сохранения животного биоразнообразия и | Разработка механизма реализации программных документов по развитию предприятия и территории присутствия с учетом специфики северных и арктических территорий | | |
| Разработка нормативных документов | Разработка федеральной нормативно-правовой базы в сфере обеспечения устойчивости северных и арктических территорий | Разработка региональной нормативно-правовой базы в сфере обеспечения устойчивости северных и арктических территорий | создания новых рабочих мест для постоянного населения и коренных малочисленных народов Крайнего Севера в соответствии с их особенностями развития | Разработка локальных нормативных документов НГК по взаимодействию с РС в вопросах обеспечения устойчивости северных и арктических территорий в контексте повышенной экологической и социальной ответственности бизнеса | | |
| Сотрудничество «акторов» | Разработка механизма реализации национальных, региональных, муниципальных программных документов и развития нефтегазовой отрасли в рамках федеральной системы контроля в целях обеспечения устойчивости северных и арктических территорий | | | | | |
| Сотрудничество в рамках технологического и инновационного развития | Разработка и утверждение стратегии технологического и инновационного развития России в сфере освоения северных и арктических территорий | Разработка инновационной стратегии развития региона с учетом необходимости освоения северных и арктических территорий | - | Согласование локальных нормативных документов в области технологического развития корпорации с национальными и региональными целями | | |
| Оценка уровня регионального влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий | Сбор, консолидация, обработка отчетных документов работы Координационных советов в субъектах с наличием действующего НГК в северных и арктических территориях | Создание Координационного совета, в ведомство которого входит проведение оценки и выдача рекомендаций для корректировки программных документов на основе оценки уровня устойчивости северных и арктических территорий и согласование целей и задач стратегических программных документов РС, НГК и МО | Создание комиссии в структуре МО по взаимодействию с НГК в сфере жизнеобеспечения, экологии, природоохранных мероприятий и социально-экономического развития | Создание постоянно действующего совещательного органа НГК по взаимодействию с РС и МО, ответственного предоставление отчетности в рамках оценки системы регионального влияния | | |

Для решения задачи определения перспективных сфер взаимодействия региона с НГК в диссертации на основе выявленных факторов, влияющих на устойчивость северных и арктических территорий и обусловленных ими проблем, сформирована система показателей уровня регионального влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий, дополняющая параметры развития территории, применяемые в официальном статистическом учете РФ, а также критерии устойчивости в рамках международных стандартов ESG.

Существующие в статистической отчетности группы показателей социально-экономического развития территории дополнены новыми показателями, характеризующими уровень регионального влияния на деятельность предприятий НГК, а именно:

- 1. Блок инновационно-цифровых показателей, характеризующий обеспеченность территорий, местом присутствия которых являются предприятия НГК, необходимыми технологическими и интеллектуальными ресурсами (научные работники и работники высокой квалификации).
- 2. Блок показателей инфраструктуры, характеризующий уровень логистической и информационной связности территории с учетом сотрудничества с НГК.
- 3. Блок институциональных показателей, направленный на оценку качества организационно-управленческих мероприятий по взаимодействию с НГК в целях обеспечения устойчивости территории.

Структура агрегированных групп показателей системы оценки уровня регионального влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий представлена в таблице 5.

Дополненные показатели характеризуют вклад органов управления региона и предприятий нефтегазовой отрасли в сфере взаимодействия по обеспечению устойчивости территории, а также учитывают особенности развития северных и арктических территорий. Система показателей может служить базой при измерении степени влияния ключевых факторов на устойчивость северных и арктических территорий, являющихся территорией присутствия предприятий НГК. В полном объеме система показателей уровня устойчивости северных и арктических территорий представлена в диссертации.

На основе предлагаемой системы показателей в диссертации определен уровень регионального влияния, обеспечивающий устойчивость северных и арктических территорий, являющихся территориями присутствия НГК, на примере Эвенкийского, Туруханского и Таймырского Долгано-Ненецкого муниципальных районов Красноярского края (таблица 6).

Оценочная шкала значений уровня регионального влияния на деятельность предприятий НГК находится в диапазоне от 0 до 1 и имеет следующий вид:

```
от 0,00 до 0,20 – очень низкое;
```

от 0,21 до 0,40 – низкое;

от 0,41 до 0,70 — среднее;

от 0,71 до 0,90 – более высокое;

от 0,91 до 1,00 – высокое.

Таблица 5 – Группы показателей оценки уровня регионального влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий, дополняющие традиционные параметры социально-экономического развития территории

| северных и арктических территорі | ии, дополняющие т | радиционные параметры социально-экономического разв | вития территории | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Факторы, влияющие на устойчивость северных и арктических территорий | Решаемые проблемы | Ключевые дополненные показатели, характеризующие уровень регионального влияния на деятельность предприятий НГК | Ожидаемый эффект от реализации принципа комплексного подхода к оценке текущего уровня развития территории | | |
| | | Блок экономический | | | |
| Необходимость поддержания высокого уровня извлечения углеводородных ресурсов. Низкая плотность населения. Высокая потребность в интеллектуальных ресурсах | Недостаточность полезного эффекта для территории от освоения природных ресурсов | 1. Объем отгруженных товаров собственного производства НГК. 2. Число созданных рабочих мест на предприятиях НГК на территории РС. 3. Производительность труда на предприятиях НГК | Раскрытие масштаба и сфер влияния деятельности НГК на устойчивость северных и арктических территорий для определения перспективных направлений сотрудничества и взаимодействия | | |
| | | Блок природно-экологический | T | | |
| Высокая чувствительность северных и арктических территорий к антропогенным воздействиям. Необходимость значительных инвестиций в мероприятия по защите окружающей среды. Необходимость развития существующей системы сбора экологической статистики | Деятельность предприятий НГК наносит ущерб природной среде и укладу жизни коренных малочисленных народов Крайнего Севера | 1. Валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух предприятиями НГК. 2. Затраты НГК на мероприятия и исследования, направленные на сохранение животного биоразнообразия территорий Крайнего Севера. 3. Объем инвестиций НГК в «снижение углеродного следа» | Комплексная оценка воздействия предприятий НГК на окружающую среду с учетом природоохранных действий | | |
| | | Блок инновационно-цифровой | | | |
| 1. Необходимость развития технологического уровня на предприятиях НГК | Недостаточность уровня технологического и цифрового развития предприятий НГК | Численность персонала, задействованного в НИПИ. Затраты НГК на внедрение и использование цифровых технологий. Количество полученных патентов. Затраты НГК на обучение и подготовку персонала | Стимулирование темпов технологического развития предприятий НГК и внедрения инновационных и цифровых технологий | | |
| | | Блок инфраструктурный | | | |
| 1. Очаговый тип хозяйственного освоения территории. 2. Ограниченная транспортная доступность. 3. Низкое инфраструктурное обеспечение | Необходимость повышения логистической и информационной связанности северных территорий | 1. Затраты НГК на создание транспортной инфраструктуры территории. 2. Грузооборот перевозок НГК. 3. Общая протяженность автомобильных дорог, созданных за счет средств НГК | Системное управление развитием логистической инфраструктуры в зависимости от потребностей и возможностей предприятий НГК в целях увеличения уровня связанности территории | | |
| | | Блок институциональный | | | |
| 1. Недостаточная роль региональных и муниципальных органов власти в вопросах взаимодействия с предприятиями НГК. 2. Отсутствие НПА, регламентирующих социальную и экологическую ответственность корпораций | Отсутствие эффективного механизма взаимодействия субъекта и корпорации | 1. Доля участия НГК в межведомственных общественных советах по вопросам устойчивого развития северных и арктических территорий. 2. Число общественных инициатив членов муниципального сообщества по вопросам взаимоувязки интересов местного населения и предприятий НГК в вопросах повышения качества жизни населения | Повышение инвестиционной привлекательности территории и уровня жизни местного населения за счет согласованности стратегических программных документов разных уровней | | |
| Блок социально-демографический | | | | | |
| Миграционный отток населения. Вахтовый метод освоения природных ресурсов. Недостаточное количество рабочих мест | Отсутствие корреляции качества жизни населения с освоением природных ресурсов НГК | 1. Численность постоянного населения муниципального образования. 2. Затраты НГК на сохранение традиционных видов деятельности КМНС и приравненных к ним территорий. 3. Расходы на социальные программы, финансирование социальной сферы регионов и благотворительность | Достижение положительной динамики основных показателей социальной сферы северных и арктических территорий, в том числе с учетом сотрудничества с предприятиями НГК | | |
| Интегральный показатель уровня регионального влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий | | | | | |

Таблица 6 — Интегральный показатель уровня регионального влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий Эвенкийского, Туруханского и Таймырского Долгано-Ненецкого муниципальных районов Красноярского края в 2019—2023 гг.

| Выделенные направления регионального влияния на деятельность предприятий | Совокупный коэффициент весомости | Значение уровня регионального влияния на предприятия НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий | | | |
|--|--|--|-------------|------------------------------------|---------------------|
| НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий | показателей по выделенным направлениям | Эвенкийский | Туруханский | Таймырский Долгано- Ненецкий | Общий показатель |
| Интегральный показатель уровня регионального влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий всего | 1,00 | 0,503 | 0,594 | 0,537 | 0,548* |
| | По выд | целенным напра | влениям | | |
| Экономический потенциал | 0,495 | 0,595 | 0,536 | 0,547 | |
| Природно-экологическое направление | 0,27 | 0,427 | 0,523 | 0,48 | 0,489 |
| Инновационно-цифровой комплекс | 0,21 | 0,654 | 0,654 | 0,654 | 0,654 |
| Инфраструктурный комплекс | | | | | |
| Институциональная сфера | | ••• | | ••• | |
| Социально- демографическая сфера | 0,23 | 0,459 | 0,619 | 0,494 | 0,520 |

^{*} Без учета инфраструктурного комплекса и институциональной сферы ввиду отсутствия систематизированной информации

На основе информации, полученной в результате апробации, предложены рекомендации по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий посредством осуществления организационного и нормативноправового регулирования деятельности предприятий НГК, которые включают план корректирующих действий региональных органов власти, а именно: ужесточение экологической политики в отношении северных и арктических территорий, создание целевых региональных программ, взаимодействие акторов в рамках Координационного совета с целью разработки проектов социальной, транспортной, экологической направленности.

Разработанные теоретические и методические положения позволяют определить перспективные направления и сферы взаимного сотрудничества государства, региона, муниципального образования и НГК в вопросах повышения привлекательности северных территорий и качества жизни местного населения и КМНС.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На основании проведенного исследования автором сформулированы следующие основные результаты и обобщающие научные выводы:

- 1. Северные и арктические территории уникальны с точки зрения наличия природных ресурсов, но в то же время характеризуются суровыми климатическими условиями, осложняющими процесс их освоения. Проведенные исследования позволили определить роль и значимость северных и арктических территорий в развитии экономики страны, выявить особенности их развития, а также сформулировать требующие решения ключевые проблемы взаимодействия региональных органов власти с предприятиями НГК по обеспечению устойчивости территорий, являющихся местом их присутствия.
- 2. Систематизация факторов в целях определения перспективных сфер региональных ДЛЯ формирования инструментов влияния международных стандартов ESG, влияющих на устойчивость северных и арктических территорий, позволила сделать вывод о том, что устойчивость региональной системы является результатом взаимодействия совокупности факторов, как природно-климатических, так и возникающих в ходе воздействия субъектов хозяйствования на окружающую среду. Установлено, что действия государственных механизмов должны быть направлены на использование имеющегося потенциала взаимовыгодного сотрудничества социального партнерства государства и бизнеса.
- 3. Проведенный анализ государственной и муниципальной политики в области взаимодействия с НГК позволил выявить недостаточность на региональном уровне инструментов и полномочий в разрезе влияния на предприятия НГК со стороны региональных органов власти. Определено, что на современном этапе с институциональной точки зрения большая часть вопросов решается на уровне Федерации, в связи с чем не полностью учитываются территориальные и исторические особенности развития северных и арктических территорий
- 4. Предложенный концептуальный подход к разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий, сущность которого заключается в формировании системы государственно-частного партнерства и согласовании интересов в рамках разработки стратегических программных документов, позволяет сформировать новую систему взглядов на реализацию потенциала взаимодействия федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления и корпорации. Для его реализации определены принципы разработки региональных инструментов, а именно комплексности подхода, повышенной социальной экологической И ответственности бизнеса и внедрения инновационных и цифровых технологий.
- 5. Разработанные региональные инструменты влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий позволяют определить перспективные сферы взаимодействия государства, региона, муниципального образования и корпорации; установить логику и порядок согласования интересов акторов при разработке

региональных инструментов влияния; обеспечить взаимоувязку стратегических программных документов всех уровней управления, которая регламентирует зоны ответственности субъектов взаимодействия.

- 6. Предложенная система показателей, дополняющая параметры развития территории, применяемые в официальном статистическом учете РФ, а также критерии устойчивости в рамках международных стандартов ESG позволяют осуществить комплексную оценку уровня регионального влияния на деятельность предприятий НГК по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий, определить перспективные направления государственночастного партнерства и сопоставить эффективность региональной политики в отдельных территориальных округах региона.
- 7. Проведенная апробация на примере Красноярского края предложенных региональных инструментов и методических положений подтвердила их достоверность и практическую значимость. На основе результатов апробации даны предложения и рекомендации по повышению уровня устойчивости северных и арктических территорий региона с наличием действующего НГК.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

- 1. Иванов, Д. С. Концептуальный подход к оценке влияния нефтегазового комплекса на устойчивость региональной системы / Д. С. Иванов // Региональная экономика: теория и практика. -2025. -№ 1. C. 73-85 (0,8 п.л.). K1.
- 2. Иванов, Д. С. Региональные инструменты устойчивости северных и арктических территорий / А. А. Лукьянова, Н. Т. Аврамчикова, Д. С. Иванов // Вестник Томского государственного университета. Серия: Экономика. 2024. \mathbb{N} 67. С. 186–201 (0,8 п.л., авт. 0,5 п.л.). К1.
- 3. Иванов, Д. С. Направления повышения эффективности развития северных и арктических территорий с учетом их специфики / Д. С. Иванов, Н. Т. Аврамчикова // Региональная экономика: теория и практика. -2024. -№ 10. C. 1831–1843 (1,25 п.л., авт. <math>-0,8 п.л.). K1.
- 4. Иванов, Д. С. Специфика и особенности развития региональных экономических систем в условиях Крайнего Севера в России и за рубежом / Д. С. Иванов, Н. Т. Аврамчикова, Е. В. Белякова // Первый экономический журнал. 2023. № 11 (341). С. 40–49 (1,25 п.л., авт. 0,75 п.л.). К2.
- 5. Иванов, Д. С. Факторы, влияющие на устойчивость региональной экономической системы, функционирующей под влиянием развития нефтегазового комплекса / А. А. Лукьянова, Н. Т. Аврамчикова, Д. С. Иванов // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 4. С. 19 (1,2 п.л., авт. 0,8 п.л.). К1.
- 6. Иванов, Д. С. Подходы к оценке влияния эффективности использования природных ресурсов на развитие региональной экономической системы / А. А. Лукьянова, Н. Т. Аврамчикова, Д. С. Иванов // Вестник евразийской науки. -2023. Т. 15, № 3. С. 12 (0,75 п.л., авт. 0,4 п.л.). К1.
- 7. Иванов, Д. С. Оценка эффективности развития нефтегазовой отрасли Красноярского края / Д. С. Иванов, Н. Т. Аврамчикова // Первый экономический журнал. -2023. -№ 3 (333). C. 26–34 (0,56 п.л., авт. <math>-0,4 п.л.). K2.

8. Иванов, Д. С. Ресурсный потенциал региона: структура и эффективность использования / Д. С. Иванов, Н. Т. Аврамчикова // E-Management. — 2022. — Т. 5, № 4. — С. 54—64 (0,62 п.л., авт. — 0,4 п.л.). — К2.

Статьи в научных изданияхWeb of Science

- 9. Ivanov, D. Digital Technologies in the Oil and Gas Complex / N. Avramchikova, I. Rozhnov, D. Ivanov, N. Bakhmareva, S. Evseeva // AIP Conference proceedings IV International Conference on Advances in Science, Engineering and Digital Education (ASEDU-IV 2024). 24 February 2025. -3268 (1) (0.25 п.л.) (0.05 п.л.).
- 10. Ivanov, D. Global Processes and Their Impact on the Development of the Macro-Regional Economy. Assessment of the impact of globalization on the development of the region's economy / N. Avramchikova, Y. Erygin, L. Erygina, I. Rozhnov, D. Ivanov // Материалы III Международной конференции ICEST-IV 2023 IV International Conference on Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society. Май 2023. 5 с. (0,3 п.л./ 0,06 п.л.).

Прочие публикации по теме диссертационного исследования

- 11. Ivanov, D. S. Analysis of the Krasnoyarsk Territory material and resource base: problems and prospects // Proceedings of the international conference «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration» (Beijing, China 10.02.2023). Beijing. 2023. P. 32–37 (0,37 $\pi.\pi$.).
- 12. Иванов, Д. С. Ключевые направления цифровой трансформации в нефтегазовой отрасли / В. М. Аврамчиков, Д. С. Иванов // Проблемы внедрения результатов и направления развития инновационных исследований: сб. статей международной научной конференции (Санкт-Петербург, 08.09.23). Санкт-Петербург: Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ». 2023. С. 32—35 (0,25 п.л./ 0,1 п.л.).
- 13. Ivanov, D. S. Using social planning for regional development // Молодежь. Общество. Современная наука, техника и инновации : сб. статей XXI Всероссийской научной конференции с международным участием. Красноярск : СибГУ им. М. Ф. Решетнева. 2022. С. 225–226 (0,13 п.л.).
- 14. Иванов, Д. С. Анализ бюджетно-налоговой системы и бюджетного устройства Канады / Д. С. Иванов, Н. Т. Аврамчикова // Менеджмент социальных и экономических систем. 2022. № 1 (25). С. 18—23 (0,37 п.л./ 0,25 п.л.).
- 15. Ivanov, D. S. Improving the efficiency of the use of natural and economic resources in the regions of Siberia / N. T. Avramchikova, D. S. Ivanov // Proceedings of the International University Scientific Forum «Practice Oriented Science: UAE RUSSIA INDIA» (Dubai, UAE, 08.11.2022). Vol. 1. UAE: Infinity, 2022. P. 18–23 (0,37 п.л./ 0,25 п.л.).