

В диссертационный совет 24.2.403.04
на базе ФГБОУ ВО Сибирский
государственный университет науки
и технологий имени академика
М.Ф Решетнева

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Гретченко Анатолия Ивановича
на диссертационную работу Иванова Дениса Сергеевича «Региональные
инструменты влияния на деятельность предприятий нефтегазового
комплекса по обеспечению устойчивости северных и арктических
территорий», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая
экономика: региональная экономика

Актуальность темы диссертационного исследования заключается в
очевидной необходимости социально-экономического развития районов
Крайнего Севера, которые на современном этапе нуждаются в
дополнительных стимулах развития. Большая часть минеральных ресурсов
России расположена в зонах с суровыми природными условиями, что
создает дополнительные препятствия для их освоения. В диссертации на
основе стратегических документов отмечается, что интенсивность
освоения полезных ископаемых в районах Крайнего Севера будет только
возрастать. В целях увеличения полезного эффекта для Севера необходимо
совершенствование системы взаимодействия с добывающими
предприятиями.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена
необходимостью развития региональной системы влияния на деятельность
предприятий НГК по обеспечению устойчивости районов их присутствия,
в том числе северных и арктических территорий, что позволит повысить
качество жизни местного населения, в том числе коренных малочисленных
народов Крайнего Севера.

Следует отметить, что в настоящее время теоретико-
методологическая база для мониторинга развития северных систем

недостаточно проработана, а большое количество методик и способов оценки данных процессов не учитывают местные особенности.

Исходя из этого, целью исследования соискатель поставил теоретическое обоснование и разработку региональных инструментов влияния на деятельность предприятий нефтегазового комплекса по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий. Стоит отметить, что выбранный комплекс оценочных инструментов и обновленный теоретический вклад в решение обозначенной научной проблемы успешно реализованы в достижении поставленной цели. Поэтому выбор темы рецензируемой научной работы, ее актуальность и основные положения не подвергаются сомнению.

Степень обоснованности научных положений и выводов обеспечивается достаточно широким использованием в диссертации научных результатов отечественных и зарубежных ученых в области социально-экономического развития северных и арктических территорий, а сформулированные научные положения разработаны с применением общенаучных методов исследования, базируются на официальных статистических и аналитических материалах и законодательных актах Российской Федерации. В работе четко прослеживается авторская позиция по исследуемой научной проблеме, что позволяет сделать вывод о достаточной степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность научных положений и выводов базируется на результатах исследования зарубежного и отечественного опыта в области устойчивого развития районов Крайнего Севера. Достоверность научных положений подтверждается публикациями в источниках, рекомендованных ВАК, а также рецензируемых в базах Web of Science, ознакомлением научной общественности с результатами исследований на международных (Красноярск, Санкт-Петербург, Пекин, Дубай) конференциях.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации можно признать достоверными.

Научная новизна выводов диссертационного исследования. Основные положения, выносимые на защиту, и их научная новизна логически раскрываются и обосновываются в диссертации.

Уточняя понятие «устойчивость северных и арктических территорий», автор подчеркивает экологическую хрупкость северных территорий, необходимость государственного регулирования их промышленного освоения и акцентирует внимание на необходимости повышения качества жизни населения, в том числе коренных малочисленных народов Крайнего Севера (стр. 16-17).

В параграфе 1.2 автор рассматривает факторы, влияющие на устойчивость Арктических зон РФ, условия их функционирования, (стр. 25-30) что позволило сделать вывод о недостаточности текущей роли региональных органов власти в обеспечении устойчивости северных и арктических территорий. На основе проведенного анализа мирового и отечественного опыта, автор делает вывод, что с институциональной точки зрения большая часть вопросов решается на уровне Федерации, в связи с чем, не учитываются территориальные и исторические особенности развития северных и арктических территорий (стр. 34-35).

Особый интерес представляет авторская разработка концептуального подхода к разработке региональных инструментов влияния на деятельность предприятий НГК. Раскрывая его практическую значимость в рамках параграфа 1.3, автор отмечает объективную необходимость усиления взаимосвязей между регионом и предприятием, их взаимовыгодного сотрудничества, обеспечения сочетания интересов органов государственного управления, органов местного самоуправления, предприятий нефтегазового комплекса и взаимоувязанности их стратегических программных документов в интересах реализации природно-сырьевого потенциала территории, повышения качества жизни

коренных малочисленных народов Севера в контексте повышенной экологической и социальной ответственности бизнеса (стр. 41-42). К научной новизне можно отнести последовательность действий по формированию системы взаимодействия с нефтегазовым комплексом.

Достаточно подробно описаны дополненные показатели (стр. 102-105) предлагаемой системы показателей уровня регионального влияния на деятельность предприятий НГК, которые адаптированы для внедрения в существующую систему Российского статистического учета. Ценность представляет синтез используемых Росстатом показателей с системой оценки ESG.

Практическое значение имеют методические положения по разработке региональных инструментов влияния, включающие в себя алгоритм формирования системы региональных инструментов в зависимости от результатов оценки, а также матрицу уровней принятия решений. Их научная новизна определяется новым подходом к согласованию интересов государства, региона и бизнес-структур, а также методической базой для подбора региональных инструментов в зависимости от оцененного уровня регионального влияния (с.91-99).

Результаты диссертации являются значимыми для науки, поставленные цели и задачи обоснованы и, по моему мнению, полностью достигнуты в рамках решения изложенной научной проблемы. Научная новизна диссертационного исследования не подвергается сомнению.

Практическая значимость результатов исследования определяется их использованием Центрально-Сибирской Торгово-промышленной палатой в процессе разработке предложений по формированию проекта Арктического стандарта. Результаты исследований можно рекомендовать органам государственной власти в качестве теоретической и методологической основы для создания системы взаимодействия с предприятиями нефтегазового комплекса.

Несмотря на то, что диссертационное исследование Иванова Д.С. представляет собой самостоятельную, законченную научную разработку, имеющую ряд достоинств, оно содержит также некоторые недостатки.

1. Учитывая основные тенденции в области цифровизации в диссертации следовало бы уделить большее внимание исследованию возможности внедрения цифровых технологий в региональные инструменты при установлении форм и методов взаимодействий органов власти и корпораций с учетом особенностей, и специфики северных и арктических территорий (табл. 3.1, стр. 87-88).

2. Недостаточно рассмотрен потенциал сотрудничества региональных органов власти и промышленных предприятий с научными подразделениями в рамках предлагаемых форм взаимодействия

3. Выделяя основные направления взаимодействия органов власти и корпораций по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий в контексте повышенной экологической и социальной ответственности бизнеса, автор не ранжирует их по степени важности и приоритетности их решения (стр. 121-128).

Данные замечания не снижают научной и практической значимости результатов диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация хорошо структурирована и оформлена в соответствующими требованиями к такого рода работам; четко сформулированы цель и задачи исследования, а также объект и предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимости. Направление представленного исследования соответствует Паспорту специальностей ВАК 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика:

- п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития.

Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»;

- п. 1.7 «Факторы устойчивости региональных экономических систем».

Диссертация, выполненная Ивановым Д.С. на тему «Региональные инструменты влияния на деятельность предприятий нефтегазового комплекса по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий» является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны и соответствует требованиям п. 9-14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Ее автор Иванов Денис Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика.

Официальный оппонент:

Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
профессор кафедры национальной и региональной экономики
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова» (115054, г. Москва,
Стремянный переулок, д.36, rector@rea.ru, www.rea.ru),
доктор экономических наук (08.00.05 Экономика
управление народным хозяйством), профессор

20.05.2025 г.


 А.И. Греченко

Верно.

Должность лица,
заверяющего отзыв

Дата, печать