

В диссертационный совет 24.2.403.04
на базе ФГБОУ ВО «Сибирский
государственный университет науки
и технологий имени академика
М. Ф. Решетнева»

ОТЗЫВ

официального оппонента Пыржева Антона Игоревича на диссертацию
Иванова Дениса Сергеевича, выполненную на тему «Региональные инструменты
влияния на деятельность предприятий нефтегазового комплекса по обеспечению
устойчивости северных и арктических территорий», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика

Актуальность избранной темы диссертационного исследования. Растущая потребность мировой экономики в энергоресурсах обуславливает необходимость изучения эффективных способов хозяйственного и социально-экономического освоения северных и арктических территорий. Север является не только хрупкой, требующей бережного отношения, экосистемой, но и территорией с уникальными запасами полезных ископаемых, пока не вовлеченных в хозяйственную деятельность. С ростом значимости северных и арктических территорий неизбежно растет и потребность в квалифицированных кадрах, привлечение которых требует обеспечения высокого качества жизни. Проекты по улучшению социально-бытовых, культурных и экономических условий жизни населения невозможны без эффективного сотрудничества крупного бизнеса, осваивающего ресурсы Севера, и государственной власти. Именно изучению способов совершенствования механизмов участия компаний-недропользователей в управлении устойчивостью социально-экономического развития северных территорий посвящена рецензируемая диссертационная работа.

Автор фокусируется на примере нефтегазового сектора северных районов Красноярского края, что безусловно даёт релевантный объект исследования в контексте общей темы диссертации. Указанная территория богата запасами нефтегазовых ресурсов (Ванкорское месторождение, Юрубчено-Тохомская и Куломбинская нефтегазоносные площади и др.), активное освоение которых начато сравнительно недавно, фактически уже после распада Советского Союза. С нуля выстроена новая для региона модель

освоения крупных месторождений природных ресурсов, что не может не создавать и свои социально-экономические противоречия, которые исследует автор.

Сказанное позволяет утверждать, что актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автор демонстрирует определенную осведомленность об актуальных научных исследованиях по своей тематической области, обобщает известные подходы и синтезирует на их основе собственный взгляд на решение проблемы обеспечения устойчивости северных и арктических территорий в рамках системы регионального влияния на деятельность предприятий нефтегазового комплекса. Такой подход представляется обоснованным.

Научные положения, выводы и рекомендации, основаны на ранее известных научных результатах, официальных статистических и аналитических материалах, нормативно-правовых и законодательных актах Российской Федерации и не противоречат логике и здравому смыслу.

Полученные соискателем научные результаты представляются достоверными, что подтверждается наличием опубликованных работ в рецензируемых изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, международных базах данных, неоднократной апробацией результатов работы на международных и всероссийских конференциях.

Прикладное значение исследования состоит в том, что данные автором методические рекомендации, могут быть использованы органами государственной власти, органами местного самоуправления и крупными нефтегазодобывающими компаниями для формирования и совершенствования системы взаимодействия предприятий нефтегазового комплекса с регионом в целом и территориями своего присутствия по обеспечению их устойчивости.

Следовательно, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, в достаточной степени обоснованы и достоверны

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные результаты, сформулированные в диссертации, обладают признаками оригинальности и могут характеризоваться как личный научный вклад в решение проблемы диссертационного исследования. Наиболее важными являются следующие результаты.

1. Выделение факторов социально-экономической устойчивости территорий с учетом особенностей и специфики их развития, а также ограничений, препятствующих обеспечению устойчивости северных и арктических территорий и взаимного согласования корпоративных, государственных интересов и интересов местных сообществ (С. 24—26).
2. Новая система показателей оценки регионального влияния на деятельность предприятий нефтегазового комплекса, охватывающая шесть выделенных направлений деятельности, и позволяющая определить направления для реализации дополнительных управленческих решений с целью достижения необходимого уровня социально-экономической устойчивости территории (С. 102—105, 157—161).
3. Региональные инструменты влияния на деятельность предприятий нефтегазового комплекса, систематизированные в следующие группы: нормативно-правовые, надзорно-регулирующие, организационные и стимулирующие. Применение инструментов возможно как в локальных воздействиях на предприятия, так и в рамках региональной системы комплексного взаимодействия. Выбор региональных инструментов осуществляется в зависимости от результатов оценки регионального влияния и имеющихся в распоряжении субъекта ресурсов (С. 87—88).
4. Рекомендации по обеспечению устойчивости северных и арктических территорий посредством осуществления организационного и нормативно-правового регулирования деятельности предприятий нефтегазового комплекса, которые включают план корректирующих действий региональных органов власти в зависимости от уязвимости направлений деятельности (С. 121—128).

Указанные научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования характеризуются научной новизной и направлены на решение важной научной проблемы, имеющей существенное значение для обеспечения социально-экономического развития северных и арктических территорий.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования, его апробация. Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений региональной экономики. Автором выявлены существенные диспропорции в возможностях влияния на предприятия нефтегазового комплекса со стороны федеральных и региональных органов власти. Сформирована новая система взглядов, обеспечивающую реализацию потенциала взаимодействия федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления и корпорации по согласованию стратегических про-

граммных документов с учетом существующего распределения полномочий в рамках государственно-частного партнерства.

Апробация результатов исследования проведена на примере ПАО «НК «Роснефть», Таймырского Долгано-Ненецкого, Туруханского и Эвенкийского муниципальных районов Красноярского края. В результате выполненного исследования автор обосновывает необходимость формирования региональной системы взаимодействия на основе предлагаемых инструментов в контексте социальной и экологической ответственности бизнеса.

Методические и прикладные разработки диссертационного исследования могут быть использованы при разработке стратегических программных документов органов государственного управления, органов местного самоуправления и предприятиями нефтегазового комплекса.

Замечания к работе. Несмотря на отмеченные выше достоинства диссертационной работы, она не лишена ряда недостатков и дискуссионных положений.

1. Довольно большой объем текста диссертации посвящен описанию зарубежного опыта организации отношений государственной власти и крупных компаний-недропользователей на примере Канады, США, Финляндии (С. 32—34, 54—58). К сожалению, автор не стал углубленно изучать полезные уроки, которые можно было бы выделить из этого материала¹, лишь констатируя, что его прямое заимствование в российскую практику невозможно. Это, разумеется, очевидно, но жаль, что в работе не звучат конкретные различия подходов, из которых исходили власти в этих странах и России (тогда — Советском Союзе) при выборе модели освоения северных территорий. Развивая логику такого анализа, можно было бы прийти к полезным умозаключениям о возможностях избежать многих ошибок прошлого, в том числе связанных с ловушкой создания бесперспективных моногородов.

2. По неизвестной причине в работе полностью игнорируется фактор присутствия крупных недропользователей других сырьевых отраслей. Для Красноярского края это, конечно, прежде всего ПАО «ГМК «Норильский никель», которое является наследником советского суперкомбината, осваивавшего Норильский промышленный район и остающегося главным работодателем Арктической зоны Красноярского края. То, что автор детально занимался нефтегазовым комплексом, не дает достаточных оснований не написать ни строчки о том, что устойчивость социально-экономического развития Красноярского Севера — это, прежде всего, Норильская агломерация и ее главное предприя-

¹ Например, следовало внимательно изучить деятельность и логику суверенных фондов ресурсной ренты, (Суверенного норвежского фонда, Постоянного фонда Аляски и др.). Там можно найти массу полезных выводов, вполне переносимых в российскую практику без радикальных институциональных изменений.

тие. Также, разумеется, необходимо дать комментарий о взаимодействии разных крупных компаний по поводу соуправления устойчивостью развития северных территорий и возникающих противоречиях.

3. Разработанные в диссертации регрессионные уравнения спорны (С. 116—117). В тексте они приведены в неканонической форме, без указания стандартных ошибок коэффициентов, объемов используемой выборки для их построения. Почему они рассмотрены без константы? Ее исключение делает бессмысленными приведенные значения коэффициентов детерминации.

4. Текст диссертации не лишен некоторого количества описок, неверно употребленных склонений фамилий авторов цитируемых исследований. Однако в целом следует отметить, что язык работы достаточно ясен, а логика изложения — последовательна и структурирована, что выгодно отличает работу от тех, которые защищаются в последнее время.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа имеет научную и практическую значимость, является законченным исследованием, выполненным в соответствии с поставленными целями и задачами. Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертации. Опубликованные труды соискателя ученой степени отражают содержание работы.

Содержание диссертации соответствует паспорту научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика в части п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов» и п. 1.7 «Факторы устойчивости региональных экономических систем».

Диссертация Иванова Дениса Сергеевича на тему «Региональные инструменты влияния на деятельность предприятий нефтегазового комплекса по обеспечению северных и арктических территорий», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика, является законченным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, ее научные положения, выводы и рекомендации достоверны, обладают новизной, что позволяет дать заключение о том, что диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утверждено

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. от 16.10.2024).

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело соискателя Иванова Дениса Сергеевича и их дальнейшую обработку в соответствии с действующим законодательством.

Официальный оппонент:

заведующий лабораторией экономики
климатических изменений и экологического
развития ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный
университет» (660041, Красноярский край, г. Красноярск,
пр. Свободный, 79, office@sfu-kras.ru, www.sfu-kras.ru),
кандидат экономических наук
(08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством), доцент,

А. И. Пыжев

28 МАЙ 2025 20 г.