

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

*Материалы пленарного заседания XI Школы-семинара
(Международный выставочно-деловой центр «Сибирь»,
18 октября 2018 г., Красноярск)*

Электронный сборник

Красноярск 2019

© СибГУ им. М. Ф. Решетнева, 2019

ББК 65.291.551-21
УДК 658.5
И66

Ответственный редактор

А. А. Пузанов, профессор кафедры международного бизнеса
(Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева)

**И66 Инновационные технологии в государственном и муниципальном
управлении** [Электронный ресурс] : материалы пленарного заседания
XI Школы-семинара (Международный выставочно-деловой центр
«Сибирь», 18 октября 2018 г., Красноярск) : электрон. сб. / СибГУ им.
М. Ф. Решетнева. – Красноярск, 2019. – Электрон. текстовые дан. (1 файл,
3,4 МБ). – Систем. требования: Internet Explorer; Acrobat Reader 7.0 (или
аналогичный продукт для чтения файлов формата .pdf). – Режим доступа:
<https://www.sibsau.ru/scientific-publication/>, свободный. – Загл. с экрана.

**ББК 65.291.551-21
УДК 658.5**

Подписано к использованию: 24.05.2019. Объем 3,4 МБ. С 179/19.

Макет и компьютерная верстка *Л. В. Звонаревой*

Редакционно-издательский отдел СибГУ им. М. Ф. Решетнева.
660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31.
E-mail: rio@sibsau.ru. Тел. (391) 201-50-99.

СОДЕРЖАНИЕ

Пузанов А. А., Мисинева И. А. Приветствие участников пленарного заседания XI Школы-семинара «Инновационные технологии в государственном и муниципальном управлении»	4
Усаков В. И. Адекватность использования цифровых технологий в созидательной деятельности как методологическая платформа программ развития	9

ПРЕЗЕНТАЦИИ ДОКЛАДОВ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Зеленская Т. В., Титов Е. В. Повышение глобальной конкурентоспособности инновационного территориально-производственного кластера Красноярского края «Технополис «Енисей»	14
Нарчуганов А. Н. Развитие научно-технического и инновационного предпринимательства	19
Марковин А. В. Проектный офис технологического предпринимательства Красноярского края	24
Кениг С. Р. Детский технопарк Красноярского края	27
Климик А. Г. Реализация мероприятий по развитию центров молодежного и инновационного творчества	33

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

Блажнюк В. А. Инструменты государственного регулирования инвестиционной деятельности организаций	36
Блажнюк В. А. Особенности бюджета субъекта Российской Федерации и структуры бюджетного механизма	41
Блажнюк В. А. Роль бюджета как инструмента развития инновационной деятельности территории	44
Воеводкина А. В. Реализация мероприятий генерального плана и программы социально-экономического развития города Красноярска как инструмент достижения эффектов в муниципальном управлении	47
Галиева М. Р. Содержание и функции понятия «Городская среда» в рамках создания доступной среды для граждан с ограниченными возможностями здоровья	51
Галиева М. Р. Формирование концепции доступной среды в России	56
Клячкин В. В. Методы статистических исследований в оценке процессов социально-экономического развития территории	61
Руднева Е. А. Миграционные процессы Красноярского края	63
Тихомирова К. А., Пузанов А. А. О роли государственных закупок в развитии экономики	67
Тихомирова К. А. Понятие государственного заказа и его соотношение с понятием государственных закупок	75
Щербатая Е. Н. Проблемы управления и развития заповедника «Столбы»	82

ПРИВЕТСТВИЕ УЧАСТНИКОВ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ XI ШКОЛЫ-СЕМИНАРА «ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ»

Уважаемые участники заседания!

В этом году в одиннадцатый раз в Международном выставочно-деловом центре «Сибирь» проходит пленарное заседание школы-семинара «Инновационные технологии в государственном и муниципальном управлении», посвященное важным аспектам государственного и муниципального управления.

Организатор конференции – кафедра международного бизнеса Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева совместно с Агентством науки и инновационного развития Красноярского края, Общественным советом при агентстве науки и инновационного развития края при участии выставочной компании «Красноярская ярмарка».

Проведение заседания школы-семинара стало доброй традицией, когда мы можем высказать свою позицию и обменяться мнениями, обсуждаем, дискутируем, поддерживаем какие-то идеи. На прошлых наших заседаниях, когда мы рассматривали разные аспекты деятельности в сфере государственного и муниципального управления, в работе принимали участие представители государственных органов исполнительной власти органов местного самоуправления Красноярского края, депутаты Законодательного Собрания края, предприниматели, ученые, молодые исследователи. С каждым годом ее география и число участников становятся все больше. За эти годы школа-семинар достигла высокого уровня признания среди профессионального сообщества края.

Задачей нашего заседания является обсуждение новых эффективных механизмов образовательной и воспитательной работы в современных социокультурных условиях.

Поскольку отличительной чертой современного мира являются интенсивные процессы, затрагивающие политический и экономический уклад общества, систему социальных связей и институтов, то эти процессы тесным образом связаны с возрастанием роли человеческого, личностного фактора общественного развития.

Действительно, несмотря на заметные успехи в экономике, на сегодняшний день развитие России и Красноярского края идет по энерго-сырьевому сценарию.

Альтернативным сценарием развития является инновационный, в основе которого лежит реализация человеческого потенциала, наиболее эффективное использование знаний и умений людей для постоянного совершенствования техники, технологий и методов управления.

Основами современных национальных инновационных систем являются генерация и распространение фундаментальных знаний между участниками инновационной системы – предприятиями, научно-образовательными организациями и государственными научными учреждениями.

В передаче новейших технологий от разработчика в промышленность особая роль принадлежит инновационной инфраструктуре. К инфраструктуре национальных инновационных систем относят систему элементов, обеспечивающих материально-

техническое, финансово-экономическое, организационно-методическое, консультационное, информационное и другие виды обслуживания и комплексную поддержку участников инновационной деятельности.

Таким образом, инфраструктура инновационной системы – совокупность субъектов деятельности, способствующих осуществлению инновационной деятельности, включая предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции.

Именно инфраструктура инновационного процесса должна стать источником роста и развития экономики Красноярского края. Для ускорения инновационного развития необходимы эффективные меры поддержки этого важнейшего направления.

За последние годы в крае сформировалась комплексная инновационная инфраструктура, способствующая развитию экономики.

В Красноярском крае к основным элементам инновационной инфраструктуры можно отнести следующие организации.

1. Краевое государственное автономное учреждение «Красноярский региональный инновационно-технологический бизнес-инкубатор» (КРИТБИ).

Существенными направлениями деятельности этой организации являются:

Умный офис: офисы с гибкой системой планировки в зависимости от задач резидентов; комнаты переговоров; системы контроля доступа и сохранности имущества; интернет-телефония.

Центр прототипирования: 3D-сканирование объектов; изготовление прототипов из фото-полимеров и экструзивных пластиков; лазерная резка; лазерная маркировка по металлу; фрезеровка (раскрой) листовых материалов; изготовление печатных плат методом фрезерования; монтаж печатных плат.

Сопровождение проектов: консультирование по вопросу вступления в бизнес-инкубатор; помощь в привлечении средств в проект; поддержка в установлении коммуникаций с заказчиками, инвесторами, партнерами; бизнес-планирование.

Бухгалтерские и юридические услуги: консультации в области бухгалтерского учета и налогообложения; составление бухгалтерской отчетности (обработка первичных документов и формирование отчетности); услуги кадрового учета (подготовка трудовых договоров, формирование кадровых дел); юридические консультации (составление типовых договоров, экспертиза договоров, консультации по правовым вопросам).

Консультирование по вопросам PR-стратегии: информирование средств массовой информации о важных событиях в развитии проектов; организация пресс-мероприятий при наличии значимых информационных поводов; организация и проведение специализированных деловых мероприятий для резидентов; подготовка к участию в выставочных мероприятиях.

2. Открытое акционерное общество «Агентство развития инновационной деятельности Красноярского края».

Основные направления деятельности:

– консалтинговые услуги по формированию заявок для участия в конкурсах на получение средств из краевых и федеральных источников финансирования;

– подготовка проектной документации («упаковка» проекта) для дальнейшей работы инициатора с потенциальными инвесторами;

– помощь в привлечении государственных механизмов поддержки развивающимся инновационным проектам (работа в формате «проектного офиса»);

– развитие объектов инновационной инфраструктуры;

– организация финансирования инфраструктурных проектов.

3. Кластер инновационных технологий.

Основное направление деятельности – создание условий для эффективного взаимодействия всех организаций-участников в интересах развития кластера.

4. Сибирский научно-образовательный консорциум.

Основные направления деятельности: содействие в создании региональных технологических платформ; организация взаимодействия с крупными промышленными компаниями по формированию заказных инноваций и подготовке кадров.

5. Краевое государственное автономное учреждение «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности».

Основные направления деятельности:

- поддержка научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в Красноярском крае путем концентрации ресурсов на приоритетных междисциплинарных направлениях в интересах социально-экономического развития Красноярского края;

- развитие кооперационных связей Краевого фонда науки с РГНФ, РФФИ и другими российскими и международными научными фондами;

- поддержка развития научных кооперационных связей с российскими и зарубежными университетами и научно-исследовательскими центрами, внедрения в вузах и научных организациях, расположенных в Красноярском крае, передовых российских и зарубежных исследовательских практик;

- налаживание механизмов научно-технической и технологической кооперации между вузами, научными организациями, промышленными и наукоемкими предприятиями Красноярского края;

- поддержка талантливой молодежи, молодежных инициатив, академической мобильности, и привлечения ведущих ученых мирового уровня.

В крае действует программа Красноярского края «Повышение глобальной конкурентоспособности инновационного территориально-производственного кластера Красноярского края «Технополис «Енисей».

Соисполнителями программы являются Агентство науки и инновационного развития Красноярского края; Ассоциация экономического взаимодействия «Кластер инновационных технологий ЗАТО г. Железногорск»; Акционерное общество «Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнева» (АО «ИСС»); Акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод» (АО «Красмаш»); Федеральная ядерная организация Федеральное государственное унитарное предприятие «Горно-химический комбинат» (ФЯО ФГУП «ГХК»); Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева» (СибГУ им. М. Ф. Решетнева); Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (СФУ) и ряд других организаций.

Эта приоритетная программа края направлена на развитие экономики Красноярского края за счет роста высокотехнологичных производств, формируемых в рамках инновационного кластера Красноярского края «Технополис «Енисей» (далее – Кластер). При этом формируются новые условия, которые ставят перед Кластером ряд вызовов и возможностей дальнейшего развития. Особо следует выделить изменение федеральной кластерной политики с выделением лидирующих кластеров для интеграции в мировые рынки инновационных продуктов и технологий. Инновационный кластер Красноярского края «Технополис «Енисей» вошел в число участников приоритетного проекта Минэкономразвития России «Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня». Кластер-лидер должен стать центром глобальной компетенции в сфере интеллектуальных услуг и сформировать новые секторы экономики с экспортной ориентацией.

Очевидно, что успешное развитие инновационных процессов затруднено без выстраивания системы мер по созданию условий для выявления, привлечения и развития талантов на территории Красноярского края.

К таким мерам относятся:

- поддержка создания и развития центров молодежного инновационного творчества, центров робототехники;
- реализация мероприятий по развитию научно-технического творчества и инновационного предпринимательства детей и молодежи (в рамках государственного задания КГАУ «КРИТБИ»);
- организационное содействие в участии детей в программах всероссийской инженерной Олимпиады Национальной технологической инициативы в Красноярском крае;
- организационное содействие в участии детей в программах Фонда «Талант и успех» образовательного центра «Сириус», а также в проведении летних и зимних интенсивных школ в Красноярском крае и др.

Большое значение приобретает развитие проектного управления с целью формирования в Красноярском крае экономики нового технологического уклада

С этой целью необходимо предусмотреть создание проектных офисов по реализации следующих приоритетных проектов Красноярского края:

- «Развитие технологического предпринимательства» с целью оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в технологическом секторе;
- «Кадры для передовых технологий» с целью модернизации образовательных программ общего, среднего и высшего профессионального образования под приоритеты технологического развития региона;
- по созданию территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) в атомных ЗАТО Красноярского края с целью привлечения инвестиций резидентов в ТОСЭР, а также создание новых высокотехнологичных импортозамещающих производств;
- «Умная агломерация» с целью повышения уровня качества оказываемых сервисов и комфортности городской среды в городах Красноярск, Железногорск, Дивногорск;

Кроме того, необходимо обеспечить исполнение дорожной карты по реализации Национальной технологической инициативы в Красноярском крае и созданию регионального проектного офиса национальной технологической инициативы на базе Ассоциации экономического взаимодействия «Кластер инновационных технологий ЗАТО г. Железногорск» и создание проектного офиса по поддержке и сопровождению технологических проектов («единое окно»).

Для реализации проекта по созданию в Красноярском крае технопарка в сфере высоких технологий – «IT-парка» нужно завершить строительство корпуса технопарка на территории Промышленного парка в ЗАТО г. Железногорск.

Особое значение приобретает повышение эффективности региональной инновационной инфраструктуры и формирование «потока проектов».

Очевидно, по данному направлению необходима поддержка деятельности центров трансфера технологий и офисов коммерциализации при вузах и научных учреждениях региона, создание единого краевого центра трансфера технологий Красноярского края на базе ООО «Красноярский нанотехнологический центр» с целью повышения эффективности трансфера технологий, созданных в вузах, научных учреждениях и предприятиях региона, содействие развитию сети бизнес-инкубаторов, в том числе при вузах, научных учреждениях, а также в муниципальных образованиях края.

Весьма важна поддержка дальнейшего развития региональных центров инжиниринга («Полимерные композиционные материалы и технологии», «Горно-металлургические технологии», «Биотехнологии и глубокая переработка растительного сырья») и Центра стандартизации, сертификации и испытаний новых материалов как сетевых проектов совместно с вузами.

В целом, в Красноярском крае должен быть сформирован и реализован комплекс мер по формированию спроса на инновационную продукцию, в том числе реестр инновационной продукции, что обеспечит увеличение спроса на инновационную продукцию края, в том числе в рамках закупок для государственных и муниципальных нужд.

Эти и другие вопросы являются предметом обсуждения на сегодняшнем заседании Школы-семинара. Заметим, что их решение во многом зависит от повышения эффективности государственного управления в сфере научной, научно-технической, инновационной деятельности и высшего образования.

От имени организаторов нашего мероприятия желаем участникам освещения успешной и плодотворной работы!

А. А. Пузанов, И. А. Мисинева

*Сибирский государственный университет
науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева*

АДЕКВАТНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ

В. И. Усаков

Общественный совет при Агентстве науки и инноваций
Красноярского края

Складывавшееся десятилетиями отставание в технике и технологиях преодолимо только на основе консолидации ресурсов и системного подхода к подготовке кадров, способных создавать востребованный на рынке продукт.

Сложившаяся в России ситуация с дефицитом кадров во всех сферах нашей жизни требует незамедлительного применения комплекса мер по выходу из создавшегося положения, приобретающего всё большую остроту в связи с новыми вызовами, которые связаны с «цифровизацией» экономики. Эти «вызовы», вообще говоря, не являются новыми, поскольку «Поправка Джексона–Вэника» не вчера появилась и не завтра будет изъята из Конституции США. И «Четвёртая промышленная революция» не вдруг стала осязаемой реальностью нашей жизни, а является естественным и достаточно поступательным процессом развития – это мы, вдруг, увидели, что она надвигается, но, в очередной раз, намереваемся решить проблему «кавалерийским наскоком», зациклившись при этом на пресловутых «точках роста», якобы, исповедуя принцип «степ-бай-степ» (это бы хорошо, поскольку принцип постепенности в сложных делах никто ещё не отрицал), но, по факту, действуя по модели «стик-слип» и катастрофически отставая в темпах развития.

Региональная система образования и подготовки кадров – «тот самый случай». Правда, это беда всероссийского порядка, но у нас налицо ряд «отягчающих обстоятельств». Замах-то многомиллиардный, а на выходе – далеко не то на что общество вправе было рассчитывать. Не говоря уже о качестве подготовки выпускников, у них, в массе своей, не только профессиональный недодел, но и статус в системе производственных отношений не определён.

Попытка начать движение к «цифровому производству» в начале 80-х прошлого столетия провалилась в силу кампанейщины при недостатке квалифицированных кадров. «Роботизация», в частности, и выявила несоответствие отечественной системы «высшего профессионального образования» требованиям времени. Однако вместо системного пересмотра содержания образовательных программ и кадрового обеспечения их реализации, начали реформы, ставшие перманентными, непродуманными, по факту, безграмотными в силу безграмотности чиновников от образования, приведшие, в силу их бесплодности, к заимствованию «многоуровневой системы», не сопрягаемой в исходном варианте с существующими в России производственными отношениями. И реформы остаются таковыми до настоящего времени.

Дефицит кадров – данность и ожидать, что они появятся нельзя, если не предпринять масштабные системные меры по изменению ситуации.

В условиях, когда сырьевая направленность отечественной экономики окончательно определилась как базовая, а технологическое отставание стало системным, из советского «план по валу – вал по плану» выросло стремление удачно отчитаться, выдавая желаемое за действительное, и это одна из губительных черт российской

действительности. Программа «Электронная Россия», где «заказчиками» выступали несколько федеральных министерств, ущербная в самой постановке в силу нацеленности не на задачи «цифровой экономики», а на использование импортных программно-аппаратных средств, только усилила перекос в сторону поддержки «документооборота», вместо поддержки генезиса востребованного на рынке продукта. Многие, начавшие в 90-х, предприниматели, в силу недостатка элементарных знаний, «купились» на многочисленные тогда предложения по «информатизации» бизнеса. Изрядно потратившись и, не получив ожидаемого, – прогорели. Поубавилось и «специалистов» в деле «цифровизации» бизнеса, но неизбывна убежденность наших компьютерщиков в первичности их роли в техническом прогрессе. Но, ведь не «цифра» продукт создаёт, а человек, используя доступные средства! И, вообще говоря: «Мама всякие нужны, мамы всякие важны». И детям нужно объяснять, что иметь достойный заработок можно и в других сферах деятельности, если ты профессионал – не может каждый стать Биллом Гейтсом, тем более что их много не бывает, да и не нужно! И ещё. Используя «момент», а, по факту, безграмотность заказчиков, IT-специалисты, не считая нужным кооперироваться с кем-либо, берутся, например, базируясь на данных официальной статистики, разработать некую информационно-аналитическую систему. В результате оказывается, что «система», почему-то, не работает. И тут приходит запоздалое прозрение: «...Все врут...»!

Подмена понятий, а, зачастую, откровенная ложь в стремлении выдать желаемое за действительное, чтобы «красиво» отчитаться, создав видимость, вот среда, в которой мы сегодня пытаемся начинать что-то реально делать».

Однако, малому и среднему бизнесу (МБС), в частности, ведь не красивая отчётность нужна, а прибыль от реализованного продукта.

Логистика, как инструмент минимизации операционных издержек, возник в системе снабжения армии США в середине прошлого века с развитием компьютерных технологий. Лично я, например, полвека назад, с момента, когда появилась возможность использовать «вычислительные машины» типа «Проминь», а через пару лет – «Мир», воспринял их как инструмент снижения временных издержек на создание продукта. Понимая, что продукт, и даже весьма «научоёмкий» продукт, можно спроектировать «на кончике пера», используя вычислители типа логарифмической линейки или арифмометра и воплотить в жизнь с помощью слесарного инструмента и нехитрого набора приспособлений (автомат Калашникова яркое тому подтверждение), я пришёл к выводу, что всё, способствующее снижению материальных и временных издержек, имеет логистические основания, а «Логистика», как прикладная научная область, – не что иное, как инструмент построения модели минимизации затрат и, в том числе, модели индивидуальной жизненной траектории по критерию максимальной продуктивности. Триллионный ущерб, выявленный в «инновационной» сфере «Счётной Палатой» – предостережение нам о необходимости рачительного подхода к «цифре», которая по сути, «пшик», если не нацелена на сферу генезиса продукта в первую очередь – она не конечная цель, а лишь инструмент снижения издержек в системе создания и тиражирования востребованного продукта. Пора, наконец, разбираться предметно, а не заниматься кампанейщиной и подменой понятий, в то время как рекламно-бодрый промоутер нам ненавязчиво так, намекает, что нам задумываться и не нужно – всё уже создано – купи!

Фетишизация, а отсюда и неадекватность применения IT-технологий, идут вразрез с элементарной логикой развития.

Упоминание здесь о «Проминь» и «Мир», связано с тем, что более продвинутая техника в доступных в то время каталогах была «обременена» предупреждением: «Не для продажи в СССР». В мае 2015 года Президент России В. В. Путин призвал россиян

к повышению продуктивности. Санкции, последовавшие незамедлительно после присоединения Крыма, поставили в повестку «импортозамещение» (хотя, и до этого было понятно, что «поправку Джексона–Вэника» уберут только с исчезновением России как суверенного государства), что, учитывая факторы эскалации напряжённости, требует от нас мобилизации всех наших ресурсов.

Общемировые тренды развития связаны с автоматизацией всех процессов, начиная с производственных и кончая бытовыми. В этих аспектах мы отстаём в связи с утратой базовых технологий, к счастью, не полной, но, к сожалению, крайне трудно преодолеваемой; разрухой в научно-технологической сфере обеспечения производства современными ЭРИ.

Несистемность представления реальных проблем развития предопределяет бессмысленность использования подходов, продемонстрировавших ранее свою ущербность, в частности, в деле «цифровизации» нашей экономики.

Глобальное здесь то, что, имея около 12 % территории и почти половину мировых запасов при населении около 2 %, Россия сохранится в истории как суверенное государство, если сможет адекватно ответить на вызовы Четвёртой Промышленной революции, ускоренно шагнув из олигархического средневековья в Шестой технологический уклад. Но, не бросаясь в омут с головой, а двигаясь осмысленно, рачительно используя возможности. Очевидно, что это возможно реализовать через привлечение знающих предмет (информированных) профессионалов с определённой ответственностью за результат экспертизы, иначе, никакой «блок-чейн» не сработает. Процесс формирования такого экспертного сообщества не может укладываться в «жёсткие» временные рамки, но уже первые адекватные шаги в этом направлении гарантированно станут базой для генерации качественного пополнения экспертного сообщества. Главное – нельзя признать адекватными попытки «замкнуть» вопрос на инструментальном обеспечении проблемы в ущерб базовым аспектам генезиса продукта, тем более, есть тривиальная зависимость как по программно-аппаратным средствам. Пагубность реализуемого нами варианта заимствования с намерением «срезать угол» влечёт за собой потерю темпа развития. Продолжая оголтелое подражательство, мы кинулись заимствовать «лучшие практики». Понимая, что «практика» – средство проверки теории, зададимся вопросом: «Какую теорию подтверждают эти «практики»? Попытаемся понять, почему Америка, будучи на начало прошлого века более технологически развитой страной, не перенёсшая хаоса Революции, разрухи Гражданской и двух мировых войн, опоздала в космос, тогда, возможно, сможем понять, с какой платформы мы в космос стартовали первыми и что для нас «инновационная инфраструктура», расширяющая своё присутствие на территории (уже и Общекраевой центр трансфера технологий «на пустыре» придумали создавать). Если не поймём, что всё это должно функционировать в университетском кампусе и соответствующим образом не выстроим отношения с академическими институтами ФИЦ, – работы у Счётной Палаты, очевидно, добавится. Из этой же истории «Проектный офис» – ещё нет элементарного понимания системы проектного управления, а уже вознамерились управлять «проектами». Какими проектами? Ведь коровник никогда не станет молочно-товарной фермой, пока там не заведутся дойные коровы.

В системе образования и подготовки профессиональных кадров возникло множество противоречий, без разрешения которых вообще сделать ничего нельзя. Например, отношения «учитель – ученик» с позиций защиты интеллектуальной собственности и многое другое. Главное, что мы «закрываем глаза» на то, «откуда всё берётся». Ну, дадим людям «цифру», а что они с ней делать будут? Не научим детей с малолетства продуктивно работать с использованием IT-технологий, сеть их проглотит, повернув к ним «Интернет» самой неприглядной стороной – свалкой интеллектуального мусора. А ведь

«всё просто», нужно только осознать, что есть «образование» и есть «профессия». И что профессиональное становление нельзя реализовать без прикрытия культурным зонтиком, без формирования культуры созидания. Поскольку цель обучения – продуктивность, то и всё необходимо увязывать с психофизиологическими стадиями развития человека, имея в виду, что: до 5 лет ребёнок усваивает около 80 % информации, воспринимаемой человеком в течение всей жизни; в 18 лет у людей перестаёт развиваться сердечная мышца; в 21 год прекращается развитие мозга; в 25–27 лет наступает резкий спад интеллектуальных способностей; в 33 года – второй пик интеллектуальных возможностей, но с 30 % снижением уровня от максимума. Когда аспирантура попадает на период резкого спада интеллектуальных способностей – невольно задумаешься, кому это нужно, и, нужна ли такая аспирантура вообще?

Таким образом, не в «цифре» счастье, а в нашей способности создавать продукт. А «цифра» – лишь инструмент и эффективности его использования кампанейщина не поможет.

Предложения

1. Приступить к налаживанию экспертно-аналитической работы и первой задачей органа, её отправляющего должно являться формирование матриц наших потребностей и возможностей, наложение которых позволит решить, среди множества других, задачу наращивания продуктовой линейки. Ясно, что это связано с необходимостью, прежде всего, не только формировать, но и адекватно обрабатывать большие массивы данных.

2. Пересмотреть структуру образовательных программ, исходя из психофизиологических аспектов развития ребёнка, имея в виду, что продуктивность, как базовая цель обучения, может достигаться через выявление и использование способностей к усвоению новых знаний и проецирование их на соответствующие уровню готовности к прикладной деятельности периоды развития ребёнка. **Дошкольный возраст** – как можно больше знаний об окружающем мире, природе вещей. Проводниками здесь могут и должны стать способные (профотбор здесь обязателен) к полидисциплинарно-поливариантному подходу к воспитанию детей. Не полуграмотная с пробелами в воспитании, а имеющая талант к коммуникациям на высокой культурно-образовательной платформе – вот образ адекватного воспитателя в дошкольном учреждении. Решение этой задачи лежит не только в плоскости тривиального повышении зарплаты, создания достойных бытовых условий, – отбор пригодных для такой работы и последующее их полидисциплинарное обучение должны строиться на результатах ранних практик школьников в качестве помощников воспитателей. И уже за эту работу нужно платить. **Школьный период** – приобщение к производительному труду. Акселерация такой деятельности связана с мотивацией, где важнейшую роль (относительно текущего периода) играет материальная заинтересованность детей, в связи с чем необходимо законодательно закрепить право школьников на оплачиваемый труд (не в штатном режиме, а как добровольное приобщение к процессу получения трудовых навыков) и чем раньше – тем лучше. Другое дело, что это не работа на конвейере с «чаплинским» набором операций, а участие в коллективном труде по созданию продукта (объекта техники, технологии по заказу, или превентивно, но обязательно с осознанием полезности труда). При этом доступное информационное пространство должно быть (так нужно задать) источником выявления аналогов и инструментом определения технического уровня объекта труда и возможности трансформации РИД в R&D. **Студенчество** – получение базового высшего образования должно сопровождаться поиском пути в профессию (бакалавриат) с возможностью посещения необходимого и достаточного для самоопределения в сфере производительного труда набора «курсов по выбору» и (или)

поиском Учителя, способного кратчайшим путём привести обучающегося (магистратура) к решению научной (научно-технической) задачи.

Аспирантура, по факту, стала тормозом как в развитии личности соискателя (особенно с учётом попадания в интервал резкого снижения интеллектуальных способностей), так и развитии науки вообще и подлежит упразднению как дублирующая магистратуру и неадекватная по психофизиологическому состоянию аспирантов.

Реализация перехода на интеллекто-ресурсосберегающую подготовку кадров с ранней адаптацией к реальным проблемам фундаментальной науки или генезиса продукта возможна при переходе на идеологию единого научно-образовательно-технологического пространства с формированием адекватной образовательной среды и ранней профориентации в системе технологических кластеров, «заточенных» на решение задач развития промышленной сферы региона, включая трансфер технологий. Без соответствующего «цифрового» инструментария такие задачи не решаются в принципе.

© Усаков В. И., 2018

ПРЕЗЕНТАЦИИ ДОКЛАДОВ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ



Реализация приоритетной программы Красноярского края

«Повышение глобальной конкурентоспособности инновационного территориально- производственного кластера Красноярского края «Технополис «Енисей»»

Зеленская Татьяна Васильевна

Руководитель агентства науки и инновационного развития
Красноярского края

Титов Евгений Викторович

Генеральный директор

АЭВ «Кластер инновационных технологий ЗАТО г. Железногорск»

Описание приоритетной программы

«Повышение глобальной конкурентоспособности инновационного
территориально-производственного кластера Красноярского края
«Технополис «Енисей»»



Приоритетное направление:	Инновационный климат и развитие предпринимательства Инновации и реиндустриализация экономики		
Цель программы:	Создание в рамках инновационного кластера Красноярского края «Технополис Енисей» системы комплексной поддержки кластерных проектов, направленных на разработку и вывод на рынок высокотехнологичной продукции, в целях достижения мирового уровня инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности и развития экономики Красноярского края		
Срок реализации:	2017 – 2020 годы	Руководитель программы:	Зеленская Татьяна Васильевна руководитель Агентства науки и инновационного развития Красноярского края

Основные направления программы:

1. Реализация комплексных научно-технических производственных проектов кластера
2. Развитие технологического предпринимательства по направлениям Национальной технологической инициативы
3. Развитие международного сотрудничества в целях поддержки экспорта продукции и продвижения на международные рынки
4. Развитие системы управления кластером

Ключевые участники программы:

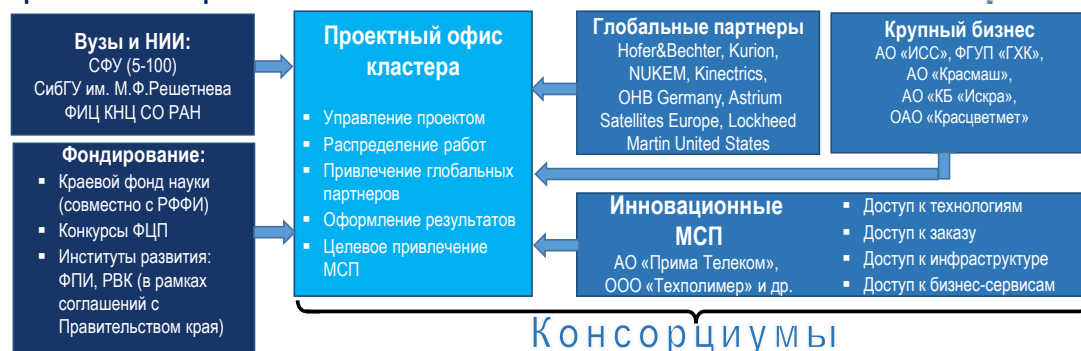
- Агентство науки и инновационного развития Красноярского края
- Ассоциация экономического взаимодействия «Кластер инновационных технологий ЗАТО г. Железногорск»
- АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва»
- ФЯО ФГУП «Горно-химического комбинат»
- АО «Красноярский машиностроительный завод»
- АО «Конструкторское бюро «Искра»
- ОАО «Красноярский завод цветных металлов имени В.Н. Гулидова»
- Сибирский федеральный университет
- ФИЦ КНЦ СО РАН
- Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва
- Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России
- КГАУ «КРИТБИ»
- АО «Прима Телеком»
- ООО «Техполимер»
- Субъекты МСП Красноярского края

(Всего 54 участника кластера)



Направление 1

Реализация комплексных научно-технических производственных проектов кластера



- Международные компании и СП
- Глобально ориентированные продукты
- Патенты и лицензии
- Спиноффы
- Новые компетенции

«Бета-вольтаические источники питания на основе изотопа никель-63»

- Проект «Организация производства изотопа никель-63 и новых материалов и устройств на его базе»

«Спутники и связь новых поколений»

- Проект «Организация производства HTS спутников с высокой пропускной способностью»
- Проект «Организация производства абонентских земных станций»
- Проект «Создание волноводного переключателя R-типа»
- Проект «Организация производства комплексов наземной спутниковой связи C, Ku, Ka диапазонов»

«Компьютерное моделирование и аддитивные технологии»

- Проект «Создание центра прототипирования и аддитивных технологий»
- Проект «Организация производства скважинного оборудования для нефтегазовых месторождений»

«Новые материалы»

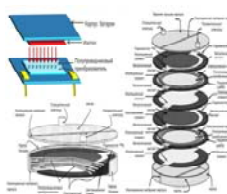
- Проект «Организация производства высокопрочных композитных материалов на полимерной основе»
- Проект «Организация производства мобильных дорожных покрытий из нанокompозитных материалов»

3

ТЕХНОПОЛИС «ЕНИСЕЙ»

Направление 1

Реализация комплексных научно-технических производственных проектов кластера



Проект: «Организация производства изотопа никель-63 и новых материалов и устройств на его базе» в рамках консорциума «Бета-вольтаические источники питания на основе изотопа никель-63»

Участники: ФЯО ФГУП «Горно-химического комбинат», АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва, Сибирский федеральный университет.

Описание: К 2020 году будут завершены основные этапы проекта: НИОКР (создание опытного образца элемента питания и центрифуги для наработки никель-63) и запуск производства. С участием ФГУП «ГХК» созданы 7 компаний по производству изделий на основе изотопа никель-63, в том числе источники питания для телекоммуникационной техники, медицины, вооружения и амуниции, промышленного производства, космических аппаратов.

Показатели проекта: Объем продаж - более 1 млрд руб. в год, привлеченных инвестиций не менее 300 млн.руб.

Проект: «Организация производства HTS (High throughput satellite) спутников с высокой пропускной способностью» в рамках консорциума «Спутники и связь новых поколений»

Участники: АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва, Сибирский федеральный университет, Технологическая платформа «Национальная Информационная Спутниковая Система»

Описание: Повышение характеристик платформ космических аппаратов среднего и тяжелого класса, а также выход на мировой рынок HTS (High throughput satellite) спутников.

Показатели проекта: Объем продаж - 1,3 млрд. долларов, объем НИОКР составит более 78 млрд. рублей.



Проект: «Организация производства абонентских земных станций» в рамках консорциума «Спутники и связь новых поколений»

Участники: АО «Прима Телеком», Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва, АО «НПП «Радиосвязь»

Описание: Организация серийного производства абонентских земных станций миллиметрового диапазона, обеспечивающих высокоскоростную передачу данных, телефонную и видеоконференцсвязь, трансляцию теле- и радиопрограмм, организацию доступа в глобальные сети.

Показатели проекта: Объем производства - 50 млн. рублей, привлечено инвестиций - 50 млн. рублей

4

ТЕХНОПОЛИС «ЕНИСЕЙ»

Направление 1

Реализация комплексных научно-технических производственных проектов кластера



Проект: «Создание волноводного переключателя R-типа» в рамках консорциума «Спутники и связь новых поколений»

Участники: ООО «Научно-производственный центр «Малые космические аппараты», АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева.

Описание: При участии АО «ИСС» на базе ООО «Научно-производственный центр «Малые космические аппараты» создано производство волноводных переключателей R-типа для космических аппаратов.

Показатели проекта: Выручка от продаж 15 млн. рублей в год, привлечение инвестиций в размере 15 млн. рублей

Проект: «Организация производства комплексов наземной спутниковой связи С, Ku, Ka диапазонов»

в рамках консорциума «Спутники и связь новых поколений»

Участники: АО «Конструкторское бюро «Искра», Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, Научно-образовательный центр «Инжиниринг в инфокоммуникациях».

Описание: Разработка отечественной линейки антенных систем и каналообразующего оборудования, с учетом эксплуатации в Российских климатических условиях (крайнего Севера) и потребности в защите информации. Проект реализуется в рамках совместного научно-образовательного центра «Инжиниринг в инфокоммуникациях»

Показатели проекта: Сумма инвестиций 80 млн. рублей, выручка от продаж 25 млн. рублей в год, регистрация не менее 4 патентов.



Проект: «Создание центра прототипирования и аддитивных технологий» в рамках консорциума «Компьютерное моделирование и аддитивные технологии».

Участники: ОАО «Красноярский завод цветных металлов имени В.Н. Гулидова», АО «Красноярский машиностроительный завод», предприятия МСБ.

Описание: Создание на базе R&D Park'a Красцветмета центра, решающего следующие задачи:

- производство металлических порошков для 3D-печати;
- производство изделий с помощью метода 3D-печати;
- разработка технологий 3D-печати новыми материалами;
- аналитическая поддержка (микроскопия, элементный и фазовый анализ и др.).

Показатели проекта: Сумма инвестиций 183,5 млн. рублей



5

ТЕХНОПОЛИС «ЕНИСЕЙ»

Направление 1

Реализация комплексных научно-технических производственных проектов кластера



Проект: «Организация производства российских аналогов мировых производителей скважинного оборудования для разработки и консервации нефтегазовых месторождений России» в рамках консорциума «Компьютерное моделирование и аддитивные технологии»

Участники: АО «Красноярский машиностроительный завод», ОКБ «Зенит»

Описание: Создание конструкторско-технологической и производственной базы по изготовлению оборудования для разработки и консервации нефтегазовых месторождений. Изготовление опытных образцов изделий, испытаний и организация серийного производства.

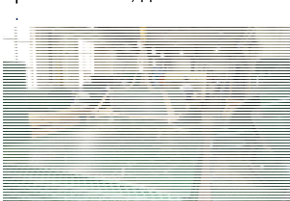
Показатели проекта: Сумма инвестиций 213,2 млн. рублей

Проект: «Организация производства высокопрочных (ориентированных) композитных материалов на полимерной основе, в том числе из сверхмолекулярного полиэтилена» в рамках консорциума «Новые материалы»

Участники: ООО «Техполимер», КГАУ «КРИТБИ», Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева.

Описание: Расширение присутствия на рынке высокопрочных (ориентированных) композитных материалов для строительства объектов в условиях Арктики, Сибири и Дальнего Востока (низкие температуры, вечная мерзлота, сейсмичность, переувлажненные грунты, агрессивная среда и т.п.)

Показатели проекта: Сумма инвестиций 466,3 млн. рублей, создание не менее 250 новых рабочих мест, дополнительные налоговые отчисления -50-70 млн. рублей в год.



Проект: «Организация производства мобильных дорожных покрытий из нанокompозитных материалов» в рамках консорциума «Новые материалы».

Участники: ООО «Техполимер», КГАУ «КРИТБИ», Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева.

Описание: Выход на рынок временных дорог и строительных площадок в нефтегазовой, энергетической, горнодобывающей промышленности, а также при ликвидации последствий природных катастроф и в оборонном комплексе, в условиях Арктики, Сибири и Дальнего Востока.

Показатели проекта: Сумма инвестиций 453,7 млн. рублей, создание не менее 100 новых рабочих мест, дополнительные налоговые отчисления – 40-60 млн. рублей в год.



6

ТЕХНОПОЛИС «ЕНИСЕЙ»

Развитие технологического предпринимательства по направлениям Национальной технологической инициативы



Развитие технологического предпринимательства по направлениям Национальной технологической инициативы



Проект: «Организация производства беспилотных летательных аппаратов» в рамках консорциума «Грузопассажирские БАС/БВС для поиска и спасения»

Участники: ООО «Вираз», Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, Сибирский федеральный университет.

Описание: На ООО «Вираз» запущено серийное производство беспилотных летательных аппаратов на шасси автожира грузоподъемностью 300 кг полезной нагрузки.

Показатели проекта: Сумма инвестиций 100 млн. рублей, объем производства – 180 млн. рублей в год, выход на международный рынок.

Проект: «Разработка аппаратного комплекса для осуществления поиска углеводородов в движении по водным бассейнам, в том числе с подводных аппаратов в условиях Арктики» по направлению MariNet НТИ

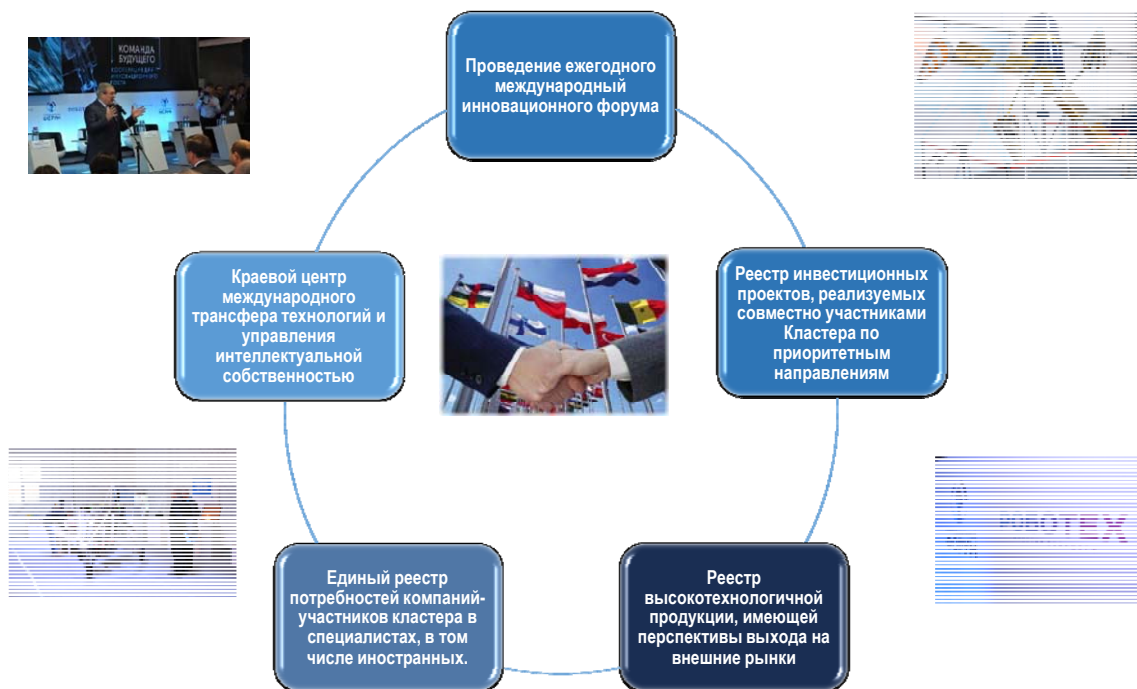
Участники: ООО «СТИ», Сибирский федеральный университет.

Описание: ООО «СТИ» разработан аппаратный комплекс импульсной невзрывной сейсморазведки с базированием на управляемом робототехническом средстве, ориентированный на коммерческое применение в акваториях морей и океанов, транзитных зонах.

Осуществлена коммерциализация технологии на мировом рынке
Показатели проекта: Сумма инвестиций 50 млн. рублей, выход на международные рынки.



Развитие международного сотрудничества в целях поддержки экспорта продукции и продвижения на международные рынки



Развитие системы управления кластером





Краевое государственное автономное учреждение
«Красноярский региональный инновационно-технологический бизнес-инкубатор»
2018

РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Нарчуганов Антон Николаевич

Исполнительный директор

КГАУ «Красноярский региональный инновационно-технологический
бизнес-инкубатор»



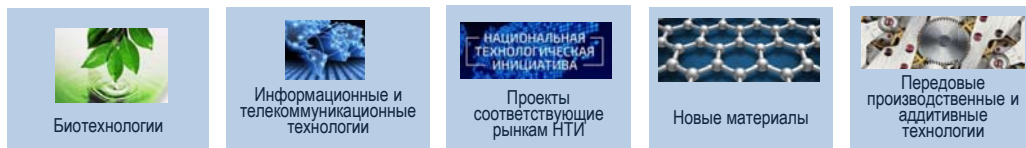
Акселерационные и образовательные мероприятия

3

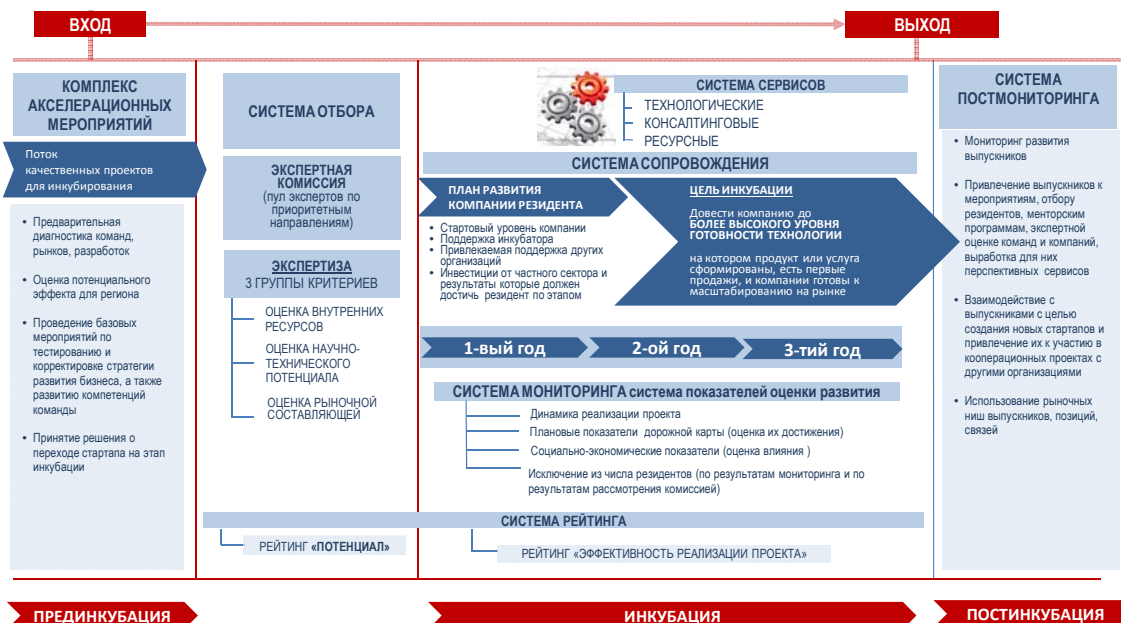


Бизнес встречи «Инновационная среда»	Федеральный акселератор технологических проектов «GenerationS»	Межрегиональная акселерационная программа «Инновационный прорыв»	Школа Открытого университета Сколково «Навигатор инноватора»	Финал программы «УМНИК» ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно- технической сфере»
Даты проведения: 18, 25 октября, 01, 08, 15, 22, 29 ноября 2017 года	Дата окончания приема заявок: 31 октября 2017 года	Дата проведения: 21 октября – 19 ноября 2017 года	Дата проведения: 28 ноября – 1 декабря 2017 года	Дата проведения: 04 – 08 декабря 2017 года
Количество участников: 200 чел.	Количество участников: 100 чел.	Количество участников: 150 чел.	Количество участников: 120 чел.	Количество участников: 150 чел.
Направления: - Новые материалы и аддитивные технологии - Биотехнологии - Медицина будущего - Нейротехнологии - Возобновляемая и альтернативная энергетика	Направления: - Agro&MedTech - Creative - Power&Energy - Mining&Metals - FinTech - TechNet - Dual Technologies	Направления: - Новые материалы и аддитивные технологии - Информационные технологии - Биотехнологии - Рынки НТИ	Направления: - Новые материалы и аддитивные технологии - Биотехнологии - Информационные технологии - Рынки НТИ	Направления: - Современные материалы и технологии их создания - Новые приборы и аппаратные комплексы - Информационные технологии - Медицина будущего - Биотехнологии
	Партнеры: Акционерное общество «РВК»	Партнеры: Открытый университет «Сколково», ФГАУ ВО «СФУ»	Партнеры: ФГАУ ВО «СФУ»	Партнеры: ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере»





СЕРВИСЫ КГАУ «КРИТБИ» ДЛЯ РЕЗИДЕНТОВ



Цель

Развитие лесного и агропромышленного комплексов региона посредством содействия внедрению наиболее перспективных инновационных биотехнологий на предприятиях малого и среднего бизнеса Красноярского края.

Услуги, предоставляемые субъектам МСП



антикризисный консалтинг, выявление текущих проблем предприятий



консультационные услуги по защите интеллектуальной собственности



разработка программ модернизации, технического перевооружения производства



научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы



составление бизнес-планов, инвестиционных меморандумов



маркетинговые услуги, услуги по продвижению новых товаров на рынке

Ферментер BIOSTAT A plus MOSL (5 литров)

ФерАппарат для выращивания (культивирования) микроорганизмов в питательной среде. Автоклавизируемый ферментер-биореактор, специально созданный для обучения, а также проведения исследований и разработок на начальном этапе или в ходе практических исследований.



Анализатор для разделения свободных аминокислот

Классический аминокислотный анализатор для разделения свободных аминокислот, является рефересным методом в клиническом и генетическом скрининге (до 40 или 53 аминокислот), а также в анализе кормов и продуктов питания (18 аминокислот в соответствии с EU Commission Directive 98/64/EC).



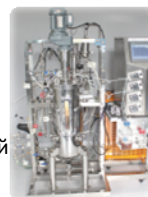
Сублимационная установка iShin LP10R

Лиофильная сушилка предназначена для удаления влаги из замороженных образцов в условиях вакуума, что позволяет сохранять структурную целостность и биологическую активность, при увлажнении образец восстанавливает свои первоначальные свойства.



Центрифуга GQ75B

Высокоскоростная трубчатая центрифуга предназначена для разделения жидкой и твёрдой фракции или жидких фракций, сгущения и осветления веществ с большой вязкостью, твёрдых веществ с маленьким размером частиц и низким общим содержанием.



Цель

Оказание инженерно-консультационной, инжиниринговой и аналитической поддержки резидентам Железнодорожного Промпарка, а также предприятиям малого и среднего бизнеса Красноярского края

Услуги, предоставляемые субъектам МСП

- Изучение свойств полимерных композиционных материалов (ПКМ) и отработка технологий изготовления сложных конструкций;
- Твердотельное моделирование, прочностные расчеты, разработка конструкторской документации;
- Разработка новых перспективных покрытий конструкций, выполненных из ПКМ;
- Инженерно-консультационные услуги по созданию промышленных объектов в области космической техники и телекоммуникационных систем.
- Разработка и изготовление специализированной оснастки для изготовления изделий из ПКМ;
- Получение ПКМ с заданными физическими и электро-физическими свойствами;



Реализуются интегративные проекты:



Правительство
Красноярского
края



Опорный
университет
Красноярского
края



РОСНАНО
Красноярский филиал

КРИТБИ
Инновационно-технологический
бизнес-инкубатор

Центр стандартизации, сертификации и испытаний Красноярского края

Испытательная лаборатория:

- 230 методов испытаний
- квалифицированный персонал

Область аккредитации испытательной лаборатории:

Проволока стальная
Арматура, арматурные изделия (металл)
Материалы листовые из термопластов
Изделия погонажные профильные поливинилхлоридные
Полотна нетканые технические
Прутки сварочные полимерные
Прокладки уплотняющие
Материалы профильно-погонажные из термопластов
Продукция полимерная прочая
Материалы геосинтетические с бентонитом
Арматура композитная полимерная
Трубы и фитинги
Теплоизоляционные материалы
Конструкции деревянные клееные несущие и др
Профили прессованные из алюминиевых сплавов для светопрозрачных ограждающих конструкций
Профили прессованные из алюминия и алюминиевых сплавов
Хризотилцементные изделия



Структурное подразделение
КГАУ «КРИТБИ»



ЦЕНТР СЕРТИФИКАЦИИ,
СТАНДАРТИЗАЦИИ
И ИСПЫТАНИЙ



Аттестат аккредитации
№ RA.RU.215Ж03 от 17.05.2017

Физико-механические и аналитические испытания на современном оборудовании



Центр стандартизации, сертификации и испытаний Красноярского края



Орган по сертификации:

- государственная сертификация
- добровольная сертификация в системе «Наносертифика» (РОСНАНО)
- сертификация персонала



Аттестат аккредитации
№ RA.RU.11AЦ02 от 08.09.2017

Область аккредитации органа по сертификации:

Наименование объекта	Технические регламенты, документы в области стандартизации
Материалы для дорожной разметки	
Пластичные материалы	ГОСТ Р 52575-2006 Дороги автомобильные общего пользования. Материалы для дорожной разметки. Технические требования
Краски (эмали)	ГОСТ Р 52575-2006 Дороги автомобильные общего пользования. Материалы для дорожной разметки. Технические требования
Изделия для дорожной разметки	
Штучные формы	ГОСТ Р 53170-2008 Дороги автомобильные общего пользования. Изделия для дорожной разметки. Штучные формы. Технические требования
Микростеклошарики	ГОСТ Р 53172-2008 Дороги автомобильные общего пользования. Изделия для дорожной разметки. Микростеклошарики. Технические требования
Полимерные ленты	ГОСТ Р 54306-2011 Дороги автомобильные общего пользования. Изделия для дорожной разметки. Полимерные ленты. Технические требования
Разметка дорожная	ГОСТ Р 51256-2011 Технические средства организации дорожного движения. Разметка дорожная. Классификация. Технические требования
Знаки дорожные	ГОСТ Р 52290-2004 Технические средства организации дорожного движения. Знаки дорожные. Общие технические требования
Световозвращатели дорожные	ГОСТ Р 50971-2011 Технические средства организации дорожного движения. Световозвращатели дорожные. Общие технические требования. Правила применения



Экзаменационный центр
Центра оценки квалификации
в НАНОИНДУСТРИИ



ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
Центра оценки квалификации
Совета по профессиональным
квалификациям
в ракетной технике и
космической деятельности в
Красноярском крае

ПРОЕКТНЫЙ ОФИС ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

МАРКОВИН Алексей Валентинович

Генеральный директор
ОАО «АГЕНТСТВО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ»

Красноярск, 2018

Проектный офис

Цель работы

Обеспечение в режиме «единого окна» быстрого и беспрепятственного доступа технологических компаний к сервисам инновационной инфраструктуры Красноярского края. Сопровождение инновационных проектов на всех стадиях с целью скорейшего развития компаний, роста выручки, выхода на зарубежные рынки

Проектный офис



Привлечение финансирования



Программы



10,6% для субъектов малого предпринимательства
9,6% - для субъектов среднего предпринимательства



1 – 5% и отсрочка оплаты основного долга

- «Стимулирование кредитования субъектов МСП «6,5»

- «Проекты развития»
- «Консорциумы»
- «Станкостроение»
- «Конверсия»
- «Комплекующие»

Услуги

- Подготовка заявочных документов на конкурсы
- Сопровождение процесса прохождения заявок
- Разработка ТЭО, бизнес-планов
- Исследования перспективных рынков

Результат

20 предприятий получили поддержку в 2016 году, 15 в 2017 году

2

ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Поддержка сбыта высокотехнологичной продукции



Проведение бизнес-миссий МСП по презентации ИПВП крупнейшим заказчикам:

- Обсуждение узких вопросов закупочных процедур, документации;
- Информирование предприятий о механизмах взаимодействия с заказчиками;
- Формирование представления о продукции у инженерного состава крупнейших заказчиков.

Прошедшие мероприятия

Планируемые мероприятия:



Сопровождение реестра инновационной продукции, производимой в Красноярском крае

Федеральный закон №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предусматривает, что в рамках закупок в приоритете должна быть именно инновационная продукция



Единое окно инноваций

Продвижение инновационных проектов Красноярского края



и т.д.

Результат

35 предприятий получили поддержку в 2017 году

3

ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Комплексные научно-технические проекты



«Внедрение технологий дистанционного зондирования Земли в целях повышения эффективности государственного управления»

Цель проекта

Включено в проект 15 компаний

Повышение эффективности управленческих решений по актуальным отраслевым задачам государственного управления, основанной на использовании данных дистанционного зондирования Земли и современной информационной инфраструктуре получения, хранения и обработки пространственных данных, в целях обеспечения социально-экономического и инновационного развития Красноярского края

«Развитие селекции и семеноводства картофеля в Красноярском крае»

Цель проекта

Включено в проект 8 компаний

Формирование к 2026 году в агропромышленном комплексе Красноярского края конкурентоспособного сектора производства посадочного материала современных российских сортов картофеля высших репродукций, средств защиты и диагностики возбудителей заболеваний картофеля, выращивания, хранения и переработки картофеля, являющихся элементами полного комплексного научно-технического цикла

«Smart Agro»

Цель проекта

Включено в проект 5 компаний

Создание опытного полигона для внедрения передовых технологий автоматизации и цифровизации сельского хозяйства и малоэтажного строительства, лабораторно-производственного центра профильных компаний, привлекательной для жизни среды



КЕНИГ Сергей Рафаэлевич
Генеральный директор
АНО ДТ «Квантор»



2018
НОВАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



КВАНТОРИУМ

ДЕТСКИЙ
ТЕХНОПАРК
КРАСНОЯРСКОГО
КРАЯ



КВАНТОРИУМ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СЕТИ ДЕТСКИХ ТЕХНОПАРКОВ «КВАНТОРИУМ»

ЦЕЛЬ:

- ▶ подготовка кадрового резерва для глобального технологического лидерства России

ЗАДАЧИ:

- ▶ Реализация научно-технического потенциала молодежи
- ▶ Формирование социального лифта молодежи, проявившей таланты в научно-техническом творчестве
- ▶ Создание системы научно-технического просвещения через привлечение детей и молодежи к изучению и практическому применению наукоёмких технологий
- ▶ Обеспечение системного выявления, сопровождения и интеграции в экономику России одаренных в инженерных науках детей

ЗДТ (2015 г.) > 21 ДТ (2016 г.) > 38 ДТ (2017 г.)



МИССИЯ:

Внедрение новой эффективной модели дополнительного образования детей, доступной для тиражирования во всех регионах страны, обеспечивающей объединение усилий науки, бизнеса и государства на основе принципов ГЧП для формирования системы ускоренного развития технических способностей детей с целью выращивания инженеров и ученых нового типа

2
|стр|

ДЕТСКИЙ ТЕХНОПАРК
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ





ДЕТСКИЙ ТЕХНОПАРК «КВАНТОРИУМ» КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

7 КВАНТУМОВ

Которые соответствуют образовательным направлениям



56,3 млн.р.

Из федерального бюджета выделено на приобретение оборудования

40 млн.р.

Выделено генеральным партнером ГМК «Норильский никель»

82,8 млн.р.

Выделено из регионального бюджета на организацию деятельности ДТ в 2016-2019 гг.



СБОРОЧНЫЕ ЦЕХА HI-TECH

Общей площадью 172,5 кв.м.

ИНТЕРАКТИВНЫЙ МУЗЕЙ

Научная экспозиция на площади 220 кв.м.



1500 м²

Площадь Детского технопарка Красноярского края

1750 детей

Ежегодно обучаются в детском технопарке

5 000 чел.

Ежегодный охват мероприятий детского технопарка

50 проектов

В год представлено на отчетных мероприятиях

3

|стр|

ДЕТСКИЙ ТЕХНОПАРК
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ



СОЗДАНИЕ ДЕТСКОГО ТЕХНОПАРКА И ПЕРЕНАСТРОЙКА СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ:

Базовые кафедры, Дуальное образование

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Олимпиада НТИ, Круговое движение НТИ, WorldSkills, JuniorSkills



КВАНТОРИУМ

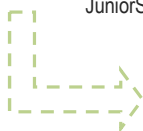


ПРОМЫШЛЕННЫЙ СЕКТОР

Заказ на подготовку кадров и реализация совместных проектов

ТРАДИЦИОННЫЙ СЕКТОР НТТМ:

ЦМИТы, СЮТы, штабы робототехники, специализированные классы, корпоративные классы



СИСТЕМА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

4

|стр|

ДЕТСКИЙ ТЕХНОПАРК
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ





ПАРТНЕРСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ДЕТСКИЙ ТЕХНОПАРК «КВАНТОРИУМ»



ПРОМЫШЛЕННЫЙ СЕКТОР

Норильский никель, Русал, СУЭК, Роскосмос, Росатом, Искра, Красмаш, Радиосвязь, КрасЭко, малые инновационные компании

- ▶ Отложенные трудовые контракты
- ▶ Трансляция производственных задач
- ▶ Профориентация
- ▶ Кураторство



ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ

Опорный университет – СибГАУ, СФУ, КГХИ, КрасГМУ, КГПУ, КрасГАУ

- ▶ Льготное поступление в вуз
- ▶ Совместные проекты
- ▶ Подготовка преподавателей и тьюторов
- ▶ Преемственность



ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫЕ КОМПАНИИ

Epson, Rohde&Schwarz, Intel, Yandex, CopterExpress, InEnergy, NationalInst. и пр.

- ▶ Заказы на разработку
- ▶ Трансляция производственных задач
- ▶ Совместные проекты
- ▶ Кураторство



ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ

АСИ, Фонд содействия инновациям, ФРИИ, Фонд развития новых форм образования и пр.

- ▶ Грантовая поддержка
- ▶ Совместные проекты
- ▶ Стратегия деятельности
- ▶ Трансляция глобальных трендов

5

|стр|

ДЕТСКИЙ ТЕХНОПАРК
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ



РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «ДЕТСКИЙ ТЕХНОПАРК» В 2016-2017 ГОДУ



6

|стр|

ДЕТСКИЙ ТЕХНОПАРК
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ





ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЕТСКОГО ТЕХНОПАРКА «КВАНТОРИУМ»



КОСМОКВАНТУМ

Знакомство с полным жизненным циклом производства космического аппарата: от постановки задачи и определения полезной нагрузки до разработки и конструирования модели. Ученики сначала будут создавать компьютерную модель аппарата в виртуальной среде, а потом собирать действующую модель на основе специально разработанного конструктора, используя и самостоятельно разработанные сложные компоненты. За время обучения здесь школьники познакомятся с физико-математическими основами космонавтики, 3D-моделированием и прототипированием, программированием, основами электротехники, радиотехники и электроники.



ПРОМЫШЛЕННЫЙ ДИЗАЙН

обучающиеся самостоятельно пройдут все этапы, над которыми работают промышленные дизайнеры в ходе создания проекта: поиск идеи и анализ существующих аналогов, создание эскизов и последующего макета, испытание прототипа и его презентация. В деятельности предстоит работать с 3D сканерами и 3D-принтерами, станком лазерной резки, плоттером и другим уникальным цифровым оборудованием. Также школьники здесь осваивают азы работы с различным программным обеспечением для создания 3D-моделей (3dsMax, Rhino, Sketch Up, Blender). Дополняют обучение в квантуме и навыки графического дизайна, необходимые при создании рекламных плакатов, презентаций созданных продуктов, а также сайтов – такие как Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, Readymag.



НАНОКВАНТУМ

Учащиеся получат углубленные знания в области физики и химии, научатся работать с высокоточным оборудованием. Ключевые направления работы: квантовые точки, ферро-магнитные жидкости, синтез металлических нано-частиц для биомедицинского применения.



АЭРОКВАНТУМ

учащиеся смогут не только научиться управлять квадрокоптерами и другими беспилотниками, собирать их и ремонтировать, но и будут проектировать собственные модели под конкретные задачи. Учащиеся смогут разбираться в аэродинамике, радиоэлектронике и схемотехнике, программированию микроконтроллеров.

7
|стр|

ДЕТСКИЙ ТЕХНОПАРК
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ





ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЕТСКОГО ТЕХНОПАРКА «КВАНТОРИУМ»



ЭНЕРДЖИКВАНТУМ

Учащимся предстоит исследовать возможности альтернативной энергетики, изучать основы энергетических сетей, радиоэлектроники и схемотехники, принципы создания современных транспортных средств на основе водородной и солнечной энергии. Также учащиеся в рамках разработки собственных проектов получат знания по кинематической физике, физике химических источников тока, материаловедению, гидродинамике, и фотонике.



РОБОКВАНТУМ

Учащимся предстоит ознакомиться с самыми актуальными проектами и придумывать своих роботов с полезным функционалом. На занятиях ребят ждет изучение базовой мехатроники и робототехники, включающей в себя механику, кинематику, пневматику, электротехнику и электронику. Работа будет вестись на основе продвинутых робототехнических конструкторов: ЭВОЛЬВЕКТОР, LEGO, ТРИК, VEX Robotics, BIOLOID и т.д. Принципиально то, что ученикам предстоит не просто собрать устройство, но и самостоятельно запрограммировать его на выполнение заявленных функций.



VR/AR-КВАНТУМ

В рамках VR/AR-квантума изучаются основные принципы построения виртуального пространства и создания аудиовизуальных моделей в различных средах разработки. Учащиеся отрабатывают навыки работы с программами по 3D-моделированию, монтажу панорамного видео, графическими редакторами, контроллерами, новейшими камерами с обзором 360 градусов. У них будет возможность создать собственные прототипы VR-шлемов и разработать для них виртуальные приложения. Освоив языки программирования высокого уровня, алгоритмы создания интерактивной компьютерной графики ребята будут участвовать в создании квестов с элементами дополненной реальности, виртуальных экскурсий по городу, образовательных приложений по тематике других квантумов. Также будут рассматриваться инженерные решения, обеспечивающие взаимодействие человека-оператора с управляемыми им машинами.

HI-TECH ЦЕХ

Это не квантум, это технологическое пространство, где учащиеся всех предыдущих квантумов могут воплотить в жизнь свои идеи. Для этого здесь собрано много современного оборудования и обучающиеся получают доступ к инновационным материалам и технологиям, 3D-принтерам и сканерам различных модификаций, современным станкам с ЧПУ, лазерным и фрезерным станкам раскроя, паяльному оборудованию, и другим станкам для обработки пластика, металла, дерева. Каркас для квадрокоптера, держатель для камеры, элементы спутника или робота и многое другое выпиливается, печатается, вытачивается здесь под надзором опытных инженеров. В рамках Hi-Tech цеха проходят и уроки технологии, учащиеся имеют возможность получить навыки работы на современном производственном оборудовании.

8
|стр|

ДЕТСКИЙ ТЕХНОПАРК
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ





ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ И КЛЮЧЕВЫЕ ПАРТНЕРЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Генеральный партнер проекта компания ПАО «ГМК «НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ»

	Образовательные программы	Компания-партнер
1	АЭРОКВАНТУМ	ООО НПП «АВАКС-ГеоСервис»
2	КОСМОКВАНТУМ	КБ «Искра»
3	НАНОКВАНТУМ	ПАО «Полюс»
4	ПРОМЫШЛЕННЫЙ ДИЗАЙН	ООО «КА-ХЕМ-БОТ», ZOLOTAE SECHENIE design group
5	РОБОКВАНТУМ	ООО Креативная группа "SibRobots"
6	ЭНЕРДЖИКВАНТУМ	ReaX Chemical Group, Центр социальных программ ОК РУСАЛ, ОК ООО «РУС-Инжиниринг» (ОК РУСАЛ), Информационный центр по атомной энергии (ЭХЗ)
7	VR/AR-КВАНТУМ	MaxSoft, Microsoft, Межрегиональный инновационный ресурсный центр ТМТ
8	ЦЕХ HI-TECH	ООО «РОДЕ и ШВАРЦ РУС»



MaxSoft



ПОЛЮС



РУСАЛ



sibrobots



IREAX

Microsoft

9
|стр|

ДЕТСКИЙ ТЕХНОПАРК
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

№	Показатель	Значение по состоянию на конец первого учебного года
1	Количество детей, прошедших образовательную программу детского технопарка в рамках ДООП	не менее 1700
2	Количество дополнительных общеобразовательных программ, соответствующих приоритетным направлениям технологического развития Красноярского края и ориентированных на решение технологических задач реального сектора экономики	не менее 8
3	Количество проектов, разработанных учащимися в детском технопарке, представленных на федеральных отчетных мероприятиях по презентации результатов проектной деятельности	не менее 40
4	Количество проектов, разработанных учащимися в детском технопарке, поданных на получение патента/гранта	не менее 5
5	Количество выполненных разработок по заказу предприятий - партнеров (представителей реального сектора экономики Красноярского края)	не менее 2
6	Количество организованных инженерных школьных команд, принявших участие в инженерных соревнованиях;	не менее 40
	в том числе:	
6.1	Количество полуфиналистов и (или) финалистов региональных и (или) российских инженерных соревнований (Приложение 2), из числа участников организованных	не менее 10



СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. Решение реальных технологических кейсов, решение адаптированных производственных задач.
2. Разработка собственного проекта/продукта, направленного на решение определенной задачи (потребность рынка, заказ от компании ит.д.).
3. База знаний, необходимая для реализации собственного проекта/продукта.
4. Межквантовое взаимодействие.
5. Отдельный блок по технологическому предпринимательству.

Реализация мероприятий по развитию центров молодежного инновационного творчества

КЛИМИК Андрей Геннадьевич

**Заместитель генерального директора по развитию
АНО ДТ «Квантор», Руководитель Ассоциации ЦМИТ Красноярского края**

18 октября 2018 года

ЦЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦМИТ: ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА, ВЫЯВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОТЕНЦИАЛА ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Центры молодежного инновационного творчества (ЦМИТ) – это площадки, на которой размещено современное оборудование и специализированное программное обеспечение (ПО) для детей, молодёжи и субъектов малого и среднего предпринимательства в целях их развития в научно-технической, и инновационной сферах.

► 2017 года среди специализаций ЦМИТ Красноярского края выделены следующие приоритетные направления:
беспилотные аппараты и системы, дизайн и моделирование, инженерия, прикладная робототехника и др.
Целевая аудитория:
Школьники



ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ПРОГРАММЫ ЦМИТ:

- ▶ **Обеспечение свободного доступа** детей и молодежи к современному оборудованию прямого цифрового производства;
- ▶ **Поддержка инновационного творчества** детей и молодежи, в том числе в целях профессиональной реализации и развития навыков молодежного предпринимательства;
- ▶ **Проведение регулярных обучающих мероприятий** и реализация обучающих программ в целях освоения возможностей оборудования ЦМИТ;
- ▶ **Сетевое взаимодействие и обмен опытом**
- ▶ **Организация мероприятий**, направленных на вовлечение детей, молодёжи и всех заинтересованных субъектов в научно-техническую деятельность, с целью их дальнейшего развития и вовлечения в среду, генерирующую проекты и стартапы
- ▶ **Создание условий для привлечения и поддержки** деятельности педагогических и инженерно-педагогических кадров

НАБОР ОСНОВНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В ЦМИТ:

Устройство лазерной резки/гравировки. Рулонный режущий плоттер.

Прецизионный настольный фрезерный станок.

Настольный цифровой токарный станок. Трёхмерные принтеры.

Набор ручного и электроинструмента.

Персональные компьютеры.

Демонстрационное, проекционное оборудование (проектор).

Настольный, цифровой 3d-сканер.



ТРЕБОВАНИЕ К ПОЛУЧАТЕЛЮ СУБСИДИИ НА СОЗДАНИЕ ЦМИТ

Являться субъектам малого и среднего предпринимательства (юридические лица), соответствующим условиям, определенным статьей 4, ФЗ-209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».

Зарегистрированным в установленном порядке на территории Красноярского края.

Не иметь просроченной задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации и в государственные внебюджетные фонды.

Не находится в стадии реорганизации, ликвидации, банкротства.

Не являться кредитной организацией, страховой организацией, инвестиционным фондом, негосударственным пенсионным фондом, профессиональным участником рынка ценных бумаг, ломбардом.

Не являться участником соглашений о разделе продукции.

Не осуществлять предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса.

Не осуществлять производство и (или) реализацию подакцизных товаров.

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

УДК 330.322.14

ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

В. А. Блажнюк

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Инвестиционная деятельность не может быть саморегулирующейся процедурой, поэтому в условиях глобализации экономики рынка государственное регулирование инвестиционных процессов становится острым вопросом. Развиваясь беспорядочно, инвестиционные процессы не позволяли бы стране добиться тактических, а тем более стратегических целей при решении общеэкономических и общесоциальных проблем.

Устройство государственной регуляции инвестиционными процессами играет роль совокупности механизмов и методов влияния государства на инвестиционную политику объектов хозяйствования.

Условно государственные механизмы инвестиционной политики подразделяют на три группы: институциональные, микроэкономические и макроэкономические [2, с. 278].

К макроэкономическим относят механизмы, устанавливающие общеэкономический климат инвестиций, они воздействуют на процентную ставку, темпы повышения экономики и внешнеторговый распорядок.

К микроэкономическим причисляются критерии, влияющие на некоторые составляющие инвестиций или на некоторые ответвления: льготные кредиты, правила амортизации, налоговые ставки и гарантии.

Институциональные механизмы разрешают добиться координации инвестиционных программ частных вкладчиков и подсоединяют государственные органы инвестиционной политики, союзы дельцов, информационные системы.

В свою очередь перечисленные механизмы подразделяют на механизмы косвенного влияния и прямого влияния.

К механизмам правовой регуляции относят: разработку, принятие и публикацию нормативно-правовых и персональных актов; заключение соглашений; принятие государственных инвестиционных программ; систему осуществления исследования инвестиционного законодательства [3, с. 286].

К административным механизмам причисляют: регистрацию; лицензирование; квотирование; использование системы разрешений и ограничений; разрабатывание и ратификацию приказаний, команд, распоряжений и т. д.; подключение административных критериев; разрешительно-согласительные; управление государственным имуществом.

К экономическим механизмам причисляют:

1. Структурно-активные механизмы (рис. 1):

а) государственное содействие: прямое; косвенное; стимулирующее характер механизма изъятия; реинвестиционные и инвестиционные скидки; торговля или применение на выгодных соглашениях разных предметов недвижимости;

- б) государственное финансирование вложений;
- в) государственную участливость: государственные приобретения; государственное потребление; защита вкладов;
- г) открытое проектное финансирование;
- д) управление наружным долгом.



Рис. 1. Структурно-активные механизмы

2. Структурно-фискальные механизмы (рис. 2): прибыльные статьи бюджета; не-прибыльные статьи бюджета; особые налоговые распоряжки; амортизационная политика; дифференциация налоговых ставок; высвобождение от налогов; налоговые привилегии; вывозные и ввозные сборы и пошлины; субвенции, субсидии и дотации.

3. Монетарные (механизмы кредитно-денежной политики) (рис. 3): регуляция эмиссии всеобщей денежной суммы; регулирование нормативов непереносимых запасов коммерческих банков; определение максимальных ставок ссудного банковского процента; регуляция процентных ставок по процессам Центрального Банка; льготные займы; операции на рынке ценных бумаг; рефинансирование коммерческих банков; анти-инфляционные критерии.

Всем перечисленным выше механизмам надо иметь аналитически-информационное снабжение. Государству надо выделить бюджетные средства на осуществление инвестиционных проектов, так как подъем инвестиционного ориентирования бюджетной системы является важнейшей задачей державы на нынешней ступени.

Открытое финансирование инвестиционных проектов из бюджета страны или предоставление льготных инвестиционных кредитов финансовым государственным институтам является важнейшим источником средств на серьезные вклады в большинстве государств мира.

Финансирование государственных инвестиционных проектов применяется и в РФ. Тем не менее, специфичные особенности развития экономики в нашей стране и отдельные вопросы по разделению средств из бюджета не постоянно разрешают в полностью реализовывать рассчитываемое финансирование.

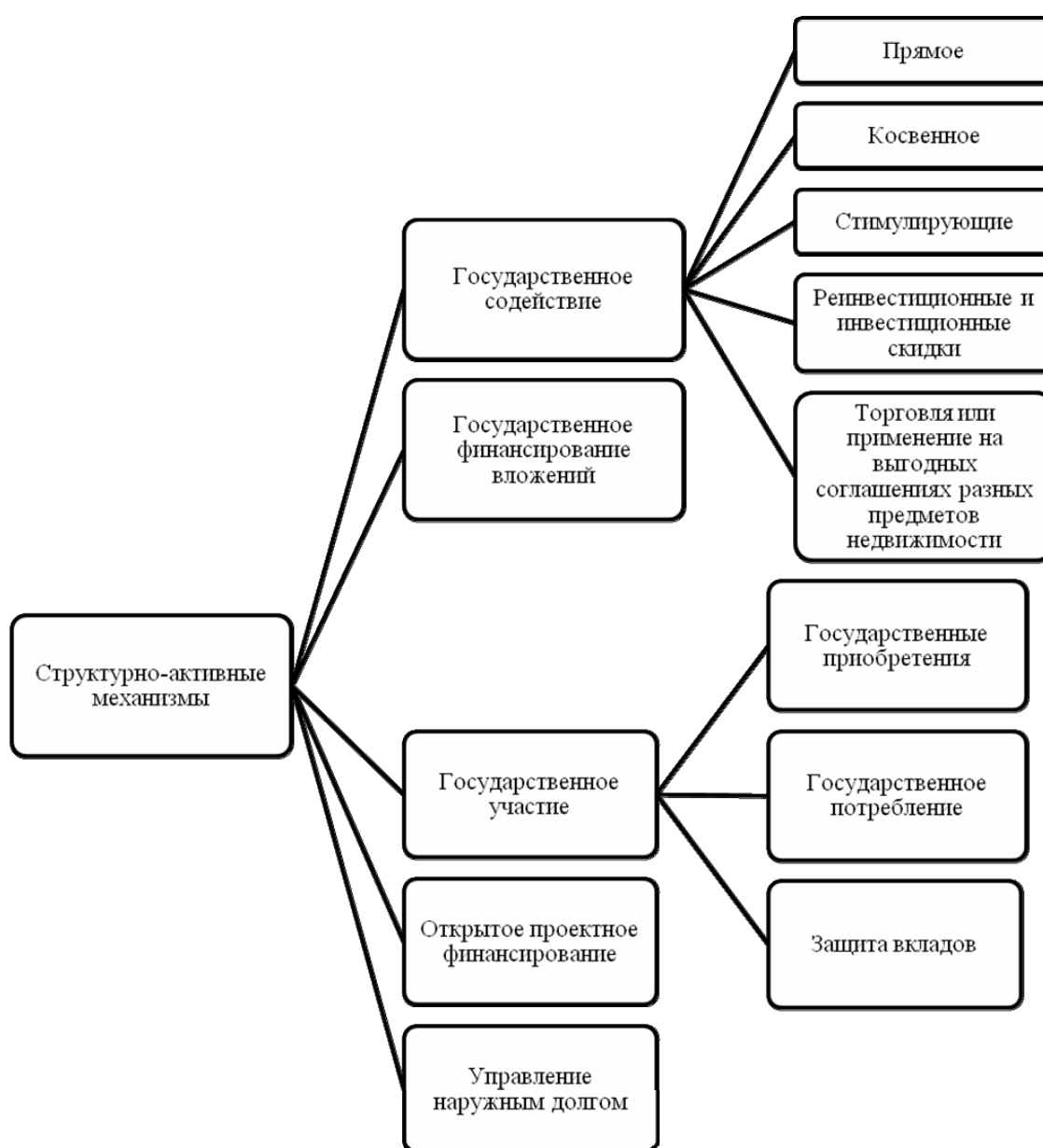


Рис. 2. Структурно-фискальные механизмы

Предоставление финансовой поддержки в виде бюджетных ссуд, дотаций, субвенций, субсидий на рост некоторых областей производства не есть актуальным для большего числа регионов РФ. Вероятней всего, это связано с узостью бюджетных средств. Тем не менее, предоставление бюджетных субсидий вкладчикам на уплату доли процентов за пользование кредитами разрешит активировать инвестиционное дело [4, с. 153].

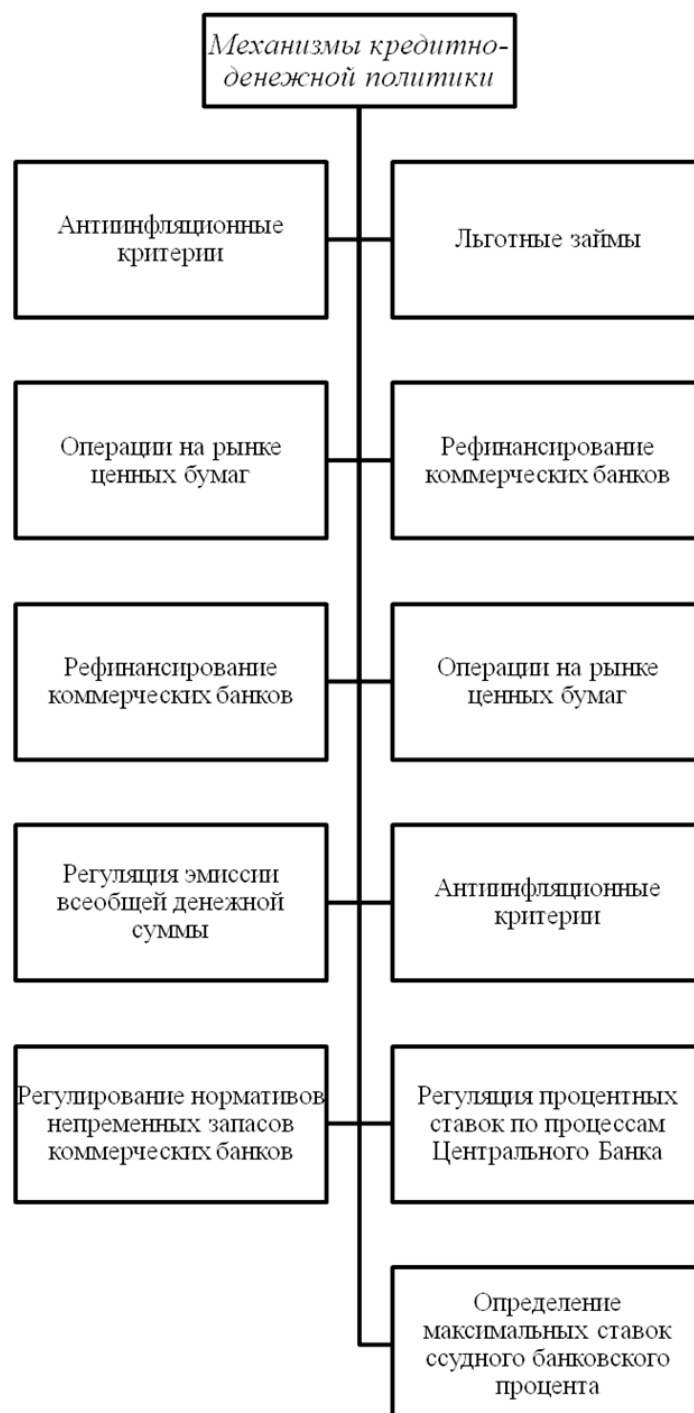


Рис. 3. Механизмы кредитно-денежной политики

В настоящее время в свете слабой результативности применения государственного имущества актуальна такая конфигурация государственной помощи инвестиционной деятельности, как передача государственного добра в конфиденциальное управление.

За реализацию доверительного управления добром государственного имущества распоряжающийся принимает награду, величина и форма которой назначается контрактом. К количеству институциональных конфигураций регуляции инвестиционной деятельности можно относить основание и рост системы инвестиционных институтов и содействия имеющихся профессиональных участников рынка ценных бумаг [1, с. 365].

Определенный потенциал для повышения инвестиционной активности закладывается благодаря росту средней нормы накопления денежных средств населения и развитию сети институциональных инвесторов, аккумулирующих средства населения – негосударственных пенсионных, страховых компаний и инвестиционных фондов. Вместе с тем нарастает предложение свободных денежных ресурсов населения для вложения в жилищное строительство.

В связи с этим интересной мерой государственной поддержки инвестиционной деятельности является расширение использования средств населения и иных внебюджетных источников финансирования для строительства жилья и объектов социально-культурного назначения. Актуальность этой меры повышается в условиях развития ипотечного кредитования [5, с. 85].

Широко используемой в развитых странах формой государственного регулирования инвестиционной деятельности является проектное финансирование, предполагающее совместное финансирование государством и иными инвесторами важнейших объектов экономики.

Особенностью такой формы финансирования является возможность совмещения различных видов капитала: государственного, банковского, коммерческого, международного. При этом происходит рассредоточение риска между участниками инвестиционного проекта.

Несмотря на разнообразие форм государственного регулирования инвестиций механизм их применения отработан слабо. Расширение же форм государственной поддержки и налоговых льгот субъектам инвестиционной деятельности разработка механизмов более эффективного их применения будет способствовать росту инвестиционной активности.

Библиографические ссылки

1. Василенко И. А. Государственное и муниципальное управление. М. : Юрайт, 2013. 496 с.
2. Гимазова Ю. В. Государственное и муниципальное управление. М. : Юрайт, 2013. 464 с.
3. Игнатов В. Г. Государственное и муниципальное управление в России. М. : МарТ : Феникс, 2014. 384 с.
4. Литвак Б. Государственное управление. Лучшие мировые практики. М. : Синергия, 2012. 224 с.
5. Моисеев А. Д., Московцева Л. В., Шурупова А. С. Муниципальное управление. М. : Юнити-Дана, 2014. 160 с.

ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРУКТУРЫ БЮДЖЕТНОГО МЕХАНИЗМА

В. А. Блажнюк

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Исследуются особенности бюджета субъекта Российской Федерации, доходы и расходы бюджета субъекта Федерации, понятие бюджетного механизма и его структура.

С каждым годом бюджетная система нашей страны и ее субъектов реформируется в соответствии с изменениями условий функционирования государства.

С начала XXI века в общественном секторе, как было ранее в экономике и политике, началась активная подготовка и реализация многих фундаментальных реформ, из которых постепенно выкристаллизовываются «базовые конструкции» абсолютно новой организации государственного управления на ближайшие десятилетия.

Степень проработки проблематики. Представленная тема подробно изучалась многими отечественными авторами, которые публиковали свои работы в различной экономической литературе и в периодических изданиях.

В отечественной экономике данная тема раскрыта достаточно полно. Бюджетное устройство Российской Федерации достаточно рассмотрено в трудах: А. М. Лаврова, П. И. Вахрина, М. В. Романовского и в других авторов.

Целью работы является изучение особенностей бюджета Российской Федерации, понятия бюджетного механизма и его структуры.

Бюджет субъекта Российской Федерации (региональный бюджет) представляет собой форму образования и расходования денежных средств в расчете на финансовый год, что предназначены для исполнения расходных обязательств определенного субъекта Российской Федерации.

На сегодняшний день региональные органы власти все больше и больше должны стремиться обеспечить полноценное развитие регионов, что соответствует развитию производственной и непроизводственной сфер на подведомственных территориях. Заметно увеличивается их координационная функция в социальном и экономическом развитии регионов [1].

Согласно ст. 14 Бюджетного кодекса Российской Федерации: бюджетах субъектов Российской Федерации отдельно предусматриваются средства, что направлены на выполнение расходных обязательств субъектов России, а также расходных обязательств, которые реализовываются за счет субвенций из федерального бюджета [2].

Согласно Бюджетному кодексу России доходы региональных бюджетов состоят из собственных доходов и регулирующих.

Первые включают такие сборы и региональные налоги, как: региональные лицензионные сборы, дорожный и транспортный налоги, налоги на недвижимость, на имущество предприятий, на игорный бизнес и налог с продаж.

Сюда принадлежат также доходы от платных услуги от использования имущества, что пребывает в собственности субъектов Российской Федерации.

Регулирующие доходы состоят из отчислений от федеральных налогов и сборов, субвенций, дотаций, трансфертов и субсидий, что получают с помощью средств федерального бюджета [3].

К неналоговым доходам принадлежат: дивиденды по акциям; доходы от использования или продажи имущества; поступления от продаж и акций; арендная плата; проценты от размещения временно свободных денежных средств в банках; доходы от платных услуг и другие [4].

Отдельно бюджетными доходами служат безвозмездные перечисления, которые поступают от правительств других государств, физических и юридических лиц, нерезидентов международных организаций, а также бюджетов остальных уровней.

Расходы бюджетов субъектов Федерации создаются так, чтобы обеспечить субъектам России выполнение своих полномочий. Они бывают капитальные и текущие [5].

Текущие расходы обеспечивают финансовую помощь муниципальным структурам, текущую деятельность региональных органов государственной власти бюджетных учреждений регионального уровня, государственную поддержку некоторых отраслей экономики, осуществление международной и внешнеэкономических связей, расходы на обслуживание государственного долга субъектов РФ.

Капитальные расходы служат для инновационной инвестиционной деятельности, согласно инвестиционной программе развития региона.

Бюджет субъекта России свод бюджетов муниципальных образований, что входят в состав субъекта Федерации, формируют консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации.

Бюджетная стратегия вместе с бюджетной тактикой представляют собой бюджетную политику государства. Осуществление бюджетной политики, благополучное ее использование в жизни реализовываются с помощью бюджетного механизма, который выступает динамичной частью бюджетной политики.

Выработка бюджетного механизма производится государством согласно его бюджетной стратегии. В целом бюджетный механизм – это система определенных государством форм и методов организации бюджетных отношений; отлаженная экономическая структура, отображающая порядок и способы действий определенных государственных органов. Он выполняет две главные функции – финансового обеспечения и финансового регулирования социально-экономических процессов в государстве [6].

Структура бюджетного механизма есть очень сложной. Она состоит из различных элементов, которые предусматривает использование огромного количества форм, видов, рычагов, методов, инструментов их организации как составляющих бюджетного механизма.

В структуру бюджетного механизма входят различные организационные формы, формы бюджетного обеспечения, методы и инструменты бюджетного регулирования, бюджетные стимулы и санкции, что можно объединить в определенные подсистемы (оперативные, ретроспективные, обеспечивающие).

В структуру бюджетного механизма входят: организационные формы и формы бюджетного обеспечения, методы и инструменты бюджетного регулирования, бюджетные санкции и стимулы.

Формы бюджетного обеспечения – это бюджетное инвестирование, кредитование, дотирование, субсидирование, резервирование, а также сметное финансирование.

К организационным формам бюджетного механизма принадлежат бюджетное прогнозирование, программирование, контроль и оперативное управление [7].

Методами бюджетного регулирования выступают сборы, налоги, неналоговые платежи, межбюджетные трансферты, а также бюджетные назначения, обязательства и ассигнования. К инструментам принадлежат ставки налогов, сборов, нормы амортизационных отчислений, проценты за кредит, бюджетные нормы и нормативы, нормы расходов, тарифы и т. д.

Под бюджетными стимулами и санкциями понимают бюджетное финансирование, штрафы, пеню, льготы, бюджетные возмещения.

Разрабатывая бюджетный механизм, государство должно стремиться к тому, чтобы обеспечивать полное его соответствие требованиям бюджетной политики. При этом должно сохраняться постоянное стремление к наиболее полному объединению бюджетного механизма, что служит залогом его результативности [8].

Таким образом, бюджетный механизм действует эффективно, если все его элементы функционируют вместе. Приводя их в действие, государство может направить экономическое и социальное развитие на своей территории в соответствии и с потребностями ее граждан, что достигается через формирование и использования централизованных фондов денежных средств.

Библиографические ссылки

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 23.07.2013 г.). Часть II. Бюджетная система Российской Федерации. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Финансы. Денежное обращение. Кредит : учебник для вузов / под ред. Г. В. Поляка. 4-е изд. М. : Юнити-Дана, 2013. 514 с.
3. Щеголева Н. Т., Леонова Т. О. Бюджетная система России. М., 2012. 492 с.
4. Крохина У. О. Финансовое право : учеб. пособие. М., 2014. 531 с.
5. Фетисов В. О. Бюджетная система Российской Федерации : учеб. пособие для вузов. М. : Юнити-Дана, 2013. 356 с.
6. Дементьев Д. Б., Щербаков В. О. Бюджетная система России. М., 2011. 438 с.
7. Кучеров Е. И. Бюджетное право Российской Федерации : курс лекций. М., 2015. 328 с.
8. Финансы, денежное обращение и кредит : учебник / под ред. Н. В. Романовского, А. В. Врублевской. М. : Юрайт-Издат, 2009. 546 с.

© Блажнюк В. А., 2018

РОЛЬ БЮДЖЕТА КАК ИНСТРУМЕНТА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

В. А. Блажнюк

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Разбираются практические вопросы организации инвестиционного бюджета в процессе стратегического бюджетирования и планирования деятельности инвестиций.

Бюджет является важной предпосылкой и средством реализации воспроизводственного процесса. С его помощью образуются условия для осуществления общественных программ, обеспечение сохранности окружающей среды, стимулирования технико-научного прогресса, поддержки оборонительной способности, реализации прочих государственных функций.

Естественно, нормальное функционирование хозяйственного устройства не исполнимо без улучшения бюджетных взаимоотношений, без последовательного проведения научной разработанной бюджетной политики, без присутствия действенной системы управления бюджетным процессом.

Переход к экономике, управляемой корпорациями и страной, рынком, требует глубокую реконструкцию государственного бюджета, денежных средств отраслей и предприятий, скачкообразного развития свежего блока финансовых взаимоотношений регионального и здешнего уровня, внебюджетных фондов.

Страна образует бюджет для того, чтобы обладать возможностью давать особые блага, социальные товары, потребованные удовлетворять совместные надобности (продукция оборонной функции, научные блага, культуры, учреждения, управления).

Роль бюджета, преимущественно, заключается в том, что бюджет формирует финансовую базу, нужную для обеспечения финансами деятельность государственных органов и органов местного управления [3, с. 184].

Имеются масса определений инвестиционного бюджета, но так как нынешняя научная мысль формируется по пути интеграции и оптимизации уже имеющихся инструментов, автор попытается интегрировать несколько определений инвестиционного бюджета в одно, для наиболее подробного представления [1, с. 374].

Инвестиционным бюджетом является неотъемлемая доля сводного бюджета, в каком отображаются все прибыли и убытки денежных средств по инвестиционному делу организаций.

Инвестиционным бюджетом является денежный план инвестиционного дела, какой содержит инвестиционные траты, траты по обслуживанию инвестиционного проекта и потенциальные доходы от осуществления инвестиционных проектов.

Инвестиционным бюджетом является план инвестиционной деятельности, проявленный в денежных и количественных показателях и отражающий капитальные расходы и долгосрочные денежные вклады на бюджетный период [2, с. 284].

Инвестиционным бюджетом является бюджет проекта, подсоединяющий в себя три главных бюджета – это капитальный бюджет, операционный бюджет и рискованный бюджет.

Резюмируя взгляды разных авторов, образуем личное определение понятия инвестиционный бюджет.

Инвестиционный бюджет является финансовым планом инвестиционной деятельности организации, проявленный в количественных и финансовых показателях, соединяющий в себя все сопровождающиеся затраты и доходы по осуществлению инвестиционного проекта.

Проанализируем особенность инвестиционного климата в России, как совокупность экономически-социальных, социально-культурных, политических, денежных, географических и социально-правовых факторов, отталкивающих и соблазняющих вкладчиков.

Инвестиционный климат в Российской Федерации не благоприятен для вложений капитала, учтя даже подобные факторы как природные ресурсы государства, присутствие квалифицированной и не дорогой рабочей силы, производственный аппарат, большой научный технический потенциал не привлекают вкладчиков.

Стране нужно предпринимать деятельные действия по совершенствованию инвестиционной политики в Российской Федерации, для того чтобы индекс инвестиционного климата в стране повышался, как внутри России, так и за ее границами.

Оценка инвестиционного климата в Российской Федерации, свидетельствует, что величина вложений капитала внутри страны зависит от уровня доверия жителей государству, а за границей величина вложений капитала зависит от индекса инвестиционного климата.

Для большинства государств мирового сообщества индекс инвестиционного климата, служит мерой инвестиционной привлекательности государства для иностранных вкладчиков.

Иноземные вкладчики ориентируются на оценки большой численности фирм, какие непрерывно следят за инвестиционным климатом во многих государствах мира, в том числе и в России.

Заграничные эксперты на своих систематичных заседаниях, проводимые за границами России и без российских экспертов, предоставляют не всегда корректные оценки инвестиционного климата в Российской Федерации. В связи с этим возникает задача формирования системы мониторинга инвестиционного климата в России, в ее крупных экономических районах и субъектах [4, с. 95].

Целью является обеспечение притока и оптимальное использование иностранных инвестиций.

Притоку иностранных и частных инвестиций препятствует несовершенство законодательства, политическая нестабильность, неразвитость производственной и социальной инфраструктуры, инфляция, недостаточное информационное обеспечение.

В законодательстве Российской Федерации отсутствует устоявшаяся база, коммерческая деятельность сталкивается с множеством бюрократических преград, также складывается впечатление, что великое большинство российских чиновников просто опасаются прямых зарубежных инвестиций, так как многие в России убеждены, что иностранные инвестиции – это фикция, а иностранные компании открыто пользуются Российской экономикой [5, с. 74].

Привлечение инвестиций, в Россию является жизненно необходимым средством, для устранения инвестиционного коллапса.

Очень важную роль в активизации инвестиционной деятельности должно сыграть страхование инвестиций от некоммерческих рисков.

Важное действие, направленное к этой цели, в этой области, стало присоединение России к Многостороннему агентству по гарантиям инвестиций, которое осуществляет страхование инвестиционных ресурсов от политических и не коммерческих рисков.

Основное условие, для частных капиталовложений – постоянный и общеизвестный набор правил, сформулированных так, чтобы потенциальные инвесторы могли предвидеть и понимать, что эти правила будут применяться к их деятельности.

Россия находится в стадии непрерывного реформирования и ее правовой режим не постоянен.

Иностранные инвестиции, безусловно, необходимы России для роста национальной экономики, особенно в нынешней кризисной экономической ситуации.

Однако в это же время не стоит забывать о возможностях бизнеса в этом государстве, у которого есть мощная, сформированная, информационная и практическая база для инвестирования в собственное развитие, что в перспективе очень благоприятно влияет на развитие экономики [6, с. 438].

Инвестиционное планирование является основой управления инвестиционной деятельностью предприятия.

Планирование на современном этапе – это процесс выработки и принятия решений, которые дают возможность обеспечить эффективное функционирование и развитие предприятия в будущем.

Планирование инвестиционных процессов сегодня – это разработка системы планов и плановых показателей по обеспечению предприятия необходимыми инвестиционными ресурсами и повышению эффективности его инвестиционной деятельности в будущем [7, с. 129].

Для компании является важным сформулировать правила составления инвестиционных бюджетов. Перед тем, как принять решение об инвестиции, очень важно определить проблему, которая будет решена в результате ее осуществления.

Успех инвестиционного проекта в данном случае, является быстро окупаемый и прибыльный филиал развивающейся сети, который напрямую зависит от правильно составленного инвестиционного бюджета.

В современных условиях инвестиционный бюджет – это один из стратегических ресурсов компании.

Он является неотъемлемой частью стратегического финансового планирования, поскольку является основой для создания инвестиционного проекта, который в свою очередь обеспечивает функционирование компании в конкурентной бизнес-среде.

Библиографические ссылки

1. Василенко И. А. Государственное и муниципальное управление. М. : Юрайт, 2013. 496 с.
2. Гимазова Ю. В. Государственное и муниципальное управление. М. : Юрайт, 2014. 464 с.
3. Игнатов В. Г. Государственное и муниципальное управление в России. М. : МарТ : Феникс, 2015. 384 с.
4. Литвак Б. Государственное управление. Лучшие мировые практики. М. : Синергия, 2015. 224 с.
5. Моисеев А. Д., Московцева Л. В., Шурупова А. С. Муниципальное управление. М. : Юнити-Дана, 2016. 160 с.
6. Государственное и муниципальное управление / С. Ю. Наумов, Н. С. Гегедюш, М. М. Мокеев и др. М. : Дашков и Ко, 2015. 556 с.
7. Яновский В. В., Кирсанов С. А. Государственное и муниципальное управление. Введение в специальность. М. : КноРус, 2013. 200 с.

**РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА
И ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
Г.КРАСНОЯРСК КАК ИНСТРУМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ ЭФФЕКТОВ
В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ**

А. В. Воеводкина

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Рассматривается важность создания таких документов как Генеральный план городского округа города Красноярска, его цели и задачи, Программа социально-экономического развития города Красноярска до 2020 года, приводятся целевые показатели развития экономики города Красноярска и каких возможно достичь.

Составной частью всей системы управления является стратегическое планирование. Это особый вид управленческой деятельности заключается в разработке стратегических решений, который предусматривает выдвижение таких целей и стратегий поведения объектов управления, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочно перспективе и адаптацию к изменяющимся особенностям внешней среды.

Из Федерального закона № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» следует, что концепция социально-экономического развития – это система представлений о стратегических целях, приоритетах и важнейших направлениях социально-экономической политики, а также средствах реализации указанных целей. В то время программа развития считается комплексной системой целевых ориентиров социально-экономического развития и средств достижения указанных ориентиров, включая комплекс социально-экономических, организационно-хозяйственных, финансовых мер, увязанных по ресурсам, исполнителями срокам [1].

На сегодняшний день одной из главных целей регионов страны является обеспечение устойчивого развития территории.

Первая и основная задача, которую регионы ставят перед собой и Красноярский край не исключение – это создание благоприятной среды жизнедеятельности человека и условий для устойчивого развития городского округа на перспективу с учетом социально-экономических и экологических ситуаций.

Город Красноярск в рамках данной задачи ориентируется на ряд основных направлений:

- увеличение инвестиционной привлекательности г. Красноярска, создание новых рабочих мест, повышение уровня жизни населения;
- создание доступной и высокоэффективной социальной сферы обслуживания населения, с учетом возможности получения квалифицированных услуг в социальной сфере, в сфере образования, здравоохранения, спорта и др.;
- усовершенствование, развитие внешних и внутренних транспортных связей территории городского округа как основы укрепления социально-экономической сферы, а также улучшения состояния улично-дорожной сети;
- развитие сферы рекреации и туризма, создание мира с расширением предоставляемых видов и услуг отдыха, занятий физкультурой, спортом и туризмом [2].

В целях создания условий для устойчивого развития города Красноярска, реализации градостроительной значимости и инвестиционной привлекательности его территорий в марте 2015 года был утвержден Генеральный план городского округа города Красноярска [3].

Целью разработки Генерального плана, в том числе, является подготовка нормативно-правового документа территориального планирования города Красноярска, позволяющего обеспечить его развитие в качестве промышленного, научного культурного, экономического и политического центра второго по площади и центрального по географическому положению региона России – Красноярского края с максимальным использованием его преимуществ.

Основной задачей территориального планирования развития города Красноярска, решаемой при разработке проекта, является обеспечение средствами градостроительства и градорегулирования:

1. Комфортной среды жизнедеятельности в городском округе.
2. Устойчиво-поступательного социально-экономического развития города.
3. Модернизации и развития инженерно-транспортной городской и агломерационной инфраструктур.
4. Экологической устойчивости территории города и прилегающих к его границам муниципальных районов.
5. Комплексной безопасности проживания и функционирования всех составных частей городского комплекса.
6. Инвестиционной привлекательности города Красноярска и Красноярского края.
7. Развития социально-экономических инфраструктурных связей города Красноярска с другими территориальными единицами Красноярского края.
8. Учета решений действующих документов стратегического и территориального планирования:
 - стратегий (программ) развития отдельных отраслей экономики;
 - приоритетных национальных проектов; межгосударственных программ;
 - программы социально-экономического развития Красноярского края;
 - программы социально-экономического развития города Красноярска и иных программ.
9. Сохранения и развития культурно-исторического наследия города Красноярска – потенциала для сохранения города Красноярска в качестве культурно-исторического центра Сибири.
10. Развитие инфраструктуры г. Красноярска и прилегающих территорий Красноярского края в целях создания условий:
 - для продолжения развития Федерального университета;
 - обеспечения российских спортсменов тренировочными базами для подготовки в зимних видах спорта;
 - обеспечение возможности проведения в России международных и общероссийских соревнований по зимним видам спорта.

Город Красноярск является одним из крупнейших муниципальных образований Сибирского федерального округа, столица второго по площади субъекта Российской Федерации – Красноярского края. На протяжении последних лет Красноярск, концентрируя все человеческие, финансовые и природные ресурсы региона, удерживает высокие позиции среди городов Сибирского федерального округа.

Потенциал города составляет основу экономики региона. В прогнозировании перспектив развития г. Красноярска заложены идеи перехода к устойчивому функционированию города, исходя из приоритетов их значимости для края и СФО. При этом

должны использоваться и усиливаться благоприятные факторы развития, и, соответственно, разрабатываться мероприятия по снижению влияния факторов отрицательных.

Стратегические направления развития Красноярска обозначены в «Программе социально-экономического развития города Красноярска до 2020 года» [4], утвержденной в 2011 году.

Генеральной целью разработки и реализации Программы развития города является создание современного делового культурно-исторического центра Сибири, города с развивающейся инновационной экономикой, с высоким стандартом качества научно-образовательной инфраструктуры, городской среды и уровнем жизни населения.

В качестве сценария развития города, согласно Программе социально-экономического развития города Красноярска до 2020 года выбрано:

- развитие инженерной, транспортной инфраструктуры, инфраструктуры поддержки предпринимательства для формирования инновационной экономики;
- развитие социальной инфраструктуры;
- инновационное развитие и модернизация экономики; диверсификация промышленного сектора;
- активное внедрение на растущие российские рынки;
- увеличение плотности базовой инфраструктуры между муниципальными образованиями.

От реализации мероприятий Генерального плана городского округа г. Красноярск и «Программы социально-экономического развития города Красноярска до 2020 года», предлагаемых инвестиционных проектов планируется достичь следующих эффектов в экономике города (см. таблицу).

Целевые показатели развития экономики г. Красноярска *

Показатели	Единица измерения	2013 г.	2019 г.	2028 г.	2033 г.
Численность постоянного населения (среднегодовая)	тыс. чел.	1026,0	1113,2	1232,1	1300,0
Численность трудовых ресурсов	тыс. чел.	619,3	712,0	748,0	778,0
Численность занятых в экономике (среднегодовая), по видам деятельности: С, D, E [5]	тыс. чел.	101,0	109,5	121,2	127,9
Объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, по видам деятельности: С, D, E	млрд руб.	254,5	313,7	405,7	457,4
Доходность промышленного производства на единицу га, млн руб./га	млн руб.	30,4	37,5	48,4	54,6
Среднемесячная заработная плата	руб.	31933,3	40605,8	54939,6	63599,4
Производительность труда (выработка на одного работника по видам деятельности: С, D, E)	млн руб. в год	2,65	2,86	3,35	3,58
Оборот организаций малого бизнеса (юридических лиц)	млрд руб.	428,9	684,4	1197,5	1198,5
Объём инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования	млрд руб.	81,8	149,8	251,0	301,0
Доля внебюджетных инвестиций в развитие инфраструктуры (инженерной и транспортной)	%	нет данных	11,3	23,0	25,2

* Согласно вероятностному сценарию развития : отчет о НИР «Разработка основных направлений промышленного развития города Красноярска» (Приложение 5) / Фонд «Центр стратегических разработок». М., 2014.

Уровень жизни населения является основным индикатором, характеризующим социально-экономическое развитие территории.

Тенденция роста численности населения позволяет отнести город Красноярск по-прежнему к растущими интенсивно развивающимся городам.

Трудовой потенциал города Красноярска полностью определяется характером демографической ситуации, тенденциями и резервами ее позитивного развития.

Данных показателей можно достичь, реализуя, в том числе, следующие мероприятия:

- создать условия для усиления использования имеющихся производственных сил: информационная и инфраструктурная поддержка субъектов реального сектора экономики;
- стимулировать инвестиционную инновационную деятельности предприятий с использованием инвестиционных налоговых кредитов, гарантий и поручительства администрации города;
- содействовать развитию промышленного комплекса города посредством развития кооперационных связей предприятий города с крупными компаниями, реализующими инвестиционные проекты на территории Красноярского края;
- применять инновационные технологии, материалы и изделия, энерго- и ресурсосберегающих технологий в современной практике отраслей социальной сферы, городского хозяйства, транспорта;
- содействовать установлению долгосрочных связей науки, образования, промышленности. Вовлекать научно-технический, производственный, интеллектуальный и кадровый потенциал города в процесс модернизации экономики;
- содействовать реализации промышленными предприятиями инвестиционных проектов, направленных на расширение производства;
- оказывать финансовую и имущественную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства;
- развивать потребительский рынок, создавать условия для обеспечения жителей города услугами торговли, организовывать содействие местным товаропроизводителям в реализации собственной продукции и наращивании мощностей её производства.

Библиографические ссылки

1. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации : федер. закон № 115-ФЗ от 20.07.1995. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. URL: <http://p.120-bal.ru/doc/15093/index.html> (дата обращения: 18.08.2018).
3. URL: http://www.admkrsk.ru/citytoday/building/town_planning/Pages/default.aspx (дата обращения: 18.08.2018).
4. URL: http://www.admkrsk.ru/citytoday/economics/social_situation/Pages/developmentprogram.aspx (дата обращения: 18.08.2018).
5. URL: <http://base.garant.ru/185134/#friends> (дата обращения: 18.08.2018).

© Воеводкина А. В., 2018

СОДЕРЖАНИЕ И ФУНКЦИИ ПОНЯТИЯ «ГОРОДСКАЯ СРЕДА» В РАМКАХ СОЗДАНИЯ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ГРАЖДАН С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

М. Р. Галиева

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Исследуется содержание и функции понятия «городская среда». Данная тема является актуальной, органами власти всех уровней предприняты меры по обеспечению доступности объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры. Кроме того, обеспеченность территории доступными объектами способно существенно повысить имидж города.

Степень благоустройства территории имеет значительное влияние на условия труда, быта и отдыха граждан, кроме того имеет социальное и экономическое значение. Согласитесь, что рационально спроектированная архитектура жилых и общественных зданий оказывает воздействие на психологическое состояние жителя, на его пространственное познание и поведение.

В книге Колина Элларда «Среда обитания. Как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие», автор высказывает мысль, что «плохое проектирование среды и однообразие архитектуры приводит к развитию скуки и снижению «уровня счастья» у горожан» [1].

Переходя к осмыслению содержания понятия «городская среда», следует проанализировать высказывание Николая Владимировича Панкратова в его статье «Городская среда как пространство для реализации человеческого потенциала», что данный термин «и его ближайшие модификации в последнее время получают все большее распространение в гуманитарных науках» [2]. Кроме того, «в отличие от экономики, географии экологии, социологический взгляд на городскую среду предполагает рассмотрение условий оптимальной жизнедеятельности различных групп и категорий городского населения». Также, по мнению Николая Владимировича, «в этом смысле городская среда предстает как среда для реализации важнейших потребностей горожанина в общении, работе, жилье и т. д.» [2].

Согласно определению понятия «городская среда обитания (проживания)», разработанному и введенному в научный оборот Общероссийской общественной организацией «Российский союз инженеров», Министерством регионального развития Российской Федерации и Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Российской Федерации, это «совокупность конкретных основополагающих условий, созданных человеком и природой в границах населенного пункта, которые оказывают влияние на уровень и качество жизнедеятельности человека» [3].

Данное определение было разработано и введено в ходе выполнения подпункта г) пункта 1 Поручений Президента РФ № Пр-534 от 29 февраля 2012, выданного по итогам совещания «О мерах по реализации жилищной политики» от 14 февраля 2012 г. [4; 5].

Стоит также отметить, что городская среда обитания, в рамках представленного определения, «формирует отношение человека к городу и системе управления» [3].

Для дальнейшего изучения «городской среды» необходимо проследить развитие научных воззрений о городе.

Изучение развития научных представлений, возможно, с точки зрения трех подходов, представленных выше упомянутым автором Н. В. Панкратовым, а именно: административного, исследовательского и средового [2].

В рамках административного подхода при отнесении поселения к категории «город» основным критерием является «численность населения и специфика деятельности его жителей» [2].

Особенностью исследовательского подхода в данном контексте является «стремление обозначить специфические характеристики города, отличающие его от других социальных образований». Первые серьезные шаги в этом направлении, по мнению Н. В. Панкратова, были предприняты «социологами, работавшими в классическом периоде становления социологии: М. Вебером, Э. Дюркгеймом, Г. Зиммелем и другими» [2].

Макс Вебер в своей работе «Город» обращает внимание на то, что «дефиниции «города» могут быть самыми различными по своему характеру. Выделяя при этом, что «общее для них всех только одно: то, что город представляет собой замкнутое (во всяком случае, относительно) поселение, «населенный пункт», а не одно или несколько отдельно расположенных жилищ. В городах (впрочем, не только в городах) дома тесно – а сегодня, как правило, стена к стене – примыкают друг к другу. Обычно под словом «город» имеют в виду, помимо названного, количественный признак: город – это большое поселение. Сам по себе этот признак нельзя считать не точным. С социологической точки зрения этот признак города характеризует его как населенный пункт, следовательно, поселение в тесно соприкасающихся друг с другом домах, которое настолько велико, что в нем отсутствует специфическое для общества соседей личное знакомство друг с другом» [6].

Вернер Зомбарт, в свою очередь, формируя определение понятия «город», исключает виды деятельности, характерные для сельского поселения: «город является большим поселением людей, которое пользуется для своего содержания произведениями чужого земледельческого труда» [7].

Изучая труды Эмиля Дюркгейма, Н. В. Панкратов пришел к выводу, что французский социолог «рассматривал город как специфическое локальное сообщество» [2]. Дюркгейм считал, что «интенсивность развития городских сообществ связана с его высокой плотностью», «город представляется как место глубокого разделения общественного труда и взаимозависимости членов городского сообщества» [8].

Георг Зиммель разработал следующую концепцию к определению понятия «город»: «город представляет собой паутину связей, сетей постоянно пресекающихся между собой сфер разделения труда, товарного обмена, распределения ресурсов, коммуникаций, денежных потоков» [9]. Зиммель является социологом, из числа первых кто рассмотрел социальные или психологические аспекты городской жизни, а именно «рост психологического воздействия на индивида», «резкое увеличение роли денег и времени в жизни горожан» и т. д.

В целом, преобладающая часть представителей классической школы социологии ориентирована на анализ функциональной составляющей городского пространства. Но только в работах Георга Зиммеля подробно рассматривается «взаимодействие индивида с городской средой» [2].

Ускоренное развитие научных воззрений относительно концепции города пришлось на начало и середину XX века. В это время формируется средовой подход к изучению жизни людей в городе. Основы средового подхода были заложены американским социологом Робертом Парком в его работе «Город: предложения по изучению человеческого поведения в городской среде». Парк подчеркивал, что «города укоренены в привычках и обычаях обитающих там людей» [10].

По мнению авторов статьи «Формирование новых городских центров в современном российском городе как средство реализации человеческого потенциала» А. В. Шишигина и О. В. Лысенко, Роберт Парк «предлагал учитывать не только количественные (размер и плотность популяции, количество бродяг и нищих, число домовладельцев и т. п.), но и качественные характеристики населения (склонности, интересы, профессии, следование социальным ритуалам, позволяющим включиться в сообщество, половозрастные особенности, мотивы чтения газет и т. д.)» [11].

В 50–60-е гг. XX в. Происходит переосмысление некоторых идей Р. Парка, вследствие чего появляется теория «экологического комплекса», разработанная американским социологом Х. Данканом и развитая известным социологом-урбанистом Л. Шнором [12]. В рамках данного подхода элементарной единицей анализа является «деятельность». Как утверждают А. В. Шишигин и О. В. Лысенко, «система оказывается организацией деятельности людей, приспособленной к параллельным и взаимопроникающим сериям деятельности отдельных социальных групп» [11].

Таким образом, город, в рамках средового подхода, понимают как форму включения индивида в общественную жизнь, среду его социализации и жизнедеятельности.

Н. В. Панкратов отмечает, что в отечественной науке также наблюдался определенный всплеск интереса к этой теме, начиная с 70-х годов XX века (см. таблицу). Изучением данной темы занимались: А. С. Ахиезер, Л. Б. Коган, Ю. А. Левада [2; 12]. Со слов автора, «научный статус категории «городская среда» был подробно проработан Вячеславом Леонидовичем Глазычевым в монографии «Социально-экологическая интерпретация городской среды» [2; 14].

**Развитие научных представлений о городе, с точки зрения трех подходов,
представленных Н. В. Панкратовым в статье «Городская среда как пространство
для реализации человеческого потенциала»**

Административный подход	
Город – «численность населения и специфика деятельности его жителей»	
Исследовательский подход	
Макс Вебер	– город представляет собой замкнутое (во всяком случае, относительно) поселение, «населенный пункт», а не одно или несколько отдельно расположенных жилищ; – город – это большое поселение; – поселение в тесно соприкасающихся друг с другом домах, которое настолько велико, что в нем отсутствует специфическое для общества соседей личное знакомство друг с другом
Вернер Зомбарт	– «город является большим поселением людей, которое пользуется для своего содержания произведениями чужого земледельческого труда»
Эмиль Дюркгейм	– «специфическое локальное сообщество»; – «город представляется как место глубокого разделения общественного труда и взаимозависимости членов городского сообщества»
Георг Зиммель	– «город представляет собой паутину связей, сетей постоянно пересекающихся между собой сфер разделения труда, товарного обмена, распределения ресурсов, коммуникаций, денежных потоков»
Средовой подход	
Роберт Парк	– Учетывание не только количественных (размер и плотность популяции, количество бродяг и нищих, число домовладельцев и т. п.), но и качественных характеристик населения (склонности, интересы, профессии, следование социальным ритуалам, позволяющим включиться в сообщество, половозрастные особенности, мотивы чтения газет и т. д.)
Х. Данкан, Л. Шнор	– «система оказывается организацией деятельности людей, приспособленной к параллельным и взаимопроникающим сериям деятельности отдельных социальных групп»; – форма включения индивида в общественную жизнь, среду его социализации и жизнедеятельности

На сегодняшний момент имеет место говорить о достижении определенного консенсуса по поводу содержания понятия «городская среда». Например, Министерством регионального развития Российской Федерации была представлена следующая трактовка: городская среда – это «совокупность конкретных основополагающих условий, созданных человеком и природой в границах населенного пункта, которые оказывают влияние на уровень и качество жизнедеятельности человека». Исходя из представленной трактовки, автор Н. В. Панкратов в своей работе предпринял попытку раскрыть термин «городская среда» как «совокупность конкретных основополагающих условий, созданных человеком и природой в границах населенного пункта, которые оказывают влияние на процессы развития и реализации человеческого потенциала».

В своей статье «Городская среда как пространство для реализации человеческого потенциала» Н. В. Панкратов делает вывод, что «концепция человеческого потенциала предполагает активную, деятельную позицию индивида, и выдвигает идею о возможности выделения несколько подходов при сегментировании городской среды с точки зрения этой концепции». Основной для дифференциации, по мнению Н. В. Панкратова, могут стать «основные виды деятельности человека (экологический, экономический, культурный и т. д.) или направления приложения человеческих усилий – воспроизводство ресурсов для жизни, образцов и норм жизнедеятельности» [2].

Обращаясь к работе «Феномен города в России», М. Л. Паламарчук сообщает, что «до 1991 года становление городов было обусловлено эффектами масштабной индустриализации, в рамках которой проводилось массовое возведение жилой застройки с минимальной инфраструктурой, в результате чего социальная сфера советских городов заметно отставала от европейских мегаполисов, а идеологическое давление сделало невозможным формирование самоуправляемых сообществ горожан» [15]. Естественно, «городская среда, формирующаяся в подобных условиях, неизбежно насыщена барьерами, препятствующим и развитию и реализации человеческого потенциала во многих сферах» [15]. В связи с этим одна из наиболее актуальных потребностей современной российской городской среды, по мнению М. Л. Паламарчук, это – «необходимость формирования условий для развития конструктивной, творческой активности разных типов, развития городского пространства, благоприятного для развития человеческого потенциала», в том числе создание безбарьерной доступной среды для маломобильных групп граждан [15].

Возвращаясь к ранее упомянутому в данной работе автору – Н. В. Панкратову, мы приходим к выводу, что ориентация развития городской среды на человеческий потенциал, в том числе потенциал лиц с ограниченными возможностями позволяет формировать более адекватные стратегии по созданию городской среды. «Догоняющая модернизация крупных российских городов, которые в своем развитии отстали от западных мегаполисов, по меньшей мере, на 10–15 лет, ведет к тому, что многие из текущих городских процессов, обычно развертывающихся последовательно, в России происходят параллельно и одновременно» [2]. Таким образом, задача формирования в этих городах среды, благоприятной для развития человеческого потенциала, является наиболее значимым инструментом.

Библиографические ссылки

1. Колин Э. Среда обитания: Как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие (Colin Ellard. *Places of the Heart: The Psychogeography of Everyday Life*). М. : Альпина Паблишер, 2016. 282 p. ISBN 978-5-9614-5390-4.
2. Панкратов Н. В. Городская среда как пространство для реализации человеческого потенциала / Перм. гуманит.-педагогич. ун-т. Пермь, 2013.

3. Общероссийская общественная организация «Российский союз инженеров»– [Электронный ресурс]. URL: <http://xn---flclae fgadgbl2ccd givqface04a.xn--p1ai/> (дата обращения: 18.08.2018).
4. О разработке методики оценки качества городской среды проживания и проведения такой оценки в крупных городах России : Перечень поручений Председателя Правительства РФ от 20 марта 2012 г. № ВП-П9-1581, п. 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Минрегионом утверждена методика оценки качества городской среды проживания [Электронный ресурс] // Портал «Правительство России». URL: http://government.ru/dep_news/4633/ (дата обращения: 18.08.2018).
6. Вебер М. История хозяйства: Город. М. : Канон-пресс-Ц : Кучково поле, 2001.
7. Зомбарт В. Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М., 1994. 443 с.
8. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии : пер. с фр. М., 1991. 572 с.
9. Zimmel F. Metropolis and Mental Life. 1922.
10. Park R. E. The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the City Environment // American Journal of Sociology. 2015, No. 20 (5), Pp. 577–612.
11. Шишигин А. В., Лысенко О. В. Формирование новых городских центров в современном российском городе как средство реализации человеческого потенциала // Теория и практика общественного развития. 2012. № 12. С. 93–98.
12. Duncan O., Schnore L. Cultural, Behavioral and Ecological Perspectives in the Study of Social Organization // American Journal of Sociology. 1959, No. 65 (2), P. 137.
13. Ахиезер А. С. Качество городской среды как фактор интенсификации и прогресса // Проблемы качества городской среды. М., 1989. С. 29.
14. Глазычев В. Л. Изменения в культуре города: проблемы и парадоксы // Культура города: проблемы развития. М., 1998. С. 14.
15. Паламарчук М. Феномен города в России / Rocznik Instytutu Polsko-Rosyjskiego. 2011. № 1 (1). С. 72.

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ В РОССИИ

М. Р. Галиева

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Исследуется формирование концепции доступной среды в России. Данная тема является актуальной, органами власти всех уровней предприняты меры по обеспечению доступности объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры.

В 2011 году была утверждена государственная программа «Доступная среда», срок действия которой продлен до 2020 года согласно Распоряжению Правительства РФ от 27 октября 2014 г. № 2136-р [1; 2]. В рамках данной программы произведено достаточное количество работ по повышению доступности объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры.

Несмотря на то, что в данной программе определены ответственные исполнители, участники; выделены подпрограммы, поставлены цели, задачи; разработаны целевые показатели и индикаторы, установлены этапы и сроки ее реализации, объемы бюджетных ассигнований, ожидаемые результаты, не существует единой трактовки понятия «доступная (безбарьерная) среда».

Прежде всего, необходимо изучить понятия «люди с ограниченными возможностями здоровья» и «маломобильные группы населения».

Стоит отметить, что каждый автор определяет свою категорию населения, нуждающуюся в беспрепятственном доступе к объектам социальной инфраструктуры. Так, например, согласно авторам М. Новикову, В. Школьникову, Н. Присецкой, П. Обиух – это «люди с ограниченными возможностями здоровья», у А. С. Борисенко и Е. Р. Ярской-Смирновой представлена более широкая категория – «маломобильные группы населения».

Как утверждает в своей работе В. Столяров, людьми с ограниченными возможностями принято понимать людей, «которые имеют те или иные ограничения в повседневной жизнедеятельности, связанные с физическими, психическими или сенсорными дефектами» [3].

Понятие «лицо с ограниченными возможностями здоровья», получившее повсеместное применение в России, более широкое и общее, но при этом включающее только лиц, имеющих статус инвалида. Согласно Федеральному закону от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалид характеризуется как «лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящими к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты». Под ограничением жизнедеятельности здесь понимают «полную или частичную утрату лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью» [4].

Изучая статьи А. И. Живицкой, Д. А. Леонтьева, Л. А. Александрова, мы приходим к выводу, что понятия «инвалид» и «лицо с ограниченными возможностями здоровья» близки по своему содержанию. Однако же понятие «инвалид» – это медицинский

термин и выражает результат экспертной оценки состояния здоровья и жизнедеятельности человека, зафиксированной в документе установленной формы (справке о признании лица инвалидом). В мировой практике существуют разные, деликатные подходы к определению людей с ограниченными возможностями здоровья. Примером такого общего понятия является термин «дети с особыми образовательными потребностями» (children with special educational needs) [5; 6].

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие «люди, или лица с ограниченными возможностями здоровья» шире, чем понятие «инвалид». Несмотря на то, что понятие «инвалид» до сих пор существует в российской законодательной базе, для определения статуса и группы в учреждениях медико-социальной экспертизы, в повседневной жизни предпочтительнее использовать понятие «лицо с ограниченными возможностями здоровья». Если рассматривать обе категории в рамках доступной среды, то данные понятия объединяет следующий термин – «маломобильные группы населения».

Маломобильные группы населения – «люди, испытывающие затруднения при самостоятельном передвижении, получении услуги, необходимой информации или при ориентировании в пространстве». К маломобильным группам населения здесь отнесены: инвалиды, люди с временным нарушением здоровья, беременные женщины, люди преклонного возраста, люди с детскими колясками [7].

Сравнительный анализ категорий «инвалид», «лицо с ограниченными возможностями здоровья», «маломобильные группы населения» представлен в табл. 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ категорий «инвалид», «люди с ограниченными возможностями здоровья», «маломобильные группы населения»

Термин	Содержание
Инвалид	– «лицо, которое имеет нарушение здоровья <i>со стойким</i> расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящими к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты» [4]; – медицинский термин и выражает результат экспертной оценки состояния здоровья и жизнедеятельности человека, зафиксированной в документе установленной формы (справке о признании лица инвалидом) [5; 6]
Люди (лица) с ограниченными возможностями здоровья	– люди, которые имеют те или иные ограничения в повседневной жизнедеятельности, связанные с физическими, психическими или сенсорными дефектами [3]
Маломобильные группы населения	– люди, испытывающие затруднения при самостоятельном передвижении, получении услуги, необходимой информации или при ориентировании в пространстве: <i>инвалиды, люди с временным нарушением здоровья, беременные женщины, люди преклонного возраста, люди с детскими колясками и т. п.</i> [7]

Как уже было сказано выше, точного определения понятий «доступная» или «безбарьерная» среда на данный момент не предложено, стоит отметить, что данные термины по своей сути различны, но имеют сходные черты.

Если обратимся к справочному пособию «Основы формирования доступной среды для инвалидов», разработанному Министерством социальных отношений Челябинской области, то можем определить, что первоначально, термин «безбарьерная» среда использовался для описания объектов, «которыми могли пользоваться люди, использующие инвалидную коляску» [8]. Позже понимание данного термина стало широким, и включало в себя стандарты, отражающие потребности людей с другими видами инвалидности. Понятие «безбарьерная» среда отражает лишь внешнее оформ-

ление, которое создает легкие и безопасные условия для передвижения людей с инвалидностью.

Термин «доступная» среда, впервые упомянут в законодательных актах, в Указе Президента Российской Федерации от 2 октября 1992 г. № 1156 «О мерах по формированию доступной для инвалидов среды жизнедеятельности» и в Постановлении Правительства Российской Федерации от 25 марта 1993 г. № 245 с идентичным названием [9; 10].

Авторы М. Новиков, В. Школьников, Н. Присекая, П. Обиух в справочном пособии «Доступная среда для инвалидов» объединяют эти два понятия и дают им следующее определение: «доступная, или безбарьерная среда – это среда, в которую могут свободно заходить, попадать и которую могут беспрепятственно использовать люди с ограниченными возможностями здоровья» [11].

Более широкую трактовку понятию доступная среда дает А. С. Борисенко в своей статье «Трансформация понятия «доступная среда» как феномен социальной жизни». По его мнению, «доступная среда – это наиболее легкие и безопасные условия, которые способствуют независимому образу жизни маломобильных групп населения» [12].

Е. Р. Ярская-Смирнова в совместной работе с Романовым П. «Политика инвалидности: Социальное гражданство инвалидов в современной России» рассматривает доступную среду как «окружающую человека материальную среду, в которой, или при помощи которой, он удовлетворяет свои жизненные потребности, и которая позволяет беспрепятственно достичь нужного места». Также автор отмечает, что «доступность физической среды, включая жилье, транспорт, образование, работу и культуру, информации и каналов коммуникации является условием независимой жизни инвалидов и иных маломобильных групп населения (пожилых людей, людей с детскими колясками, детей)» [13].

В Своде правил «Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения», «доступность (безбарьерность) – это свойство зданий, помещений, мест обслуживания, которое позволяет беспрепятственно достичь места и воспользоваться необходимой услугой» [14].

Согласно статье 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», доступность рассматривается, как «возможность беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры, и беспрепятственного использования всех видов транспорта, любых средств связи и информации» [4].

Таким образом, исходя из предложенных понятий «доступная среда», можно определить общие черты: беспрепятственный доступ, независимый образ жизни.

В этой связи можно сделать вывод, что на сегодняшний день, не существует единого взгляда на трактовку понятия «доступная среда». Существующие трактовки понятия «доступная среда» представлены в табл. 2.

В современном научном сообществе нет единой точки зрения на соотношение понятия «доступная» и «безбарьерная» среда. Исходя из предложенных трактовок понятия «доступная среда», можно определить лишь общие черты: беспрепятственный доступ, независимый образ жизни.

В ходе изучения материала о формировании концепции доступной среды в России, удалось выявить ряд общих черт представленных в определениях понятия «доступная (безбарьерная) среда». Стоит отметить, что при дальнейшем изучении вопросов доступности, следует различать эти два понятия «доступная» и «безбарьерная» среда, так как второе является составной частью первого.

**Существующие трактовки понятия «доступная среда»
различных авторов и источников**

Авторы	Понятия «доступная (безбарьерная) среда»	Основные (общие) тезисы представленных понятий
М. Новиков, В. Школьников, Н. Присекая, П. Обиух	– «Доступная, или безбарьерная среда-это среда, в которую могут свободно заходить, попадать и которую могут беспрепятственно использовать люди с ограниченными возможностями здоровья» [8]	Беспрепятственно Люди с ограниченными возможностями здоровья
А. С. Борисенко	– «Доступная среда – это наиболее легкие и безопасные условия, которые способствуют независимому образу жизни маломобильных групп населения»[9].	Независимый образ жизни Маломобильные группы населения
Е. Р. Ярская-Смирнова	– «Окружающая человека материальная среда, в которой, или при помощи которой он удовлетворяет свои жизненные потребности, и которая позволяет беспрепятственно достичь нужного места»; – «Доступность физической среды, включая жилье, транспорт, образование, работу и культуру, информации и каналов коммуникации является условием независимой жизни инвалидов и иных маломобильных групп населения (пожилых людей, людей с детскими колясками, детей)» [10]	Беспрепятственно Независимый образ жизни Маломобильные группы населения
Свод правил «Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения»	«Доступность (безбарьерность) – это свойство зданий, помещений, мест обслуживания, которое позволяет беспрепятственно достичь места и воспользоваться необходимой услугой» [11]	Беспрепятственно
Статья 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»	– «Возможность беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры, и беспрепятственного использования всех видов транспорта, любых средств связи и информации» [4]	Беспрепятственный доступ

Таким образом, определение понятия «доступная среда» и определение признаков данного понятия остается на сегодняшний день открытым. На основании общих характеристик, мы способны предложить свой вариант определения понятия «доступная среда» – это беспрепятственные и безопасные условия, способствующие независимому образу жизни маломобильных групп населения, включающие в себя беспрепятственный доступ к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры, а также беспрепятственное использование информации. На наш взгляд данное определение полностью раскрывает понятие «доступная среда», и более точно определяет группы, нуждающиеся в беспрепятственном доступе.

Библиографические ссылки

1. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. № 1297 // Правительство России. URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 25.07.2019).

2. Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы [Электронный ресурс] : утв. Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. № 1297 // Правительство России. URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 25.07.2019).

3. Столяров В. И. Спартианские инновационные формы и методы воспитания и организации досуга детей и молодежи : пособие для педагогов и организаторов досуга детей и молодежи / ред. Е. В. Стопникова. М., 2008. 231 с. (Сер. «Библиотека Спартианского Гуманистического Центра». Вып. второй)

4. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 25.07.2019).

5. Живицкая А. И. Равный среди равных, или определение статуса людей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Образование без границ : информ.-метод. портал по инклюзивному и спец. образованию. URL: www.edu-open.ru (дата обращения: 25.07.2019).

6. Леонтьев Д. А., Александрова Л. А. Вызов инвалидности: от проблемы к задаче // 3-я Всерос. науч.-практ. конф. по экзистенциальной психологии : материалы сообщений. М. : Смысл, 2010.

7. СП59.13330.2012. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП35-01-2001. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Основы формирования доступной среды для инвалидов [Электронный ресурс] : иллюстрированное справ. пособие. URL: http://www.culturechel.ru/Upload/files/acc_envir/osnovy_dost_sredy.pdf (дата обращения: 25.07.2019).

9. О мерах по формированию доступной для инвалидов среды жизнедеятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 2 октября 1992 г. № 1156 // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/2110> (дата обращения: 25.07.2019).

10. О мерах по формированию доступной для инвалидов среды жизнедеятельности [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 25 марта 1993 г. № 245 (утратило силу на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 16 марта 1996 года № 288) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Консорциум Кодекс». URL: <http://docs.cntd.ru/document/9024272> (дата обращения: 25.07.2019).

11. Новиков М., Школьников В., Присека Н., Обиух П. Доступная среда для инвалидов : иллюстрированное справ. пособие. М., 2003. С. 4.

12. Борисенко А. С. Трансформация понятия «доступная среда» как феномен социальной жизни [Электронный ресурс] // Концепт : науч.-метод. электрон. журн. 2016. Т. 11. С. 3591–3595. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86756.htm> (дата обращения: 25.07.2019).

13. Романов П. В., Ярская-Смирнова Е. Р. Политика инвалидности: социальное гражданство инвалидов в современной России. Саратов, 2006. С. 106.

14. Свод правил СП35-101-2001. Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения. Общие положения [Электронный ресурс]. URL: http://www.guaig42.ru/invalid-environment/invalid_NPA/SP_35-101.doc (дата обращения: 25.07.2019).

МЕТОДЫ СТАТИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОЦЕНКЕ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

В. В. Клячкин

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Проведен анализ методов статистических исследований в оценке процессов социально-экономического развития территории.

В рамках интеграционных процессов усиливается необходимость сбора статистических данных и исследований в области оценки процессов социально-экономического плана. Учитывая вовлеченность в процессы интеграции всех территорий, необходимо рассмотреть все методы статистических исследований в оценке явлений социально-экономического плана. Основой для проведения исследования служат реальные статистические данные по социально-экономическому развитию территории. В настоящее время не существует методов для оценки небольших территорий внутри региона, оценка проводится на основе сопоставления данных по территории и региону в целом. Сравнение отдельных показателей развития территории позволяет дать оценку процессам развития с уклоном на минимальные и максимальные пороговые значения социального-экономического плана. Сравнение частных показателей с пороговыми значениями – наиболее популярный и достоверный метод для исследования ситуации в рамках определенной территории. С таким подходом можно оценить процессы социально-экономического развития, взяв за основу макрорегион (округ, в состав которого входит несколько регионов) и статистические данные по конкретным муниципальным территориям [1].

В критерии оценки процессов социально-экономического развития входит несколько параметров. Во-первых, это увеличение объемов производства (сельского хозяйства, промышленности, производства продукции и предпринимателями). Во-вторых, это уровень вовлеченности местного населения в процессы производства. Здесь оценивается уровень вовлеченности местного населения в экономику конкретной территории. В-третьих, это повышение уровня жизни (заработная плата, пособия, льготы и пенсии с привязкой к среднестатистическим данным за прошлые периоды). В-четвертых, это показатели рационального использования земель (определение соотношения между свободными и занятыми землями). Основная задача применения статистических методов исследования заключается в том, чтобы определить рост социально-экономических процессов, что позволяет судить о растущих уровнях экономики благосостояния населения. Что касается пороговых значений, которые берутся для исследования, то они должны быть определены в качестве показателей, при которых останавливается или тормозится развитие социально-экономических процессов в рамках определенной территории [2].

При несоответствии статистических данных пороговым значениям создаются предпосылки для кризисных явлений. Таким образом, судить об устойчивости и развитии социально-экономических процессов в рамках конкретной территории можно, взяв за основу пороговые значения. Все рассчитываемые пороговые значения должны рассматриваться в комплексе, ориентироваться на экономическую безопасность территории. Со сводным интегральным показателем дается оценка развитию социально-

экономических процессов в рамках конкретной территории. Для определения сводного интегрального показателя определяются частные показатели с вычислением пороговых значений для каждого показателя. Фактические данные подлежат сравнению с пороговыми значениями. Что касается пороговых показателей, то их стоит рассматривать в качестве пограничных величин, при которых территория не может нормально развиваться в социально-экономическом плане. Высокие фактические данные, которые больше пороговых значений, стимулируют рост экономики. Данные ниже пороговых значений ведут к обратному эффекту – торможению социально-экономических процессов. На основе всех полученных сравнений определяется сводный интегральный показатель.

Для проведения статистического исследования конкретные частные показатели выбираются с учетом специфики оцениваемой территории. При этом методика расчета не зависит от количества и типа выбранных частных показателей. Поэтому такой статистический метод является мобильным, то есть, подвижным. На сводный интегральный показатель влияют фактические данные, сопоставленные с частными показателями. При отклонении сводного интегрального показателя от положительных значений можно судить о проблемах в реализации стратегии социально-экономического развития конкретной территории. При росте интегрального показателя на основе общих статистических данных можно сделать вывод о том, что территория постепенно развивается в социально-экономическом плане [3].

Есть и другой метод исследования социально-экономического развития территории. Если на уровне региона или округа принята программа социально-экономического развития, ей могут предусматриваться плановые показатели. Этот метод оценки подразумевает сбор статистических данных (частных показателей) и их сопоставление с плановыми показателями. Даже с применением сводного интегрального показателя нельзя давать полную оценку процессам социально-экономического развития и вот почему: плановые показатели закладываются с учетом специфики района на основе первичных статистических данных. При изменении и хотя бы одного частного показателя от планового значения можно лишь судить о росте или падении конкретной сферы. При этом не обязательно судить о начале кризисных явлений при не достижении плановых значений [4].

Библиографические ссылки

1. Курнышев В. В. Региональная экономика. Основы теории методы исследования : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М. : КноРус, 2014. 262 с.
2. Орлов А. И. Экспертные оценки : учеб. пособие. М. : ИВСТЭ, 2012. 296 с.
3. Орлова И. В. Экономико-математические методы и модели: компьютерное моделирование : учеб. пособие. М. : Инфра-М, 2011. 365 с.
4. Шаповал Н. Балансовый метод – в основу государственного регулирования // Экономист. 2010. № 1.

© Клячкин В. В., 2018

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Е. А. Руднева

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Рассматриваются возможности привлечения мигрантов в экономику Красноярского края, дается анализ рынка труда, механизм регулирования миграционного потока, прогнозирование процессов трудовых миграций в крае.

Миграционные потоки формируются за счет трех составляющих – внутри краевой, межрегиональной и международной миграции.

На формирование общего объема миграции оказывают влияние межрегиональная и международная миграции. Внутрикраевая миграция не влияет на миграционный прирост, так как ее сальдо всегда равно нулю (см. таблицу) [1].

Сложившийся за 2016 г. миграционный прирост населения составил по краю 4828 человек – почти в 1,8 раза больше, чем за 2015 г., что обусловлено сокращением миграционной убыли вследствие межрегиональных перемещений в пределах России и увеличение миграционного прироста в обмене населением со странами вне СНГ [2].

**Компоненты миграционного прироста, снижения (–)
по Красноярскому краю (человек)**

	2015 г.		2016 г.	
	Миграционный прирост, снижение (–)	Вклад отдельных компонентов миграции в общий итог, %	Миграционный прирост, снижение (–)	Вклад отдельных компонентов миграции в общий итог, %
Миграция	2753	100	4828	100
в том числе:				
В пределах России	–3866	–140,4	–2806	–58,1
в том числе:				
межрегиональная	–3866	–140,4	–2806	–58,1
Международная миграция	6619	240,4	7634	158,1
в том числе:				
с государствами-участниками СНГ	6591	239,4	6126	126,9
со странами вне СНГ	28	1,0	1508	31,2

Значение миграционного оттока *межрегиональной миграции* в 2016 г. составило 2806 человек и по сравнению с 2015 г. сократилось на 1060 человек.

В 2016 г. отрицательное сальдо миграции сохранялось в обмене населением с субъектами Центрального (2630 человек), Южного (2295), Северо-Западного (1682), Приволжского (146) и Уральского (80 человек) федеральных округов [3].

Вместе с тем, несмотря на отрицательное сальдо миграции населения в пределах России, сохранялся миграционный прирост в обмене населением с субъектами Сибирского (3412 человек), Северо-Кавказского (373) и Дальневосточного (242) федеральных округов (рис. 1).

В миграционном обмене *со странами дальнего зарубежья* миграционный прирост составил 1508 человек – почти в 54 раза больше, чем за 2015 г., что стало следствием увеличения численности прибывших граждан из Китая (890 человек) и Корейской Народно-Демократической Республикой (635 человек), миграционный прирост по которым составил 710 и 545 человек соответственно [4].

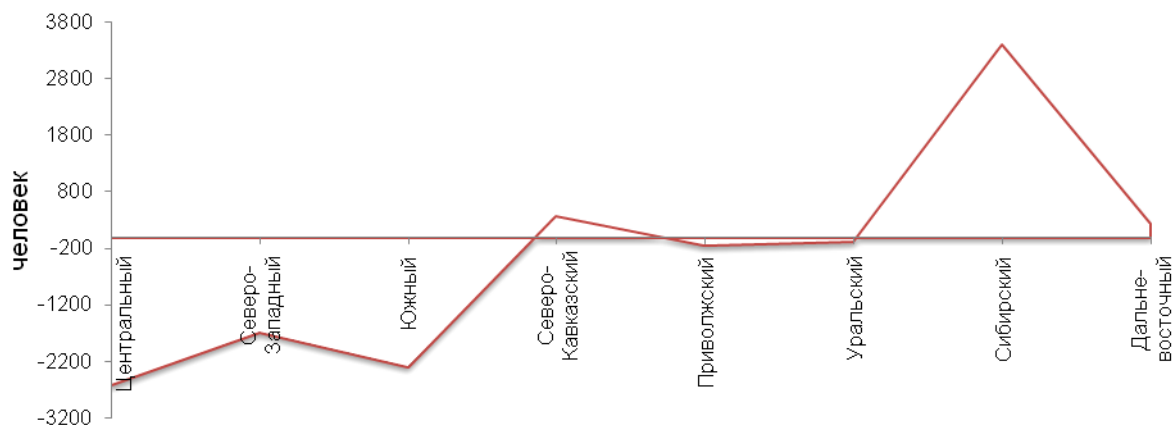


Рис. 1. Миграционный прирост, снижение (–) населения Красноярского края в пределах России по федеральным округам в 2016 году

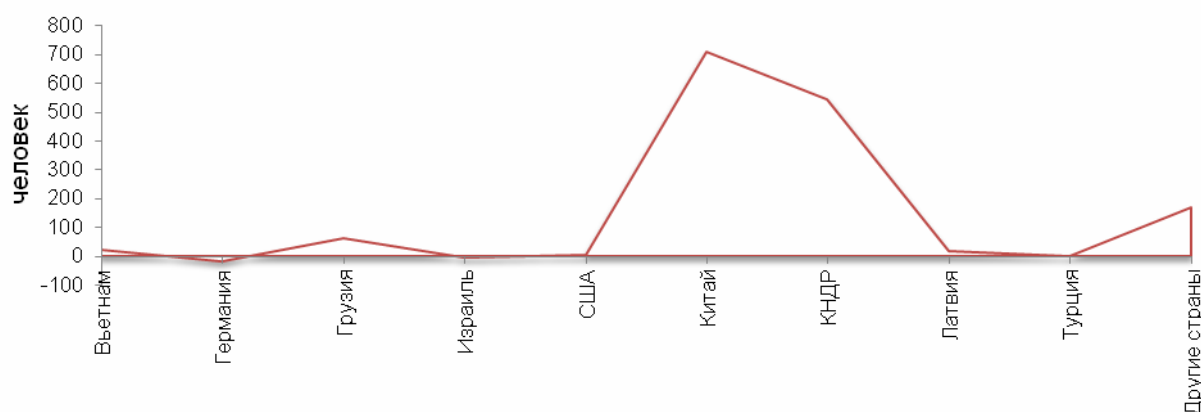


Рис. 2. Миграционный прирост, снижение (–) населения Красноярского края со странами вне СНГ в 2016 году

Несмотря на незначительное снижение в 2016 г. по сравнению с 2015 г. миграционного прироста в обмене *населением с государствами-участниками СНГ* (на 7,1 %), миграционное сальдо оставалось на протяжении года положительным.

Кроме того, в 2016 г. наибольший миграционный прирост отмечен в обмене населением с Таджикистаном, Украиной, Киргизией, Азербайджаном, Казахстаном и Арменией: его суммарная величина составила 5838 человек, или 76,5 % прироста международной миграции (рис. 3).

Мигранты из регионов России, стран СНГ и других зарубежных стран в большинстве своем прибывают в городскую местность, а также в сельские населенные пункты близко расположенных районов к крупным городам. Вследствие этого наибольший миграционный прирост населения 2016 г. сложился в городских округах г. Красноярске – 10719 человек и г. Сосновоборске – 839 человек, а также в Березовском муниципальном районе – 763 человека (рис. 4).

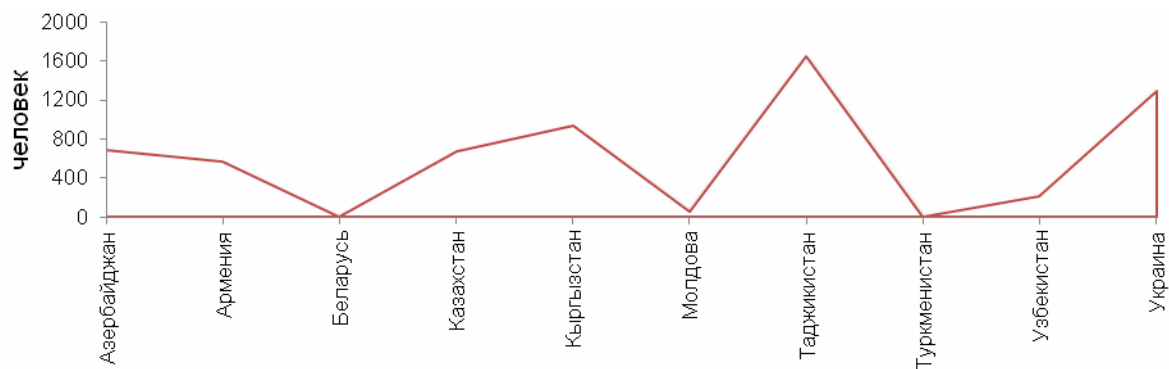


Рис. 3. Миграционный прирост населения Красноярского края с государствами-участниками СНГ в 2016 году

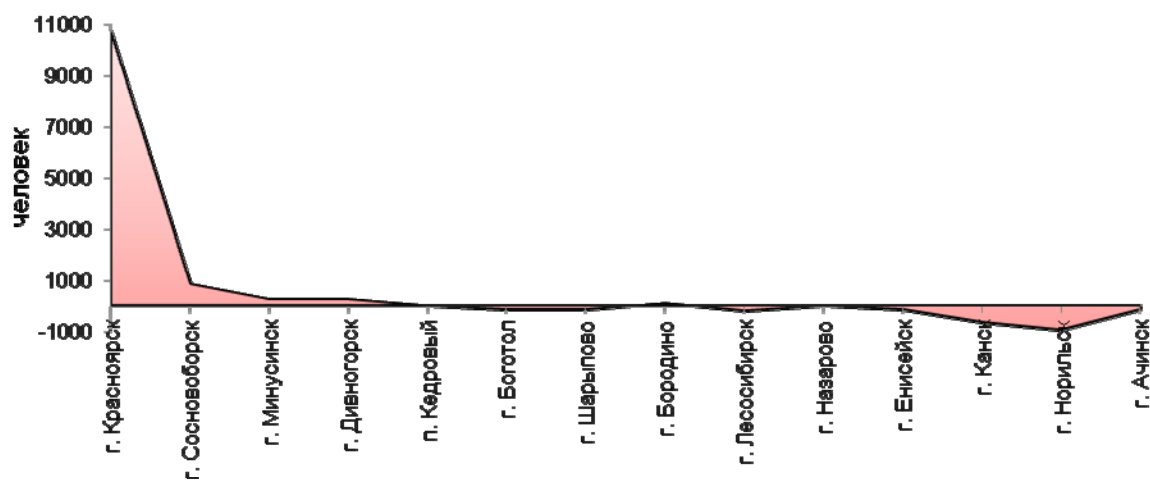


Рис. 4. Миграционный прирост, снижение (–) населения по городским округам Красноярского края в 2016 году

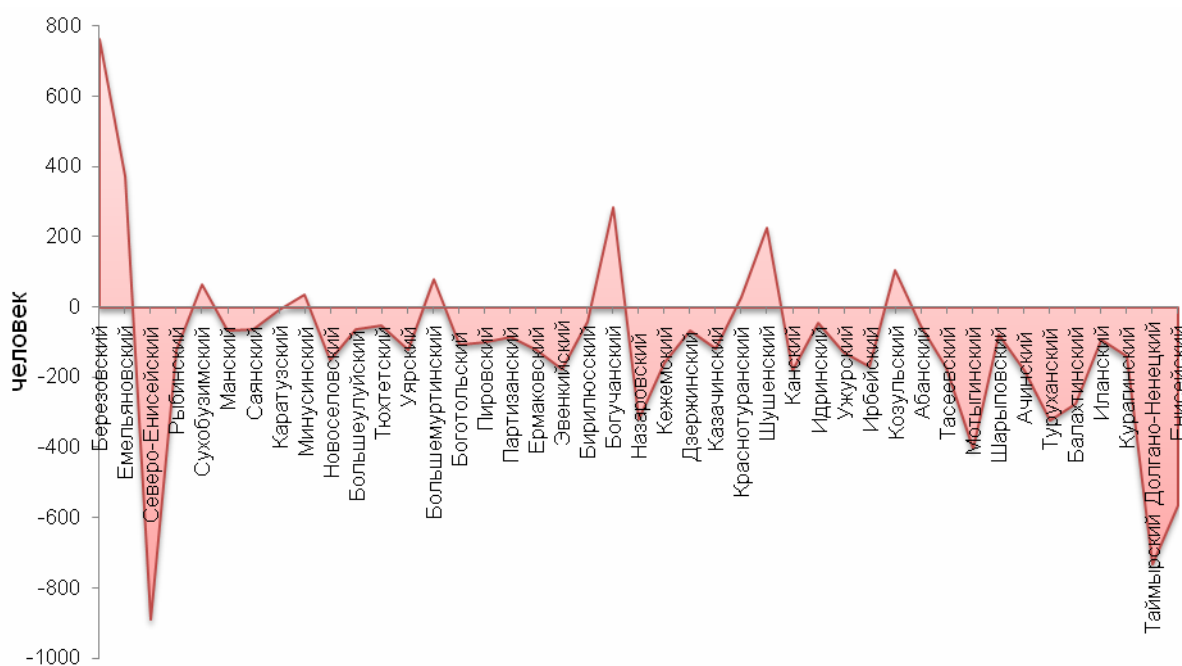


Рис. 5. Миграционный прирост, снижение (–) населения по муниципальным районам Красноярского края в 2016 году

Значительная миграционная убыль населения отмечается в городских округах г. Норильске (936 человек), г. Канске (617), а также в 35 муниципальных районах, среди которых наибольшая: в Северо-Енисейском (889 человек), Таймырском Долгано-Ненецком (733), Енисейском (562), Мотыгинском (402) районах (рис. 5) [5].

Библиографические ссылки

1. Ионцев В. А. Международная миграция населения // Народонаселение : энцикл. сл.; Раковский С. Н. Эмиграция. Иммиграция Экономическая статистика : учебник / под ред. Ю. Н. Иванова. М. : Инфра-М, 2002.
2. Рыбаковский Л. Л. Миграционные процессы: понятие, формы, виды и стадии. М., 2001.
3. Демографический ежегодник России. 2010 : стат. сб. / под ред. А. Е. Суринова / Росстат. М., 2010. 525 с.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru (дата обращения: 04.02.2018).
5. Красноярскстат [Электронный ресурс]. URL: www.krasstat.gks.ru (дата обращения: 04.02.2018).

© Руднева Е. А., 2018

О РОЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

К. А. Тихомирова, А. А. Пузанов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Приведены основные функции государственных закупок в экономике страны и регионов. Осуществляется попытка рассмотреть роль государственных закупок в развитии инновационной экономики США, Европейского Союза и Российской Федерации. Перечислены проблемы, препятствующие реализации потенциала государственных закупок как стимула инновационного развития российской экономики

В последнее десятилетие в России проводится важная реформа, направленная на создание федеральной контрактной системы. Новая система организации закупочной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» призвана стать более эффективной, а также гибкой и открытой для общественного контроля. В данной статье осуществляется попытка рассмотреть функции института государственных закупок в развитии экономики современных государств.

Государственные и муниципальные закупки, с одной стороны, гарантируют своевременное и полное удовлетворение общественных потребностей в материальных и нематериальных благах [1, с. 304]. С другой стороны, государственный и муниципальный заказ выполняют регулирующую функцию, обеспечивая эффективное взаимодействие государственных и муниципальных органов власти с коммерческим сектором экономики. Федеральное законодательство, регламентирующее порядок размещения государственного и муниципального заказа, должно стимулировать участие малых и средних предприятий к заключению контрактов и иных гражданско-правовых договоров на удовлетворение государственных потребностей в товарах, работах и услугах, что позволит увеличить занятость населения в регионах и станет дополнительным источником пополнения местных бюджетов.

Кроме того, институт государственных закупок позволяет увязать многочисленные логистические цепочки отечественных товаропроизводителей и поставщиков продукции и услуг с зарубежными поставщиками (и потребителями) продукции. Вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию открывает новые возможности для всех субъектов национального рынка развития производства инновационной, высокотехнологичной продукции, организации экспортных поставок.

Нельзя не отметить и антикоррупционную функцию размещения государственных закупок на конкурсной основе, что, несомненно, является дополнительным стимулом развития экономики.

Следствием борьбы с коррупцией в этой сфере является повышение конкуренции в госзаказе. В частности, проект Общероссийского народного фронта (ОНФ) «За честные закупки» в течение четырех последних лет проводит работу как по точечному анализу отдельных сигналов о сомнительных закупках, так и по систематизации нарушений для разработки мер по их предотвращению.

Эксперты проекта «За честные закупки» обращают внимание на закупки, в которых имеются признаки нарушения законодательства или в которых заказчики используют «серую» схему.

Активисты ОНФ неоднократно обращали внимание на закупки, в которых заказчик сознательно размещает электронную документацию в не копируемом формате, что не позволяет компаниям оперативно составить тендерную документацию для участия в торгах. Для подачи заявки участникам приходится фактически перепечатать требования, объем которых может достигать 150 страниц, а за малейшую ошибку их не допускают к тендеру. Это позволяет заранее договориться со «своим» поставщиком, тем самым ограничить конкуренцию.

С 1 января 2016 г. размещение документации в не копируемом формате попало под запрет контрольных органов. Согласно КоАП, это нарушение влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 15 тыс. руб.; на юридических лиц – 50 тыс. руб. Но, несмотря на это, заказчики продолжают размещать документы с нарушением или прибегают к новым уловкам.

К примеру, в двух аукционах на капитальный ремонт кровли, ремонт оконных и дверных проемов спортивного зала школы № 7 п. Коммаяк Ставропольского края заказчик разместил документацию в сложно-копируемом формате. Таблицы были размещены заказчиком в некорректном виде – в неудобном электронном формате.

В ответ на просьбу одного из участников аукциона разместить документацию в «понятном» для чтения файле», заказчик ответил, что «документация размещена в ЕИС в копируемом формате».

Документ действительно копируется, но он содержит таблицу, которую копировать приходится такими маленькими частями, все равно, что переписать их вручную.

В настоящее время проведение двух аукционов стоимостью 5,1 млн руб. на ремонт спортивного зала приостановлено Ставропольским УФАС до рассмотрения жалоб участников аукциона.

С точки зрения размещенной документации заказчик постарался максимально хитро создать препятствия для участников. А вот по поводу других ограничений, очевидно, не стал утруждаться. Активисты проекта 24 января 2017 г. обнаружили, что в спортивном зале школы № 7 п. Коммаяк до подведения итогов аукционов ремонт идет полным ходом. Уже произведен частичный демонтаж кровли, старых оконных и дверных проемов спортивного зала, а также монтаж новых окон.

Размещая документацию в сложно-копируемом формате, заказчик, по всей видимости, рассчитывал, что в аукционе больше никто не захочет принять участия, поэтому ремонт можно начать до подведения итогов.

Руководитель Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Игорь Артемьев заявил, что 95 % всех государственных закупок являются «фикцией и профанацией», так как товары и услуги закупаются у единственного поставщика. Кроме того, он указал на картельные сговоры при госзакупках, которые в отдельных сферах, в частности, лекарственной, занимают 80 % объема торгов.

По словам Артемьева, прозвучавшим на расширенном заседании ФАС, в российской экономике происходит «всеобщая картелизация», т. е. ряд компаний сговариваются между собой продавать товары и услуги по определенной цене [2]. При этом создание картеля является уголовным преступлением, однако статья 178 УК РФ, наказывающая за ограничение конкуренции, не работает, так как правоохранители «устраились» от ее применения.

Тем не менее ведомство способно доказать все случаи. В качестве примера можно указать, в частности, на ценовой сговор при поставке лекарств в Москве и Подмосковье, когда в тысяче торгов участвовали одни и те же семь компаний, снижая начальную цену не более, чем на 2 %, и получив в итоге 1,5 млрд руб. 3,5 млрд руб. заработали также недобросовестные поставщики формы для МВД, ФСБ и ФТС: тогда в торгах приняли участие 40 фирм, вступивших в картельный сговор.

Еще одной проблемой стало увеличение в минувшем году на 11 млрд, до 1,14 трлн руб., закупок у единственного поставщика. Здесь, однако, можно надеется на эффективность принятых ФАС мер по переводу таких закупок на казначейское исполнение бюджета, что способно будет отбить желание у «единственных поставщиков» участвовать в таких госзакупках.

Приведенные примеры показывают, насколько велика роль государственных закупок в снижении уровня коррупции и экономии бюджетных средств.

Функции механизма государственных закупок в экономике страны представлены на рисунке.



Функции механизма государственных закупок
в развитии экономики страны [3, с. 24; 4, с. 21–25]

Некоторые авторы рассматривают систему управления государственными закупками как самостоятельную систему управления процессом товародвижения, имеющую свою внутреннюю структуру, методы и средства управления (воздействия), создающие его методическое, информационное, организационное, правовое и техническое обеспечение. Эта обособленная система управления включает элементный состав, функциональную направленность удовлетворения государственных и муниципальных потребностей, источники финансирования потребностей, предмет закупок [3, с. 24].

Развитие инновационной экономики является одной из важнейших стратегических целей государств на современном этапе. Понятие инноваций – относительно новое в современной науке. В Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» понятие инновации определяется, как «введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга), процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях» (цит. по: [5, с. 18]).

Создание инновационной экономики во многом зависит от формирования устойчивого спроса на инновационную продукцию, в том числе и со стороны государства. Реализация государственного заказа на товары, работы и услуги для удовлетворения государственных и муниципальных нужд в данной связи могут выступать инструментом, стимулирующим такой спрос. Не случайно исследователи отмечают, что государ-

ственный заказ позволяет скорректировать ошибки, которые «невидимая рука рынка» исправить не в силах, например, через направленное увеличение доли рынка для определенных товаров и услуг, что позволяет накопить необходимую критическую массу для притока инвестиций в НИОКР в приоритетные сегменты экономики [6, с. 21].

За последнее десятилетие в Европейском союзе наблюдается рост внимания к институту государственных закупок в качестве инструмента реализации инновационной стратегии, как отдельных государств-членов ЕС, так и на уровне Европейского Союза в целом. Использование данного инструмента как стимула для развития инноваций не ставится под сомнение. Государство выступает основным заказчиком инновационной продукции в таких областях, как здравоохранение, строительство, оборона и безопасность, мониторинг, контроль и предотвращение изменений климата, энергетика и энергоэффективность, транспорт.

Ряд современных исследователей, эксперты Европейской комиссии выделяют два вида государственного заказа на инновации: доконкурентные заказы (Pre-Commercial Procurement (PCP)) и государственные закупки инновационных решений (Public Procurement of Innovative Solutions (PPI)). Под PCP понимаются заказы на выполнение прикладных исследований и разработок, разработку решения, прототипа, ограниченной партии опытных образцов товара (услуги). Такие заказы используются для финансирования проблемно-ориентированных исследований и разработок, необходимых для конкретных государственных (общественных) нужд. При этом зачастую заказчик параллельно финансирует несколько проектов, предлагающих альтернативные решения одной проблемы, до того момента, пока не сможет убедиться в преимуществе какого-либо одного из них. PPI подразумевает закупку недавно разработанного продукта (услуги) либо доленое финансирование объектно-ориентированных прикладных исследований по разработке инновационного продукта на условиях государственно-частного партнерства совместно с разработчиком и (или) другими потенциальными потребителями разрабатываемого продукта. При PPI государство не только обеспечивает свои потребности в новых продуктах, но и выступает, как правило, в качестве «первого покупателя» для этих продуктов, способствуя таким образом преодолению провалов рынка [7, с. 86–87].

США еще с середины XIX века используют государственный заказ в качестве инструмента реализации промышленной, социально-экономической, научно-технологической и инновационной политики. И хотя федеральная контрактная система изначально была ориентирована на разработку технологий и закупку продукции для военных нужд, однако государственная политика, создающая благоприятную среду для инновационного и высокотехнологичного бизнеса, эффективные законодательные и иные механизмы переноса технологий из оборонного сектора в гражданский и из государственного сектора в частный привели к тому, что именно государственный спрос на продукцию и технологии военного назначения стал ключевым фактором развития и распространения технологий, оказавших влияние на появление новых отраслей экономики.

В Российской Федерации на законодательном уровне закреплена функция государственного заказа как инструмента развития и стимулирования инноваций в экономике. Так принята Стратегия инновационного развития на период до 2020 года (далее – Стратегия-2020), реализация которой направлена на создание необходимых инструментов и процедур, дающих возможность заказчикам закупать инновационную продукцию, а государству в целом – стимулировать за счёт закупок создание такой инновационной продукции [5, с. 19]. Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» установлено, что при планировании и осуществлении закупок заказчики должны исходить из приоритета обеспечения государственных и муниципальных нужд путем

закупок инновационной и высокотехнологичной продукции [8]. Тем не менее, в Стратегии-2020 отмечается, что «в настоящее время государственные закупки не стали значимым инструментом стимулирования инновационной активности, в то время как в мировой практике закупки для государственных нужд выступают в качестве важного ресурса для создания спроса на инновации» [9]. В условиях экономического кризиса крайне важно эффективно использовать государственный заказ как инструмента стимулирования инноваций.

Потенциал хозяйствующих субъектов через инструмент государственного заказа не реализуется по ряду причин. Так, государственные закупки на инновационную продукцию предполагают достаточно сложный механизм реализации. В условиях зарождения федеральной контрактной системы в РФ квалификация персонала по закупкам в штате большинства государственных предприятий остается крайне низкой. Государственным и муниципальным заказчикам инновационной продукции или услуг, следует системно повышать квалификацию персонала для формирования навыков и знаний механизмов, которые будут способствовать грамотному размещению заказов на инновации.

Порой сама документация, размещаемая государственными заказчиками, служит препятствием для стимулирования инновационного развития. Так, слишком жестко установленная спецификация снижает заинтересованность потенциальных поставщиков (установлены ограничения в условиях или порядке проведения НИОКР). В связи с этим имеет смысл при составлении спецификации ориентироваться на конечный результат или функции продукта (услуги) таким образом, чтобы процесс исследования и разработки не ограничивался [6, с. 22–23].

Принцип стимулирования инноваций во многом носит декларативный характер, поскольку использование при оценке и сопоставлении заявок критерии качественных, функциональных и экологических характеристик объекта заказа не являются для заказчика обязательным, ответственность заказчика за закупку устаревшей, в том числе ресурсоемкой и экологически вредной, продукции не предусмотрена.

Тем не менее, можно отметить, что в стране довольно интенсивно ведется нормативно-правовая работа по вопросам закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции отдельными видами юридических лиц. В частности, в соответствии с приказом Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства Москвы «О формировании и ведении Перечня инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий» от 25.03.2016 № П-18-12-47/6 утверждено Положение о формировании и ведении перечня инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий [10].

Основной целью создания указанного Перечня является обеспечение закупок заказчиками города Москвы инновационных и высокотехнологичных продуктов, при этом перечень направлен на решение нескольких задач: стимулирование и мониторинг закупок инновационных и высокотехнологичных продуктов, а также информирование производителей и заказчиков о предложении и спросе на инновационные продукты на рынке.

Приведем только два примера из указанных 937 наименований продуктов из Перечня инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий [11].

1. Система управления инженерными системами зданий, районов, городских хозяйств, автоматизированная гибридная.

Технические характеристики

Центральные контроллеры SPIDER2 с радиотрактом, GSM, портами RS-485, RS-232 в нескольких комплектациях; модули управления освещением – релейные модули, диммеры различных мощностей с радиотрактом; модули управления задвижками,

приводами, моторами, шторами, жалюзи с радиотрактом; модули управления аудио-видеотехникой, кондиционерами и др. с радиотрактом; модули управления с аналоговыми выходами с радиотрактом; модули управления с выходами широко-импульсной модуляции (ШИМ) с радиотрактом; модули управления релейными нагрузками различных мощностей с радиотрактом; универсальные (в одном модуле объединены несколько видов модулей); модули управления с радиотрактом; датчики освещенности с радиотрактом; датчики температуры с радиотрактом; датчики влажности с радиотрактом; датчики давления с радиотрактом; датчики протечки воды с радиотрактом; датчики утечки газа с радиотрактом; модули сбора данных со счетчиков с радиотрактом; миниатюрные блоки питания-преобразователи, заменяющие аккумуляторы в случае близости стандартного питания 220 В.

Задачи, которые решает продукт

Удаленное управление электроснабжением помещений, зданий; энергоэффективное управление освещением зданий, дорог, районов без проводов; сбор данных со счетчиков газа, воды, электроэнергии без проводов; управление подачей тепловой энергии, газа и воды; экономия тепловой энергии, электроэнергии, газа, воды; защита от протечек воды без проводов; защита от утечек газа без проводов; контроль доступа на территории, в помещения, подвалы, лифты, чердаки, эл. шкафы и т. д. без проводов; охранная сигнализация помещений, подвалов, лифтов, чердаков, эл. шкафов и т. д. без проводов; солнцезащита (управление рольставнями, шторами, жалюзи); контроль климата в зданиях (комплексное управление кондиционерами, отоплением, вентиляцией, влажностью); удаленное управление аудио-, видеооборудованием; экстренное оповещение о случившихся событиях по радиоканалам, Ethernet, GSM.

Показатели, позволяющие отнести продукт или технологию к числу инновационных.

Быстрая интеграция за счет применения радиотехнологий, установка производится за считанные минуты, не требуется подключение проводов и дополнительного питания; быстрое проектирование за счет простоты и прозрачности системы; самоорганизация сетей за счет использования специального умного протокола; самомаршрутизация сетей за счет использования архитектуры типа «дерево»; мгновенная многоуровневая передача данных от простого датчика до главного мониторингового центра за счет высокой скорости канала передачи данных не менее 256 килобит в секунду; данные передаются сразу на нескольких каналах, что обеспечивает помехоустойчивость. Система с автоматическим восстановлением и изменением маршрута канала при выходе из строя любого звена.

Ожидаемые эффекты

Экономический эффект: снижение конечной стоимости системы управления в 1,5 раза; снижение стоимости работ по установке в 5 раз; повышение скорости работ по установке в 8 раз.

2. Образовательная программа повышения квалификации для среднего и высшего управленческого персонала, государственных служащих по направлению стратегического анализа и развития (основные компетенции: стратегический анализ, стратегический выбор и реализация стратегии, аспекты стратегий современных организаций).

Технические характеристики

Направления осваиваемых компетенций: стратегический анализ, стратегический выбор и реализация стратегии, а также наиболее важные аспекты стратегий современных организаций, позволяющие им добиваться конкурентных преимуществ. Срок обучения: 6 месяцев. Язык обучения: русский. Формат: очные встречи с тьютором 1 раз

в месяц, выездная Воскресная школа, письменные контрольные работы, непрерывная работа в интернет-конференции (форум), письменный экзамен. В единый комплекс обучения на курсе входят восемь книг, хрестоматия, учебные ситуации, очные занятия, письменные задания и выездная школа. Кроме многообразия современных инструментов стратегического анализа и формирования стратегии в книгах курса представлен целый ряд мини-сценариев, в которых анализируется история успехов и неудач ведущих мировых компаний.

Задачи, которые решает продукт

Главная цель этого курса – повышение качества стратегического мышления на основе приобретения необходимых знаний и развития соответствующих навыков.

Показатели, позволяющие отнести продукт или технологию к числу инновационных.

Научно-техническая новизна – технология обучения: смешанное обучение (blended-learning), базирующееся на новейшем деятельностно-компетентностном подходе. Программа обучения носит прикладной характер – весь учебный процесс базируется на повседневной профессиональной деятельности слушателей. Учебные задания, выполняемые в процессе обучения, строятся только на реальных ситуациях самих слушателей, являющихся отражением текущей действительности. Программа реализуется штатными методистами, научными работниками, профессорско-преподавательским составом института.

Ожидаемые эффекты

Экономический эффект: сокращение затрат на обучение персонала, т.к. обучение происходит без отрыва от работы, а результаты повышают эффективность работы организации уже в процессе учебы. Повышение эффективности и результативности работы персонала и организации.

Что же касается создания предусмотренного Стратегией-2020 перечня устаревших, в том числе энергорасточительных и экологически вредных, продуктов и технологий, запрещенных к закупке, то пока к решению этой задачи органы власти не приступили.

Таким образом, грамотное управление государственной закупочной деятельностью может способствовать преодолению кризисных явлений в рыночной экономике, стимулируя развитие малого и среднего бизнеса и обеспечивая тем самым регионы дополнительными рабочими местами. Государственные закупки удовлетворяют общественные потребности, обеспечивают взаимодействие государства, муниципалитетов и иных негосударственных участников рынка, способствуют защите от коррупционного элемента механизма расходования бюджетных средств. В Европейском Союзе и США государственный заказ является стимулом инновационного развития экономики. В России в Федеральном законе от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» государственные закупки также признаются инструментом стимулирования инновационного потенциала страны. Однако на сегодняшний день государственные закупки выполняют эту функцию не в полной мере. Требуется дальнейшее развитие законодательства в данном ключе, учет передового опыта зарубежных стран.

Библиографические ссылки

1. Белов В. Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. М. : Норма : Инфра-М, 2011.

2. ФАС: 95 % всех госзакупок – фикция [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mk.ru/economics/2017/03/01/fas-95-vsekh-goszakupok-fiksiya.html> (дата обращения: 25.07.2019).

3. Андреев Н. Ю. Методология управления процессами формирования и размещения заказов в системе электронных торгов : дис. ... д-ра экон. наук. М., 2016.
4. Демин А. К., Линева Н. К. Место и роль госзаказа в системе факторов государственного регулирования экономики // Вестник Южно-Урал. гос. ун-та. 2007. № 5 (77). С. 21–25.
5. Катасонова С. Е., Зеленцова С. Ю. Роль закупок в развитии инновационной политики государства // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2016. № 21. С. 18–21.
6. Умнова М. Г. Управление инновационным потенциалом организации в рамках исполнения государственного заказа // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 36. С. 21.
7. Шувалов С. С. Государственный заказ на инновации: подходы, проблемы и перспективы // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2013. № 5. С. 86–87.
8. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 29.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : утв. Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124> (дата обращения: 25.07.2019).
10. О формировании и ведении Перечня инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий [Электронный ресурс] : Приказ Департамента от 25.03.2016 № П-18-12-47/6. URL: https://www.mos.ru/upload/documents/oiv/prilozhenie_1_k_p_18_12_47_6.pdf (дата обращения: 25.07.2019).
11. Перечень инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mos.ru/dnpp/documents/perechen-innovatcionnoi-vysokotekhnologichnoi-produktsii-i-tekhnologii/view/211122220> (дата обращения: 25.07.2019).

© Тихомирова К. А., Пузанов А. А., 2018

ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА И ЕГО СООТНОШЕНИЕ С ПОНЯТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

К. А. Тихомирова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Приводится спектр научных подходов к трактовке понятия «государственный заказ», рассмотрено соотношение понятий «государственный заказ» и «государственная закупка». Представлены определения понятия «государственные нужды», сформулированные отечественными исследователями, как составного элемента понятия «государственный заказ».

Проблема государственного заказа на современном этапе развития экономики приобретает особое значение. Важным элементом национального хозяйства является общественный сектор экономики, формирующий уровень и качество жизни населения и играющий одну из ключевых ролей в социально-экономической жизни страны. Государственный заказ, размещаемый на конкурсной основе, является одним из инструментов повышения эффективности расходования общественных средств.

На сегодняшний день в российском законодательстве отсутствует четкое, легальное определение понятия «государственный заказ» и «муниципальный заказ», что создает ряд проблем, как для исследователей данного явления, так и для правоприменителей. Примечательно, что в российском законодательстве закреплено понятие «оборонный заказ». Так, в статье 3 федерального закона № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» от 29 декабря 2012 г. государственный оборонный заказ определяется как «установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации» [1]. Часть 1 статьи 4 определяет, что основой для формирования государственного оборонного заказа являются следующие документы:

- 1) военная доктрина Российской Федерации;
- 2) планы строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов;
- 3) государственная программа вооружения;
- 4) долгосрочные (федеральные) целевые программы в области обороны и безопасности Российской Федерации;
- 5) мобилизационный план экономики Российской Федерации;
- 6) программы и планы военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными договорами Российской Федерации;
- 7) решения Президента Российской Федерации и решения Правительства Российской Федерации в области обороны и безопасности Российской Федерации.

При этом в состав государственного оборонного заказа могут включаться:

- 1) научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по созданию, модернизации вооружения, военной и специальной техники, а также утилизации и уничтожению выводимых из эксплуатации вооружения, военной и специальной техники;

2) научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по развитию исследовательской, проектно-конструкторской и производственно-технологической базы организаций в целях обеспечения выполнения государственного оборонного заказа, а также повышения мобилизационной подготовки экономики Российской Федерации;

3) поставки вооружения, военной и специальной техники, а также сырья, материалов и комплектующих изделий;

4) поставки военного имущества, продовольственных и непродовольственных товаров;

5) ремонт, модернизация вооружения, военной и специальной техники, их сервисное обслуживание, а также утилизация выводимых из эксплуатации вооружения, военной и специальной техники;

6) работы по уничтожению химического оружия;

7) работы по строительству, реконструкции, техническому перевооружению объектов, предназначенных для нужд обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, в том числе для утилизации выводимых из эксплуатации вооружения, военной и специальной техники;

8) работы по мобилизационной подготовке экономики Российской Федерации;

9) поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации;

10) поставки продукции для накопления материальных ценностей государственного материального резерва;

11) иные определенные в соответствии с частью 1 настоящей статьи поставки продукции в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации.

Такая трактовка понятия государственного оборонного заказа представляется крайне узкой, что не позволяет применить ее к другим разновидностям государственного заказа.

В статье В. А. Власова «Правовые феномены «государственный заказ» и «муниципальный заказ»: исторический, законодательный и доктринальный подходы (часть первая)» указано, что впервые понятие государственного заказа и муниципального заказа было закреплено в кодифицированном нормативном правовом акте высшей юридической силы в пункте 4 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, в котором государственный или муниципальный заказ определялся как «совокупность заключенных государственных или муниципальных контрактов на поставку товаров, производство работ, оказание услуг за счет средств соответствующего бюджета» [2, с. 47]. Однако на сегодняшний день столь узкая трактовка данного понятия в законодательстве отсутствует. Более того, в современной экономической и правовой науке нет единого взгляда на трактовку данного понятия и природу государственного заказа. Существующие в современной науке определения понятия «государственный заказ» представлены в таблице.

Часть ученых рассматривает понятие государственного и муниципального заказа через понятие государственных потребностей. Так, Г. А. Сухадольский, В. Е. Белов рассматривают понятие государственного заказа в значении перечня товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) для федеральных государственных нужд, либо для нужд субъекта РФ.

А. А. Мерсиянов определил понятие государственного заказа как продукцию, предоставляемую для государственных нужд.

К. В. Кичик определяет государственный заказ как «конкретизированные потребности публично-правового образования (РФ, субъекта РФ, муниципального образования) в товарах, работах, услугах, закрепленные в правовом акте, удовлетворяемые посредством размещения заказа в установленном законом порядке с заключением госу-

дарственного (муниципального) контракта, гражданско-правового договора бюджетного учреждения или иного гражданско-правового договора, содержащим необходимые требования к этим товарам, работам и услугам, а также условия продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг с целью удовлетворения государственных (муниципальных) нужд» [3, с. 58].

Современные научные трактовки понятия «государственный заказ»

Автор определения понятия	Определение понятия «государственный заказ»
Г. А. Суходольский, В. Е. Белов	Перечень товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) для федеральных государственных нужд, либо для нужд субъекта РФ
А. А. Мерсиянов	Продукция, поставляемая для государственных нужд
К. В. Кичик	Конкретизированные потребности публично-правового образования (РФ, субъекта РФ, муниципального образования) в товарах, работах, услугах, закрепленные в правовом акте, удовлетворяемые посредством размещения заказа в установленном законом порядке с заключением государственного (муниципального) контракта, гражданско-правового договора бюджетного учреждения или иного гражданско-правового договора, содержащим необходимые требования к этим товарам, работам и услугам, а также условия продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг с целью удовлетворения государственных (муниципальных) нужд
Л. А. Андреева	Документ, содержащий конкретизированную по количеству, качеству, ассортименту, срокам и другим характеристикам и сформулированную в установленном порядке потребность государства в товарах, поставки которых осуществляются за счет выделенных бюджетных средств и привлеченных для этих целей внебюджетных источников финансирования и размещение которого осуществляется в порядке, установленном законодательством о размещении заказов
П. С. Тарабаев	Документ, который составляют федеральные органы власти и содержащий в отношении государственных заказчиков указание на необходимость заключения контрактов и иных гражданско-правовых договоров, с учетом выделенных на эти цели средств федерального бюджета
В. Н. Васин, В. И. Казанцев	Совокупность заключаемых государством контрактов на поставку товаров для государственных нужд
Л. В. Горбунова	Исходящее от публично-правового образования поручение государственному заказчику обеспечить поставку товаров для государственных нужд
А. Е. Зуев	Формирование и официальное закрепление государственного спроса
В. В. Кикавец	Сложный, непрерывный процесс обеспечения государственных нужд путем привлечения внешних исполнителей на возмездной основе, состоящий из совокупности взаимосвязанных и последовательных этапов прогнозирования, формирования, размещения, исполнения и контроля
И. В. Кузнецова	Документ, содержащий конкретизированную по количеству и качеству, ассортименту, срокам и другим характеристикам и сформулированную в установленном порядке потребность государства в товарах, поставки которых осуществляются за счет выделенных бюджетных средств и привлеченных для этих целей внебюджетных источников финансирования, и размещение которого осуществляется в порядке, установленном законодательством о размещении заказов
В. А. Щербаков	Распорядительный акт государственного или муниципального органа, устанавливающий объемы выделенных государственных или муниципальных средств, виды и количество товаров, работ и/или услуг, а также сроки и другие условия, связанные с удовлетворением соответствующих государственных или муниципальных нужд
Т. А. Мосовец	Механизм, в том числе совокупность нормативных правовых актов, предусматривающих поставки продукции, выполнение работ и оказание услуг для решения жизнеобеспечения, обороны и безопасности страны, а также для реализации федеральных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация

Автор определения понятия	Определение понятия «государственный заказ»
В. А. Власов	Правовой акт (нормативный правовой акт органа государственной власти Российской Федерации, нормативный правовой акт органа государственной власти субъекта Российской Федерации либо акт применения права), направленный на удовлетворение государственных нужд Российской Федерации, государственных нужд субъекта Российской Федерации, финансируемых за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации или внебюджетных источников, закрепляющий конкретные государственные потребности субъекта Российской Федерации в определенных товарах, работах, услугах посредством размещения государственного заказа в порядке и на условиях, предусмотренных действующим законодательством и заключения государственного контракта или иного правового акта

Наиболее полное, на наш взгляд, трактовка термина «государственный заказ» в контексте государственных потребностей сформулирована Л. А. Андреевой, рассматривающей государственный заказ, как «документ, содержащий конкретизированную по количеству, качеству, ассортименту, срокам и другим характеристикам и сформулированную в установленном порядке потребность государства в товарах, поставки которых осуществляются за счет выделенных бюджетных средств и привлеченных для этих целей внебюджетных источников финансирования и размещение которое осуществляется в порядке, установленном законодательством о размещении заказов» [3, с. 58]. Тем не менее, в данном определении отсутствует указание на потребности государства в услугах и работах, удовлетворение которых также осуществляется за счет реализации государственного заказа.

Значительная часть ученых, таких как В. А. Щербаков, В. Г. Блинов, И. В. Кузнецова, аналогично Л. А. Андреевой рассматривают государственный заказ как официальный документ, выражающий стремление органов государственной власти заключить контракты на осуществление закупок товаров, работ и услуг. Так, П. С. Тарабаев определяет государственный заказ как документ, который составляют федеральные органы власти, содержащий в отношении государственных заказчиков указание на необходимость заключения контрактов и иных гражданско-правовых договоров, с учетом выделенных на эти цели средств федерального бюджета. Схожей позиции придерживались В. Н. Васин, В. И. Казанцев, определяющие государственный заказ как совокупность заключаемых государством контрактов на поставку товаров для государственных нужд. Л. В. Горбунова исследовала государственный заказ как исходящее от публично-правового образования поручение государственному заказчику обеспечить поставку товаров для государственных нужд [4, с. 39].

И. В. Кузнецова определяет, что государственный заказ представляет собой «документ, содержащий конкретизированную по количеству и качеству, ассортименту, срокам и другим характеристикам и сформированную в установленном порядке потребность государства в товарах, поставки которых осуществляются за счет выделенных бюджетных средств и привлеченных для этих целей внебюджетных источников финансирования, и размещение которого осуществляется в порядке, установленном законодательством о размещении заказов» [5, с. 17].

С позиции В. А. Щербакова государственный и муниципальный заказ представляет собой «распорядительный акт государственного или муниципального органа, устанавливающий объемы выделенных государственных или муниципальных средств, виды и количество товаров, работ и/или услуг, а также сроки и другие условия, связанные с удовлетворением соответствующих государственных или муниципальных нужд» [6, с. 8].

А. Е. Зуев определял понятие государственного заказа с чисто экономических позиций спроса и предложения, видя государственную парадигму в «формировании и официальном закреплении государственного спроса» [4, с. 39].

Существует и иной подход к понятию государственного заказа, не как к событию, а как к процессу. Так, В. В. Кикавец определил государственный заказ как «сложный, непрерывный процесс обеспечения государственных нужд путем привлечения внешних исполнителей на возмездной основе, состоящий из совокупности взаимосвязанных и последовательных этапов прогнозирования, формирования, размещения, исполнения и контроля» [7, с. 8].

В данном значении понятие государственного заказа тождественно понятию государственных закупок, определенном в статье 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», как совокупность действий, осуществляемых заказчиком и направленных на удовлетворение государственных или муниципальных нужд [8].

Большинство же исследователей разграничивают понятия государственного заказа и государственной закупки, понимая под закупкой совокупность действий заказчика и участников закупки, направленных на заключение и исполнение договора (контракта), а под заказом – конкретизированную потребность заказчика в определенных товарах, работах или услугах, которая удовлетворяется посредством заключения договора (контракта). В этой связи можно говорить, что закупка (определение контрагента, заключение и исполнение контракта) осуществляется на основании заказа.

Т. А. Мосовец определял понятие государственного заказа как «механизм, в том числе совокупность нормативных правовых актов, предусматривающих поставки продукции, выполнение работ и оказание услуг для решения жизнеобеспечения, обороны и безопасности страны, а также для реализации федеральных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация» [4, с. 39].

Важным при определении понятия «государственный заказ» является также соотношение данной парадигмы с понятием «муниципальный заказ». В широком смысле слова в понятие государственного заказа следует включать муниципальный заказ. Подобный подход обусловлен тем, что муниципальные закупки «со смысловой точки зрения это то же самое, что закупки государственные: и те, и другие осуществляются за счет общественных средств; и те, и другие направлены на удовлетворение общественных потребностей» (цит. по: [9]). Тем не менее, в узком смысле под муниципальным заказом следует понимать закупки муниципальных образований.

Так, В. А. Власов предлагает разграничить данные понятия и рассматривать государственный заказ как «правовой акт (нормативный правовой акт органа государственной власти Российской Федерации, нормативный правовой акт органа государственной власти субъекта Российской Федерации либо акт применения права), направленный на удовлетворение государственных нужд Российской Федерации, государственных нужд субъекта Российской Федерации, финансируемых за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации или внебюджетных источников, закрепляющий конкретные государственные потребности субъекта Российской Федерации в определенных товарах, работах, услугах посредством размещения государственного заказа в порядке и на условиях, предусмотренных действующим законодательством и заключения государственного контракта или иного правового акта» [2, с. 40].

Муниципальный заказ, с позиции Власова, представляет собой «правовой акт (муниципальный правовой акт органа местного самоуправления либо акт применения права), направленный на удовлетворение муниципальных нужд муниципального образования», финансируемых за счет средств местного бюджета или внебюджетных

источников, закрепляющий конкретные муниципальные потребности конкретного муниципального образования в определенных товарах, работах, услугах посредством размещения муниципального заказа в порядке и на условиях, предусмотренных действующим законодательством и заключения муниципального контракта или иного гражданско-правового договора» [2, с. 40].

Проведенный анализ подходов исследователей к определению категории «государственный заказ», позволяет сделать вывод о том, что большинство исследователей формулируют определение данного понятия через понятие государственных нужд. В рамках Закона № 44-ФЗ легальное определение государственных нужд отсутствует, что дает основание ученым выделять различные признаки понятия «государственные нужды». Так, по мнению А. Н. Борисова, Н. А. Краева, к признакам государственных нужд можно отнести источник обеспечения потребности, наличие субъекта потребности – «Российская Федерация как публично-правовое образование или государственный заказчик» и предмет потребности – «товары, работы, услуги, необходимые для осуществления функций и полномочий России, государственных заказчиков» [10, с. 15].

А. В. Демкина относит к признакам государственных нужд особый предмет закупок (товары, работы, услуги), перечень функций, реализацию которых требуется обеспечить, средства, за счет которых удовлетворяются потребности и субъект потребности (РФ, субъекты РФ, государственные заказчики).

П. С. Тарабаев, Г. А. Сухадольский, Ф. А. Тасалов, анализируя понятие государственных нужд, называют в качестве главного признака государственных нужд источник финансирования [3, с. 62–63].

В виду отсутствия в научной литературе единого подхода к признакам государственных нужд, среди исследователей также нет единства мнений по поводу определения данного понятия. Так, Л. В. Андреева определяет государственные нужды как «потребности в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий как государства, так и государственных заказчиков» [11, с. 60]. П. С. Тарабаев характеризует федеральные государственные нужды как «финансируемые за счет средств федерального бюджета потребности Российской Федерации и государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для реализации государством своей публичной функции, удовлетворяемые, как правило, посредством заключения на основе торгов государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг». А. В. Яровой полагает, что государственные нужды – это «потребности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, сформированные в процессе планирования финансово-экономической деятельности на определенный в соответствующей целевой программе срок для осуществления и защиты того или иного государственного (общественного) интереса, обеспечиваемые за счет средств соответствующих бюджетов и внебюджетных источников финансирования».

Таким образом, в современном законодательстве отсутствует легальное определение понятия «государственный заказ» и «муниципальный заказ». Большинство ученых исследователей данной парадигмы формулируют понятие государственного заказа через понятие государственных нужд. В современной отечественной науке отсутствует единый взгляд на определение понятия «государственные нужды» и его признаки. Большинство исследователей разграничивают понятия государственного заказа и государственной закупки, понимая под закупкой совокупность действий заказчика и участников закупки, направленных на заключение и исполнение договора (контракта), а под заказом – конкретизированную потребность заказчика в определенных товарах, работах или услугах, которая удовлетворяется посредством заключения договора (контракта).

Библиографические ссылки

1. О государственном оборонном заказе [Электронный ресурс] : федер. закон № 275-ФЗ от 29 декабря 2012. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Власов В. А. Правовые феномены «государственный заказ» и «муниципальный заказ»: исторический, законодательный и доктринальный подходы (часть первая) // Аграрное и земельное право. 2013. № 2 (98).
3. Тасалов Ф. А. Контрактная система в сфере государственных закупок России и США (сравнительно-правовое исследование) : монография. М. : Проспект, 2016.
4. Власов В. А. Правовые феномены «государственный заказ» и «муниципальный заказ»: исторический, законодательный и доктринальный подходы (часть вторая) // Аграрное и земельное право. 2013. № 3 (99).
5. Кузнецова И. В. Общие принципы размещения заказов для государственных и муниципальных нужд / Ин-т управления закупками и продажами им. А. Б. Соловьева ГУ ВШЭ. М., 2008.
6. Щербаков В. А. Гражданско-правовое регулирование размещения государственных и муниципальных заказов в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
7. Кикавец В. В. Административно-правовое регулирование государственного заказа в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / науч. рук. Е. М. Тужилова-Орданская. Краснодар, 2011.
8. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон № 44-ФЗ от 05.04.2013. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Кичик К. В. Государственный (муниципальный) заказ России: правовые проблемы формирования, размещения и исполнения [Электронный ресурс]. URL: http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks318092#TOC_IDAJ52MD (дата обращения: 25.07.2019).
10. Борисов А. Н., Краев Н. А. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». М. : Деловой двор, 2008.
11. Спиридонов С. А. Проблема определения понятия «государственные нужды» // Вестник Евразийской академии административных наук. 2012. № 4 (21).

© Тихомирова К. А., 2018

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЗАПОВЕДНИКА «СТОЛБЫ»

Е. Н. Щербатая

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Затрагиваются актуальные проблемы управления и развития особо охраняемой природной территории заповедника «Столбы» на государственном уровне и возможные пути их решения.

На сегодняшний день в границах особо охраняемых природных территорий существует ряд проблем, которые отрицательно влияют на экологическую безопасность природной зоны.

Площадь, которую занимают особо охраняемые природные территории в Российской Федерации, составляют всего двенадцать процентов от всей территории страны.

В данный момент очень большим спросом на рынке земельных ресурсов стали пользоваться территории охранной зоны. Наблюдается тенденция к застройке. Это связано с высокими экологическими характеристиками заповедной территории.

Проблема управления и развития заповедника «Столбы» является достаточно важным вопросом, так как данный заповедник рассматривается в качестве визитной карточки города Красноярска, его обычно называют «легкими» города Красноярска в связи с тем, что нетронутая человеком тайга обогащает свежим воздухом столицу индустриального гиганта Сибири.

В 2019 году в Красноярске состоится всемирная студенческая универсиада, подготовка к которой уже идет полным ходом. В связи с этим необходимо уделять особое внимание заповеднику «Столбы», а именно, развитию инфраструктуры, расширению экскурсионных программ и использованию современных интерактивных возможностей, а так же рассмотреть проблему безопасности туристов.

Из перечисленных проблем в заповеднике «Столбы» крайне остро ощущается проблема безопасности туристов, которую надо решать комплексно. Для этого, прежде всего, необходимо следующее.

1. В качестве мер по повышению безопасности в заповеднике «Столбы» необходимо организовать стабильное покрытие всей территории заповедника «Столбы» сигналом сотовой связи.

В первую очередь это весьма значимо для туристов, которые получают травмы. При помощи мобильного телефона пострадавшие смогут моментально сообщить о случившемся происшествии в пункт экстренной медицинской помощи и в кратчайшие сроки получить необходимую первую медицинскую помощь.

Также это в большей степени облегчит работу спасателей МЧС. Они будут знать местонахождение людей, получивших травму. Следовательно, сократится время на поиски человека, который нуждается в необходимой первой медицинской неотложной помощи.

Еще одной немало важной причиной необходимости установки дополнительной мачты спутниковой связи является проведение в 2019 году в городе Красноярске Всемирной Зимней Универсиады. На территории туристско-экскурсионного района заповедника ожидается большой приток туристов, спортсменов и гостей города со всего мира, желающих посетить заповедник «Столбы». Большая часть из которых совершен-

но не ориентируются на местности и без сотовой связи им будет проблематично найти нужный путь к достопримечательности.

2. Организовать дежурство полиции на «Перевале» в выходные и праздничные дни в период массового посещения, а также при проведении массовых мероприятий в течение года для обеспечения правопорядка, своевременного реагирования и пресечения нарушений.

Помимо безопасности туристов, существуют проблемы, решение которых не требует отлагательств.

1. Нахождение на территории заповедника «Столбы» диких собак.

Начиная с 2015 года, участились случаи нападения диких собак на заповеднике «Столбы». Бездомные собаки собираются в стаи, запугивают и уничтожают крупнокопытных животных – маралов, косуль, диких коз (их количество сокращается в среднем на пятнадцать – двадцать особей в год), так же они давят мелких животных, разоряют гнезда птиц и т. д. Наиболее плачевное состояние наблюдается в районах особо охраняемой территории, граничащей с частным сектором и дачными массивами Базаихи, Слизнево, «Роева ручья». В этой местности уже истреблена большая часть косуль. В 2016 году собаки разрыли берлогу медведя и разбудили его. А бывали и такие случаи, когда такая стая нападала на людей.

Дикие собаки наносят «Столбам» больший ущерб, чем браконьеры, так как они питаются тем, что найдут

Администрации города и края необходимо принять жесткие меры по регулярному отлову собак, не менее одного раза в месяц. Но, к сожалению, для решения этой проблемы этого будет недостаточно.

Необходимо принять более суровые законы об ответственности за содержание домашних животных. Это касается людей, которые, приобретая собак к себе на дачу, в коттедж, для охраны на летний период, зимой бросают их там же за ненадобностью.

Достаточно эффективным будет ввести штрафы за прикормку собак, как на территории заповедника, так и близлежащих заправок, стройках. Так как оставленные животные могут принести потомство, и бездомных собак окажется в десятки раз больше, что приведет к необратимым последствиям для заповедника.

2. Высокая пожарная горимость сложилась на территории заповедника.

Вызвано это тем, что практически 60 % пихтовых пород и древостоя у нас полностью уничтожил жук-короед полиграф уссурийский. С каждым годом он наносит все больший ущерб пихтовым лесам Красноярского края. Скорость распространения вредителя составляет пять километров в год. Вскоре заповедник рискует потерять многолетние насаждения.

Нужно в кратчайшие сроки распознать деревья, которые уже получили заражение, и произвести их вырубку, так как полиграф уссурийский проникает внутрь дерева, и обработка пестицидами зараженным деревьям уже не поможет. Это является самым верным способом защиты неповрежденных деревьев.

Самый пожароопасный сезон традиционно приходится на апрель–сентябрь. Малочисленной группе госинспекторов «Столбов» приходится патрулировать не только территорию заповедника, но и земли охранной зоны (район реки Базаиха), которые в майские праздники и выходные летние дни получают большой ущерб от отдыхающих туристов города Красноярска и близ лежащих городов.

Решение этой проблемы возможно только при четкой и слаженной работе всех природоохранных структур.

3. Транспортная доступность заповедника.

Действующими маршрутами общественного транспорта в направлении заповедника «Столбы» являются: 50, 78, 19 и 80 (последний по выходным дням), на них рабо-

тают 68 автобусов. На отмеченных рейсах и в связи со значительным охватом перечисленными маршрутами городской территории присутствует проблема неудобного и опасного перехода трассы с автобусной остановки к заповеднику.

Самым оптимальным вариантом решения этой проблемы будет служить пешеходный переход, который будет хорошо виден водителям и пешеходам.

4. Отсутствие многоуровневой автомобильной парковки в районе остановки «Турбаза».

Посетители, приезжающие на личном транспорте, сталкиваются с достаточно существенной проблемой парковки автомобиля. Специально отведенной парковки в наличии нет, а имеющееся место рассчитано на малое количество парковочных мест, что говорит о том, что не все желающие могут ей воспользоваться. Особенно остро эта ситуация затрагивает туристов, приехавших из соседнего города или поселка, для их машин редко находится территория для размещения авто.

По выходным дням места парковки отсутствуют уже с самого утра, а посетителям, которые приехали позже, приходится оставлять на свой страх и риск автомобиль вдоль дороги либо пытаться проехать до кордона Лалетино.

5. Отсутствие курсов скалолазов для детей и взрослых.

В связи с участвовавшими несчастными случаями в заповеднике «Столбы» нужно организовать курсы скалолазов. Ведь для того, что бы добиться больших успехов в скалолазании и, как следствие, приобретения навыков безопасного восхождения на них, заниматься нужно начинать с детства.

Опытные инструкторы научат детей и их родителей необходимым навыкам скалолазания. Для безопасности снаряжение для скалолазания и весь необходимый инвентарь для восхождения, в том числе специальная обувь для скалолазания, приобретать специально не нужно – это необходимо выдавать в качестве дополнительного сервиса.

На вершинах скал можно разметить коробочку с блокнотом, в котором каждый, кто добрался до вершины, записывается.

Нужно организовать курсы на постоянной основе, а также однодневные курсы. В течение всего дня под контролем профессионального инструктора желающие смогут покорить несколько скал заповедника «Столбы». Инструктор обучит начинающих скалолазов всем тонкостям скалолазания и поможет организовать безопасный подъем и спуск. Маршруты нужно организовать с разной степенью сложности.

Курсы для детей с родителями: цель маршрута будет заключаться в привлечении детей и родителей совершить первые шаги на скалах совместно.

Таким образом, у детей будет развиваться любовь к скалам и, как следствие, обеспечат себе безопасное будущее.

6. Недостаточно развит сервисный центр «Перевал».

Для того, что бы идти в ногу со временем, заповеднику «Столбы» необходимо организовать интерактивную выставку. Интерактивные выставки в наши дни актуальны, модны и современны, ведь в них задействованы трехмерная анимация, объемный звук, а также изображения формата Full HD. Особенно в преддвериях студенческой универсиады, когда все спортивные объекты и в том числе заповедник «Столбы» должен быть на высшем уровне.

Заповеднику рационально предложить следующее.

– Интерактивную книгу, листая которую можно будет узнать о животных и птицах, обитающих в заповеднике. Все это будет сопровождаться звуками и движущимися картинками.

– Организовать 3D-очки, одев которые дети смогут оказаться в мире дикой природы и поближе познакомиться с животными, птицами, растениями, конечно же, скалами заповедника «Столбы».

- Сделать мини кинотеатр, в котором будут показывать фильм об истории создания заповедника «Столбы», а так же фильмы о дикой природе.
- Создать интерактивную карту заповедника «Столбы», в которой нужно будет расставить все скалы на тех местах, где они должны располагаться.
- Установить очки, в которых можно будет увидеть заповедник глазами различных животных или с высоты птичьего полета.
- По окончании всего увиденного и услышанного можно организовать викторины по этому материалу.

7. Большая нагрузка на Центральные «Столбы».

Экскурсионная область заповедника находится около Красноярска и свободна для всех желающих. Занимает она всего 3 % от общей территории «Столбов». В настоящее время для отдыхающих разработано 4 туристических маршрута разной степени сложности. Соседство с городом-миллионником Красноярск несет за собой множество проблем: в охранной зоне – самовольные постройки, несанкционированные свалки, нарушение водоохранного законодательства, в самом заповеднике – стаи бродячих собак и другие. Только за 2016 год «Туристско-экскурсионный район заповедника» (который составляет всего 3 % от всей территории) посетило 382 тыс. человек. Центральные Столбы не справляются с такой нагрузкой. Для решения этой проблемы необходимо развивать Восточный вход со стороны улица Базайская.

Необходимо запустить курсирование общественного транспорта до Восточного входа в заповедник, а также есть необходимость в отведении мест для парковок, туалетов и системы навигации для туристов.

Решение представленных проблем будет являться ключом к эффективному управлению и развитию особо охраняемой природной территории заповедника «Столбы»

Библиографические ссылки

1. Заповедник «Столбы» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zapovednik-stolby.ru/> (дата обращения: 25.07.2019).
2. Стадолин М. Е., Ямчук Е. В. Особо охраняемые природные территории местного значения проблемы управления и развития // Вестник университета. 2017. № 3. С. 195–199.
3. Незамайкин В. Н. Комплексное управление природными ресурсами территории : монография. М. : Экзамен, 2006. 191 с.

© Щербатая Е. Н., 2018