

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Сборник материалов по итогам XIII Региональной
научно-практической конференции
(28 ноября 2018 г., Красноярск)*

Электронное издание

Красноярск 2019

© СибГУ им. М. Ф. Решетнева, 2019

УДК 342.24
ББК 67.0
О75

Редакционная коллегия:
В. В. САФРОНОВ, А. А. БАБАЕВА, Е. Л. ФАРАФОНТОВА,
Е. С. ЩЕБЛЯКОВ (отв. за выпуск), А. В. БАРСУКОВА (секретарь)

Печатается по решению редакционно-издательского совета
университета

О75 Основные тенденции развития российского законодательства [Электронный ресурс] : сб. материалов по итогам XIII Регион. науч.-практ. конф. (28 ноября 2018 г., Красноярск). – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 3,95 МБ). – Систем. требования : Internet Explorer; Acrobat Reader 7.0 (или аналогичный продукт для чтения файлов формата .pdf) / под общ. ред. Е. С. Щеблякова, В. В. Сафронова ; СибГУ им. М. Ф. Решетнева. – Красноярск, 2019. – Режим доступа: <https://www.sibsau.ru/scientific-publication/>. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-86433-795-0

В сборник включены доклады, представленные на региональной конференции, которую проводила кафедра правоведения Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева.

Доклады посвящены актуальным вопросам теории государства и права, философии права, конституционного и муниципального права, гражданского и предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, административного и уголовного права, криминалистики и криминологии.

Предназначен для научных и практических работников, аспирантов и студентов юридических вузов, всех, интересующихся проблемами права.

Информация для пользователя: в программе просмотра навигация осуществляется с помощью панели закладок слева; содержание в файле активное.

**УДК 342.24
ББК 67.0**

ISBN 978-5-86433-795-0



Подписано к использованию: 18.11.2019. Объем: 3,95 МБ. С 163/19.

Корректор *Л. В. Звонарева*
Макет и компьютерная верстка *М. А. Светлаковой*

Редакционно-издательский отдел СибГУ им. М. Ф. Решетнева.
660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31.
E-mail: rio@mail.sibsau.ru. Тел. (391) 201-50-99.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительная статья	8

Секция

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ФИЛОСОФИЯ ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

Борская И. А., Фарафонтова Е. Л. Модернизация государственных органов в сфере инновационной деятельности	9
Вражкина В. Я., Щебляков Е. С. Проблема развития культурного ландшафта в России. Сравнительная характеристика законодательства России с Норвегией	14
Вятченко О. О., Бабаева А. А. Современные аспекты взаимодействия права и морали	18
Гарахина А. В., Фарафонтова Е. Л. Правовой аспект повышения цен на топливо	23
Голощанов А. В., Фарафонтова Е. Л. Правовой обычай как источник права	28
Горбатов И. В., Сафронов В. В. Место института оплаты труда в административном праве Российской Федерации	33
Дегелев С. Ю., Петрова Г. И. Правовой нигилизм современного Российского общества	38
Демакова Т. С., Фарафонтова Е. Л. Положительные и отрицательные стороны изменения правового статуса Красноярских столбов	42
Жирнова С. Е., Фарафонтова Е. Л. Закон о запрете продажи «веселящего газа»	46
Зубенко А. А., Фарафонтова Е. Л. Вопросы правового регулирования негативного воздействия на землю	50
Колесник А. С., Фарафонтова Е. Л. К вопросу введения ограничений на проезд автомобилей по экологическому классу в городе Красноярске	54
Кравченко О. С., Фарафонтова Е. Л. Правовое регулирование экологического состояния озера Байкал	59
Ларина А. И., Щебляков Е. С. Анализ ландшафтной среды города Красноярска. Нарушения в данной сфере.	63
Ломко А. И., Петрова Г. И. Справедливость законодательства Российской Федерации	67
Линевич М. Э., Ямских М. Е. Правовое регулирование деятельности Российских блогеров	72
Мацур Г. А., Бабаева А. А. Правовой институт государственной тайны	76
Мучкина В. С., Фарафонтова Е. Л. Правовой аспект фальсификации продуктов питания	80
Нишчхал. Актуальность договора о космосе в современную эпоху	84
Полоников С. В., Сафронов В. В. Проблемы определения размера обеспечения исполнения об уплате таможенных пошлин и налогов	88
Поплюйкова М. В., Щебляков Е. С. Актуальные проблемы лесного законодательства Российской Федерации	92

Потапкина С. С., Фарафонтова Е. Л. К вопросу о легализации огнестрельного оружия в Российской Федерации	97
Постойко А. Ю., Фарафонтова Е. Л. Тавтология нормативно-правовых актов	101
Рихтер Е. Е., Фарафонтова Е. Л. Некоторые проблемные аспекты реализации права граждан на благоприятную окружающую среду	105
Сахарленко Л. В., Сафронов В. В. Плюсы и минусы открытия игорных клубов в городе Красноярске	109
Сельчихина Е. Ю., Сафронов В. В. Борьба с коррупцией в таможенных органах	112
Скачеляс Ю. И., Фарафонтова Е. Л. Проблемные аспекты правового регулирования наземного сегмента космической деятельности	115
Ушакова Ю. О., Фарафонтова Е. Л. Эффективность членства России в ВТО относительно ее участия в торговых спорах	120
Титоренко А. В., Сафронов В. В. Антикоррупционные меры социальной профилактики в системе органов государственной власти и местного самоуправления	124
Толмашов Д. Е., Щебляков Е. С. Порядок въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации	129
Филиппова Н. Н., Сафронов В. В. Развитие общественных форм аккредитации образовательной деятельности вузов в Российской Федерации	133
Хакимов А. О. Правовые вопросы миграции граждан республики Таджикистан в Российскую Федерацию	142
Филиппова Н. Н. Роль нормативно-правового обеспечения в надлежащей образовательной деятельности вуза	148
Шмарин Н. В., Карелина А. А. Законодательство Российской Федерации в сфере информационной безопасности	154
Щебляков Е. С. К вопросу о понятии ограничения конституционных прав граждан	158
Юзифатова К. А., Петрова Г. И. Антикоррупционная экспертиза российского законодательства	161
Юрченко М. В., Фарафонтова Е. Л. Применение контрсанкций в законодательстве Российской Федерации	165

Секция

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, НАЛОГОВОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС, ТРУДОВОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Акинфиев К. С., Петрова Г. И. Правовые основы коммерческой деятельности	169
Алёхина С. В., Фарафонтова Е. Л. Проблемы правового регулирования обращения с бездомными животными в России и пути их решения	173
Арахпаева О. В. Необоснованное увольнение лиц, достигших предпенсионного возраста	179
Бадалян М. А., Фарафонтова Е. Л. Проблема цифрового права: способы защиты авторского права в Интернете	184
Болячин Ю. В., Фарафонтова Е. Л. Негативные и позитивные последствия пенсионной реформы 2019 года	188

Берсенева Т. В., Сафронов В. В. Изменения правил заключения договора кредита	194
Бойко П. С., Сафронов В. В. Исследование организационно-правовых инструментов защиты прав граждан-участников долевого строительства	199
Щебляков Е. С. К вопросу о порядке увольнения в связи с несоответствием работника занимаемой должности или выполняемой работе	204
Буркова Ю. В., Петрова Г. И. Увеличение акциза на автомобильное топливо и последствия этого	209
Вашенко Ю. В., Сафронов В. В. Новеллы трудовых отношений в сфере субъектов малого бизнеса	213
Вешникова Н. А., Корнеева Д. И. Проблемы развития малого бизнеса в России	216
Воднева А. О., Фарафонтова Е. Л. Особенности обложения НДС услуг в электронной форме, оказываемых иностранными организациями	221
Восиев Ш. С., Пугацкий М. В. Экономические санкции в международном праве	226
Горбатов И. В. Сущность и содержание института оплаты труда в правовой системе России	231
Гусейнова А. А., Бабаева А. А. Аспекты правового регулирования криптовалют	237
Дерягин О. Д., Сафронов В. В. Изменение правил условного депонирования	241
Дудко А. А., Сафронов В. В. Изменение правил заключения договора факторинга	246
Ерлыкова М. С., Фарафонтова Е. Л. Проблемы правового регулирования частного сыска и охранной деятельности в России	251
Закриева М. И., Фарафонтова Е. Л. К вопросу о новом порядке применения контрольно-кассовой техники	255
Зарипова В. Ю., Сафронов В. В. Анализ внесения изменений в ФЗ № 312-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»	260
Злобичкая В. А., Фарафонтова Е. Л. Совершенствование налогового законодательства в отношении использования (добычи) ресурсов в Российской Федерации	265
Зянкина Д. О., Сафронов В. В. Правовое регулирование международной логистики	269
Израева Е. А., Фарафонтова Е. Л. Нормативно-правовые аспекты формирования дебиторской задолженности в строительной организации	272
Казанцева Д. А., Сафронов В. В. Усиление охраны смежных прав режиссеров-постановщиков театральных произведений	277
Каллаур М. Л., Сафронов В. В. Обязанность применения профессиональных стандартов в трудовом законодательстве	281
Карачакова Д. А., Фарафонтова Е. Л. Введение налога на самозанятых в Российской Федерации	285
Карнаухова Е. В., Фарафонтова Е. Л. Коррупция и излишняя прозрачность в государственных закупках	290
Карнаухов В. Е. Магистерское образование для детей-сирот	294
Клесова Д. Д., Сафронов В. В. Осуществление предпринимательской деятельности несовершеннолетними	297
Клименко А. С., Фарафонтова Е. Л. К вопросу правового регулирования технологии блокчейн	302

Коспирович А. А., Петрова Г. И. Правовое регулирование структуры доходов и расходов федерального бюджета Российской Федерации	308
Крынцова А. А., Сафронов В. В. Изменения, касающиеся договора займа	311
Кулишова В. А. Проблемы правовой профилактики семейного насилия, кризисов и конфликтов в семье	316
Лакусова В. Н., Сафронов В. В. Проблемы суррогатного материнства	319
Леончик Д. О., Сафронов В. В. Анализ законодательной новеллы наследственного фонда Российской Федерации	322
Маскальская А. Н., Сафронов В. В. Обязанность должника сообщить кредитору о возникновении новых обстоятельств	327
Мох А. В., Фарафонтова Е. Л. Некоторые вопросы заключения трудового договора	332
Мурсатов А. Г., Фарафонтова Е. Л. Проблемы правового регулирования бесплатной юридической помощи в России	337
Нурединова А. Н., Сафронов В. В. Изменение правил заключения договора банковского вклада	342
Пакусова Д. С., Сафронов В. В. Риск-менеджмент: вопросы отечественного и зарубежного опыта правового регулирования	345
Рыжова М. Д., Сафронов В. В. Профессии, запрещенные для женщин законодательством Российской Федерации	350
Сафронов В. В. О некоторых вопросах природы управления инновационного внедрения в деятельность предприятий	356
Садыкова О. Р., Фарафонтова Е. Л. Источники финансирования R&D в коммерческих организациях – правовой аспект	361
Сафронов В. В. К вопросу о защите прав и законных интересов хозяйствующих субъектов	366
Трефилов А. А., Сафронов В. В. Проблемы нормативно-правового регулирования в области суррогатного материнства	371
Трофимова П. Е., Фарафонтова Е. Л. Правовой аспект электронной цифровой подписи	378
Туренко Д. Н., Фарафонтова Е. Л. Правовое регулирование проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства	382
Усольцев А. А., Фарафонтова Е. Л. Долевое строительство	388
Фридрих К. А., Фарафонтова Е. Л. Проблемы современной инновационной правовой базы	392
Хамраева Р. Б., Фарафонтова Е. Л. Правовые проблемы коммерциализации результатов инновационной деятельности	397
Хохрякова М. А., Фарафонтова Е. Л. Консолидация финансовой отчетности. Применение стандартов IFRS и us GAAP	401
Черникова Н. С., Сафронов В. В. Возрастные ограничения на занимаемых должностях трудовых отношений	405
Цыванюк К. Д., Фарафонтова Е. Л. О раскрытии налоговой тайны и запуске сервиса «Прозрачный бизнес»	408
Шварцкопф Д. Е., Сафронов В. В. Изменение правил ведения банковского счета	412
Шек Д. К., Петрова Г. И. Проблемы правового регулирования привлечения иностранных инвестиций в Россию и пути их решения	417

Юдина С. Ю., Сафронов В. В. Изменения регламента совершения нотариусом нотариальных действий	422
Ямских М. Е. К вопросу об интеллектуальной собственности Российской издательской компании	427

Секция

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО,
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ
И КРИМИНАЛИСТИКА**

Архиреева С. Ю., Сафронов В. В. Уголовно-правовые аспекты декриминализации побоев	432
Гапонов М. Ю. Тюрьма за лайки и репосты	437
Кабанов В. А., Фарафонтова Е. Л. Усиление уголовной ответственности за распространение персональных данных	440
Кочкина К. И., Сафронов В. В. Легальность проституции в России и Европейских странах	444
Кулешова Г. А., Фарафонтова Е. Л. Правовой аспект ответственности за сексуальные домогательства на рабочем месте	449
Ластовка А. С., Фарафонтова Е. Л. Несовершенство понятий террорист и экстремист в уголовном праве России	454
Лушников Д. А., Фарафонтова Е. Л. Проблема домашнего насилия в России и за рубежом	458
Михолап А. П., Фарафонтова Е. Л. Подростковый суицид и «группы смерти» в социальных сетях	464
Мулява К. Е. Ужесточение уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма	468
Парфёнов М. А., Фарафонтова Е. Л. Проблемы применения ст. 282 УК РФ	472
Рябчикова О. А., Щедляков Е. С. Оценочные признаки: проблемы применения и соответствие принципам Российского уголовного законодательства	476
Симонян С. Э., Фарафонтова Е. Л. Меры противодействия коррупции в России и за рубежом	482
Терлецкий Г. С. Правовой анализ ятрогенных преступлений как института уголовного права Российской Федерации	488
Титоренко А. В., Сафронов В. В. Организационные элементы противодействия коррупции государственных и муниципальных служащих Российской Федерации	493
Тоншина Т. В., Сафронов В. В. Медицинские ошибки и преступные деяния	498
Хмелев И. М., Сафронов В. В. Основные аспекты исследования института экстремизма в Российской Федерации	505
Щетков Д. С., Сафронов В. В. Актуальные изменения в уголовном кодексе Российской Федерации	512
Шелудько М. Л., Бабаева А. А. Декриминализация статей 280 и 282 УК РФ	518

Вступительная статья

Процесс формирования на российском политическом пространстве правового государства обуславливает потребность поиска оптимальных способов взаимодействия интересов власти и общества. Получив легитимный статус и право представлять интересы основной части общества, государство зачастую использует его для защиты собственных корпоративных интересов. Преодоление сформировавшегося разрыва между интересами общества в целом и его отдельными гражданами в частности, с одной стороны и государственными институтами, с другой, возможно посредством создания правового государства, построенного на разумном балансе этих интересов.

Гражданское общество выступает главным атрибутом правового государства, которое является формой организации данного сообщества. Но гражданское общество – это не только свобода выражения мнений, позиций, совершения определенных действий, но и обязанность следовать действующим правовым нормам, правилам поведения и не ущемлять интересы других граждан общества. Истоки разумного поведения человека в обществе заключены в правильном правовом воспитании молодежи, выработке навыков действия в рамках дозволенного и в соответствии с общественными потребностями. Но задача правового образования заключается не только в обмене информационными ресурсами, но и в оказании практической помощи при возникновении обстоятельств угрожающих правам и свободам несовершеннолетних граждан.

Предлагаемый вниманию читателя сборник подготовлен по результатам XIII Региональной конференции «Основные тенденции развития российского законодательства». В настоящее время все научные направления развиваются достаточно динамично. Публикация результатов исследований является чрезвычайно ответственным и важным шагом для ученого. Появляется множество новых оригинальных идей, теорий, заслуживающих самого пристального внимания научной общественности.

УДК 342.5

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ
В СФЕРЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

И. А. Борская, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: irina.aieksandrovna@mail.ru

Государственная поддержка инновационной деятельности – ключевой элемент в достижении международной конкурентоспособности и обязательное условие перехода общества к инновационной модели развития. Рассмотрены основные государственные органы, которые осуществляли деятельность в сфере инноваций, их компетенция, итоги работы.

Ключевые слова: инновационная деятельность, экономика, государственная поддержка, государственные органы.

**MODERNIZATION OF STATE BODIES IN THE SPHERE
OF INNOVATION ACTIVITIES**

I. A. Borskaya, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: irina.aieksandrovna@mail.ru

Government support for innovation is a key element in achieving international competitiveness and a prerequisite for the transition of society to an innovative development model. The article describes the main government agencies that carried out activities in the field of innovation, their competence, and the results of their work.

Keywords: Innovative activity, economy, state support, government bodies.

Место государства на международном рынке относительно других стран напрямую зависит от развития экономики и инноваций, а также от научных и технологических достижений. Поэтому большое значение имеет продуманная структура государственных органов, которые содействуют инновационному развитию всех сфер деятельности. Для решения задач в рассматриваемой сфере в 2012 году указом Президента РФ был

Совет по модернизации экономики и инновационному развитию. Одновременно данным актом была упразднена комиссия по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития РФ, также созданная в 2012 году для оценки исполнения майских указов.

Основными задачами Совета были определены:

а) подготовка предложений Президенту Российской Федерации по определению основных направлений и механизмов модернизации экономики и инновационного развития России, включая разработку мер государственной поддержки в данной сфере деятельности;

б) координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, предпринимательского и экспертного сообществ в области модернизации экономики и инновационного развития России;

в) определение приоритетных направлений, форм и методов государственного регулирования в целях модернизации экономики и инновационного развития России;

г) координация деятельности по реализации проекта создания и обеспечения функционирования территориально обособленного комплекса для развития исследований и разработок, и коммерциализации их результатов [1]. Согласно п. 7 Положения о работе Совета, он может создавать межведомственные комиссии (а в прошлом цикле у нас всего то была одна комиссия, внутри которой собирались рабочие группы).

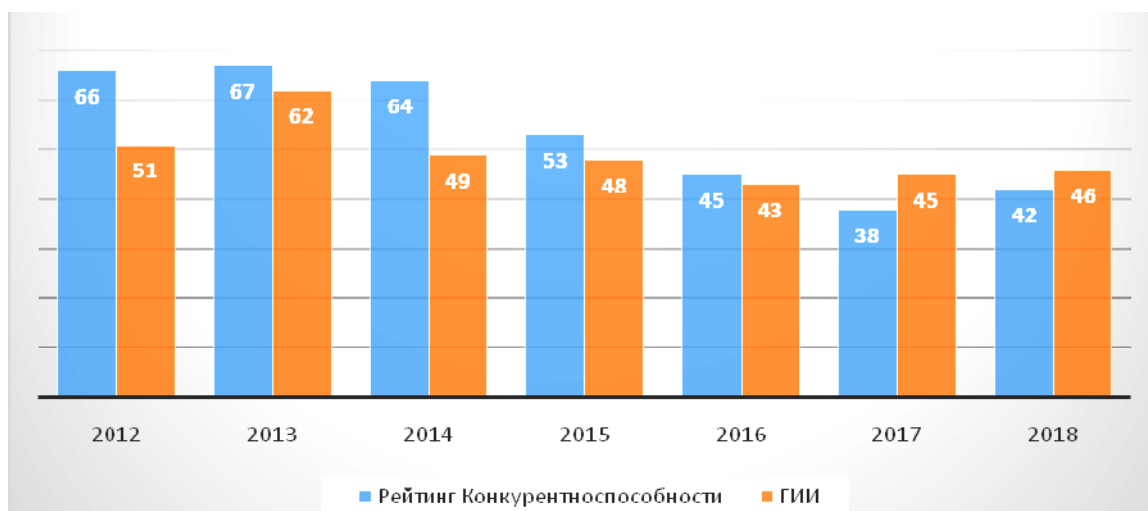
Обобщая можно сказать, что целью Совета было названо обеспечение взаимодействия органов власти, бизнеса и научных организаций «при рассмотрении вопросов, связанных с модернизацией экономики и инновационным развитием России».

Насколько была эффективной работа Совета за эти 6 лет? Рассмотрим результаты рейтинга конкурентоспособности и глобального инновационного индекса. По данным статистики о мировом рейтинге конкурентоспособности, который озвучивается в рамках Всемирного экономического форума, индекс глобальной конкурентоспособности составлен из 113 переменных, которые детально характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Совокупность переменных на две трети состоит из результатов глобального опроса руководителей компаний (чтобы охватить широкий круг факторов, влияющих на бизнес-климат в исследуемых странах), а на одну треть из общедоступных источников (статистические данные и результаты исследований, осуществляемых на регулярной основе международными организациями). Все переменные объединены в 12 контрольных показателей, определяющих национальную конкурентоспособность [2].

В 2012 году (время создания Совета) Россия занимала 66 место по рейтингу конкурентоспособности. По итогам 2013 года наше государство передвинулась на 67 место. Затем в 2014 году было 64 место, в 2015 году позиции были улучшены на 11 пунктов, и Россия заняла 53 место, в 2017 году было уже 38 место в рейтинге. Во многом это связано с ростом цен на нефть, увеличением экспорта и притоком зарубежных инвестиций в страну. На сегодняшний день по данным сайта Россия ухудшила свои позиции на 5 пунктов и находится на 43 месте [3].

Глобальный инновационный индекс (далее ГИИ) представляет собой итоговое значение, место, занимаемое страной в общем списке стран (рэнкинге). Это место определяется по показателю эффективности инноваций – отношению результатных показателей к ресурсным (деятельность институтов, состояние человеческого капитала и исследований, качество инфраструктуры, уровень развития внутреннего рынка, уровень развития бизнеса, уровень развития технологий и знаний, оценка развития креативной деятельности), которые, в свою очередь, состоят из отдельных показателей (всего 81 в 2017 году).

За анализируемые 6 лет (с 2012 до 2018 гг.) положение России в общем рэнкинге стран по ГИИ было нестабильным: 51 место в 2012 году, 62 место в 2013 году, 49 место в 2014 году, 48 место в 2015 году, 43 место в 2016 году, 45 место в 2017 году (см. рисунок). В июле 2018 года Всемирной организацией интеллектуальной собственности (WIPO) ООН была обнародована новая редакция рейтинга самых инновационных стран – Global Innovation Index. И по его результатам Россия занимает 46 место [4].



Динамика изменения позиции РФ в общем рейтинге стран
в рейтинге конкурентоспособности и глобальном инновационном рейтинге
(чем ниже, тем лучше)

Анализируя последние 6 лет вывод очевиден – позиции России на международном рынке относительно других стран улучшились: 23 позиции вверх в рейтинге конкурентоспособности и улучшения на 5 позиций в глобальном инновационном рейтинге относительно 2012 года. Но если брать во внимание последние три года, то положение России было весьма нестабильным, как и в рейтинге конкурентоспособности, так и в Глобальном инновационном индексе.

19 июня 2018 года Президент РФ Владимир Путин упразднил Совет по модернизации экономики и инновационному развитию России, который работал при главе последние 6 лет [5]. И уже 10 сентября постановлением Правительства РФ была собрана комиссия по модернизации экономики и инновационному развитию. Задачи комиссии небольшим отличаются от задач Совета:

- определение основных направлений и механизмов модернизации экономики и инновационного развития Российской Федерации, включая выработку мер государственной поддержки в данной сфере деятельности;
- определение приоритетных направлений, форм и методов государственного регулирования в целях модернизации экономики и инновационного развития Российской Федерации;
- обеспечение координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций по вопросам модернизации экономики.

При сравнении Указа о Созыве Совета и Постановления о Правительственной Комиссии, хочется выделить ряд основных изменений.

1. Одной из задач Комиссии является совершенствование законодательства РФ в указанной сфере деятельности, что может говорить о повышении эффективности результатов.

2. Права Комиссии стали более узкими, но более ясными. А именно Комиссия в пределах своей компетенции имеет право: образовывать подкомиссии, межведомственные рабочие группы для рассмотрения отдельных вопросов, отнесенных к компетенции Комиссии, утверждать положения о них и их состав; привлекать к работе Комиссии представителей заинтересованных органов исполнительной власти, научных и образовательных организаций, общественных объединений. А упразднённом органе данными правами обладал Президиум Совета.

3. Совет по своей сути был совещательным органом, созданным для преждевременного рассмотрения вопросов и создания по ним предложений и решений, которые носят рекомендательный характер. Однако только у Президиума были более исполнительские задачи. Что касается Комиссии – это уже Координационный орган, созданный для согласованных действий заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций в целях выработки государственной политики в области модернизации экономики и инновационного развития [5].

Уже 22 октября состоялось первое заседание Комиссии. Были озвучены следующие задачи:

1) для решения проблемы внедрения инноваций необходимо увеличить количество российских организаций, которые занимаются технологическими инновациями на постоянной основе и сформировать полноценный рынок инноваций;

2) осуществить внедрение передовых технологий во всех развивающийся современный высокотехнологичный бизнес;

3) поддержать разработчиков инноваций, для этого расширять масштабы и эффективность помощи стартапам, состоявшимся компаниям-лидерам – помочь максимально быстро нарастить объёмы продаж;

4) предусмотреть механизмы для снижения или разделения рисков, для этого развить сектор инжиниринговых компаний, которые станут связующим звеном между разработчиками и заказчиками;

5) улучшить в целом деловой климат именно для инновационного бизнеса, модернизировать систему технического регулирования, стандартизации, оценки соответствия;

6) стимулировать спрос на инновации со стороны крупных компаний [6].

С этими задачами по силам справиться ново созданной Комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию России и внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации.

В заключение хочется сказать, что за последние 6 лет Советом была проделана большая работа, что и послужило к улучшениям позиций России на международном уровне в сфере экономики и развития инноваций, что не смогла бы сделать Комиссия по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития РФ, созданная в 2012 году. Однако нам нужны перемены, чтобы развиваться дальше и улучшать показатели и добиваться поставленных задач. Будем надеяться, что вновь созданная Комиссия справится с поставленными задачами и наша страна выйдет на качественно новый уровень развития экономики и жизни.

Библиографические ссылки

1. О Совете при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России (с изменениями и дополнениями) (утратил силу): Указ Президента РФ от 18 июня 2012 г. № 878 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «Гарант».

2. World Economic Forum: The Global Competitiveness Report [Электронный ресурс]. URL: <https://countryeconomy.com/government/global-competitiveness-index> (дата обращения: 15.11.2018).

3. Global Innovation Index [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalinnovationindex.org> (дата обращения: 15.11.2018).

4. Об упорядочении деятельности совещательных и консультативных органов при Президенте Российской Федерации : указ Президента РФ от 19.07.2018 № 444 (ред. от 19.11.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию России и внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 10.09.2018 № 1078. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Отчет по Заседанию правительственной комиссии от 22.11.2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/34399/> (дата обращения: 15.11.2018).

References

1. On the Council under the President of the Russian Federation on the modernization of the economy and innovative development of Russia (with amendments and additions) (expired): Presidential Decree No. 878 of June 18, 2012. [Electronic resource]. Access from sprav.-legal system "Garant".

2. World Economic Forum: The Global Competitiveness Report [Electronic resource]. Available at: <https://countryeconomy.com/government/global-competitiveness-index> (date of visit: 11.15.2018).

3. Global Innovation Index [Electronic resource]. Available at: <https://www.globalinnovationindex.org> (date of visit: 11.15.2018).

4. On streamlining the activities of deliberative and advisory bodies under the President of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 07.19.2018 № 444 (as amended on 11.19.2018). [Electronic resource]. Access from help.-legal system "Consultant-Plus".

5. On the Government Commission for the Modernization of the Economy and Innovative Development of Russia and the Amendment to Certain Acts of the Government of the Russian Federation: Resolution of the Government of the Russian Federation of 10.09.2018 № 1078. [Electronic resource]. Access from help.-legal system "Consultant-Plus".

6. Report on the meeting of the government commission dated 22.11.2018. [Electronic resource]. Available at: <http://government.ru/news/34399/> (date of visit: 11.15.2018).

© Борская И. А., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 342

**ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА В РОССИИ.
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ
С НОРВЕГИЕЙ**

В. Я. Вражкина, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

Рассматривается проблема развития культурного ландшафта в России на законодательном уровне, способом сравнения двух законодательств, Норвегии и России. Дается краткая характеристика.

Ключевые слова: культурный ландшафт, законодательство, закон, Норвегия, Россия.

**PROBLEM OF DEVELOPMENT OF CULTURAL LANDSCAPE IN RUSSIA.
COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF LEGISLATION
OF RUSSIA WITH NORWAY**

V. Y. Vrazhkina, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

This paper examines the problem of developing the cultural landscape in Russia at the legislative level, by comparing the two laws, Norway and Russia. A brief description is given.

Keywords: cultural landscape, legislation, law, Norway, Russia.

Нашей стране, как и в любой другой, всегда требуются новые идеи, законы, которые будут идти в ногу со временем, в ногу с другими странами, а порой и куда быстрее, опережая время! Законы, затрагивающие все стороны, политические, экономические и конечно социальные, и социально-культурные. И немаловажно обращать внимание на право регулирование других стран, сравнивать и давать оценку которая возможно поможет решить проблемы и двигаться вперед.

Такую оценку мы попробуем дать сфере природно-культурного наследия, для того чтобы выяснить что мешает развитию ландшафта в России. Сравним законодательства и практику управления ландшафтом, и пробуем решить проблему охраны окружающей среды, дав максимальную оценку.

Объектом такого сравнения с Россией будет Норвегия. И мы не спроста берём для примера именно Норвегию, ведь именно с ней в 1996 году Россия подписала договор о взаимном научном сотрудничестве в области управления культурным ландшафт-

ным. Взяв для сравнения два полигона, со стороны России – Соловецкий архипелаг, а от Норвегии – Рерос.

Что же такое ландшафт? Понимание данного понятия в России и Норвегии, предельно похоже, это сотворчество человека и природы. Но увы, только в Норвегии понятие «культурный ландшафт» было закреплено официально, в России же органы государственного управления еще не сформировали определенного отношения к данному феномену.

Сравнительный анализ российского и норвежского законодательств показывает, что при значительном разнообразии подходов к решению проблемы охраны наследия, между ними имеется и определенное сходство.

Характеристика существующего положения. Рекомендуемые направления развития.

Термин «наследие» в норвежском законодательстве фигурирует в «Законе о памятниках культуры».

Параграф 1 Закона гласит: «Памятники культуры и культурная среда с их особенностями и разнообразием должны охраняться и как часть нашего культурного наследия и культурной идентичности, и как часть окружающей среды с ее ресурсами, подлежащими общему управлению». В новой редакции Закона определяется тесная взаимосвязь между понятиями «культурная среда» и «культурный ландшафт».

В России термин «наследие» только внедряется в нормативную лексику (вместо термина «наследие» в законодательстве традиционно используется понятие «памятник»).

Термин «культурный ландшафт» (как один из видов наследия) фигурирует в нормативных актах Норвегии – в частности, в сопроводительных документах к «Закону о памятниках культуры» и в «Законе об охране природы» (§ 5 «Области охраняемого ландшафта»): «Для того чтобы сохранить своеобразие и красоту природных или культурных ландшафтов, следует выделять их как особо охраняемые ландшафтные комплексы».

Культурный ландшафт России охраняется без процедуры официальной идентификации; разнообразные части и элементы культурного ландшафта попадают под охрану в различных формах – от отдельных памятников до значительных по площади особо охраняемых территорий – заповедников, заказников, национальных парков, музеев-заповедников и др.

Некоторые формы и способы, охраны культурного и природного наследия регламентируются в обеих странах примерно аналогичными законодательными актами. Это относится и к сохранению территорий наследия в соответствии с различными «законами об охране».

Основополагающим законодательным актом Норвегии, определяющим общее развитие, культурного ландшафта и планировочную организацию территории, является «Закон о планировании и строительстве». В соответствии с этим Законом местные власти (коммуны) организуют свою деятельность по охране культурного и природного наследия и определяют перспективы использования и развития всей своей территории. В части, касающейся охраны культурного и природного наследия, этот Закон согласуется с «Законом об охране природы» и «Законом о памятниках культуры».

В России действуют аналогичные профильные законы: «Об особо охраняемых природных территориях», «Об охране и использовании памятников истории и культуры». Однако здесь нет полного аналога норвежскому «Закону о планировании и строительстве».

Следует отметить, что в России, на уровне органов государственного управления окружающая среда понимается только как природная, в то время как в Норвегии это понятие включает как природный, так и социокультурный компоненты.

Основной недостаток закона «Об особо охраняемых природных территориях» – отсутствие конкретных механизмов, обеспечивающих соблюдение режима охраны территорий всеми действующими в их границах субъектами. Закон гласит, что хозяйственная и иная деятельность не должна наносить ущерба охраняемым объектам, и что установленный режим охраны должен соблюдаться всеми участниками правоотношений в границах такой территории. Однако Закон не указывает, каким способом обеспечивается соблюдение этих требований, именно – не раскрывает конкретных правовых механизмов (договорные обязательства, обременение, сервитуты и т. д.).

Кроме того, закон достаточен только для однородных в управленческом отношении, территорий, когда вся или большая часть земель и иной, недвижимости в их границах принадлежит одному юридическому лицу, выступающему одновременно и субъектом охраны; Закон не предназначен для охраны комплексных историко-культурных и природных территорий, о чем свидетельствует его наименование. В отдельных аспектах он соподчинен отраслевым природно-ресурсным законам, что ограничивает его правовые возможности.

Закон «Об охране и использовании памятников истории и культуры», принятый в 1978 г., устарел. В новых политических и экономических условиях возможность его применения ограничена (несмотря на то, что процедуры государственного учета и режима охраны памятников в нем представлены достаточно полно). Основной недостаток Закона состоит в том, что сфера его применения касается только памятников, их комплексов и ансамблей. В нем отсутствует территориальный подход к охране наследия, нет представления об особо охраняемых историко-культурных территориях. Даже историко-культурные заповедники и заповедные места, упомянутые в Законе, рассматриваются как комплексы и ансамбли памятников, но не как охраняемые историко-культурные территории. Следовательно, целостная историко-культурная среда не полностью подпадает под нормы данного Закона.

Между тем; де-факто, охраняемые историко-культурные территории в России начали создаваться уже с 60-х годов (музеи-заповедники, музеи-усадьбы, историко-культурные заповедники).

В настоящее время в Российском Парламенте идет работа над новой редакцией закона «Об объектах культурного наследия (памятниках культуры) народов Российской Федерации», где территориальные аспекты охраны наследия должны быть учтены.

Корреспондирующие законы и взаимодействие различных законодательных актов.

Помимо уже упоминавшихся законов, тематику наследия в российском законодательстве отражают более десяти законов, среди которых велика доля документов, регулирующих использование отдельных природных ресурсов.

Отдельные части российского «Градостроительного кодекса», закона «Об охране окружающей природной среды» и «Земельного кодекса» в совокупности могут составить своеобразный российский аналог норвежскому Закону о планировании и строительстве.

Согласно принятому «Градостроительному кодексу» (1998) отдельные территориальные проектные документы приобретают правоустанавливающий характер, на их основе можно будет вводить различные режимы охраны и использования культурных ландшафтов.

Действующий «Земельный кодекс» и проект новой его редакции определяют состав категорий земель

Российской Федерации. Среди них выделяются категории «Земли природно-заповедного фонда» и «Земли историко-культурного назначения», устанавливаются режимные, и имущественные ограничения в их пользовании.

Однако в границах охраняемой территории могут находиться также земли, относящиеся к иным категориям (сельскохозяйственные, лесного фонда, земли поселе-

ний и т. д.), ограничения в пользовании которых устанавливаются профильными законами об охране наследия.

Закон «Об охране окружающей природной среды» позволяет устанавливать требования к хозяйственной, градостроительной и иной деятельности, способной оказать воздействие на окружающую среду. В этом законе специально выделены процедуры экологического контроля и мониторинга, которые можно использовать применительно к управлению культурными ландшафтами.

Итак, в России существует своя система корреспондирующих законодательных актов, многие из которых имеют норвежские аналоги. В Норвегии особое значение в связи с охраной наследия придается «Закону о лесе» и «Закону о земле».

Законодательство России о природном и культурном наследии находится в настоящее время в той стадии, которую Норвегия прошла в начале 90-х годов. Это касается прежде всего тенденции к расширению понятий о рамках правового регулирования и об объекте: от отдельного памятника или их группы к территориальному комплексу, к историко-культурной среде в целом.

Библиографические ссылки

1. Сычева А. В. Ландшафтная архитектура : учеб. пособие для студ. вузов. 4-е изд. М. : Оникс, 2007. 87 с.
2. Межправительственное соглашение государств участников СНГ от 8 февраля 1992 г. О взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды // Использование и охрана природных ресурсов в России. 2001. № 11–12.
3. Российская Федерация. Законы. Об основах градостроительства в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 19.06.95 № 112-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995.
4. Смирнов А. И. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. М., 2002. С. 56–110.
5. Соседи на Крайнем Севере: Россия и Норвегия: От первых контактов до Баренцева сотрудничества : учеб. пособие / под ред. Т. Т. Фёдоровой. Мурманск : Мурманское книжное издательство, 2001. 384 с.

References

1. Sycheva A. V. Landscape Architecture: A Tutorial for Students. universities. 4th ed. M. : Onyx, 2007. 87 p.
2. Intergovernmental Agreement of the CIS Member States of February 8, 1992. On Cooperation in the Field of Ecology and Environmental Protection // Use and Protection of Natural Resources in Russia, 2001. No. 11–12.
3. Russian Federation. Laws. About the basics of urban planning in the Russian Federation : Feder. The law grew. Federation of 06/19/95 № 112-ФЗ // Coll. Legislation Ros. Federations. 1995.
4. Smirnov A. I. The Barents-Euro-Arctic Region: Russian-Norwegian Relations. M., 2002. P. 56–110.
5. Neighbors in the Far North: Russia and Norway: From the first contacts to the Barents cooperation. Textbook / Ed. T. T. Fedorova. Murmansk : Murmansk book publishing house, 2001. 384 p.

© Вражкина В. Я., Щебляков Е. С., 2018

УДК 340.12

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВА И МОРАЛИ

О. О. Вятченко, А. А. Бабаева

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: olesya17021998@mail.ru

Тема взаимоотношений морали и права является одной из традиционных тем философии, этики и теории права. Прямая связь взаимодействия права и морали объективно показана в юридической науке, так еще древние философы указывали на значимость этих двух главных детерминантов общественного поведения. Проблема взаимодействия морали и права всегда представляла собой важнейшую научную и практическую проблему, как в имевшие место истекшие периоды, так и актуализируется всякий раз в важные периоды изменения общества.

Ключевые слова: право, мораль, противоречия между правом и моралью, социальные нормы.

MODERN ASPECTS OF THE INTERACTION OF LAW AND MORALITY

O. O. Vyatchenko, A. A. Babaeva

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: olesya17021998@mail.ru

The theme of the relationship between morality and law is one of the traditional themes of philosophy, ethics and theory of law. The direct relationship between the interaction of law and morality is objectively shown in legal science, as even ancient philosophers pointed to the importance of these two main determinants of social behavior. The problem of interaction of morality and law has always been a major scientific and practical problem, as in the past periods, and is updated every time in important periods of change in society.

Keywords: law, morality, contradictions between law and morality, social norms.

В современной юридической науке термин «право» употребляется в нескольких значениях, которые можно описать следующим образом:

1. Правом называют социально-правовые притязания людей на определенные блага, удовлетворение которых позволяет им полноценно существовать, например: это право человека на жизнь, право на неприкосновенность личности, право на свободу передвижения, право определять и указывать национальную принадлежность, свобода совести и вероисповедания, свобода мысли и слова, и тому подобное. Эти требования обусловлены природой человека и общества и считаются естественными правами

2. Под правом следует понимать систему юридических норм, то есть право в объективном смысле. Нормы права создаются и действуют независимо от воли отдельных

лиц, термин «право» используется в таких словосочетаниях как: «российское право», «изобретательское право», «гражданское право», «уголовное право», «конституционное право», «международное право», «семейное право», «трудовое право» и так далее. В указанных выше словосочетаниях термин «право» не имеет множественного числа. По своему происхождению право связано с такими понятиями, как правда, справедливость.

3. Под термином право обозначаются официально признанные возможности, которыми располагает юридическое или физическое лицо, учреждение или организация, то есть право принадлежащее отдельному лицу – субъекту права, то есть право в субъективном смысле. Все граждане имеют право на труд, отдых, охрану здоровья, жилище, благоприятную окружающую среду, образование и так далее, организации располагают правами на имущество, на деятельность в определенной сфере государственной и общественной жизни и так далее.

Право можно определить как комплексность общеобязательных, формально определенных юридических норм, вводимых и гарантированных государством, выражающих смысл свободы, справедливости, мировоззрения, прав человека и направленных на урегулирование общественных отношений в целях естественного совершенствования и функционирования общества.

Мораль – это извечная граница между добром и злом, черным и белым, а также всеми ценностями, накопленными человечеством. Мораль появилась еще на заре общественных взаимоотношений, когда правовые устои и ответственность еще не были должным образом сформулированы. По сути это кодекс действий, общественных и личных реакций на любые обстоятельства и соглашения. При этом не существует точно прописанных норм морали, стандартная реакция может не соответствовать моральным нормам, принятым в определенных слоях общества.

Таким образом, мораль чрезвычайно гибко подстраивается под потребности и настроения основной части общества и требует соблюдения определенного протокола взаимоотношений, даже если отдельный индивид с ней не согласен. С другой стороны, индивидуальная реакция человека может быть вызвана личностными ощущениями и не согласовываться с мнением окружающих. В этом случае, такая реакция может вызвать осуждения и негативную реакцию, но она не преследуется наказанием и юридической ответственностью.

Содержание морали заключается в моральных нормах, ценностях, принципах, нравственном идеале.

Как элемент морали нравственное самосознание представляет собой осознание человеком себя как личности и своего места в обществе. Самосознание является важнейшим компонентом структуры морали.

Мораль и право – взаимосвязанные понятия, без которых невозможно создать ни одно общество. Для морали характерны более обтекаемые формулировки и больше личностного смысла. Каждый человек может совершенно по-разному воспринимать законы. На это влияет уровень образования, среда окружения и воспитание. Право в этом плане менее гибкий механизм. В идеале соблюдение правовых норм требуется от абсолютно каждого гражданина определенного государства. Правовые законы чаще изменяются в зависимости от механизмов регулирования обществом. За несоблюдение правовых норм предполагается определенное наказание, в то время как нарушение морали носит чаще всего общественную оценку.

Право и мораль выполняют одну и ту же функцию – регулирование отношений между людьми, упорядочивание общественной жизни. Но осуществляется это разными, иногда даже противоположными путями.

Исследовав конкретные различия права и морали, рассматриваемые в юридической литературе, можно выделить несколько отличительных особенностей друг от друга.

1. Происхождение и становление. Право – государство. Мораль – природа общества.

Мораль появилась еще до разделения общества на классы и прежде государственной организации общества. Происхождение права неразрывно с процессом становления государства, тогда как мораль возникает вместе с обществом и обусловлена его культурными особенностями и установками.

2. Влияние на общественные отношения. Право – ограниченное. Мораль – безграничное.

Право регулирует ограниченный круг общественных отношений (как правило, наиболее значимые), мораль же регулирует все общественные отношения вне зависимости от их проявлений и значимости

3. Закрепленность. Право – нормативно-правовой акт. Мораль – сознание.

И право, выступающее в виде закона, и мораль, представляют собой совокупность предписаний и запретов, соблюдение которых ожидается от человека, живущего среди себе подобных.

4. Зависимость от воли государства. Право – прямая зависимость. Мораль – общественное мнение.

Мораль не зависит от воли государственной власти и его представителей, она поддерживается силой общественного мнения, тогда как право может не отвечать критериям добра и справедливости, правовые нормы обеспечиваются государством.

5. Обеспечение и гарантированность. Право – силой государства. Мораль – обществом.

Исполнение правовых норм обязательно для гражданина вне зависимости от того, принимает он их или нет. В отношении следования моральным принципам человек более свободен. Это связано с тем, что у закона есть система «рычагов влияния»: полиция, прокуратура, суд, система исполнения наказаний.

За нарушением законодательной нормы следует наказание, которому человек будет подвергнут независимо от его убеждений.

6. Критерии оценки поведения. Право – стандартизировано. Мораль – индивидуальна.

Образно говоря, закон действует «снаружи», ставя ограничения. Мораль же действует «изнутри»: человек ставит себе ограничения сам, ориентируясь на моральные принципы, присущие его социальной группе¹.

В современном российском законодательстве также можно увидеть примеры противоречия права и морали, так легализация эвтаназии, затрагивает не только медицинские аспекты, но и этические и правовые нормы.

Говоря о взаимоотношении морали и права, необходимо в первую очередь отметить, что их требования в решающих сферах отношений по содержанию совпадают. То, с чем борется право, как правило, осуждает и мораль. И наоборот, то, что поощряет право, поощряет и мораль.

Формально суд может удовлетворить конкретный судебный иск, однако мораль останется на противоположной стороне. В этом и заключается противоречие между нравственным и правовым толкованием. В качестве примера можно привести отвержение моралью смертной казни, как вида наказания, несмотря на это, во многих странах мира она предусмотрена законом. Также будет являться примером противоречия права и морали и то, что по суждению права мать, оставившая своего ребенка еще в роддоме, закон не нарушила, однако с точки зрения морали большинство индивидов нравственно осуждают ее.

¹ См.: Головистикова А. Н. Проблемы теории государства и права. М. : Эксмо, 2005. С. 317.

Противоречие между правом и моралью состоит в том, что данные социальные категории развиваются неодинаково. Право по своей природе более правильно, чем мораль, оно несколько отстает от жизни. Даже самое совершенное законодательство содержит пробелы в праве, разногласия и противоречия. У морали преобладают элементы гибкости, спонтанности, она более подвижна, активно реагирует на происходящие в обществе изменения. Следствием неравномерности развития права и морали является разное моральное и правовое состояние общества.

Очевидно то, что мораль – это рамки и нормы, навязанные нам обществом. Другими словами, правила игры. Высокоморальный человек – это тот, кто стопроцентно соответствует тем рамкам, которые навязаны обществом в конкретный период времени. Поэтому в Древнем Риме высокоморальным был гомосексуалист, у немецких варваров, которые победили Рим, – варвар, а у людоедов – людоед. Все зависит от того общества, которое устанавливает правила игры.

Мораль и право – взаимосвязанные понятия, без которых невозможно создать ни одно общество. Для морали характерны более обтекаемые формулировки и больше личностного смысла. Каждый человек может совершенно по-разному воспринимать законы. На это влияет уровень образования, среда окружения и воспитание. Право в этом плане менее гибкий механизм. В идеале соблюдение правовых норм требуется от абсолютно каждого гражданина определенного государства. Правовые законы чаще изменяются в зависимости от механизмов регулирования обществом. За несоблюдение правовых норм предполагается определенное наказание, в то время как нарушение морали носит чаще всего общественную оценку.

Проводя, таким образом, различия между нормами права и нормами морали можно считать, что круг отношений регулируемых нормами морали, гораздо шире круга отношений, регулируемых нормами права. Ни в одном литературном источнике не упоминается мысль о том, что право и мораль когда-нибудь соединяться в одно целое. Во всех изученных литературных пособиях и монографиях разных авторов право и мораль рассматриваются как две разные, особые, социальные области, занимающие самостоятельные ниши в жизни общества.

Учитывая всю важность взаимодействия права и морали, мы пришли к выводу о том, что в совершенстве государству следует стремиться к тому, чтобы нормы права не противопоставлялись нормам морали. Таким образом, законы должны проходить нравственную экспертизу.

Библиографические ссылки

1. Власенко Н. А. Теория государства и права. М. : Проспект, 2011.
2. Головистикова А. Н. Проблемы теории государства и права. М. : Эксмо, 2005.
3. Григорьева И. В. Теория государства и права. Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2009.
4. Данильян О. Г. Философия права. М. : Эксмо, 2005.
5. Дробышевский С. А. Из классических учений о политике и праве XX века: актуальные идеи Г. Еллинека и Д. Истона. М. : Норма, 2014.
6. Ильин И. А. Общие учения о праве и государстве. М. : Русская книга, 1994.
7. Клычев Р. А. Проблемы взаимодействия социальных регуляторов общественных отношений и перспективы их конституционализации. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Кобликов А. С. Юридическая этика. М. : Норма, 2004.
9. Крылова З. Г. Основы права. М. : Высш. шк., 2000.
10. Любашиц В. Я. Теория государства и права. М. : Инфра-М, 2014.

11. Малько А. В. Основы государства и права. М. : КноРус, 2015.
12. Мухаев Р. Т. Правовые основы Российского государства. М. : Юнити-дана, 2007.
13. Нерсисянц В. С. История политических и правовых учений. М. : Норма, 2004.
14. Пиголкин А. С. Теория государства и права. М. : Юрайт-Издат., 2006.
15. Ярхо В. Н. Латинский язык. М. : Высш. шк., 1998.

References

1. Vlasenko N. Theory of state and law. M. : Prospect, 2011.
2. Golovistikova A. Problems of the theory of state and law. M. : Eksmo, 2005.
3. Grigorieva I. V. Theory of state and law. Tambov : Publishing house Tamb. state tech. un-ta, 2009.
4. Danilyan O. G. Philosophy of law. M. : Eksmo, 2005.
5. Drobyshevsky S. A. from classical doctrines about politics and law of the XX century: actual ideas of G. Ellinek and D. iston. M : Norma, 2014.
6. Il'in I. A. General theory of law and state. M. : Russian book, 1994.
7. Klychev R. A. the problems of interaction of social regulators of social relations and the prospects of their constitutionalization. Access from help.-legal system "Consultant-Plus".
8. Koblikov, S. Legal ethics. M. : Norm, 2004.
9. Krylova, Z. G. bases of the right. M. : Higher. Shk., 2000.
10. Luboshitz of Theory of state and law. M. : Infra-M, 2014.
11. Malko A. V. the Basics of state and law. M. : KnoRus, 2015.
12. Mukhaev R. T. Legal basis of the Russian state. M. : Unity-Dana, 2007.
13. Nersesyants V. S. History of political and legal doctrines. M. : Norma, 2004.
14. Pigol'kin, A. S. Theory of state and law. M. : Yurayt-Izdat., 2006.
15. Argo, V. N. Latin. M. : Higher. Shk., 1998.

© Вятченко О. О., Бабаева А. А., 2018

УДК 338.2

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПОВЫШЕНИЯ ЦЕН НА ТОПЛИВО

А. В. Гарахина, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: nstenka_garahina@mail.ru

Рассматривается проблема ценообразования топлива в России. Проанализированы значения добычи нефти за 2016–2018 гг. Рассмотрена динамика роста цен с начала года. Также внимание уделяется топ 10 стран с самым дешевым и доступным бензином в мире. Основное содержание исследования составляет рассмотрение вопросов беспрецедентного роста стоимости бензина, снижения акцизов и законопроекту о регулировании цен на топливо.

Ключевые слова: ценообразование, топливо, нефть, цена, значения, рост, бензин.

THE LEGAL ASPECT OF INCREASING FUEL PRICES

A. V. Garakhina, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: nstenka_garahina@mail.ru

This article deals with the problem of fuel pricing in Russia. Analyzed the value of oil production for 2016–2018 years, the dynamics of price growth since the beginning of the year. Attention is also paid to the top 10 countries with the cheapest and most affordable gasoline in the world. The main content of the study is the consideration of the unprecedented increase in the cost of gasoline, the reduction of excise taxes and the draft law on the regulation of fuel prices.

Keywords: pricing, fuel, oil, price, values, growth, gasoline.

Россия является одной из ведущих стран по размерам добычи нефти, которая сегодня продолжает наращиваться. В 2016 году были достигнуты рекордные значения величины добытой нефти. В стране действует 8 крупных компаний, занимающихся производством «черного золота» [4]. К ним относятся:

- Роснефть (190 млн т за 2016 год);
- Лукойл (83 млн т за 2016 год);
- Сургутнефтегаз (62 млн т за 2016 год);
- Татнефть (29 млн т за 2016 год);
- Славнефть (15 млн т за 2016 год);
- Башнефть (21 млн т за 2016 год);
- РуссНефть (7 млн т за 2016 год).

За декабрь прошлого года было добыто 47,042 миллиона тонн нефти, а суммарно за год – 547,5 миллионов тонн нефти. Это рекордные значения для современной России. При этом с начала 2018 года цена на Аи-92 выросла на 3,5 %, на Аи-95 – на 3,4 %, а на дизель – на 4,17 % при росте инфляции на 1,2 % [2].

Топ-10 стран с самым дешевым бензином в мире представлен в табл. 1

Таблица 1

№	Страна	Стоимость бензина долл./литр
1	Венесуэла	0,01
2	Саудовская Аравия	0,24
3	Иран	0,34
4	Кувейт	0,35
5	Малайзия	0,41
6	ОАЭ	0,45
7	Нигерия	0,46
8	Россия	0,59
9	Индонезия	0,59
10	Пакистан	0,61

Дешевый бензин, цена которого, как правило, ниже рыночной стоимости, приобретенный нелегальным способом и реализован по цене ниже рыночной. Вследствие чего, есть вероятность, что дешевый бензин не соответствует ГОСТу, т. е. может содержать различные примеси, что отрицательно влияет как на работу автомобиля, так и на экологию в целом.

В Венесуэле литр бензина стоит 0,01 доллара, такие низкие цены на топливо в стране держатся за счет государственных субсидий и часто на местных заправках возникает дефицит бензина.

Страны с самым доступным бензином представлены в табл. 2.

Таблица 2

№	Страна	Средний дневной доход (долл.)	% от ежедневного дохода
1	Венесуэла	2,61	0,23
2	США	156,54	0,42
3	Люксембург	291,45	0,43
4	ОАЭ	103,95	0,43
5	Саудовская Аравия	54,42	0,44
6	Кувейт	71,95	0,48
7	Австралия	143,91	0,65
8	Швейцария	219,24	0,66
9	Канада	115,07	0,79
10	Ирландия	181,43	0,80

Доступным является бензин, который реализуется через автозаправочные станции (далее – АЗС) и соответствует всем техническим характеристикам (ГОСТ).

Россия по доступности бензина находится на 33 месте, причем ее обгоняют такие страны как Ирландия (10 место), Люксембург (3 место), США (2 место) и Венесуэла (1 место). Качество бензина также оставляет желать лучшего, рейтинг АЗС показывает, что соответствующий требованиям бензин продают только крупные сети [1].

Интересен и еще один параметр – это доля расходов на бензин в составе трат граждан. И здесь россиянам нечему порадоваться, по данному критерию Российская Федерация занимает 52 строчку из 61 возможной [1]. Среднестатистический водитель в нашей стране каждый год приобретает 333,1 литра бензина, и на это уходил 2,11 % его зарплаты. А вот бюджет жителей Венесуэлы от покупки бензина практически не страдает. У них уходит всего лишь 0,29 % зарплаты на покупку 454,53 литра топлива в год. На второй строчке расположились страны Востока – Китай и Гонконг (0,43 % и 0,46 % соответственно). Наибольшую долю зарплаты за бензин отдают жители Мексики (3,38 % соответственно), Греции (2,87 % соответственно) и Канады (2,67 % соответственно) [1].

На протяжении последних двух месяцев розничные и оптовые цены на топливо в России постоянно растут и не собираются сдавать ранее взятые позиции. В центре «Кортес», который занимается мониторингом топливного рынка, сообщили, что стоимость бензина АИ-92 марки с 21 мая 2018 года на отечественных автозаправочных станциях выросла на 76 копеек и превысила уровень 40,5 руб., литр АИ-95 подорожал на 79 копеек до 43 руб. 60 коп. [3]. Аналогичный рост зафиксирован и по дизельному топливу. В столице ситуация куда хуже, чем в регионах страны. «Сухие цифры»: цена на АИ-92 устремилась выше отметки в 42 руб., АИ-95 – 45,5 руб., а дизтопливо приблизилось к уровню в 44 руб. за литр [5]. Все данные по 2018 году.

По мнению экспертов топливного рынка, опрошенных «Царьградом» (телеканал, освещающее общественно-политические события в России) невиданный рост цен на АЗС связан с тем, что у трейдеров, торгующих в розницу, закончились запасы дешевых нефтепродуктов. Топливо, которое закупалось несколько месяцев назад, попросту израсходовано. Единственный вариант пополнить запасы – покупка товара на бирже, где установился совершенно иной ценовой диапазон, чем был ранее. Этот фактор приводит к тому, что независимые продавцы топлива несут серьезные убытки. Чтобы их покрыть, приходится постоянно повышать цену на товар. Аналогичная ситуация и с мелким оптом: цена покупки практически идентична розничной цене на АЗС [5].

Рост цен на топливо затронул не только граждан России, но и крупные заводы, сельскохозяйственные предприятия и даже авиакомпании, вынужденные больше платить за заправку самолетов. Перевозчики на фоне роста цен на топливо пытаются добиться повышения цен за проезд забастовками, переговорами с администрацией города. Любое увеличение акцизов на топливо отразится на потребителе. Это ляжет на кошелек граждан и на экономику. И, конечно, это негативно скажется, в том числе, на инфляции, по крайней мере, на росте цен на другие товары [3]. Правительство смогло остановить невиданный рост стоимости бензина, снизив акцизы. Эксперты проанализировали этот шаг. «Решение Правительства России о снижении акцизов на топливо – это временная мера, она приведет лишь к остановке роста стоимости топлива, но дешевле оно не станет». Такое заявление сделал директор департамента налоговой и таможенной политики Минфина РФ Алексей Сазанов. Данного мнения придерживаются вице-премьер Дмитрий Козак, а также президент нефтяной компании «ЛУКОЙЛ» Вагит Алекперов. Министр финансов Антон Силуанов заявил, что из-за снижения акцизов из бюджета выпадет порядка 140 млрд рублей [6].

Рост цен на горюче-смазочные материалы происходит на фоне сложной социально-экономической ситуации в стране, и оказывает негативное влияние на уровень жизни граждан [7]. В связи с этим представляется необходимым законодательно обес-

печить механизм, направленный на защиту интересов рядовых потребителей. Депутаты от Коммунистической партии РФ внесли в Госдуму законопроект о регулировании цен на топливо [3]. В документе предусмотрено введение государственного регулирования цен на автомобильный бензин и дизельное топливо, а также торговых надбавок (наценок) к ценам на них путем установления их предельных уровней Правительством РФ с 1 января 2019 года. Предлагаемая мера позволит обеспечить механизм государственного регулирования ценообразования на внутреннем рынке горюче-смазочных материалов РФ [7] и гарантировать защиту потребителей от сильных ценовых колебаний на этом рынке и резкого роста вынужденных расходов на автомобильный бензин, что приведет к снижению социальной напряженности в регионах РФ. Выполнять будущий закон в случае его принятия должно будет Правительство России.

Поможет ли эта мера остановить рост стоимости топлива в условиях, когда частные заправщики пытаются компенсировать накопленные убытки? Ведь для того, чтобы избежать банкротства, АЗС пытаются реализовать накопленный потенциал увеличения цен и держат их максимально высоко.

Очевидно, что необходимо радикально снижать акцизы, что имеет прямую корреляцию с финальной розничной ценой. Следующий шаг – балансировка внешнего и внутреннего рынков. Достижение такой цели возможно за счет снижения фискальной нагрузки внутри страны и временного введения ограничительных мер на экспортные поставки.

Библиографические ссылки

1. Где самый дешевый бензин в мире, топ-10 стран [Электронный ресурс]. URL: <https://basetop.ru/gde-samyiy-deshevyiy-benzin-v-mire-top-10-stran/> (дата обращения: 18.10.2016).
2. «Нужны системные меры, а не точечные решения»: как снижение акцизов повлияет на стоимость бензина и дизтоплива [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/business/article/516453-snizhenie-akciz-cena-benzin-diztoplivo> (дата обращения: 24.05.2018).
3. Чем опасен законопроект о госрегулировании цен на бензин [Электронный ресурс]. URL: https://tsargrad.tv/articles/chem-opasen-zakonoproekt-o-gosregulirovanii-cen-na-benzin_151569 (дата обращения: 9.08.2018).
4. Сколько нефти добывает Россия в сутки бензин [Электронный ресурс]. URL: <http://forexneft.ru/skolko-nefti-dobyvaet-rossiya-v-sutki/> (дата обращения: 5.02.2017).
5. Как остановить рост цен на бензин? Никак не остановить [Электронный ресурс]. URL: <https://marketsignal.ru/2018/05/30/kak-ostanovit-rost-cen-na-benzin/> (дата обращения: 30.05.2018).
6. Почему снижение акцизов на топливо не приведет к снижению стоимости бензина и дизтоплива [Электронный ресурс]. URL: <http://sutsobitii.ru/2018/06/01/pochemu-snizhenie-akcizov-na-toplivo-ne/> (дата обращения: 1.06.2018).
7. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части государственного регулирования цен на автомобильный бензин и дизельное топливо» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/news/1212029/> (дата обращения: 01.06.2018).

References

1. Where the cheapest gasoline in the world, the top 10 countries [Electronic resource]. URL: <https://basetop.ru/gde-samyiy-deshevyiy-benzin-v-mire-top-10-stran/> (date of visit: 18.10.2016).

2. “We need systemic measures, not point solutions”: how the reduction of excise duties will affect the cost of gasoline and diesel fuel [Electronic resource]. URL: <https://russian.rt.com/business/article/516453-snizhenie-akciz-cena-benzin-diztoplivo> (date of visit: 24.05.2018).

3. What is dangerous is the draft law on state regulation of gasoline prices [Electronic resource]. URL: https://tsargrad.tv/articles/chem-opasen-zakonoproekt-o-gosregulirovanii-cen-na-benzin_151569 (date of visit: 9.08.2018).

4. How much oil Russia produces per day gasoline [Electronic resource]. URL: <http://forexneft.ru/skolko-nefti-dobyvaet-rossiya-v-sutki/> (date of visit: 5.02.2017).

5. How to stop the rise in gasoline prices? Nothing to stop. [Electronic resource]. URL: <https://marketsignal.ru/2018/05/30/kak-ostanovit-rost-cen-na-benzin/> (date of visit: 30.05.2018).

6. Why the reduction of excise taxes on fuel will not reduce the cost of gasoline and diesel fuel [Electronic resource]. URL: <http://sutsobitiy.ru/2018/06/01/почему-снижение-акцизов-на-топливо-не/> (date of visit: 1.06.2018).

7. Draft federal law “On amendments to the Federal law “On the basis of state regulation of trade activities in the Russian Federation” in terms of state regulation of prices for motor gasoline and diesel fuel // <http://www.garant.ru/news/1212029/> (date of visit: 01.06.2018).

© Гарахина А. В., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 340.1

ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ КАК ИСТОЧНИК ПРАВА

А. В. Голощапов¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: goloshchapov.anton@gmail.com

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

История развития общественных отношений насчитывает тысячи лет, не меньший срок существования имеют и механизмы, регулирующие эти отношения и определяющие права их сторон. Одним из старейших источников права является правовой обычай, берущий свое начало с появления первых общин и исполняющий роль законов для их членов. Имея столь долгий срок применения и всеобщее признание, правовой обычай сегодня является самостоятельным источником права в одних странах и дополнением к местным законам в других.

Ключевые слова: правовой обычай, источник права, история права.

LEGAL CUSTOM AS A SOURCE OF LAW

A. V. Goloshchapov¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: goloshchapov.anton@gmail.com

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru

The history of the development of social relations goes back thousands of years, and the mechanisms regulating these relations and defining the rights of their parties have a similar existence. One of the oldest sources of law is legal custom, originating from the appearance of the first communities and playing the role of laws for their members. Having such a long term of application and universal acceptance, legal custom today is an independent source of law in some countries and an addition to local laws in others.

Keywords: legal custom, source of law, history of law.

С появлением человека начало развиваться и общество, и чем больше оно становилось, тем четче люди осознавали необходимость регулирования появляющихся среди них отношений. Осознание сложившейся ситуации породило в обществе первые версии инструментов регулирования общественных правоотношений, одним из которых стал

правовой обычай. С. Л. Зивс определяет обычай как сопутствующий развитию человечества от его древнего состояния до современности социальный институт, выполняющий регулятивные функции в человеческих сообществах и группах в целях упорядочения отношений между людьми [1]. Обычаи являлись важным элементом жизни людей, предписывая всем членам общества определенные модели поведения. Неприятие общепризнанных идеи и убеждений, выраженных в обычаях, вызывало осуждение общества и влекло за собой разной степени тяжести наказания. Тем самым правовой обычай являлся ступенью, предшествующей появлению первых законов, формируя из неорганизованной общины определенную социальную структуру, способную к дальнейшему развитию.

Многие обычаи, существовавшие в древнейшее время, не смогли пройти проверку временем, и были в итоге забыты. Другие обычаи дошли до наших дней в неизменном или малоизмененном виде, они используются и сегодня многими странами и общинами. Есть и третий тип обычаев, которые были в свое время переработаны и легли в основу законов многих древних государств, как малых и неизвестных, так и больших и значимых для истории.

Поскольку обычаи являются одними из древнейших правовых источников и имеют многолетний опыт использования людьми во многих сферах отношений, некоторые ученые убеждены в ценности использования обычаев как правового источника. Так, М. Н. Марченко считает, что возможно широкое применение правовых обычаев во многих сферах хозяйства [2]. Также, по мнению Ю. П. Бровки, правовой обычай необходимо рассматривать также как один из основных источников международного частного права, так как он является практикой отношений, насчитывающей многие годы ее использования в международных спорах, проверенной и устоявшейся за долгое время [3]. С другой стороны, существует мнение об устаревании многих правовых обычаев, что их использование должно быть возможным только при явном одобрении государства. Так, В. В. Черных и Г. А. Цыкунов пишут: «...Обычное право оказалось бессильным в регулировании многих видов общественных отношений. Поэтому оно уступило дорогу судебной практике и законодательству. Следовательно, говорить о придании обычаю правового статуса можно только при одобрении им государства, как важнейшего института политической системы». Однако авторы также отмечают значимость обычаев в формировании законов Римской Империи, Афин и других греческих полисов, сборника законов Хаммурапи и иных законов древнего мира [4].

Обычаи существуют и сегодня, многие страны и народы используют их для решения споров по возникшим вопросам. Поскольку обычай является важным не только правовым, но и культурным элементом, современные законотворческие органы стран не могут закрывать глаза на его существование. А потому обычаи используются зачастую не только для решения споров внутри государства, но и могут быть применены в международных судах. Так, в статье 38 Статута Международного суда ООН оговорено, что суд при решении международных споров имеет право использовать международный обычай «как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы».

Действительно, существует ряд стран, которые обращаются к правовому обычаю в судебных делах и признают его как источник права. К ним относятся Великобритания, Франция, Испания, Нидерланды, Германия и еще ряд других стран. Есть государства, которые признают правовой обычай частично, например, Российская Федерация. Можно заметить, что в мире не существует единого мнения на вопрос признания правового обычая как источника права.

Однако ряд стран в своей внутренней судебной практике активно использует правовые обычаи. Например, в Германии при судебных разбирательствах стороны имеют

право ссылаться на правовые обычаи, однако в этом вопросе не все так просто. Поскольку правовой обычай считается устным источником права, существует необходимость доказательства подлинного существования обычая. Поэтому при рассмотрении дел суд не только может, но и должен принять непосредственное участие в доказательстве того, что применяемый обычай действительно существует и считается именно обычаем, и для этого суд обязан привлекать любые необходимые для выполнения задачи стороны. Порой влияние таких обычаев в стране может настолько велико, что обычаи становятся равными установленным законам источником права, если даже не выше. Так, профессор МГУ и доктор юридических наук М. Н. Марченко в своей работе «Правовые системы современного мира» отмечает: «В Испании и в ряде других испаноязычных стран обычай как источник права играет весьма важную практическую роль, и ему, естественно, придается большое значение. Достаточно сказать, что в некоторых провинциях Испании, в особенности в Каталонии, обычное право, сформированное на базе местных обычаев, почти полностью заменяет собой «национальное гражданское право» (систему норм, содержащихся в «национальном» гражданском кодексе), и в силу этого вполне обоснованно рассматривается применительно к подобным случаям не только как «весьма важный, но и как фактически первичный источник права» [6].

История правовых обычаев в России насчитывает сотни лет и берет свое начало со времен Киевской Руси. В IX–X веках на Руси действовала система норм устного обычного права, работающая в качестве местного закона. Позже была создана «Русская правда» – сборник правовых норм, появившийся в начале XI века, созданный на основе существующих славянских правовых обычаев. «Русская правда» в свою очередь влияла на формирование законов России еще долгое время, а значит, на законы эти влияли и обычаи, лежащие в основе первого русского сборника законов [4].

Сегодня правовой обычай в России не имеет такой силы, которая придается, к примеру, обычаю Великобритании или Испании, однако данный правовой источник все же используются на нашей территории, а некоторые из них даже признаются тем или иным документом. Например, в Кодексе торгового мореплавания РФ в ст. 130, 131 и 132 можно увидеть отсылки к обычаям. В ч. 1 ст. 130 оговаривается срок предоставления перевозчиком судна для погрузки грузов, и срок этот определяется соглашением сторон, а в случае отсутствия такого соглашения – по правилам порта, оговаривающим подобные сроки.

Что касается судебной практики России, указания на применение обычая в судебных делах появилось не так давно, и обычаи используются как источник права не в полном объеме. Например, ст. 11 ГПК РФ обязывает суд при рассмотрении дел применять как законы, так и прочие правовые акты, а также в частных случаях обычаи делового оборота. Похожая норма присутствует в статье 13 АПК РФ, которая позволяет применять правовой обычай в случаях, предусмотренных Федеральными законами.

Признание обычаев в России получило также свое развитие в 2013 году, когда вступил в силу Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», который определил одним из источников гражданского права не обычаи делового оборота, а любые правовые обычаи. В ст. 5 ГК РФ появились определения обычая и ограничение на его использование: «1. Обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе. 2. Обычаи, противоречащие обязательным для участников соответствующего отношения положениям законодательства или договору, не применяются» [8].

Вопрос правового обычая долгое время является основанием жарких дискуссий для многих правоведов. Тема эта действительно сложная, и при взгляде на нее с иной стороны могут проявиться совсем неожиданные моменты, не видимые прежде. Тем самым сложность этого вопроса приводит нас к сегодняшнему дню, когда не существует не то что единого мнения по вопросу активного признания обычая как источника права, но и нет явно лидирующей точки зрения. М. Г. Смирнова пишет: «...в настоящий момент существует неоднозначность в понимании правового обычая и его места как в системе источников права, таки в правовой системе Российской Федерации, так и в других национальных правовых системах» [5].

Как отмечает в одной из своих статей Ю. С. Ромашев, говорить о возможности использовать правовой обычай как источник права сегодня вполне возможно, однако вопрос этот не без подводных камней. Разработка унифицированных правовых норм на базе имеющихся законодательств и устоявшихся обычаев – многолетний колоссальный труд тысяч ученых, которым предстоит ответить на ряд вопросов, а после формально закрепить в международных договорах свои наработки [7].

Особенно сложно использовать правовые обычаи в реалиях нашей страны. Чем больше территория страны и чем больше народов проживает на ней, тем больше существует старинных обычаев, использование которых актуально для этих народов и по сей день и от которых люди не собираются отказываться. А создание единого законодательства, учитывающего существование всех действующих сегодня обычаев, кажется неосуществимым, особенно учитывая возможность противоречий обычаев. Поэтому активное использование обычаев в качестве правовых источников на сегодняшний день кажется наиболее подходящим для отношений на муниципальном уровне.

Библиографические ссылки

1. Зивс С. Л. Источники права. М., 1981. С. 22
2. Общая теория государства и права : акад. курс. В 3 т. Т. 2. / отв. ред. М. Н. Марченко. 2-е изд. М., 2001. С. 249.
3. Бровка Ю. П. Международный (международно-правовой) обычай // Белорусская юридическая энциклопедия : в 4 т. Т. 2 К-О. Минск, 2009. С. 223
4. Черных В. В., Цыкунов Г. А. Правовые обычаи Древней Руси как источник права // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, 2017. С. 34.
5. Смирнова М. Г. Правовой обычай в системе источников российского права // Ленинградский юридический журнал. 2007. С. 37.
6. Марченко М. Н. Правовые системы современного мира М. : Зерцало-М, 2009. С. 99.
7. Ромашев Ю. С. Право международных обычаев в системе международного права Право // Журнал Высшей школы экономики. 2016. С. 103–112
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) / ГК РФ Статья 5. Обычаи [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/585de80c7025af76bcccaf43322ef6bc8f2817fd/ (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Zivs S. L. Sources of law. M., 1981. P. 22.
2. General Theory of State and Law: Acad. Course: In 3 m. T. 2. / Ed. ed. M. N. Marchenko. 2nd ed. M., 2001. P. 249.
3. Brovka Yu. P. International (international legal) custom // Belarusian Law Encyclopedia : 4 t. T. 2 K-O. Minsk, 2009. P. 223.

4. Chernykh V. V., Tsykunov G. A. Legal customs of ancient Russia as a source of law. Bulletin of the East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2017. P. 34.
5. Smirnova M. G. Legal custom in the system of sources of Russian law. Leningrad legal journal, 2007. P. 37.
6. Marchenko M. N. Legal systems of the modern world. Moscow : Zertsalo-M, 2009. P. 99.
7. Romashev Yu. S. The law of international custom in the system of international law. Journal of the Higher School of Economics, 2016. P. 103–112.
8. Civil Code of the Russian Federation (Part One) of 11/30/1994 № 51-FZ (as amended on 08/03/2018) (as amended and added, entered into force on 01/09/2018) / of the Civil Code of the Russian Federation Article 5. Customs [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/585de80c7025af76bcccaf43322ef6bc8f2817fd/ (date of visit: 11.19.2018).

© Голощапов А. В., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 349.232: 331.2

МЕСТО ИНСТИТУТА ОПЛАТЫ ТРУДА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. В. Горбатов, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: gorbatov-95@inbox.ru

Исследуется место оплаты труда в административном праве РФ. Делается вывод о том, что регулирование порядка выплаты заработной платы и установление юридической ответственности за нарушения в этой области – полномочие государственно-властного характера, что позволяет рассматривать оплату труда как институт административного права. Исследуются особенности применения норм административной ответственности за невыплату и частичную выплату заработной платы, предлагаются меры по совершенствованию этих норм.

Ключевые слова: административное право, гарантии, оплата труда, ответственность, размер.

PLACE OF INSTITUTE OF LABOR PAYMENT IN ADMINISTRATIVE LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

I. V. Gorbatov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: gorbatov-95@inbox.ru

The article explores the place of remuneration in the administrative law of the Russian Federation. It is concluded that the regulation of the wage payment procedure and the establishment of legal responsibility for violations in this area is the authority of a state-governmental nature, which makes it possible to consider wages as an institution of administrative law. The features of the application of the norms of administrative responsibility for non-payment and partial payment of wages are explored, and measures are proposed to improve these standards.

Keywords: administrative law, guarantees, remuneration, responsibility, size.

Основными задачами трудового законодательства ст. 1 ТК РФ [4] объявляет создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства, приходим к выводу, что правовое регулирование в сфере труда нацелено на установление баланса соответствующих конституционных прав и свобод, необходимого для гармонизации трудовых отношений в Российской Федерации как социальном правовом государстве.

Регулирование порядка выплаты заработной платы и установление юридической ответственности за нарушения в этой области – полномочие государственно-властного

характера, что позволяет рассматривать оплату труда как институт административного права.

Заработная плата устанавливается локальными актами организации, однако при этом она не может быть менее установленного минимального размера оплаты труда. Оно состоит из основной части, которая не может быть ниже установленного минимального размера оплаты труда, и дополнительной, включающей в себя регламентированный законом перечень компенсационных выплат и определяемые работодателем виды стимулирующих доплат [5, с. 49].

Гарантии оплаты труда включают и ответственность работодателей за невыплату заработной платы. Это определяется тем, что в условиях нестабильной социально-экономической обстановки в современной России проблемы противодействия невыплатам (или неполной выплаты) заработной платы приобретают ярко выраженную актуальность.

Определяется эта актуальность тем, что в ситуации, когда у значительной части населения существенно ограничиваются возможности по удовлетворению материальных потребностей, невыплата зарплаты усугубляет и без того тяжелое материальное положение многих граждан, сопряженное с инфляцией, ростом цен на товары и услуги. Кроме того, эта ситуация объективно повышает степень общественной опасности невыплаты заработной платы [3]. Другая сторона невыплаты заработной платы может быть связана с выплатой заработной платы «в конвертах». Это, в свою очередь, наносит существенный ущерб социальным правам граждан и наносит ущерб бюджету.

Действующим законодательством предусмотрена административная, уголовная и гражданско-правовая ответственность за неуплату заработной платы. Наиболее часто применяемая юридическая ответственность за нарушения в сфере оплаты труда – административная. Нарушения в области оплаты труда занимают лидирующие места по частоте встречающихся нарушений норм трудового законодательства.

Наиболее часто фиксируются следующие виды нарушений:

- выплата заработной платы один раз в месяц (ст. 136 ТК РФ);
- задержка выплаты заработной платы (ст. 136 ТК РФ);
- невыплата всех сумм, причитающихся при увольнении (ст. 140 ТК РФ).

Статья 136 ТК РФ устанавливает, что заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором [4].

Отметим, что невыплата сотрудникам всех сумм, причитающихся при увольнении, в день увольнения с работы, – очень распространенное нарушение требований ТК РФ. При этом нарушается требование ст. 140 ТК РФ: при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся сотруднику, производится в день его увольнения.

Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете. Чаще всего данное нарушение устанавливается не в ходе плановых проверочных мероприятий, а в результате внеплановой проверки, проводимой на основании обращения уже уволенного работника, в отношении которого допущено нарушение.

Практика показывает, что по нарушению ст. 136 ТК РФ, выражающемуся в задержке оплаты труда, очень часто фиксируются рецидивы. Такое положение вещей обычно связано с нестабильной финансовой ситуацией на предприятии [2].

При этом организация не обязательно находится в стадии банкротства. Частой причиной являются неплатежи со стороны контрагентов, ситуация конфликта с налоговыми, таможенными органами, возникшего в результате недоначисления нало-

гов, неуплаты таможенных платежей. И, как результат, – приостановление операций по счету.

А это препятствует своевременному проведению расчетов с собственными работниками по оплате труда без выполнения определенных сложных и длительных действий для получения денежных средств с собственного счета на оплату труда работникам.

Однако указанное «бедственное» положение предприятия-работодателя никак не влияет на его обязанность по своевременной оплате труда, а также на ответственность, к которой оно может быть привлечено за данный вид нарушения ТК РФ [6]

Задолженность перед работниками может быть небольшой по размеру и срокам, но это не влияет не только на возможность привлечения работодателя к административной ответственности, но и на размер санкции.

ТК РФ в ст. 142 оговаривает приостановление деятельности работником при задержке заработной платы более 15 дней, на весь период до ее выплаты, независимо от наличия или отсутствия вины работодателя. Перед этим нужно письменно известить последнего о приостановке (какой-либо специальный срок предупреждения отсутствует). Здесь же есть перечень случаев, когда такой перерыв исключен (в периоды чрезвычайного положения или для сотрудников станций неотложной медицинской помощи и др.).

Во время приостановки работник в рабочее время может отсутствовать на рабочем месте. За ним сохраняется средний заработок на весь период перерыва. Работник обязан выйти на работу на следующий рабочий день после письменного извещения о готовности работодателя погасить задержку в день выхода сотрудника на работу [1].

Если наниматель нарушил сроки выплаты заработной платы, он обязан, независимо от своей вины по ст. 236 ТК, выплатить её и проценты минимум 1/150 актуальной ключевой ставки ЦБ РФ (7,25 % годовых), от не выплаченных вовремя сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после обозначенного выплатного срока по день фактического расчета включительно.

При неполной выплате ЗП в принятый срок, проценты подсчитываются из фактически не выплаченных в срок сумм. Компенсация может быть и большей, если об этом говорит коллективный договор, локальный нормативный акт или трудовым договором. Обязанность по выплате указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия или отсутствия вины работодателя.

По КоАП РФ [2] (ст. 5.27) невыплата или частичная выплата в назначенный период заработной платы влечет за собой предупреждение или наложение административного штрафа в рублях:

- на должностных лиц – 10–20 тыс., вторично – 20–30 тыс. либо дисквалификация (от года до трёх лет);
- ИП – 1–5 тыс., следующее такое – 10–30 тыс.;
- юридических лиц – 30–50 тыс., вторично – 50–100 тыс. рублей.

Отметим, что размер невыплаченной зарплаты является «камнем преткновения» для правоприменителей, в связи с конкуренцией норм УК РФ и КоАП РФ. Норма закона (ст. 145.1 УК РФ) не указывает на то, можно ли привлекать руководителя к уголовной ответственности за частичную невыплату или любая недоплата образует состав преступления. В настоящее время достаточно часто и необоснованно высказывается мнение, что состав преступления образует лишь полная невыплата, и в случае выплаты хотя бы 1000 руб. в месяц привлечение к ответственности невозможно [6].

Данные утверждения безосновательны. И практика подтверждает, что фактически любая недоплата образует состав преступления, как например, в рассматриваемом нами случае – ведь работник за сентябрь получил 5000 руб. из причитавшихся ему 15 000 руб.

Однако в случае неполной выплаты заработной платы, но в размере большем, чем установленный минимальный размер оплаты труда, думается, что в суде может иметь место следующая правовая позиция.

При выплате работнику МРОТ его конституционное право на оплату труда не нарушается, и социальная опасность указанного деяния меньше, чем в случае лишения работника полной заработной платы. В соответствии с этим лицо необходимо привлекать к административной ответственности, а не к уголовной. Однако данное утверждение не бесспорно, так как в любом случае нарушается право на достойную оплату труда. За нарушение трудового законодательства по нескольким основаниям административная ответственность возлагается на работодателя по отдельности за каждое нарушение трудового законодательства и законодательства по охране труда.

Нарушение трудового законодательства в виде маленькой зарплаты выявляют инспекторы ГИТ могут в ходе плановой или внеплановой проверки работодателя. Если нарушение установлено, организацию оштрафуют по статье 5.27 КоАП РФ. Размер штрафа составит:

- от 30 000 до 50 000 рублей за первоначальное нарушение;
- от 50 000 до 70 000 рублей за повторное.

Это штраф за «единицу» нарушения (например, если в компании только 1 человек работает с зарплатой ниже МРОТ). Если таких нарушений несколько следует умножить цифру штрафа на количество низкооплачиваемых сотрудников [7].

Вопрос об административном наказании рассматривает сама трудовая инспекция или суд общей юрисдикции, куда может обратиться ГИТ или сама организация (п. 1 и 2 статьи 23.1 КоАП РФ, статья 23.12 КоАП РФ).

Завершая настоящую статью, отметим, что в современных условиях возрастает опасность сокрытия истинных размеров выплачиваемой заработной платы. Ее выплата «в конвертах» прежде всего, наносит невосполнимый ущерб материальному благополучию граждан в старости. Поэтому наряду с невыплатой или не полной выплатой заработной платы необходимо установить уголовную ответственность и за ее выплату в неустановленном законом порядке или размере.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 25.12.1993. № 237.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации : федер. закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
5. Варанкина Ю. С. Специфика объективной стороны преступной невыплаты заработной платы // Вестник ВятГГУ. 2013. № 15. С. 49–52.
6. Официальный портал Министерство труда и социальной политики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosmintrud.ru> (дата обращения: 12.09.2018).
7. Пластинина Н. Споры, связанные с невыплатой заработной платы // Трудовое право. 2016. № 8. С. 12–17.

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses: monograph / Sib. State Aerospace. Univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Konstituciya Rossijskoj Federacii. Prinyata Vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 goda (red. ot 21.07.2014) // Rossijskaya gazeta. 25.12.1993. № 237.
3. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah. Federal'nyj zakon ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 30.10.2018) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 07.01.2002. № 1 (ch. 1). St. 1.
4. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii. Federal'nyj zakon ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 03.08.2018) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 07.01.2002. № 1 (ch. 1). St. 3.
5. Varankina Yu. S. Specifika ob"ektivnoj storony prestupnoj nevyplaty zarabotnoj platy // Vestnik VyatGGU. 2013. № 15. P. 49–52.
6. Oficial'nyj portal Ministerstvo truda i social'noj politiki [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.rosmintrud.ru> (date of visit: 12.09.2018).
7. Platinina N. Spory, svyazannye s nevyplatoj zarabotnoj platy // Trudovoe pravo. 2016. № 8. P. 12–17.

© Горбатов И. В., Сафронов В. В., 2018

УДК 340.114.5+342.72/.73(470+571)

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

С. Ю. Дегелев, Г. И. Петрова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: sergey199912@mail.ru

Рассмотрены проблемы правового нигилизма в современном обществе Российской Федерации. Анализируется специфика правосознания граждан и уровень правовой культуры непосредственно граждан России. Рассматриваются пути преодоления нигилистических тенденций в обществе данной страны.

Ключевые слова: правовой (юридический) нигилизм, общество, права и свободы граждан, государство, правовая культура, право и закон.

LEGAL NIHILISM OF MODERN RUSSIAN SOCIETY

S. Y. Degelev, G. I. Petrova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: sergey199912@mail.ru

The article is devoted to the consideration of the problem of legal nihilism in the modern society of the Russian Federation. In the work, the author analyzes the specifics of citizens' legal awareness and the level of legal culture directly of Russian citizens. Ways of overcoming nihilistic tendencies in the society of this country are considered.

Keywords: legal (legal) nihilism, society, rights and freedoms of citizens state, legal culture, law and law.

У Российской Федерации, как и у любой страны есть свои проблемы, о которых нельзя молчать и которые требуют решения. Многие юристы современного мира выделяют правовой нигилизм, как одну из важнейших проблем российского общества на современном нам этапе.

Злободневность этой проблемы в 19 веке отметил ещё русский писатель Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин, который сказал: «Строгость российских законов смягчается необязательностью их исполнения».

Обращаясь к истории появления термина «нигилизм» можно отметить, что ещё в Средние века существовало такое учение, преданное анафеме папой Александром III в 1179 году [1]. Рассматривая правовую разновидность нигилизма, можно охарактеризовать его как отрицание обязанностей личности, а также установленной государством системы правил поведения, которая может успешно регулировать взаимоотношения людей. Такой юридический нигилизм заключается в отрицании законов, что может

приводить к хаосу, противоправным действиям, и, в целом, тормозить развитие правовой системы страны.

Правовой нигилизм характеризуется такими признаками как:

- массовость;
- бесконтрольность;
- распространение с помощью средств массовой информации;
- дополнение другими видами нигилизма и др.

Согласно Конституции 1993 года, Российская Федерация является правовым государством (ч. 1. ст. 1). Это означает, что в российском обществе право и закон, а также уважение прав и свобод граждан, их защита и гарантирование, обеспечиваемое государством, являются высшей ценностью. Иными словами, утверждение указывает на то, что в России главное место должны занимать законность и законодательство, формирующие права и свободы граждан [2]. Обозначенная нами проблема затрудняет работоспособность права и законов в нашей стране.

Думается, что данная проблема берёт своё начало из правовой некомпетентности, правового незнания граждан. Часто они даже не знают о своих правах и обязанностях, не говоря уже об отслеживании изменений в законодательстве. Что, в свою очередь, является причиной увеличения роста преступлений и иных правонарушений. Именно из-за нежелания людей узнавать и соблюдать действующее законодательство, из-за наплевательского отношения к нему, складывается негативная тенденция к появлению коррупции, появлению экстремистских сил и т. п. К сожалению, незнание базовых основ и устоев Конституции Российской Федерации свойственно и многим гражданам нашего государства. А ведь обладание знаниями основ права помогло бы им в случаях предполагаемых злоупотреблений органов государственной власти либо другими лицам, а также поспособствовало бы корректному ориентированию в ситуации.

Например: журналист опубликовал статью, в которой приводились ссылки на приговоры федеральных судов общей юрисдикции по ст. 213 УК РФ «Хулиганство», негодуя заявляя, что «выстреливший из травматического оружия в водителя автомобиля гражданин, в отличие от сплясавших в храме известных женщин, получил условный срок». Проследовав же по ссылкам на приговоры, можно было обнаружить, что вменяемые деяния не отягчены и практически по всем применялся «особый порядок судопроизводства» – то есть было заключено либо досудебное соглашение о сотрудничестве, либо обвиняемый признал свою вину. В таком случае приговор всегда смягчается [3].

Интересно также мнение о том, что определенный процент граждан руководствуется в своём поведении не правом, а нормами морали и религии.

Но ни для кого не секрет, что главной причиной правового нигилизма именно в России следует считать менталитет граждан, а именно – то, что не все законы исполняются полностью, и граждане знают об этом. Это объясняется тем, что отрицательно направленный гражданин, узнав о так называемой «лазейке» в законе, попытается ее использовать в своих интересах, которые могут быть и противоправными. Данный факт приводит к тому, что человек перестает руководствоваться нормами права в своем поведении и образуется правовой нигилизм. В России он, на сегодняшний день, проявляется в нарушении, в не исполнении самых «простых» правовых норм, как например: правила дорожного движения, или выплата налогов, правила поведения в общественных местах и т. д.

К примеру, даже в век информационных технологий, позволяющий найти любой нормативно-правовой акт за весьма быстрое время, население России по-прежнему не пользуется подобными возможностями и узнаёт обо всём неохотно, долго перерабатывая информацию. В итоге, например, от закона, текст которого может составлять

до 50–80 страниц, в памяти человека остаётся лишь информация о выгодных положениях – доплатах, льготах и т. д.

Говоря о примерах правового нигилизма в российском обществе, можно начать ещё с давних времён. Русские пословицы и поговорки о власти и способах её обмана слагались и передавались из уст в уста, описывая социально-экономические процессы того времени, в том числе, и проявления правового нигилизма: «Что мне законы, коли судьи знакомы», «Где подмажешь – там поедет», «В суд пойдешь – правды не найдешь», «Судьям то и полезно, что в карман полезло».

В качестве примера правового нигилизма можно привести результаты одного опроса, проведённого Национальным агентством финансовых исследований (НАФИ) и Национальной юридической службой «Амулес» в ноябре 2018 год. По его данным:

- 40 % россиян уверены в существовании лишь отдельных случаях, когда стоит отстаивать свои права;
- 13 % считают, что отстаивать собственные права бесполезно;
- 36 % при нарушении своих прав стараются решить эту проблему самостоятельно;
- 11 % воздержались от ответа.

Согласно ответам граждан, выше упомянутый аналитический центр сделал вывод о том, что каждый третий житель России оценивает уровень своих правовых знаний ниже среднего [4].

Мы полагаем, что для преодоления такой проблемы, как правовой нигилизм, одной из главных задач должно стать стремление каждого к повышению уровня правовой культуры общества и личности. Необходимо регулярно осуществлять профилактику преступлений и иных правонарушений, проводить просветительскую и агитационную работу среди граждан и особенно проблемных групп и молодёжи. В данной работе необходимо использовать все возможные средства: СМИ, литературу, школы, высшие учебные заведения и даже церковь. Правовое воспитание должно выйти на первый план среди задач школ, вузов и других учебных заведений.

По нашему мнению, очень важной является деятельность, прежде всего, юридических вузов, которые должны готовить по-настоящему качественных специалистов. В технических же вузах необходимо увеличить количество часов в учебных планах по правовым дисциплинам. Важным компонентом в преодолении правового нигилизма является также проявление уважения к правам и свободам личности со стороны государства. Граждане должны чувствовать себя в безопасности, быть уверенными в том, что в случае несправедливости их защитят.

Таким образом, можно отметить, что нигилистические тенденции в обществе России можно преодолеть. К тому же, это позволит, наконец, выйти из социокультурного кризиса и сформировать в государстве институты гражданского общества.

Подводя итог, хочется сказать, что любая проблема имеет масштаб, который нельзя ни преуменьшать, ни преувеличивать. Но невозможно добиться успеха без массового осознания этих проблем, стоящих, к слову, перед всем обществом. К государству нужно относиться не потребительски, с позиции клиента, который платит деньги и требует за них определённый набор услуг, а как к общему делу всех его граждан. И по мере сил нужно лично принимать участие в решении общенациональных, городских, региональных задач. Ведь каждый гражданин, каждый из нас, из нашего окружения может внести свой вклад в решение как мелких и, порой, даже незаметных, так и многих крупных проблем. Например, любой из нас может отказаться от курения, не брать и не давать взятки, не мусорить и т. д. Ровно так же, как и любой из нас, учитывая современные технологии, может развиваться в плане изучения законов страны и своих собственных прав. Что, к слову, пойдёт на пользу как ему самому, так и окружающему его обществу.

Библиографические ссылки

1. Нигилизм [Электронный ресурс] // Академик. Словари и энциклопедии. URL: <https://dic.academic.ru/> (дата обращения: 09.11.2018).
2. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: с учетом поправок, внес. законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ] // Рос. газ. 21.01.2009.
3. Абражеева Д. В., Музыкин А. А. Правовой нигилизм как социальная проблема современного российского общества // Актуальные вопросы юридических наук. Чита, 2017.
4. Московский комсомолец : общественно-политическая газета. М., 2018. № 27839.

References

1. Nihilism [Electronic resource] // Academician. Dictionaries and encyclopedias. URL: <https://dic.academic.ru/> (date of visit: 09.11.2018).
2. The Constitution of the Russian Federation : [adopted by popular vote on 12 Dec. 1993: taking into account the amendments made. laws Grew. Federation on amendments to the Constitution Grew. Federation from 30 Dec. 2008 № 6-FKZ, 30 Dec. 2008 № 7-FKZ] // ROS. gas. 21.01.2009.
3. Abreeva D. V., Muzukin A. Legal nihilism as a social problem of modern Russian society // Topical issues of juridical Sciences (Chita, April 2017).
4. Socio-political newspaper: "Moskovsky Komsomolets". M., 2018. № 27839.

© Дегелев С. Ю., Петрова Г. И., 2018

УДК 342.9

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ИЗМЕНЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА КРАСНОЯРСКИХ СТОЛБОВ

Т. С. Демакова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: T.Demakova@mail.ru

В настоящее время одной из актуальных тем для города Красноярска является изменение правового статуса бывшего заповедника «Столбы», который теперь, в соответствии с ФЗ № 33 «Об особо охраняемых природных территориях» признан национальным парком. Рассмотрены положительные и отрицательные стороны данного нормативного акта.

Ключевые слова: природный заповедник, национальный парк, экологическое право, особо охраняемые природные территории.

POSITIVE AND NEGATIVE ASPECTS OF CHANGES IN THE LEGAL STATUS OF KRASNOYARSK STOLBY

T. S. Demakova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: T.Demakova@mail.ru

Currently, one of the topical issues for the city of Krasnoyarsk is the change in the legal status of the former reserve "Stolby", which is now, in accordance with the Federal law № 33 «On specially protected natural territories» recognized as a national Park. The article deals with the positive and negative aspects of this normative act.

Keywords: nature reserve, national Park, environmental law, specially protected natural areas.

Красноярские Столбы – удивительное по красоте и разнообразию место, потрясает масштабными и разнообразными ландшафтами, уникальной сибирской природой. Это единственный в России заповедник, который создан по инициативе самих жителей для сохранения живописного уголка от варварской рубки леса и добычи природного камня с местом расположения на северо-западных отрогах Восточного Саяна. Площадь его – 47 219 га. Территория, вытянутая на 34 км с северо-запада на юго-восток, представляет собой типичный участок среднегорного таежного ландшафта. Предельная высота от 200 до 840 м над уровнем моря. Самая высокая точка находится на Кайдынском хребте. Границы заповедника: северная – р. Енисей, северо-восточная – р. Базаиха, южная – р. Манна [1].

Столбы – это любимое место для отдыха и занятий спортом не только жителей города, но и приезжих граждан. Из поколения в поколение этот уникальный ландшафт

формировал у людей любовь к природной красоте, уединению человека и природы. Многих великих людей Столбы воодушевляли на создание стихов и песен. Поэтому тема о смене правового статуса является актуальной и требует четкого разъяснения.

Впервые вопрос о смене правового статуса заповедника «Столбы» был затронут еще в 2014 году, тогда его решение оставили в подвешенном состоянии. И вот спустя 3 года вступили в силу официальные изменения в Федеральном Законе № 33 «Об особо охраняемых природных территориях», которые позволяют преобразовывать заповедники в национальные парки.

Как следует из информационной справки на сайте Кремля, федеральный закон устанавливает перевод нескольких заповедников в статус национальных парков – это Тебердинский государственный природный биосферный заповедник (Карачаево-Черкесская республика), государственный природный заповедник «Столбы» (Красноярский край), государственный природный биосферный заповедник «Командорский» (Камчатский край) и государственный природный заповедник «Гыданский» (Ямало-Ненецкий автономный округ) [2].

Преобразование заповедника в национальный парк необходимо для соответствия юридического статуса территории «Столбов» фактическому. В статье 6 пункта 2.1 указано: «Запрещается изменение целевого назначения земель и земельных участков, расположенных в границах государственных природных заповедников» [3], а на данной территории широко развита туристическая и экскурсионная деятельность. Рекреационная нагрузка в заповедниках на 1 день составляет 1000 человек, а по факту на Столбы приходилось более 1000 человек (в выходные дни).

Как указано в ФЗ № 33 «На территориях государственных природных заповедников допускаются мероприятия и деятельность, направленные на: ... е) ведение эколого-просветительской работы и развитие познавательного туризма; ...» [3] (подпункт е пункта 2 статьи 9), что противоречит фактической работе заповедника: развитию со стороны жителей города массовой экскурсионно-туристической деятельности и массовому развитию физической культуры и спорта. Все выше перечисленные действия и иная рекреационная деятельность вполне приемлемы при статусе «национальный парк».

Природный заповедник «Столбы» разделен на три зоны, в каждой из которых предусмотрен свой режим охраны: туристско-экскурсионный район, зона полной заповедности, буферная зона. При статусе «заповедник» любое зонирование незаконно, так как это противоречит задачам и режиму охраны государственных природных заповедников (статья 7,9). В статусе «национального парка» зонирование полностью узаконено. Это изложено в статье 15 пункта 1 «В целях установления режима национального парка осуществляется зонирование его территории с выделением: ... » [3].

Актуальный вопрос о появлении на территории «Столбов» капитальных объектов, частных коттеджей, ресторанов и прочего. Согласно рассматриваемого закона «...на территориях национальных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка ...» [3] статья 15 пункт 2. Однако здесь может быть не все так гладко. Согласно статьи 15 пункта 1 ФЗ № 33 разрешается зонирование территорий для осуществления рекреационной и хозяйственной деятельности, можно сделать вывод, что и на особо охраняемых природных территориях возможно строительство различных турбаз, мини-отелей. Например, большая часть острова Ольхон входит в территорию Прибайкальского национального парка [5]. На его территории действуют турбазы, которые осуществляют свою деятельность под видом использования земель для индивидуального жилищного строительства и личного подсобного хозяйства, что является незакон-

ным, но существовавшим достаточно большой промежуток времени (по данным на сегодняшний день, на о. Ольхон начались проверки исполнения природоохранного законодательства субъектами, оказывающими негативное воздействие на экосистему Ольхона, пока закрыто 16 турбаз). Такая практика отрицательного влияния на особо охраняемые природные территории, конкретно в национальных парках, беспокоит жителей и гостей города Красноярска.

В связи с изменением правового статуса вход на «Столбы» станет платным. Следует отметить, что взиматься плата будет только «За посещение физическими лицами территорий национальных парков (за исключением участков, расположенных в границах населенных пунктов) в целях туризма и отдыха федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление национальными парками, ...» (статья 15 пункт 6) [3]. Будем надеяться, что размер платы за возможность посетить национальный парк будет посильным для жителей и гостей Красноярска.

Финансирование и заповедников и национальных парков осуществляется за счет средств федерального бюджета. Поэтому еще один немаловажный плюс преобразования в том, что в национальном парке появляется возможность софинансирования хозяйственной деятельности (содержание дорог, объектов инфраструктуры), туристической деятельности (написание различных грантов и дополнительных программ по проведению спортивных мероприятий и т. д.). В заповедниках финансируется только эколого-просветительская, научно-исследовательская и природоохранная деятельность, полное финансирование массового развития туризма и спорта невозможно.

Таким образом, преобразование природного заповедника «Столбы» в национальный парк в правовом поле является положительным, однако со стороны природной уникальности есть некоторая вероятность негативных последствий. В статусе национального парка исчезнут все не соответствия фактического использования территории Столбов требованиям законодательства. «Сохранение на территории «Столбов» трех режимов заповедности позитивно повлияет как на сохранение всей экосистемы в целом, так и на культурную, эстетическую и рекреационную функции, которые выполняет заповедник сегодня» [4].

Также следует отметить, что национальные парки, как и заповедники, направлены на сохранение природных комплексов, «... относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения» [3] (статья 12 пункт 1), а также «Земельные участки и природные ресурсы, расположенные в границах национальных парков, находятся в федеральной собственности. Земельные участки не подлежат отчуждению из федеральной собственности» [3] (статья 12 пункт 2).

Библиографические ссылки

1. Столбы : офиц. сайт заповедника [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zapovednik-stolby.ru> (дата обращения 15.10.2018).
2. Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 15.10.2018).
3. Об особо охраняемых природных территориях : федер. закон от 14.03.95 № 33-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (от 20 марта 1995 г.). 1995. № 12. Ст. 1024.
4. Валокитин И. М., Ананьева Т. А. Режимы различной заповедности как одна из причин изменения правового статуса государственного заповедника «Столбы» // Вестник КрасГАУ : научно-технический журнал. 2017. № 10. С. 88–94.
5. Официальный сайт ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» [Электронный ресурс]. URL: <https://baikal-1.ru/territory/pribaikalsky/history/> (дата обращения: 25.10.2018).

References

1. Official site of the reserve “Stolby” [Electronic resource]. URL: <http://www.zapovednik-stolby.ru> (date of visit: 15.10.2018).
2. Official website of the President of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru> (date of visit: 15.10.2018).
3. Federal’nyj zakon ot 14.03.95 № 33-FZ “Ob osobo ohranjaemyh prirodnyh territorijah” // Spravochnaja pravovaja sistema “Konsul’tant pljus”. 1995. № 12.
4. Valokitin I. M., Ananyeva T. A. The modes of various protection as one of the reasons for changing legal status of the state reserve “Stolby” // Herald KrasGAU: scientific and technical journal. 2017. № 10. P. 88–94.
5. The official website of the Federal state budget institution “Zapovednoe Pribaikalye” [Electronic resource]. URL: <https://baikal-1.ru/territory/pribaikalsky/history/> (date of visit: 25.10.2018).

© Демакова Т. С., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 343.3

ЗАКОН О ЗАПРЕТЕ ПРОДАЖИ «ВЕСЕЛЯЩЕГО ГАЗА»

С. Е. Жирнова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: zce1097@mail.ru

Незаконный оборот наркотиков являются острой проблемой современности, угрозе подвергается здоровье человека, жизнь всего общества в его разных сферах, а также правопорядок. Рассмотрены вопросы борьбы с пропагандой и свободной продажей «веселящего газа» физическим лицам, проанализирован правовой аспект темы.

Ключевые слова: свободная продажа «веселящего газа», борьба с пропагандой наркотиков.

LAW ON THE PROHIBITION OF THE SALE OF “MERRYING GAS”

S. E. Zhirnova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: zce1097@mail.ru

Drug trafficking is the most acute problem of our time, the threat to human health, the life of the whole society in its various fields and the rule of law. The article is devoted to consideration of issues of anti-propaganda and free selling “laughing gas” to individuals, examines the legal aspect of the theme.

Keywords: free sale of “laughing gas”, fight against drug propaganda.

Любой наркотик – это сильнейший яд, пагубно воздействующий на весь организм. Разрушается нервная система и головной мозг, печень, снижаются интеллектуальные способности человека, меняется характер. Повреждения, вызванные приемом наркотиков, носят необратимый характер.

«Веселящий газ» – закись азота (гемииоксид азота). Представляет собой смесь кислорода и оксида азота (N₂O). Он не имеет ни цвета, ни запаха. «Веселящий газ» оказывает необратимое действие на нервную систему. Происходит дезорганизация мыслительной деятельности, мышцы начинают плохо работать, зрение и слух ухудшаются. Наркологи утверждают, что передозировка может привести к потере сознания, чувствительности, параличу, асфиксии и летальному исходу. Развивается гиперкапния – нарушение способности организма выводить углекислый газ. Кислород активно покидает легкие и насыщение им крови приостанавливается. Тому, кто употребляет закись азота, становится трудно дышать, такая реакция организма легко может привести к смерти. Если вдыхать закись азота один час, то возникает риск развития вялого паралича, отказывает одна из частей тела, например, нога [1].

Химический состав закиси азота, применяемой по назначению в медицине, промышленности и в технических целях идентичен. Включение данного соединения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, установленных Постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.1998 г., не допустимо, так как может привести к ограничению поставок и закупу закиси азота медицинскими учреждениями и предприятиями промышленности.

Психоактивное вещество закись азота стало популярным у токсикоманов с 2012 года. Они употребляют его ингаляционно, в основном с использованием воздушных шариков, заполненных закисью азота. На глазах уменьшается возраст тех, кто пользуется веселящим газом для искусственного поднятия настроения. Вслед за студентами к веществу пристрастились школьники. Сегодня о том, что такое закись азота, могут рассказать и те, у кого уроки химии еще не идут. Газ стал очень популярным, благодаря своей цене и доступности [2].

По поиску ключевых слов в поисковой системе «Яндекс» в 2018 году можно увидеть очень интересную статистику (см. таблицу) [3]:

Слова	Показов в месяц
Веселящий газ	13743
Куплю веселящий газ	2257
Шарики +с веселящим газом	163
Веселящий газ вред	398
Веселящий газ где купить	103
+Как сделать веселящий газ	75
Веселящий газ отзывы	74
Действие веселящего газа	69
Сколько стоит веселящий газ	62

В публичном пространстве периодически широкий общественный резонанс получают случаи отравления, а также гибели молодых людей, возле тел которых правоохранители обнаруживают баллоны с закисью азота. «Но, как правило, расследование таких случаев не приводит ни к каким результатам, так как привлечь к ответственности продавцов за нецелевое распространение закиси азота, в силу отсутствия на это прямого законодательного запрета не представляется возможным» (РИА «Новости») [4].

С учётом социальной значимости данной проблемы государство на разных этапах современной российской истории пыталось решать её различными способами. В 2012 г. было предложено дополнить положения КоАП РФ статьей 6.13 «Пропаганда закиси азота». «В целях недопущения употребления закиси азота не по назначению, а также повышению эффективности действий правоохранительных органов по противодействию оборота препарата для его использования не по назначению, предлагается установить административную ответственность за рекламу или популяризацию закиси азота в качестве средства развлечения (в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)), – указано в тексте законопроекта. Согласно инициативе парламентария, за пропаганду либо незаконную рекламу закиси азота предлагается ввести штраф для граждан в размере от одной до двух тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления. Кроме того, в законе «О рекламе» предлагалось дополнить статью 7 пунктом 10 «закиси азота для ее использования не в медицинских, промышленных или технических целях», согласно которому вводится запрет не только на нецелевой оборот закиси азота, но и на рекламу (в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)), а также популяризацию «веселящего газа» как сред-

ства развлечения [5]. В 2013 году Госдума Российской Федерации неожиданно отклонила проект закона о штрафах за продажу закиси азота, разработанный и внесенный в нижнюю палату российского парламента депутатами Законодательного собрания Владимирской области. А за год до этого запретить вещество намеревался глава существовавшего тогда ФСКН Виктор Иванов.

Вновь данный законопроект внесен на рассмотрение Парламента РФ депутатом «Единой России» Наталией Костенко. Необходимость своего предложения депутат объясняет так: «Пропаганда и реклама закиси азота как средства развлечения приобрела в современной России широкое распространение. Такая пропаганда и реклама ведется продавцами закиси азота в сети Интернет, а также в местах массового скопления молодежи». Принятие законопроекта позволит надзорным органам за нарушение правил оборота закиси азота применять ответственность, предусмотренную статьей 14.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ (Незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена), а также статьей 238 УК РФ (Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности), которая предусматривает в том числе наказание в виде лишения свободы до 10 лет [5]. Кроме этого, надзорные органы смогут применять и другие меры пресечения распространения закиси азота для употребления не по назначению, в том числе путем блокировки сайтов продавцов закиси. Поводом для разработки законопроекта послужили жалобы граждан на свободную продажу газа как «средства развлечения в местах массового скопления молодежи и в интернете, где приобрести его может даже ребенок». В этой связи законопроект предлагает ввести запрет только на покупку и продажу (в том числе посредством сети Интернет) закиси азота для ее использования не по назначению (не в медицинских, промышленных, технических целях) [6].

Отметим, что запрет на «веселящий газ» был введен в 2012 году во Владимирской области. Соответствующие изменения внесены в закон об административных правонарушениях. Распространение одурманивающего газа караются административным штрафом в размере от 4 до 100 тысяч рублей. Предусмотрены санкции и «любителям газовой смеси» – за употребление закиси азота предусмотрено наказание от 3 до 4 тысяч рублей. Депутаты поставили перед собой цель пресечь распространение одурманивающего вещества на территории области. Контроль за осуществлением закона возложен на территориальные административные комиссии [7].

В связи с тем, что проблема одурманивания молодежи закисью азота актуальна не только для региона-33, а затронула всю территорию России, депутаты Законодательного Собрания Владимирской области обратились к председателю Правительства Российской Федерации Дмитрию Медведеву с просьбой взять под государственный контроль оборот закиси азота в России – приравнять смесь к наркотическим веществам. Кроме того, Владимир Киселёв пообещал поднять данный вопрос на заседании Совета законодателей как член президиума Совета, представитель Центрального федерального округа [8].

Будем надеяться, что Государственная Дума заинтересована в возобновлении принятия законопроекта. Его издание побудит горожан более ответственно относиться к себе и окружающим людям.

Библиографические ссылки

1. Общественная организация – РосКомСвобода [Электронный ресурс]. URL: <https://roskomsvoboda.org/42148/> (дата обращения: 19.11.2018).
2. Селиверстова Н. Г. : статья [Электронный ресурс] // Риа новости. URL: <https://ria.ru/society/20180418/1518847285.html> (дата обращения: 19.11.2018).

3. Маслова С. С., Булычева О. С. Токсическое действие закиси азота на организм человека [Электронный ресурс] // Студенческий научный форум – 2013 : материалы V Междунар. студ. науч. конф. URL: <https://scienceforum.ru/2013/article/201300388> (дата обращения: 19.11.2018).

4. Козлова Н. Г. : статья // Российская газета – Федеральный выпуск № 7688 (225) [Электронный ресурс]. URL: <http://medkarta.com/opasnyi-narkotiki-zdorovya-cheloveka.htm> (дата обращения: 19.11.2018).

5. Исаев А. В. : статья // Официальный сайт Фракции «Единая Россия» в Государственной Думе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.er-duma.ru/news/v-gosdumu-vnesen-paket-zakonoproektov-po-borbe-s-netselevym-ispolzovaniem-zakisi-azota/> (дата обращения: 19.11.2018).

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 1.

7. КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/92090ea7ec4b8b650767c3574b5483e5127baa30/ (дата обращения: 19.11.2018).

8. Киселёв В. И. «Веселящий газ» во Владимирской области – под запретом [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zsvo.ru/press/view/1381/> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Article public organization-Roskomsvoboda [Electronic resource]. URL: <https://roskomsvoboda.org/42148/> (date of visit: 19.11.2018).

2. Article N. G. Seliverstova // RIA Novosti [Electronic resource]. URL: <https://ria.ru/society/20180418/1518847285.html> (date of visit: 19.11.2018).

3. Article Maslov S. S., Bulycheva O. S. V international student scientific conference Student scientific forum-2013. Toxic effect of nitrous oxide on the human body [Electronic resource]. URL: <https://scienceforum.ru/2013/article/201300388> (date of visit: 19.11.2018).

4. Article N. G. Kozlova Russian newspaper-Federal issue №7688 (225) [Electronic resource]. URL: <http://medkarta.com/opasnyi-narkotiki-zdorovya-cheloveka.htm> (date of visit: 19.11.2018).

5. The official website of the Faction of the United Russia in the state Duma [electronic resource]. URL: <http://www.er-duma.ru/news/v-gosdumu-vnesen-paket-zakonoproektov-po-borbe-s-netselevym-ispolzovaniem-zakisi-azota/> (date of visit: 19.11.2018).

6. The code of the Russian Federation about administrative offenses of 30.12.2001 № 195-FZ (edition of 11.10.2018) // Assembly of the legislation of the Russian Federation of January 7, 2002 № 1 (part I) of Art. 1.

7. ConsultantPlus reliable legal support [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/92090ea7ec4b8b650767c3574b5483e5127baa30/ (date of visit: 19.11.2018).

8. Kiselev V. I. “Laughing gas” in the Vladimir region is under the ban. URL: <http://www.zsvo.ru/press/view/1381/> (date of visit: 19.11.2018).

© Жирнова С. Е., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 349.6

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЗЕМЛЮ

А. А. Зубенко, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: nastenka.skelet@gmail.com

Деятельность человека неблагоприятно сказывается на окружающей среде, в том числе и на состоянии земельного фонда. Промышленные, транспортные, горнодобывающие, строительные, лесозаготовительные и хозяйственные процессы ухудшают качество почв, вредные отходы производств загрязняют землю – основу жизни всех живых организмов. Требования по охране земли закреплены в нормативно правовых актах и нормативных документах, которые имеют ряд пробелов и недочетов.

Ключевые слова: негативное воздействие на землю, требования по охране земель, правовое регулирование, земельное законодательство.

THE ISSUES OF LEGAL REGULATION OF NEGATIVE IMPACT ON THE EARTH

A. A. Zubenko, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: nastenka.skelet@gmail.com

Human activities adversely affect the environment, including the state of the land fund. Industrial, transport, mining, construction, logging and economic processes worsen the quality of the soil, harmful industrial waste pollutes the earth – the basis of life for all living organisms. Requirements for the protection of land are enshrined in regulatory legal acts and regulatory documents, which have a number of gaps and shortcomings.

Keywords: negative impact, requirements for land protection, legal regulation, land legislation.

Права человека закреплены во 2 главе Конституции РФ, к ним относится и право на благоприятную окружающую среду [1]. А природа бесправна, должна удовлетворять растущие потребности человека, терпеть издевательства над собой. Проблемы окружающей среды объясняются по-разному, но почти во всех случаях их причины кроются в воздействии антропогенного характера. Человек изменяет структуру ландшафта, истощает природные и животные ресурсы, что приводит к экологическим катастрофам, которые, в свою очередь, бумерангом отражаются на здоровье населения.

Человечество разными путями воздействует на биосферу, атмосферу, гидросферу и литосферу. Одним из главных объектов загрязнения выступает почва. Это уникальное

природное богатство славяне называли «кормилицей» и «матерью», восстанавливали от неё свои силы, говорили, что спать на ней мягче, чем на перине. Но в XXI веке качество земельного ресурса оставляет желать лучшего. Негативное воздействие на почву осуществляется через автотранспорт, сельское хозяйство, промышленную и бытовую деятельности, добычу полезных ископаемых, что негативно отражается на окружающей среде и всех ее компонентов.

Мы берем у земли все ее богатства: вырубам активно лесные массивы, выращиваем сельскохозяйственные культуры, достаём из недр минеральное сырьё, а взамен оставляем почву изнеможённой. Это выражается в опустынивании, затоплении, засолении, деградации и снижении или потере плодородия земли. Обязанности пользователей земли изложены в пункте 1 статьи 13 Земельного Кодекса Российской Федерации, где сказано, что охрана земель представляет собой деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, направленную на сохранение земли как важнейшего компонента окружающей среды и природного ресурса; а также в пункте 2 этой статьи изложены мероприятия, которые обязаны проводить собственники, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков в целях охраны земель. Эти мероприятия включают в себя воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения; защита земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения химическими веществами, в том числе радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия; защита сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, сохранение достигнутого уровня мелиорации [2].

Кажется, все обязанности распределены, но почему в России растет площадь земель, качество которых утеряно? Опираясь на исследования Ю. С. Петропавловской, можно выделить два значимых аспекта земельного регулирования. Во-первых, требования по охране земель находятся в разных нормативных документах, которые регулируют не только земельные, но и трудовые отношения, что затрудняет применять эти нормы. Во-вторых, отсутствие системы конкретных правовых требований по охране земель при осуществлении промышленной, транспортной, горнодобывающей, строительной, лесозаготовительной и иной деятельности препятствует выполнению землепользователями общих требований по охране земель от негативного воздействия их деятельности, и осуществлению государственного контроля за соблюдением этих общих требований [3].

Как уже было сказано, обязанность по восстановлению земли лежит на правообладателях земельных участков (собственники, землепользователи, землевладельцы и арендаторы). При этом не учитывается характер осуществляемого процесса и тот факт, что негативные воздействия на земельный участок могут производить как природные процессы, так и результат чужой хозяйственной деятельности. В 2015 году, в Иркутском районе, сотрудникам Россельхознадзора пришлось вручную разгребать ядохимикаты, оставшиеся от арендодателей земельного участка – китайских граждан. Такие удобрения разрушают не только плодородный слой земли, но и воздействуют на людей через продукты питания, выращенные на испорченной почве. Отчеты Россельхознадзора по Иркутской области и Бурятии сообщают, что 35 % действующих веществ, обнаруженных в препаратах Китайской Народной Республики, включены в список особо опасных пестицидов Европейским парламентом. Их токсичность доказана, производство запрещено. Они вызывают эндокринные нарушения, разрушают иммунную систему, увеличивают риск заболеваний раком, негативно влияют на репродуктивные функции человека, приводят к задержке умственного и физического развития детей [6].

Также недостатком правового регулирования выступает отсутствие экономической мотивации лиц для осуществления охраны земель и восстановления их после воздействия чужой деятельности. Существует Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О развитии сельского хозяйства», в котором предлагается стимулирование сельскохозяйственным товаропроизводителем по применению удобрений с целью реализации государственной политики, направленной на обеспечение экологического равновесия, охрану сельскохозяйственных земель, повышение их плодородия [4]. Но данный документ не устанавливает вид применяемого удобрения. В это время зарубежные страны устанавливают налоги за использование химических удобрений, с целью охраны плодородия земель и ее компонентов.

Если говорить о добычи полезных ископаемых, то имеет место введение такой нормы, как поэтапная рекультивация земель. В соответствии с п. 5 ст. 13 ЗК РФ, рекультивация земель представляет собой мероприятия по предотвращению деградации земель и (или) восстановлению их плодородия посредством приведения земель в состояние, пригодное для их использования в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием, в том числе путем устранения последствий загрязнения почв, восстановления плодородного слоя почвы, создания защитных лесных насаждений [2]. Введение данной нормы необходимо, так как на определенных этапах деятельности по извлечению полезных ископаемых может использоваться только часть предоставленной площади земли, а рекультивация такого участка предполагается только после завершения всех работ по добыче полезных ископаемых. Отложенное проведение мероприятий по восстановлению нарушенных земель может приводить к увеличению их площади.

Также Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» не имеет требований по охране земель. Статья 24 этого закона регулирует землепользование при строительстве и эксплуатации объектов систем газоснабжения, но в ней ни слова не сказано о защите земель в процессе данной деятельности [5].

Все вышеперечисленные нюансы составляют лишь малую часть из полного списка проблем правового регулирования охраны земель. Правительству Российской Федерации необходимо учитывать все тонкости этого вопроса, систематизировать, укрепить и объединить права и обязанности по использованию и охране земель в зависимости от их целевого назначения и вида деятельности. Природа и Земля у нас одна, и если люди объединят свои усилия по сохранению окружающей среды, мы можем быть уверенными, что последующие поколения будут жить в мире с хорошей экологией.

Библиографические ссылки

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 14.04.2014. № 15. Ст. 1691.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 октября 2001 г. № 44. Ст. 4147.
3. Петропавловская Ю. С. Правовая охрана земель от негативного воздействия хозяйственной деятельности : дис. ... канд. экон. наук : 14.07.18 / Москва гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. М., 2017. 29 с.
4. О развитии сельского хозяйства : федер. закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 2007 г. № 1 (часть I). Ст. 27.

5. О газоснабжении в Российской Федерации : федер. закон от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 апреля 1999 г. № 14. Ст. 1667.

6. Вести Иркутск 21.08.2015 [Электронный ресурс]. URL: http://vestiirk.ru/news/news_day/175771/ (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) (as amended, amended Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation from 30.12.2008 № 6-FKZ, from 30.12.2008 № 7-FCL from 05.02.2014 № 2-FKZ, from 21.07.2014 № 11-FCL) // collected legislation of the Russian Federation dated 14.04.2014, № 15, article 1691.

2. Land code of the Russian Federation dated 25.10.2001 № 136-FZ (as amended on 03.08.2018) // Collected legislation of the Russian Federation of 29 October 2001. № 44. St. 4147.

3. Peter and Paul legal protection of land from the negative impact of economic activity : dis. ... kand. Econ. Sciences: 14.07.18 / Julia S. Peter and Paul ; Moscow state University im. M. V. Lomonosov. M., 2017. 29 p.

4. On the development of agriculture : Federal law of 29.12.2006 № 264-FZ (ed. of 29.07.2018) // Assembly of legislation of the Russian Federation of 1 January 2007 № 1 (part I). Article 27.

5. On gas supply in the Russian Federation : Federal act from March, 31st, 1999 № 69-FZ // Collected legislation of the Russian Federation of April 5, 1999. № 14. Article 1667.

6. Vesti Irkutsk 08.21.2015 [Electronic resource]. URL: http://vestiirk.ru/news/news_day/175771/ (date of visit: 19.11.2018).

© Зубенко А. А., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 342.9

К ВОПРОСУ ВВЕДЕНИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ НА ПРОЕЗД АВТОМОБИЛЕЙ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ КЛАССУ В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ

А. С. Колесник¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: annakolesninik@gmail.com

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

За последний год в России существенно дополнены правила дорожного движения, а также введен не один десяток новых дорожных знаков и табличек. Многие из этих изменений, в частности установление ограничений на проезд транспортных средств по их экологическому классу, проведены в целях улучшения экологической обстановки страны. Однако встает вопрос о целесообразности использования новых правил в некоторых городах, в частности в Красноярске.

Ключевые слова: Правила дорожного движения, экологический класс, транспорт, Красноярск, экология, дорожные знаки.

TO THE QUESTION OF INTRODUCTION OF THE CARS RESTRICTION BY THE ECOLOGICAL CLASS IN KRASNOYARSK

A. S. Kolesnik¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: annakolesninik@gmail.com

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru

During last year in Russia there have been significant changes in the traffic regulations, as well as introduced a lot of new additional road signs and tablets. Many of these changes, in particular the introduction of restrictions on the passage of vehicles according to their ecological class, were carried out in order to improve the ecological situation of the country. However, there is a question about the feasibility of using new rules in some cities of the country.

Keywords: Traffic regulations, ecological class, transport, Krasnoyarsk, ecology, road signs.

За 2018 год в Российской Федерации было внесено множество поправок в Правила дорожного движения (далее – ПДД). Ряд важных изменений вступил в силу с 1 июля

2018 года, одно из которых касается установления новых дорожных знаков, которые могут накладывать ограничения на автомобили в зависимости от экологического класса [1].

Разделение автомобилей на категории по экологическому классу осуществляется в зависимости от содержания вредных веществ в отработанных газах. Экологический класс своего автомобиля каждый водитель может определить по отметке в паспорте транспортного средства.

Так, Правила дорожного движения были дополнены следующими новыми знаками [1]:

5.35 «Зона с ограничением экологического класса механических транспортных средств». Запрещает движение механических транспортных средств (в том числе всех автомобилей), у которых экологический класс меньше, чем цифра на знаке;

5.36 «Зона с ограничением экологического класса грузовых автомобилей». Запрещает движение грузовых автомобилей, тракторов и самоходных машин, у которых экологический класс меньше, чем цифра на знаке;

5.37 «Конец зоны с ограничением экологического класса механических транспортных средств». Показывает место, где заканчивают действовать ограничения, которые введены знаком 5.35;

5.38 «Конец зоны с ограничением экологического класса грузовых автомобилей». Показывает место, где заканчивают действовать ограничения, которые введены знаком 5.36.

Действие знаков 5.35 и 5.36 не распространяется только:

- 1) на механические транспортные средства Вооруженных Сил Российской Федерации,
- 2) полиции;
- 3) аварийно-спасательных служб и формирований;
- 4) пожарной охраны, скорой медицинской помощи;
- 5) аварийной службы газовой сети;
- 6) механические транспортные средства организаций федеральной почтовой связи, имеющие на боковой поверхности белую диагональную полосу на синем фоне [1].

Таким образом, данные знаки запрещают проезд на определенных участках дороги автомобилям, имеющим экологический класс ниже, чем на табличке. За нарушение этих правил предполагается штраф в размере от 500 до 1500 рублей [1].

Такие знаки должны быть установлены в основном в парковых зонах и зонах отдыха, а также в центральной части городов, чтобы сохранять благоприятную экологическую обстановку. Для таких городов, как Красноярск, где транспортная система недостаточно развита, установление таких знаков может стать проблемой для большинства жителей.

Для того чтобы проанализировать возможные трудности, нужно определить, кого коснутся эти изменения.

Согласно поправкам в правилах дорожного движения, запрет будет налагаться на автомобили с двигателями класса «Евро-0», «Евро-1», «Евро-2» [1]. Фактически получается, что движение должно быть запрещено большинству автомобилей по следующим причинам.

Во-первых, по результатам исследования агентства «Автостат», на 1 июля 2017 года 60 % легковых автомобилей в России имеет экологический класс ниже «Евро-4» [8]. На 1 января 2018 года на территории России всего было насчитано 42,4 млн легковых автомобилей, из которых почти треть не удовлетворяют нормам токсичности «Евро-2». Так остается лишь 40 % автомобилей, на которых не распространяется запрет [7].

Во-вторых, оставшиеся 40 % автомобилей с экологическим классом не ниже «Евро-4» приходится в основном на столичные города. По данным того же агентства «Автостат», доля легковых автомобилей с классом «Евро-4» и выше в Москве составляет 62,5 %, в Санкт-Петербурге – 60,1 %. В то же время для большинства других регионов, и в частности Сибири, эта доля составляет лишь 15–20 % [6].

В-третьих, экологический класс автомобилей начали указывать только с 2010 г., т. е. становится неясно, как будут налагаться запреты и штрафы для таких машин.

Таким образом, выходит, что более половины всех легковых автомобилей попадают под запрет.

Автомобиль является самым популярным транспортным средством в Красноярске, но в то же время установление ограничивающих знаков в этом городе имеет как преимущества, так и недостатки.

Первое, что нужно отметить, это неразвитая система общественного транспорта. На сегодняшний день в городе существует лишь наземный транспорт, что приводит к ежедневным пробкам на дорогах. Введение ограничения движения в некоторых частях города может с одной стороны, улучшить движение на этих территориях: за счет легковых автомобилей, имеющих класс ниже положенного, дороги в центральной части города станут свободнее. С другой стороны, загруженными окажутся объездные дороги, то есть те, на которых движение разрешено всем.

На сегодняшний день в Красноярске автобус является самым популярным общественным транспортом, но он не относится к экологически чистому виду транспортных средств, то есть их проезд тоже должен быть ограничен. До конца сентября 2018 года в город должно поступить только около 100 автобусов нового экологического класса, которые выйдут на маршруты лишь после проведения студенческих игр [4]. Такие автобусы будут иметь пятый экологический класс. Эти меры относятся к программе оздоровления экологии Красноярска.

Ситуация осложняется тем, что, в июне 2018 года в Красноярске произошло сокращение количества автобусов и изменение маршрутов, в результате чего на сегодняшний день все оставшиеся автобусы ходят переполненными. Если устанавливать запрещающие знаки для транспорта в центральной части города, то количество пассажиров общественного транспорта может увеличиться еще больше за счет тех, кому надо попасть в центр города, но проехать на автомобиле не имеют право.

Безусловно, введение таких ограничений влечет за собой некоторые преимущества, так как изначально само введение системы экологических классов было сделано с целью улучшения экологической ситуации в стране. Но повлияет ли уменьшение количества транспортных средств в некоторых районах Красноярска на его экологию?

Сейчас Красноярск относится к одним из самых загрязненных городов в мире, поэтому в этом году начали активно разрабатывать план по улучшению экологической обстановки в городе [5]. Начать было положено с экологической модернизацией всех промышленных предприятий Красноярска, однако Президент во время своего визита в феврале 2018 года отметил, что первое место по объему выбросов занимает автомобильный транспорт – 36 %, а только затем алюминиевый комбинат и ТЭЦ [5]. Несмотря на рекомендации главы государства о введении в Красноярске газомоторного и электрического транспорта, было решено отказаться от электробусов в городе, так как они оказались малоэффективными [3]. Тем не менее, замена действующих автобусов на автобусы с экологическим классом «Евро-5» может значительно уменьшить выбросы выхлопных газов и положительно повлиять на атмосферу воздуха в городе. Данный экологический класс уменьшает «дымность» отработанных газов и снижает выброс продуктов сгорания.

Загрязнение окружающей среды от транспортных средств зависит также от интенсивности движения, скорости движения, наличия разгонов и торможений, состава движения, прямолинейности дороги и естественных условий вдоль дороги [2]. Соответственно, прежде, чем вводить ограничения на передвижение автомобилей в некоторых частях города, можно усовершенствовать непосредственно дорожные условия и ввести ограничения на скорость и интенсивность передвижения.

Также необходимо принять окончательные меры по строительству подземного транспорта в Красноярске, что значительно улучшит ситуацию на дорогах города как с точки зрения их загруженности, так и с точки зрения загрязненности. По последним данным, Владимиром Путиным во время того же визита в феврале было утверждено возобновление работ по его строительству [5].

Таким образом, введение ограничений на движение автомобилей по экологическому классу в Красноярске следует проводить только после совершенствования системы общественного транспорта, а именно замены действующих автобусов на новые экологически чистые и разработки подземного транспорта.

Библиографические ссылки

1. О Правилах дорожного движения : постановление Правительства Российской Федерации № 1090 от 23 октября 1993 г. (с изменениями от 7 сентября 2018 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правил дорожного движения РФ. URL: <http://pddrussia.ru/> (дата обращения: 10.09.2018).
2. Шумилин А. Д., Вершинин Н. Н., Авдоница Л. А. Мониторинг и прогнозирование влияния автомобильного транспорта на воздушный бассейн города Пенза // Надежность и качество сложных систем. 2016. № 2 (14). С. 97–103.
3. Власти Красноярска отказались от экологически чистого общественного транспорта [Электронный ресурс] // Сетевое издание «ТБК Красноярск». URL: <http://tvk6.ru/publications/news/33854/> (дата обращения: 26.09.2018).
4. Красноярску к Универсиаде закупят новые экологичные автобусы [Электронный ресурс] // «Комсомольская правда». URL: <https://www.krsk.kp.ru/online/news/3128937/> (дата обращения: 25.09.2018).
5. Красноярск работает над улучшением экологической обстановки в городе [Электронный ресурс] // Лента.Ру. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/07/75417-samyu-smertonosnyu-vozduh-v-mire> (дата обращения: 25.09.2018).
6. Рейтинг субъектов РФ по экологическим стандартам легковых автомобилей [Электронный ресурс] // Аналитическое агентство «АВТОСТАТ». URL: <https://www.autostat.ru/press-releases/31651/> (дата обращения: 15.09.2018).
7. Структура российского автопарка по нормам токсичности [Электронный ресурс] // Аналитическое агентство «АВТОСТАТ». URL: <https://www.autostat.ru/infographics/34462/> (дата обращения: 15.09.2018).
8. 60 % легковых автомобилей в России имеют экологический класс ниже «Евро-4» [Электронный ресурс] // Аналитическое агентство «АВТОСТАТ». URL: <https://www.autostat.ru/news/32188/> (дата обращения: 15.09.2018).

References

1. Decree of the Government of the Russian Federation N 1090 of October 23, 1993 “On the rules of the road”. Amended on September 7, 2018. [Electronic resource] / Official website of the Rules of the road of the Russian Federation. URL: <http://pddrussia.ru/> (date of visit: 10.09.2018).

2. Shumilin A. D., Vershinin N. N., Avdonina L. A. Monitoring and forecasting the impact of road transport on the air basin of the city of Penza // Reliability and quality of complex systems. 2016. № 2 (14). С. 97–103.

3. The authorities of Krasnoyarsk refused to clean public transport [Electronic resource] // Network edition “TVK Krasnoyarsk”. URL: <http://tvk6.ru/publications/news/33854/> (date of visit: 26.09.2018).

4. Krasnoyarsk for the Universiade will buy new eco-friendly buses [Electronic resource] // Komsomolskaya Pravda. URL: <https://www.krsk.kp.ru/online/news/3128937/> (date of visit: 25.09.2018).

5. Krasnoyarsk is working to improve the environmental situation in the city [Electronic resource] // Lenta.Ru. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/07/75417-camyy-smertonosnyy-vozduh-v-mire> (date of visit: 25.09.2018).

6. Rating of the subjects of the Russian Federation on the environmental standards of passenger cars [Electronic resource] // Analytical agency “AUTOSTAT”. URL: <https://www.autostat.ru/press-releases/31651/> (date of visit: 15.09.2018).

7. The structure of the Russian vehicle fleet according to the norms of toxicity [Electronic resource] // Analytical agency “AUTOSTAT”. URL: <https://www.autostat.ru/infographics/34462/> (date of visit: 15.09.2018).

8. 60 % of cars in Russia have an environmental class below Euro-4 [Electronic resource] // Analytical agency “AUTOSTAT”. URL: <https://www.autostat.ru/news/32188/> (date of visit: 15.09.2018).

© Колесник А. С., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 342.9

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОЗЕРА БАЙКАЛ

О. С. Кравченко, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: kravchenko_ole4ka@mail.ru

Проблема экологического состояния озера Байкал и его природной территории существует на протяжении десятков лет. Эта тема является актуальной и в настоящее время, так как на сегодняшний день экосистема озера загрязнена. Урегулировать данный аспект можно с помощью усовершенствования федерального закона.

Ключевые слова: озеро Байкал, экологическое состояние, экосистема, федеральный закон.

LEGAL REGULATION OF THE ECOLOGICAL STATE OF LAKE BAIKAL

O. S. Kravchenko, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: kravchenko_ole4ka@mail.ru

The problem of the ecological state of lake Baikal and its natural territory has existed for decades. This topic is relevant at the present time, as today the lake ecosystem is polluted. This aspect can be regulated by improving the Federal law.

Keywords: lake Baikal, ecological state, ecosystem, Federal law.

Озеро Байкал – одно из красивейших и живописных мест нашей планеты. Оно является не только самым большим и старым, но и самым глубоким в мире, содержащим около 20 % мировых запасов пресной воды, которая насыщена кислородом до максимальной глубины. Экосистема озера имеет особенности, которые делают его исключительным природным явлением. Байкал – своеобразная природная лаборатория, в которой можно изучать происхождение, эволюцию биологического разнообразия живых организмов, смешивание эндемичных и широко распространённых видовых комплексов и многие проблемы экологии, озёрной науки и других наук. Из-за своей уникальности Байкал внесен в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО [1].

С юридической точки зрения озеро Байкал – это природный объект, в отношении которого международными и отечественными нормами права предусмотрен ряд обособленных правил и требований в области охраны экологии озера. В связи с этим был издан Федеральный закон № 94 «Об охране озера Байкал», определяющий правовые основы охраны озера Байкал [4].

Согласно ст. 6 указанного закона на Байкальской природной территории запрещаются или ограничиваются виды деятельности, при осуществлении которых оказывается негативное воздействие на уникальную экологическую систему озера, а именно:

- химическое загрязнение озера или его части, а также его водосборной площади, связанное со сбросами и с выбросами вредных веществ, использованием пестицидов, агрохимикатов, радиоактивных веществ, эксплуатацией транспорта, размещением отходов производства и потребления.

- физическое изменение состояния озера Байкал или его части, изменение температурных режимов воды, колебание показателей уровня воды за пределами допустимых значений, изменение стоков в озеро Байкал.

- биологическое загрязнение озера Байкал, связанное с использованием, разведением или акклиматизацией водных биологических объектов, не свойственных экологической системе озера.

В ст. 7 говорится о целях охраны уникальной экологической системы озера Байкал и предотвращения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на ее состояние устанавливаются следующие требования к водному режиму озера Байкал:

- режим наполнения и сработки озера Байкал определяется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- запрет на повышение уровня воды в озере Байкал выше максимальных значений и снижение уровня воды в озере Байкал ниже минимальных значений, установленных Правительством Российской Федерации.

В ст. 9 прописано, что на Байкальской природной территории запрещается строительство новых хозяйственных объектов, реконструкция действующих хозяйственных объектов без положительного заключения государственной экологической экспертизы проектной документации таких объектов.

В целях охраны уникальной экологической системы озера, на Байкальской природной территории устанавливается особый режим хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой в соответствии с принципами:

- приоритета видов деятельности, не приводящих к нарушению уникальной экологической системы озера Байкал и природных ландшафтов его водоохраной зоны;

- учета комплексности воздействия хозяйственной и иной деятельности на уникальную экологическую систему озера Байкал;

- сбалансированности решения социально-экономических задач и задач охраны уникальной экологической системы озера Байкал на принципах устойчивого развития;

- обязательности государственной экологической экспертизы.

Перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне, утверждается Правительством Российской Федерации [2].

Но несмотря на установленные правила, экологическое состояние озера ухудшается, так согласно последним данным Минэкологии России, запасы воды в озере понизились на 5,05 км³.

Уникальная природа Байкала недостаточно изучена, поэтому невозможно ответить на вопрос: «Что именно может нанести наибольший ущерб экосистеме озера?» Но существуют основные и несколько дополнительных источников экологических проблем.

Химические загрязняющие вещества поступают в Байкал из вод реки Селенга. Она является крупнейшим из притоков знаменитого озера. Река обеспечивает практически половину водного объема, поступающего в Байкал. Но с водой в озеро поступает загрязняющие отходы золотодобывающих предприятий, металлургических заводов, сельскохозяйственных и строительных хозяйств. К этому добавляются канализационные стоки целого ряда поселков и даже городов.

Существуют и другие экологические проблемы Байкала. Например, браконьерство, незаконная вырубка леса, сброс неочищенных стоков предприятиями, населёнными пунктами и водным транспортом, бытовые отходы.

Отдельным пунктом выделяют проблему поступления балластных вод с судов и загрязнение озера нефтепродуктами. Если 100 лет назад на Байкале было около 15 паровых кораблей, то в настоящее время количество судов превышает 300, а количество моторных лодок составляет около 8000. Все они являются источником загрязнения водоема нефтепродуктами. На данный момент судоходство загрязняет озеро более чем 250 тоннами нефтепродуктов, 30 тоннами фекальной органики, 8 тоннами минеральных форм азота, 3 тоннами фосфора и 2500 тоннами мусора.

Одним из главных источников загрязнений озера является туризм, особенно так называемый дикий туризм. Ежегодно Байкал посещают 1,5–2 млн туристов, в результате деятельности которых в озеро попадает 780 000 тонн мусора, 1500 тонн минеральных форм азота и 300 тонн фосфора [1]. Проблема туризма наблюдается на острове Ольхон, который является частью уникальной экосистемы Байкала, природным заповедником. Активное развитие туризма на острове наносит огромный и невосполнимый ущерб экосистеме заповедной зоны. Например, в 2016 году в высокий туристический сезон на Ольхоне одновременно находились примерно 18 тысяч туристов и около 2 тысяч местных жителей и с каждым годом это число увеличивается. Вполне законопослушные туристы, скапливаясь в большом количестве, несут природе невосполнимый ущерб. В частности, оставляют большое количество мусора, вытаптывают большие территории, как это случилось с ольхонским мысом Хобой. Одним лишь своим присутствием они распугивают зверей и птиц, особенно крупных и осторожных. Из-за фактора беспокойства Ольхон сейчас непригоден для обитания дрофы, императорского орла, орлана-белохвоста.

Это уникальное место привлекает не только туристов, но и предпринимателей. Несмотря на особый режим хозяйственной и иной деятельности на острове имеется огромное количество туристических баз, гостиниц и домов отдыха, которое с каждым годом только увеличивается. Большинство из них лишь формально числятся жильем населения острова, при этом канализационные стоки коммерческих зданий без какой-либо очистки сливаются в озеро. Коммерческие строения открыли на территориях, отведенных под индивидуальное жилищное строительство, или на участках, оформленных под личное подсобное хозяйство. Например, деревня Харанцы выросла в несколько раз, прихватив в свои границы не только обширные пастбища, но и кусок соснового леса. Когда в Федеральном законе № 94 «Об охране озера Байкал» в статье № 5 «Основные принципы охраны Байкальской природной территории» прописано: «Приоритет видов деятельности, не приводящих к нарушению уникальной экологической системы озера Байкал и природных ландшафтов его водоохранной зоны». В связи с этим, на острове Ольхон в ближайшее время необходимо ввести мораторий на строительство новых туристических баз, гостиниц и дач, а также сократить размеры земель поселений. Это снизит рекреационную нагрузку, что позволит сохранить природное наследие [2; 3].

Эффективность деятельности по охране окружающей среды на Байкальской природной территории крайне мала. Недостаточно проработан правовой механизм защиты окружающей природной среды Байкальского региона. Федеральный закон № 94 «Об охране озера Байкал» нуждается в рассмотрении и доработке. Он должен учитывать развитие экономических планов Байкальской природной территории, ведения различных видов хозяйственной или иной деятельности в регионе, также как и изменение природных условий, которое обусловлено ранее допущенным экологическим ущербом. В этом случае, наиболее эффективными будут правила, диктуемые законодательными

актами, которые позволят напрямую защитить окружающую среду уникального озера и его региона.

Правовые аспекты необходимо сформулировать конкретно. Должна присутствовать взаимосвязь законодательства о видах хозяйственной и иной деятельности с законодательством об охране окружающей среды. Точность правового регулирования отношений по охране озера Байкал способствует быстрому и единообразному решению экологических проблем, предотвратит нанесение вреда окружающей среде Байкальского региона и снизит экологические риски [4].

Библиографические ссылки

1. Барабанщиков Д. А., Сердюкова А. Ф. Экологические проблемы озера Байкал [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2017. № 25. С. 104–107. URL: <https://moluch.ru/archive/159/44715/> (дата обращения: 25.10.2018).
2. Об охране озера Байкал : федер. закон от 01.05.1999 № 94-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 мая 1999 г. № 18. Ст. 2220.
3. Портал строителей Байкальского региона [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--90a1aec.xn--p1ai/na-olkhone-predlagayut-vvesti-morator/> (дата обращения: 25.10.2018).
4. Ширабон Б. Б. Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности озера Байкал [Электронный ресурс] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-ozera-baykal> (дата обращения: 04.11.2018).

References

1. Drummers D. A., Serdyukova A. F. Ecological problems of lake Baikal [Electronic resource] // Young scientist. 2017. № 25. P. 104–107. URL: <https://moluch.ru/archive/159/44715/> (date of visit: 25.10.2018).
2. Federal law “On protection of lake Baikal” of 01.05.1999 № 94-FZ // Meeting of the legislation of the Russian Federation of May 3. 1999. № 18. Art. 2220.
3. Portal builders Baikal region [Electronic resource]. URL: <http://xn--90a1aec.xn--p1ai/na-olkhone-predlagayut-vvesti-morator/> (date of visit: 25.10.2018).
4. Shirabon B. B. Legal regulation of ensuring the environmental safety of Lake Baikal [Electronic resource] // Humanities, socio-economic and social sciences. 2017. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-ozera-baykal> (date of visit: 04.11.2018).

© Кравченко О. С., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 342

АНАЛИЗ ЛАНДШАФТНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА. НАРУШЕНИЯ В ДАННОЙ СФЕРЕ

А. И. Ларина, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

Рассматриваются нарушения организаций и управления г. Красноярска в сфере правил ландшафта и природопользования, исходя из правил благоустройства города Красноярска, принятого в 2018 году. Дается комплексная оценка норм и правил в ландшафтно-архитектурной сфере.

Ключевые слова: ландшафт, проблема, нарушения, Красноярск.

ANALYSIS OF THE LANDSCAPE ENVIRONMENT OF THE CITY OF KRASNOYARSK. VIOLATIONS IN THIS AREA

A. I. Larina, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

This paper discusses violations of organizations and management of the city of Krasnoyarsk in the field of landscape and nature management rules, based on the rules of beautification of the city of Krasnoyarsk, adopted in 2018. A comprehensive assessment of the rules and regulations in the landscape and architectural field is given.

Keywords: landscape, problem, violations, Krasnoyarsk.

Проблема нарушений в сфере ландшафтной архитектуры на сегодняшний день является крайне актуальной. Люди нерационально используют ресурсы, которые даны им природой.

Охрана объекта ландшафтной архитектуры является общественным долгом.

Все граждане, посещающие объекты разного назначения, обязаны поддерживать чистоту, порядок, бережно относиться к зеленым насаждениям, садово-парковому оборудованию, оказывать содействие правоохранительным органам и службе садово-паркового хозяйства по принятию мер при нарушениях.

На объектах запрещается повреждать зеленые насаждения, ходить и лежать на газонах (если все это не разрешено правилами данного объекта); кататься на лыжах, санках и устраивать катки вне отведенных для этого мест; складировать строительные материалы, дрова, уголь и другие предметы; вывозить на территорию сада, парка и лесопарка мусор; раскапывать участки под огороды; сбрасывать снег и сколотый лед,

за исключением чистого (без примеси песка и хлоридов) снега от расчистки дорожек и площадок; использовать роторные снегоочистительные машины для перекидки снега на зеленые насаждения (использование их на уборке озелененных уличных магистралей допускается лишь при наличии на машине специальных устройств, не допускающих выброс снега на насаждения); устраивать стоянки всех видов транспорта (автомобилей, мотоциклов, велосипедов, мопедов и т. д.); разжигать костры, нарушать правила противопожарной безопасности; купаться в запрещенных местах; гулять с собаками или другими животными, выпускать их на объекте; кормить голубей; ловить и стрелять птиц и животных.

Все эти запрещающие мероприятия позволят улучшить состояние объекта, создать для посетителей комфортные условия для отдыха. При их нарушениях предусмотрена материальная ответственность. За повреждение или самовольную вырубку деревьев и кустарников, уничтожение газонов, разрушение оборудования виновных лиц штрафуют через административные комиссии по протоколу, составленному службой садово-паркового хозяйства.

На объектах, где ведутся работы по прокладке транспортных магистралей, трамвайных линий и других надземных и подземных сооружений и коммуникаций, исполнителям необходимо иметь генеральные планы, на которых точно указаны существующие насаждения. Если их нет на плане, то необходимо произвести их точную съемку с указанием состава, вида растений, возраста для последующего решения об их сохранении или пересадке в подсчете восстановительной стоимости при их удалении. При отсутствии растительности на плане делается оговорка. Строительные организации при начале работ должны регистрировать в службе садово-паркового хозяйства разрешение городской технической инспекции на производство работ и не позднее, чем за два дня до окончания работ представлять такой документ в эту службу.

Изучив документ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Красноярск (с изм. на 13 июня 2018 года)» мы установили ряд несоответствий, которые присутствуют на территории нашего города.

Согласно пункту 6.3, лица, ответственные за благоустройство, обязаны:

1. Обеспечить своевременное проведение всех необходимых агротехнических мероприятий (полив, рыхление, обрезка, сушка, борьба с вредителями и болезнями растений, скашивание травы)

3.1.8. Косьба травы в зонах зеленых насаждений производится по мере необходимости, но не реже двух раз в месяц.

Стрижка газонов за весь сезон их роста производится 2–3 раза, что не соответствует правилам стрижки. Газон нужно стричь как минимум 5 раз в разное время сезона, для правильного его роста. Из-за неправильного ухода большая часть растительности погибает, в связи с этим, затрачивается большое количество средств из городского бюджета на восстановление газонов.

Также если траву постригают слишком коротко, то это тоже нарушение. Ведь работы по содержанию и благоустройству осуществляются в соответствии с городскими правилами. Так, обыкновенные газоны должны скашивать, если трава на них вырастает выше 10–15 см. Причём косить положено не «под корень», а на высоте 5–8 см от земли.

К сожалению, бригады нашего города пренебрегают этим правилом, потому что если стричь газон так, как положено, он будет вырастать чаще, соответственно и стричь его придётся чаще. Это одно из важнейших нарушений, связанных со стрижкой в нашем городе.

2. Осуществлять обрезку и вырубку сухостоя и аварийных деревьев, вырезку сухих и поломанных сучьев и веток, ограничивающих видимость технических средств регулирования дорожного движения

С этим в нашем городе тоже есть очень большие проблемы. На проспекте Свободный есть как минимум 3 места, в которых деревья ограничивают видимость светофоров, и все они находятся перед регулируемыми пешеходными переходами. Это создаёт аварийную ситуацию и очень угрожает жизни людей.

Часто ли вы видите, что там за поворотом из-за бурно разросшихся кустов? Очень часто администрация просто выпускает это из вида, а это также создаёт огромный риск аварии.

Согласно пункту 6.10. На территориях, занимаемых зелеными насаждениями, запрещается:

1. Ломать деревья, кустарники, сучья и ветви, срывать листья и цветы

Никто из вас, идя мимо дерева, ни разу не срывал листик с дерева? Мы думаем, что нет людей, которые бы так не делали. Мы все знаем, что растения синтезируют органические вещества путём фотосинтеза, который происходит за счёт листьев. Представьте себе, что будет, если каждый, мимо проходящий человек, будет обрывать по листочку. Растения просто начнут чахнуть, мы уже не говорим о потере декоративного вида.

2. Производить строительные и ремонтные работы без ограждений насаждений щитами, гарантирующими их защиту от повреждений

Крайне не редко мы можем с вами стать свидетелями того, как ремонтные бригады, прокладывая те же самые тротуарные дорожки, вдоль которых растут кустарники, не используют никаких защитных ограждений. Очень часто при этом мы можем видеть обломанные ветки и оборванные с них листья. Это тоже пагубно сказывается на растениях.

Согласно пункту 3.1.11. Во время листопада на территориях города должна осуществляться уборка и вывоз листьев.

В нашем городе уборка и вывоз листьев осуществляется только после того, как листопад уже закончен, а вовсе не во время него (особенно, если это касается отдалённых от центра участков города). В районах Студгородка и Академгородка это не реализуется вовсе. Власти города объяснили это тем, что бригады не успели осуществить это до первого снегопада. Хотя в других районах города эта процедура активно выполнялась.

Согласно пункту 3.2.2. Зимняя уборка автомобильных дорог включает:

1. Обработку проезжей части автомобильных дорог, тротуаров, остановок городского пассажирского транспорта противогололедными материалами с момента появления гололеда (в первую очередь при гололеде обрабатываются спуски, подъемы, перекрестки, места остановок городского пассажирского транспорта, пешеходные переходы).

Снова же приведу в пример район Студгородка: выходя на остановке «Гастроном» вы сразу попадаете на естественного происхождения каток. Пешеходные дорожки ничем не обрабатывались и уж тем более не чистились за весь период наледи в этом году. Чего не скажешь о центральной части города, где пешеходные дорожки, тротуары и остановки городского транспорта регулярно очищаются.

Не говоря обо всём этом можно просто отметить, как каждый день человек влияет на ландшафтный дизайн нашего города и на природу в целом. Выгул собак на газоны, кидание мусора в неположенном для этого месте, ломание веток растений, выбросы предприятий и газы машин, влияющие не только на растения, но и на наше с вами здоровье, вырубка лесов и просто зелёных насаждений, для строительства промышленных предприятий и др.

Эта проблема очень актуальна в настоящее время, но почему? Почему её никто не решает, и закрывают на неё глаза? Всё просто, наказания очень мягкие и незначитель-

ные. Небольшие штрафы и всё. Я считаю, чтобы такие нарушения прекратились, нужно ужесточить меры наказания: увеличить штрафы, добавить исправительные работы, за крупные нарушения – ввести уголовную ответственность. И нам просто нужно уделять этому большее внимание: обращаться в надлежащие органы, если заметили нарушение.

Библиографические ссылки

1. Как человек разрушает окружающую среду [Электронный ресурс] // Infoniac.ru. 2011. URL: <https://www.infoniac.ru/news/Kak-chelovek-razrushaet-okruzhayushuyu-sredu.html> (дата обращения: 19.11.2018).
2. Проблемы ландшафтного дизайна [Электронный ресурс] // АРИАДНА-125130 – исследования в области недвижимости и строительства. 2010. URL: http://www.125130.ru/index.php?categoryid=54&p2_articleid=2010 (дата обращения: 19.11.2018).
3. Вопросы методологии проектирования объектов ландшафтной архитектуры [Электронный ресурс] // Ицрон. 2015. URL: <http://izron.ru/articles/problemy-i-dostizheniya-v-nauke-i-tekhnikе-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno/sektsiya-10-stroitelstvo-i-arkhitektura-spetsialnost-05-23-00/voprosy-metodologii-proektirovaniya-obektov-landshaftnoy-arkhitektu> (дата обращения: 19.11.2018).
4. Строительство и эксплуатация объектов ландшафтной архитектуры (б.д.) [Электронный ресурс] // Электронный фонд. 2015. URL: <http://docs.cntd.ru: http://docs.cntd.ru/document/432906982> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. As the person destroys the environment [Electronic resource] // It is received from infoniac.ru. 2011. URL: <https://www.infoniac.ru/news/Kak-chelovek-razrushaet-okruzhayushuyu-sredu.html> (date of visit: 19.11.2018).
2. Landscaping problems [Electronic resource] // It is received from ARIADNA-125130 – a research in the field of the real estate and construction. 2010. URL: http://www.125130.ru/index.php?categoryid=54&p2_articleid=2010 (date of visit: 19.11.2018).
3. Questions of methodology of design of objects of landscape architecture [Electronic resource] // It is received from Itsron. 2015. URL: <http://izron.ru/articles/problemy-i-dostizheniya-v-nauke-i-tekhnikе-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno/sektsiya-10-stroitelstvo-i-arkhitektura-spetsialnost-05-23-00/voprosy-metodologii-proektirovaniya-obektov-landshaftnoy-arkhitektu> (date of visit: 19.11.2018).
4. Construction and operation of objects of landscape architecture [Electronic resource] // Electronic fund. It is received from. 2015. URL: <http://docs.cntd.ru: http://docs.cntd.ru/document/432906982> (date of visit: 19.11.2018).

© Ларина А. И., Щебляков Е. С., 2018

УДК 34.096

СПРАВЕДЛИВОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. И. Ломко, Г. И. Петрова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: alexander.lomko@yandex.ru

В современной России понятие справедливости воспринимается различными социальными группами по-разному. Многие граждане РФ отмечают несправедливость современного российского социума в сочетании с мечтой об однородности справедливости в будущем. Российские граждане хотели бы, в первую очередь получить справедливость от государства, но оно не совсем справляется с этой задачей. Это приводит к росту недовольства в социуме.

Ключевые слова: справедливость, государство, право, общество, закон, суд.

THE JUSTICE OF THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

A. I. Lomko, G. I. Petrova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: alexander.lomko@yandex.ru

In modern Russia, the concept of justice is understood by different social groups in different ways. Many citizens of the Russian Federation note injustice of modern Russian society in combination with dream of homogeneity of justice in the future. Russian citizens would like, first of all, to get justice from the state, but it does not quite cope with this task. This leads to an increase in discontent in society.

Keywords: justice, state, law, society, law, court.

Ещё известный философ и мыслитель прошлого – Цицерон, поднимал проблему принципа, который является основополагающим в праве. Цицерон утверждал, что только справедливые законы, то есть основанные на принципах гуманизма и соблюдения прав и свобод человека могут создать такое право, которому граждане государства будут подчиняться добровольно, в котором одним из главнейших качеств человека будет являться уважение к закону. Думаю, что следует согласиться с точкой зрения автора этого утверждения [1]. Право – это система обязательных норм, формально определенных и закрепленных в официальных документах, поддерживаемых силой государственного принуждения. Источником права могут являться правовой обычай, судебный прецедент, юридическая доктрина, а также нормативно-правовой акт – документ, который является основным источником права в РФ. Иначе говоря, закон,

в узком смысле, и понимается как нормативный правовой акт, который принимается законодательным органом государственной власти, регулирует определённые общественные отношения и обеспечивается мерами государственного принуждения. И делая из этого вывод, можно сказать, что закон является неотъемлемой составной частью права [4].

Совершенство законодательства в стране можно оценить по таким показателям, как: качество жизни; уровень преступности; степень расслоения граждан.

Приведём пример, Россия с переходом к капитализму по качеству жизни опустилась на 62-е место в мире, по уровню борьбы с коррупцией – на 126 место из 159. По уровню расслоения граждан по доходам Россия догнала Латинскую Америку. Так, например, децильный коэффициент (отношение доходов 10 % самых богатых граждан и 10 % самых бедных) в России превысил 16. Для сравнения, в Швеции, Дании и Финляндии децильный коэффициент составляет 3-4. Во Франции, Германии и Австрии этот коэффициент колеблется от 5 до 7. В Древнем Риме, если уровень расслоения богатых и бедных превышал 4, то вводились дополнительные налоги на богатых. Законы должны приниматься в целях обеспечения безопасности как внутри страны, так и в отношениях с другими странами. Но не все законы наделяют людей одинаковыми правами и обязанностями. Внутри страны законы обеспечивают безопасность господствующему классу. Согласно известному афоризму К. Маркса и Ф. Энгельса, право есть воля господствующего класса, возведённая в закон.

Разделение общества на богатых и бедных, классы и группы, старших и младших, начальников и подчинённых, обуславливает злоупотребление имеющимся преимуществом одними перед другими. Обычный гражданин при решении спорного вопроса не может воспользоваться дополнительными рычагами в виде власти, денег, силы и тому подобное [2].

На чашу невиновности зачастую кладутся наличность, услуги, социальное положение обвиняемого, при этом в таком размере и в таких количествах, что всё это начисто перевешивает неопровержимые доказательства вины. «Несправедливый судья хуже палача», – утверждение французского лексикографа Пьера Буаста, и с этим трудно не согласиться.

Именитые адвокаты защищают не простых граждан, как это было в царской и советской России, а тех, кто богат, находится во власти или имеет влиятельных покровителей. В своё время знаменитый адвокат Плевако защищал бедную старушку, укравшую чайник, малограмотную торговку, закрывшую свою лавку на 20 минут позже положенного времени и других. Сейчас адвокаты защитят лишь тех, кто сможет выплатить им большие гонорары.

Строгость законов обратно пропорциональна социальному статусу и богатству человека. Чем выше социальное положение человека и чем больше его банковский счёт, тем «мягче» и свободнее для него действующее законодательство. И наоборот [7].

Но каким же должен быть закон, чтобы он соблюдался всеми гражданами государства? Выделяют несколько принципов, на которых должно быть построено право: законность; равенство граждан перед законом; вина; справедливость; гуманизм.

Принцип справедливости выражается в том, что за каждое правонарушение должно быть предусмотрено наказание, соответствующее степени его общественной опасности. Соблюдение этого принципа обеспечивает принятие гражданами закона, уважение и исполнение этого закона.

Принцип справедливости, по мнению Цицерона, является одним из важнейших принципов права.

Идея справедливости заложена в сущности права изначально, при том, что нормативного определения справедливости в праве не содержится. Нужно отметить, что

в действующем законодательстве используется понятие справедливости, однако фактически оно носит только идеологический, а не функциональный характер. К примеру, в преамбуле Конституции РФ выражена вера в добро и справедливость [3].

В юридической практике получается парадоксальной ситуация, когда, пользуясь термином «справедливость» (в качестве примера использования данного понятия можно привести ч. 2 ст. 6 УК РФ, ст. 2 ТК РФ, п. 2 ст. 6, п. 3 ст. 451, п. 2 ст. 1101 ГК РФ), законодатель не указывает, какой вложен в него смысл. Отсутствие в законодательстве определения справедливости приводит к «размыванию» сущности данного понятия.

В частности, по результатам исследований Фонда ИНДЕМ для большинства граждан крайне важным ожиданием от судебных разбирательств, помимо решений своих проблем, является ожидание восстановления справедливости [8]. Однако по оценкам граждан, на практике справедливыми в России могут быть лишь судебные решения по простым делам, в которых простые ясные решения легко прогнозируются и гражданами, и судьями. Например, это бывает в тех случаях, когда явно нарушаются какие-то права граждан и нет каких-то альтернативных трактовок данных ситуаций. Но такое бывает редко.

Российские суды больше доверяют свидетельствам представителей органов власти и, особенно, правоохранительных органов, чем граждан, не обладающих властью. И при всей неоднозначности смыслов справедливости большинство граждан и предпринимателей приходят к выводу о том, что справедливость в судебных разбирательствах либо отсутствует, либо реализуется с помощью коррупционных действий. Поэтому справедливость граждане и предприниматели пытаются осуществить вне судебной власти и вне правоохранительных органов [5].

Во многих случаях российские граждане не хотели бы решать свои проблемы в судах, так как они предпочитали бы не делать этого в соответствии с нормами российских законов. Одна из важнейших причин такого положения – повсеместная убежденность в их несправедливости, а в судах, по мнению граждан, решения должны выноситься именно по этим нормам. Притом, не только граждане, а даже представители органов власти в нашей стране готовы искать решение проблем граждан, обходя нормы законов, на основе неформальных договоренностей. В результате возникает взаимная мотивация и граждан, и должностных лиц органов власти решать проблемы без использования таких формальных социальных институтов, как суды, нормы законов. И то, что такие неформальные взаимоотношения приводят к столь же неформальным договоренностям, реализуемым в большинстве случаев коррупционными действиями договорившихся сторон, ни граждан, ни должностных лиц органов власти не останавливает [5].

Следовательно, укоренение представления о том, что в российских судах трудно найти справедливость в принятом в российском социуме, способствует укреплению в нем институционального порядка решений проблем, основанного не на нормах законов. Данный порядок во многом определяется неформальными нормами и правилами, весьма различными для разных социальных групп и для разных ситуаций. Зачастую такие нормы и правила предполагают для разрешения конфликтов и споров использование коррупционных действий или применение насилия теми, кто не имеет на это запретов правоохранительных органов [6].

Всё это говорит о том, что не все законы в РФ соответствуют принципу справедливости, особенно касательного уголовных преступлений.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что важнейшим принципом в формировании права в государстве должна быть справедливость законов. Несправедливые законы соблюдаться будут далеко не всеми, что может привести к провалу правовой области государства и полному хаосу.

Приведу цитату И. В. Сталина. «Мало у нас в руководстве беспокойных. Есть такие люди: если им хорошо, то они думают, что и всем хорошо». В 1947 году И. В. Сталин точно описал нынешнюю власть. Точнее и не сказать.

Законы будут справедливы лишь тогда, когда в государстве будет обеспечено истинное равенство всех граждан, в том числе и перед законами. Однако пока в истории человечества такого не было. В наибольшей степени равенство граждан обеспечивалось при социализме. Правда и в социалистическом обществе были «перекосы» в сторону представителей правящей партии. Но эти «перекосы» не встают ни в какое сравнение с той ситуацией, которая творится в демократическом обществе, когда всё покупается и всё продаётся, в том числе и законодательство.

Рекомендуется для того, чтобы избежать многих жизненных неприятностей знать законы, по которым живёт общество, и, по возможности, соблюдать их. Но ещё лучше самим устанавливать нужные законы. Тогда можно всегда быть спокойным за свою жизнь.

В России после демократических преобразований в выигрыше оказались воры, спекулянты и мошенники, так как были приняты законы, отменяющие уголовные наказания за спекуляцию и туеядство, смягчающие наказания за мошенничество, воровство и прочие преступления.

Российская власть разрабатывает законы, которые оказываются обязательными для соблюдения лишь рядовыми гражданами страны.

Поэтому, если знание законов позволит избежать многих неприятностей, то устанавливая законы можно вообще не думать о неприятностях.

Библиографические ссылки

1. Алексеева Т. А. Справедливость: морально-политическая философия Дж. Роулза. М., 2014.
2. Карнаш Г. Ю. Социальная справедливость: философские концепции и российская действительность. М., 2011.
3. Роулз Д. Теория справедливости. Новосибирск, 2015.
4. Шипунова Т. В. Социальная справедливость: понятие, виды, критерии оценки // Проблемы теоретической социологии. Вып. 5. Межвузовский сборник. СПб., 2015.
5. Как граждане и предприниматели оценивают судей и суды. Исследование деятельности судебной власти Российской Федерации. Результаты фокус-групп с гражданами и предпринимателями [Электронный ресурс]. М., 2014. URL: <http://indem.ru/Proj/SudRef/soc/GrPrSu.htm> (дата обращения: 19.11.2018).
6. Справедливость не торжествует [Электронный ресурс] // Опрос ФОМ. 25 ноября 2011 г., редакция ФОМ. URL: <http://fom.ru/obshchestvo/10263> (дата обращения: 19.11.2018).
7. Социальное неравенство в социологическом измерении [Электронный ресурс] : аналитический доклад / Институт социологии РАН в сотрудничестве с Горбачев-Фондом и Национальным Инвестиционным Советом. М., 2016. URL: http://www.isras.ru/files/File/Doklad/Doclاد_Soc_neravenstvo.pdf (дата обращения: 19.11.2018).
8. Судебная власть и предприниматели: результаты социологического анализа [Электронный ресурс]. М., 2013. URL: <http://indem.ru/Proj/SudRef/soc/CIPE.htm> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Alekseeva T. A. Spravedlivost': moral'no-politicheskaya filosofiya Dzh. Roulza. M., 2014.
2. Karnash G. Yu. Social'naya spravedlivost': filosofskie koncepcii i rossijskaya dejstvitel'nost'. M., 2011.

3. Roulz D. Teoriya spravedlivosti. Novosibirsk, 2015.
4. Shipunova T. V. Social'naya spravedlivost': ponyatie, vidy, kriterii ocenki // Problemy teoreticheskoy sociologii. Vyp. 5. Mezhvuzovskij sbornik. SPb., 2015.
5. Kak grazhdane i predprinimateli ocenivayut sudej i sudy. Issledovanie deyatel'nosti sudebnoj vlasti Rossijskoj Federacii [Electronic resource]. Rezul'taty fokus-grupp s grazhdanami i predprinimatel'nyami. M., 2014. URL: <http://indem.ru/Proj/SudRef/soc/GrPrSu.htm> (date of visit: 19.11.2018).
6. Spravedlivost' ne torzhestvuet [Electronic resource]. Opros FOM. 25 noyabrya 2011 g., redakciya FOM. URL: <http://fom.ru/obshchestvo/10263> (date of visit: 19.11.2018).
7. Social'noe neravenstvo v sociologicheskom izmerenii [Electronic resource]. Analiticheskij doklad. Institut sociologii RAN v sotrudnichestve s Gorbachev-Fondom i Nacional'nym Investicionnym Sovetom. Moskva, 2016. URL: http://www.isras.ru/files/File/Doklad/Doclاد_Soc_neravenstvo.pdf (date of visit: 19.11.2018).
8. Sudebnaya vlast' i predprinimateli: rezul'taty sociologicheskogo analiza [Electronic resource]. M., 2013. URL: <http://indem.ru/Proj/SudRef/soc/CIPE.htm> (date of visit: 19.11.2018).

© Ломко А. И., Петрова Г. И., 2018

УДК 34.002

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ БЛОГЕРОВ

М. Э. Линевич, М. Е. Ямских
Научный руководитель – Е. А. Чижова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: maximeduarlin@gmail.com, iamskikh@bk.ru

Рассматриваются вопросы свободы слова, законодательного регулирования получения, распространения и использования информации.

Ключевые слова: блогер, видео, распространение информации, интернет, законодательство.

LAW REGULATION OF RUSSIAN BLOGGERS DEEDS

М. Е. Linevich, M. E. Iamskih
Scientific Supervisor – E. A. Chigova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: maximeduarlin@gmail.com, iamskikh@bk.ru

The authors present analyze of questions which are dedicated to law regulation of using, spreading and receiving information by blogs.

Keywords: blogger, video, spreading information, internet, law.

В современном мире можно подвергнуть сомнению степень достоверности информации и то, насколько эффективно её представляют традиционные СМИ. К примеру деятельность телевидения как СМИ, строго контролируется действующей властью, а радио и печатные носители кажутся менее удобными в использовании, чем их цифровые заменители – гаджеты, позволяющие потреблять новостной контент. Блогинг же позволяет донести до аудитории информацию в игровом или же любом другом виде, в зависимости от предпочтений потребителя. Видеоблогинг прошел долгий путь становления. Впервые видеофайл появился в интернете, благодаря американцу Адаму Контрасу, который опубликовал его более 18 лет назад в текстовом блоге [1]. Многие считают его основоположником видеоблогинга, однако такое мнение ошибочно, хотя бы по причине того, что видеоблогинг в современном понимании появился в 2005 году, после создания видеохостинга YouTube. Он позволил всем людям выразить себя и донести информацию через блоги; для этого требовались лишь камера и желание снимать. После того, как компания Google внедрила рекламу в площадку, демонстрируя её перед основным видео, блогеры с постоянной аудиторией и обновляющимся контентом получили возможность извлекать финансовую выгоду из своей деятельности. Постепенно блогеры осознали: успешная работа с информацией позволит им стать лидерами

мнений для своей целевой аудитории, и даст возможность напрямую работать с рекламодателями, зарабатывая от встроенной рекламы и рекламных интеграций в самих видеороликах. С этого момента блогинг перестал быть просто увлечением и стал приносить ощутимые доходы тем, кто готов посвящать ему время [2].

Свобода слова в России – право каждого человека свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, гарантом которого выступает Конституция РФ [3]. Блоги не являются исключением. Представленные в блогах сообщения благодаря своей доступности могут оказывать влияние на жизнь общества, заменяя при этом СМИ самого разного масштаба. Пользователь может в любой момент стать автором и создавать, а также использовать контент по своему усмотрению. Попытки урегулировать деятельность блогеров неизменно порождают дискуссии о необходимости жесткого информационного контроля в интернете, и к чему это может привести.

Статья 29 Конституции Российской Федерации гласит следующее [4]:

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.
2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.
3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.
4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.
5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Свобода мысли и слова – это один из законодательно закреплённых гарантов того, что Российская Федерация – страна с демократическим строем, основанным на соблюдение прав и свобод граждан. Из статьи 29 следует, что каждый человек имеет право на собственное мнение, может опираться на свои убеждения либо вовсе отказаться от них; осуществлять коммуникацию посредством письма, при помощи устной речи на любом из языков. Или, при желании, отказаться от общения. Попытки заставить человека выразить своё мнение запрещены и караются законом. Из статьи 29 становится понятно, что свобода слова всё – таки имеет некоторые ограничения. На законодательном уровне действует запрет на пропаганду или агитацию, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть.

Существует множество определений понятия «информация», но все они, так или иначе, сводятся к тому, что информация – это сведения, разъяснения, повышающие степень осведомленности об объекте, причем не имеет значения в какой форме они будут представлены. Прежде чем воспользоваться сведениями и передать их, необходимо интерпретировать информацию, то есть осмыслить, сопоставляя су же имеющимися знаниями об окружающем мире. Информацию можно разделить на виды по различным критериям:

1. Способ восприятия.
2. Назначение.
3. Форма представления.

Для блогов наиболее характерна визуально – звуковая, массовая информация. Информации присущи следующие свойства:

1. Она должна быть достоверной.
2. Актуальна и объективна.
3. Должна представлять определённую ценность.
4. Быть исчерпывающей и релевантной запросу.

Разрешены свободное использование и передача информации. Исключением являются сведения, доступ к которым ограничен в соответствии с федеральными законами. Запрещено утаивать информацию следующего рода:

1. Нормативные акты, в которых прописаны права, свободы и обязанности человека и гражданина.

2. Сведения, касающиеся экологической обстановки.

3. Информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств; информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев и архивов, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан (физических лиц) и организаций такой информацией.

4. Информация, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами.

Искажение информации, с целью повлиять на человека либо ввести его в заблуждение – относится к понятию «дезинформация». Избыток, как и полнота информации приводит к искажению и позволяет подтолкнуть получателя сведений к действию, которое было бы выгодно для источника.

Китайская Народная Республика является примером государства, где постоянное отслеживание и контроль информации в интернете, хоть и отличается строгой регламентацией, всё равно не подходит для демократической модели России по ряду причин и, прежде всего, из-за явного нарушения 29 статьи. Китайское государство ориентировано на коммунистические идеи и нормы, которые запрещают гражданам получать информацию, противоречащую политическому курсу страны. В подобных условиях блогеры воспринимаются как «цифровые отступники», предоставляющие запрещенный контент. Их деятельность пресекается, а пользователи запрещённых ресурсов в КНР подвергаются наказаниям. Более того государство оплачивает доносы на нарушителей.

Другой пример, относящийся к Северной Корее, противоречит не только 29 статье, но и всей конституции РФ в целом. Северокорейским гражданам запрещено потреблять любую информацию из интернет – источников, за исключением единственного источника, информация на котором посвящена успехам партии и восхвалению её высшего руководства.

Важно отметить, что слово «цензура» не может употребляться по отношению к деятельности блогеров в России – это некорректно. Осуществляется работа по отслеживанию и устранению неприемлемой и вредной информации. Работа блогеров регулируется, но не подвергается цензуре. Причиной разделения представленных понятий заключается в том, что в Российской Федерации запрещено посягать на право свободно выражать свои мнения, так как это противоречит Конституции РФ, а значит незаконно [5].

Контроль над деятельностью блогеров происходит только в тех случаях, когда в представленной информации присутствуют противозаконные элементы, такие как: проявление экстремизма, пропаганда социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды, а также различные виды терроризма и другие действия.

Приведённая цитата В. В. Путина демонстрирует отношение властных структур РФ к свободе слова блогеров: «Власть всегда пытается обеспечить свои интересы, уменьшить количество критики в свой адрес и так далее, а пресса и средства массовой информации всегда отыскивают все, что только можно отыскать, для того чтобы обратить внимание властей и общества на какие-то ошибки действующей власти. Это, собственно говоря, составляет одну из фундаментальных основ демократического общества. В этом смысле мы не лучше и не хуже других стран... На мой взгляд, перед нами стоит необходимость, и задача обеспечить экономическую базу независимости средств массовой информации. По этому пути нам нужно двигаться. Что касается интернета...

Мне бы очень не хотелось, чтобы под предлогом борьбы с криминалом мы сделали бы какие-то шаги, которые бы ограничили свободу распространения информации в интернете. Это самый демократический способ распространения информации... Поэтому я бы к возможности ограничения распространения информации в интернете отнесся бы очень аккуратно».

Деятельность блогеров представленное как общественное явление не так давно рассматривается законодателями. В будущем им предстоит разобраться в происходящем и подвести существующую законодательную базу под реалии цифровых технологий. Функция государства в данном случае состоит в защите граждан от негативных последствий потребления запрещенного контента. В частности, запрещается пропаганда насилия, распространение откровенных материалов и другое. Государственная политика по отношению к информации, распространяемой блогерами заключается в том, чтобы оградить социум и индивидов от информации способной нанести вреда их психическому и физическому здоровью, и тем самым содействовать укреплению духовного здоровья граждан. Особое внимание уделяется одной из наиболее уязвимых социальных групп – несовершеннолетним.

Можно сделать вывод о том, что статья 29 Конституции РФ регламентирует деятельность блогеров, оставляя за ними право выбирать, какую именно информацию представить конкретной аудитории, при этом осуществляя контроль и пресекая возможное появление незаконного контента. Ежегодно проводятся конференции и различные обсуждения, цель которых разобраться в вопросе свободы слова в интернете. Блоги всё так же остаются площадкой, позволяющей выразить себя и заложенный творческий потенциал, получая при этом прибыль.

Библиографические ссылки

1. Рамин Ю. В. Словарь слов и терминов Интернета : видеоблог. М., 2013.
2. Фадеева А. А. Videоблоггинг следующий шаг в Web 2.0 коммуникации или параллельная вселенная. М., 2012.
3. Глава 2. Права и свободы человека и гражданина | Конституция Российской Федерации Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть четвертая / Э. П. Гаврилов, О. А. Городов, С. П. Гришаев [и др.]. М. : Проспект, 2009.
4. Жирков Г. В. Партийный контроль над цензурой и её аппаратом // История цензуры в России XIX–XX вв. : учеб. пособие. М. : Аспект Пресс, 2001.
5. Баглай М. В., Туманов В. А. Малая энциклопедия конституционного права. М. : Бек, 1998.

References

1. Ramin Yu. V. Dictionary of words and terms of the Internet: Vlog. M., 2013.
2. Fadeeva A. A. The next step in Web 2.0 communication or parallel universe. M., 2012.
3. Chapter 2. The rights and freedoms of man and citizen | the Constitution of the Russian Federation the Comment to the Civil code of the Russian Federation (itemized). Part four / E. P. Gavrillov, O. A. Gorodov, S. P. Grishaev [et al.]. M. : Prospect, 2009.
4. Zhirkov, G. V. Party control over the censorship apparatus and its // History of censorship in Russia XIX–XX centuries textbook. M. : ASPEKT PRESS, 2001.
5. Baglai M. V., Tumanov V. A. Small encyclopedia of constitutional law. M. : BECK, 1998

© Линевиц М. Э., Ямских М. Е., 2018

УДК 343.34

ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ

Г. А. Мацур, А. А. Бабаева

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: matsur.german@yandex.ru

В современном мире информация расценивается как особенно ценный продукт человеческой жизнедеятельности. Информационные резервы и технологии, которыми владеет государство, определяют его стратегический потенциал и могущество в мире. Защищенность государства и граждан, его общественно политических институтов и организаций в настоящее время является обязательной составляющей информационной безопасности.

Ключевые слова: государственная тайна, безопасность и защищенность, федеральные законы РФ «О государственной тайне», «Об информации, информатизации и защите информации», «О безопасности».

THE LEGAL INSTITUTION OF STATE SECRETS

G. A. Matsur, A. A. Babaeva

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: matsur.german@yandex.ru

In the modern world, information is regarded as a particularly valuable product of human activity. Information reserves and technologies owned by the state, predetermine its strategic potential and power in the world. As a result, the security of the state and citizens, its social and political institutions and organizations is currently an obligatory component of information security.

Keywords: state secrets, security and security, federal laws of the Russian Federation “On state secrets”, “On information, informatization and protection of information”, “On security”.

Одним из главных элементов информационных ресурсов значится государственная тайна, отнесенная по условиям правового режима к документированной информации ограниченного распространения. Тайны служат неотъемлемым элементом общественной жизни и частью правовой системы. Тайны вполне способны быть своеобразным критерием для определения вида политического режима в государстве, так как состояние защиты секретов указывает на характер взаимоотношений общества и государства, демократизации государственной власти. Актуальность темы конференции основывается на том, что успешное функционирование любого государства прочно связано

с обеспечением его безопасности. Президентом Российской Федерации не один раз обращалось внимание на то, что укрепление государственной безопасности служит одним из главных направлений деятельности государственных структур.

Защищенность государства во многих степени зависит от сбалансированной информационной политики и, в частности, от умения регулировать такой ценнейший ресурс, как информация.

Для каждой страны правовой институт государственной тайны является институтом регулирования информационных общественных отношений. Государственная секретность несомненно существует во всех развитых демократических странах мира. И это несколько не удивляет, так как это вполне закономерно, поскольку информация, с одной стороны, – ресурс управления, принятия решений, а с другой, – это объект взаимоотношений людей. Следовательно, каждая страна рассматривает потенциально возможную утечку конфиденциальной информации в качестве возможной угрозы своей безопасности.

Правовой институт государственной тайны имеет следующие составляющие:

- сведения, которые относятся к определенному типу тайны, а также принципы и критерии, по которым сведения классифицируются как тайна;
- режим секретности (конфиденциальности) – способ ограничения доступа к указанным сведениям, т. е. механизм их защиты;
- санкции за неправомерное получение или распространение этих сведений.

Правовое регулирование института государственной тайны обусловлено на конституционном уровне с двух сторон.

Одна сторона, – это повышение важности обеспечения интересов общества и государства как единого целого.

Вторая сторона – это необходимость ограничить основные права и свободы человека и гражданина в целях защиты государственной тайны. Основываясь на Конституции Российской Федерации ограничение прав и свобод граждан в целях защиты государственной тайны должно регулироваться федеральными законами и иметь постоянный или временный характер, а так же удовлетворять принципам законности, справедливости и соразмерности.

В широком смысле можно сказать, что защита информации – это совокупность мероприятий, осуществляемых собственником информации, по защите своих прав на обладание и распоряжение информацией, а также созданию специальных условий, которые препятствуют ее популяризации и значительно затрудняют несанкционированный, противозаконный доступ к засекреченной информации и ее носителям.

Как правило, модель определения государственных секретов состоит из следующих значительных признаков:

- предметы, явления, события, области деятельности, образующие государственную тайну;
- противник, от которого в основном производится защита государственной тайны;
- указание в законе, перечне, инструкции сведений, образующие государственную тайну;
- наносимый ущерб обороне, внешней политике, экономике, научно-техническому прогрессу страны и т. п. в случае утечки информации, которая является государственной тайной.

Система защиты государственной тайны демонстрирует комплекс органов защиты государственной тайны, используемых ими средств и способов защиты данных, которые составляют государственную тайну, а также мероприятий, проводимых в этих целях. Всего существует три формы допуска к государственной тайне должностных

лиц и граждан, которые в свою очередь соответствуют трем степеням секретности: сведения особой важности, совершенно секретные и секретные. Законодательство РФ о государственной тайне и защите информации базируется на Конституции Российской Федерации, федеральных законах РФ «О государственной тайне», «Об информации, информатизации и защите информации», Законе Российской Федерации «О безопасности» а так же на положениях других актов российского законодательства.

Должностные лица и граждане, которые виновны в несоблюдении законодательства Российской Федерации о государственной тайне и защите информации, в соответствии с действующим законодательством РФ несут уголовную, административную, гражданско-правовую или дисциплинарную ответственность.

Примеры утечки государственных тайн:

Организованные группы киберпреступников используют различные каналы для получения информации. Так, в ноябре 2017 г. китайские хакеры смогли проникнуть в секретный видеочат правительственных органов Индии. Ранее группировка хакеров Global Leaks взломала электронную почту посла ОАЭ в США. Это резко повысило политическую напряженность в странах Персидского залива, поскольку скомпрометированная переписка содержала данные о том, что ОАЭ использует свое влияние в Вашингтоне, чтобы нанести ущерб Катару.

Завершившийся 2017 год многим запомнился очередными разоблачениями со стороны портала WikiLeaks. Скандально известный портал выложил тысячи секретных документов Центрального разведывательного управления США. Серия публикаций под кодовым названием Vault7 раскрыла данные о «хакерской программе» под управлением ЦРУ, об использовании специальных программ для слежки за пользователями компьютеров и смартфонов, о создании вредоносных программ для Windows и перехвате видеопотоков. Также порталу Джулиана Ассанжа удалось получить переписку избирательного штаба нового президента Франции Эммануэля Макрона – всего более 70 тыс. писем.

Таким образом, хотелось бы отметить, что проблемы защиты государственной тайны стали особо актуальны в последние годы. В период, когда Российская Федерация проходит через глубокие социально экономические преобразования, когда, с одной стороны, зарождаются новейшие угрозы безопасности государства, а, с другой стороны, сложившиеся режимы защиты государственной тайны перестают срабатывать должным образом.

Библиографические ссылки

1. Правовые основы защиты государственной тайны в Российской Федерации : сб. нормативных правовых актов. Система «Консалтер.Ру».
2. Гафнер В. В. Защита государственной тайны [Электронный ресурс] // Информационная безопасность. URL: <http://xn----7sbabeyocb2bkdagddhcqh9acx1a8cxksc.xn--80afh5aqv.xn--p1ai/chitat-posobie/glava-2/2-2-zashchita-gosudarstvennoy-tauny/> (дата обращения: 11.10.2018).
3. О государственной тайне : закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/56779abf457c0be3ee4ead4c257e243a643368ed/ (дата обращения: 18.10.2018).
4. Копылов В. А. Защита государственной тайны // Информационное право [Электронный ресурс]. URL: http://society.polbu.ru/kopylov_pravo/ch85_i.html (дата обращения: 11.10.2018).

References

1. The collection of normative legal acts “Legal basis for the protection of state secrets in the Russian Federation”. The system “Consulter.ru”.

2. Gafner V. V. Protecting state secrets // Information Security". Article [Electronic resource]. URL: <http://xn----7sbabeyocb2bkdagddhcqh9acx1a8cxksc.xn--80afh5aqv.xn--plai/chitat-posobie/glava-2/2-2-zashchita-gosudarstvennoy-tayny/> (date of visit: 11.10.2018).
3. Russian Federation Law of July 21, 1993 № 5485-1 (as amended on 07.29.2018) "On State Secrets" [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/56779abf457c0be3ee4ead4c257e243a643368ed/ (date of visit: 18.10.2018).
4. Kopylov V. A. Protecting state secrets // Information Law [Electronic resource]. URL: http://society.polbu.ru/kopylov_pravo/ch85_i.html (date of visit: 11.10.2018).

© Мацур Г. А., Бабаева А. А., 2018

УДК 340:630.93

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

В. С. Мучкина, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: VasilinaCM@mail.ru

Употребление продуктов питания является одним из основных факторов обеспечения нормальной жизни и деятельности человека, от качества и безопасности их напрямую зависит наше здоровье и жизнь. Рассмотрены проблемы правового регулирования борьбы с фальсификатом продуктов, разработаны предложения по внесению изменений в законодательство

Ключевые слова: фальсификация продуктов, административная ответственность, контрафакт.

LEGAL ASPECT OF FALSIFICATION OF FOOD PRODUCTS

V. S. Muchkina, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: VasilinaCM@mail.ru

The use of food is one of the main factors for ensuring normal life and human activity, and the health and life of a person directly depends on the quality and safety of them. The article discusses the problems of legal regulation of the fight against counterfeit products, developed proposals for amendments to the legislation.

Keywords: falsification of products, administrative liability, counterfeit.

Во все времена были те, кто добывал свой «хлеб» не легально: грабёж, обман, подделка являлись их основными инструментами получения прибыли. С развитием научно-технического прогресса на смену средневековым методам «обмана» пришли новые технологии и по прежнему остались те, для кого честный заработок чужд, и если чеканка собственных монет, добавление иных металлов для утяжеления более безобидны для человека, то подделка продуктов питания является серьёзной угрозой жизни и здоровья.

Фальсификация продуктов питания – как бич XXI века. Чем опасны такие продукты? Стоит ли бороться с данным явлением?

Фальсификацией называется процесс, при котором качество или натуральность данного вещества ухудшается добавлением инородного, худшего по качеству вещества или удалением важных (основных) элементов (или составляющих). Смешивание, замена, извлечение, сокрытие качества, изменение маркировки и др. являются различными способами фальсификации [3].

Казалось бы, как может навредить изменение свойств продукта, увеличение, снижение суммарного объёма того или иного вещества в нем?! В лучшем случае купим товар более низкого качества чем заявлено, а в худшем данная подмена подорвёт здоровье или послужит причиной летального исхода. Подтверждением тому служит массовое отравление алкогольной продукцией в январе 2016 года.

По оценке Росконтроля чаще всего фальсификации подвергаются такие виды товара: мясная продукция – более 85 %, в первую очередь это колбасные изделия, замороженные полуфабрикаты, копчености и консервы; молочная продукция – более 65 %, основная доля фальсификата приходится на сливочное масло, молоко цельное, сгущенное, мороженое, сыры и сметана; алкогольные напитки – от 58 %, фальсификаты приходятся на все группы напитков (пиво, вино, шампанское, водки, коньяки, а также элитные и фирменные крепкоалкогольные напитки); рыбная продукция – от 55 %, чаще всего фальсификации подвергаются консервы и замороженные полуфабрикаты; жировая продукция – от 40 %, основная доля фальсификата это оливковое и подсолнечное масло; также фальсификации подвергаются многочисленные группы продукции это и мед, чай, кофе, специи, безалкогольные напитки, особенно гранатовый сок (на долю этого продукта приходится 95 % фальсификата), шоколад и многое другое [1].

Существует несколько видов фальсификации: ассортиментная (видовая); качественная; количественная; стоимостная; информационная [2].

Проблема с фальсификацией не нова, еще в эпоху Петра I был принят ряд указов о торговле пищевыми товарами на рынках столицы. Несмотря на суровость наказаний за недоброкачественную продукцию, вопрос оставался острым и в середине XVIII-го, и в начале XIX–XX веков. В списке пищевых продуктов, упоминавшихся в законодательных актах, были хлеб, мясо (1845 г.), коровье масло, маргарин и искусственное масло, жиры (1891 г.). В последующем их список был пополнен, мед, кофе, молоко, мука, пиво, сахарин, чай, суррогаты женского молока и др. [5]. Со становлением советской власти и возникновением государственной монополии, на производстве пищевых продуктов закона о защите потребителя от фальсифицированной продукции не существовало. Это и не удивительно, подделкой продуктов занималось само государство. Поэтому слово «фальсификация» со временем вообще испарилось из законодательных актов. В то же время производство фальсифицированных продуктов было поставлено на поток, а доходы от реализации фальсифицированных товаров поступали в государственную казну [2].

В современных реалиях на изготовлении некачественных продуктов наживаются как производители, так и поставщики. Использование сырья более низкого качества в конечном счёте приносит немаленькую прибыль, что весьма положительно сказывается на благосостоянии производителя. В связи с данной тенденцией государство уделяет пристальное внимание к направлениям предпринимательской деятельности, при которых осуществляется оборот пищевых продуктов, в том числе их реализация конечному потребителю.

Прогрессивное развитие науки и техники позволяет создавать и применять экспресс-методы, приборы для определения качества и безопасности пищевых продуктов, чтобы обезопасить потребителей от подобных поползновений существует обоснованная необходимость законодательно установить требование об обязательном наличии на объекте торговли разрешенных к использованию и доступных для покупателей средств контроля качества и безопасности реализуемых пищевых продуктов.

Несовершенство нормативно-правовой базы, несоблюдение существующего законодательства, а также заоблачная прибыль от реализации контрафактной и фальсифицированной продукции, доходящей иногда до 500 %, – основные причины огромного

роста выпуска и реализации такой продукции. На это указывают данные проверок, проводимых органами государственного контроля [5].

Согласно действующему законодательству к фальсифицированным пищевым продуктам относятся пищевые продукты, материалы или изделия, умышленно поддельные или имеющие скрытые свойства и качество, информация о которых является заведомо неполной или недостаточной (абз. 16 ст. 1 Федерального закона от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»). Вместе с тем на сегодняшний день в КоАП предусмотрена ответственность не за фальсификацию продуктов питания, а за обман потребителей. В частности, в ч. 2 ст. 14.7 КоАП РФ закреплена ответственность за введение покупателей в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара в виде максимального штрафа для юридических лиц в размере от 100 тыс. до 500 тыс. руб. Иными словами, норма носит общий характер для всех товаров. Также к правонарушениям по фальсификации продукции, может быть применима ст. 14.10 КоАП РФ «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)». Несмотря на меры, применяемые к нарушителям, количество фальсификата не уменьшается.

В связи со сложившейся ситуацией требуется принять меры по ужесточению ответственности за подобные неправомерные действия, в том числе расширить санкцию ст. 14.7 КоАП РФ путём включения дополнительного вида наказания – конфискации предмета административного правонарушения. Данная мера позволит не допустить дальнейшего распространения фальсифицированной продукции. Большую роль в предупреждении нарушений прав потребителей играет информационная составляющая, сопровождающая оборот товара. Изготовитель, заинтересованный в противодействии оборота фальсифицированной продукции, должен уделять особое внимание дополнительной защите производимой продукции от подделок, посредством введения отдельных идентифицирующих подлинную продукцию знаков (марки, голограммы, специальная тара и т. п.). При этом требуется систематическое обновление используемых способов защиты. В свою очередь продавец, заинтересованный в высоком уровне доверия покупателя, обязан предпринимать меры по недопущению возникновения в ассортименте реализуемых товаров, пищевых продуктов, в отношении которых имеется подозрение об их фальсификации [4].

Низкое качество поддельных продуктов сегодня приводит к нарушению и антимонопольного законодательства, данные действия «вытесняют добросовестных изготовителей». Действительность такова, что при закупке продуктов питания для дошкольных и образовательных учреждений основным критерием оценки соответствующих заявок является стоимость, а не качество. Как следствие, торги выигрывают специализированные организации, которые вынуждены экономить на сырье, чтобы «уложиться» в сумму [4].

Для изменения данной ситуации исполнительным директором «Ассоциации переработчиков по противодействию фальсификации молочной продукции» Александром Бражко было предложено перенести часть контрольных функций в руки «народа», а именно закрепить в КоАП РФ норму, согласно которой сумма штрафа за обман потребителя будет зачисляться не только в бюджет государства (ст. 46 Бюджетного кодекса РФ), но в равной мере и заявителю. «В таком случае будет упрощена работа контрольно-надзорных органов – заинтересованные граждане будут сами выявлять и сообщать в уполномоченные ведомства о фальсификаторах», – считает эксперт. Еще одну меру по борьбе с нарушителями предложила заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Ирина Гехт. По ее мнению, необходимо запустить кампанию по маркировке продуктов питания, которая бы позволила проследить за тем, на каком предприятии производится продукт, из чего состоит и куда его отгружают [6]

Проблема с фальсификацией продуктов питания требует вмешательства, в первую очередь со стороны государства, оборот данного вида товаров влияет на экономическую и социальную сферу, приносит колоссальные убытки добросовестным производителям и продавцам. Для того чтобы бороться с фальсификатом, для начала нужно ввести данное понятие в законодательство, отладить механизм борьбы с данным правонарушением и уделить должное внимание контрольным органам. Также автор считает необходимым введение более строгих мер наказания по данному нарушению их уже-стечение способно привести к искоренению фальсификации как вида правонарушения.

Библиографические ссылки

1. Рысев Е. А. Касательно: аспектов «технического регулирования» пищевых продуктов // Сайт Национального института технического регулирования. 2017.
2. Терехова Ю. К. Комментарий к Федеральному закону от 02.01.2015 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Дмитриченко М. Экспертиза качества и обнаружение фальсификации продовольственных товаров : учеб. пособие. СПб. : Питер. 2017. С. 5.
4. Чепурной И. П. Защита прав потребителей. Виды и способы обмана покупателя при продаже продовольственных товаров. М. : Феникс, 2016. С. 6.
5. Рекомендации Парламентских слушаний «О законодательных мерах и технических методах противодействия обороту контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции в Российской Федерации» от 14.02.2017 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комитета Государственной думы РФ по экономической политике и предпринимательству. URL: <http://www.duma.gov.ru/econ-policy/parlam/140206/index.shtml> (дата обращения: 23.10.2018).
6. Читалкина И. В. Фальсификация продуктов питания как нарушение прав потребителей [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2009. № 6. С. 113–116. URL <https://moluch.ru/archive/6/467/> (дата обращения: 23.10.2018).

References

1. Rysev E. Concerning: aspects of “technical regulation” of food products // Website of the National Institute of technical regulation. 2017.
2. Comment To the Federal law of 02.01.2015 № 29-FZ “On the quality and safety of food products”. Legal reference system “ConsultantPlus”.
3. Dmitrichenko M. Examination of quality and detection of falsification of food products: textbook. SPb. : Peter. 2017. P. 5.
4. Chepurnoy I. P. protection of the rights of consumers. Types and methods of deception of the buyer in the sale of food products. M. : Phoenix, 6, 2016.
5. Recommendations of the Parliamentary hearings “On legislative measures and technical methods to counter the turnover of counterfeit, falsified and substandard products in the Russian Federation” dated 14.02.2017 [Electronic resource] / Official website of the state Duma Committee on economic policy and entrepreneurship. URL: <http://www.duma.gov.ru/econ-policy/parlam/140206/index.shtml> ahhh! (date of visit: 23.10.2018).
6. Chitalkin I. V. Adulteration of foods as a violation of the rights of consumers [Electronic resource] // the Young scientist. 2009. № 6. P. 113–116. URL: <https://moluch.ru/archive/6/467/> (date of visit: 23.10.2018).

© Мучкина В. С., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 347.229

АКТУАЛЬНОСТЬ ДОГОВОРА О КОСМОСЕ В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ

Нишчхал

Научный руководитель – Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий

имени академика М. Ф. Решетнева

Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,

просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31

E-mail: lilgoodan1@gmail.com

По мере того, как технический прогресс и частные компании все больше нацеливаются на внеземные предприятия, вопрос о субъекте установления правил в космосе становится более важным, чем когда-либо. Ныне действующие правовые установления, регулирующие поведение человека в иноземном пространстве, не обновлялись более 50 лет. Рассматриваются некоторые проблемные вопросы применения норм международного космического права в современное время.

Ключевые слова: OST, космическое пространство, добыча ресурсов в космическом пространстве, национальное присвоение.

RELEVANCE OF THE OUTER SPACE TREATY IN THE MODERN ERA

Nishchhal

Scientific Supervisor – E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology

31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation

E-mail: lilgoodan1@@gmail.com

As technology advances and private companies increasingly set their sights on extraterrestrial ventures, the question of who makes the rules in space is becoming more important than ever. Yet the rules that govern our behaviour in space have not been updated for more than 50 years. The article talks about some problematic issues of outer space treaty in modern era.

Keywords: OST, space, resource extraction in outer space, national assignment.

Существует пять основных международных договоров, связанных с космическим пространством. Наиболее значительным среди них является Договор по космосу 1967 года, который установил основные принципы деятельности человека в космосе. В 1967 году, в разгар холодной войны, Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу, или далее – OST), был разработан для обеспечения доступности «исследования и использования» космического пространства «всеми странами» и для того, чтобы «Луна и другие небесные тела» использовались всеми государствами-участниками договора исключительно в мирных целях. Любая организация, действующая в космическом пространстве, регулируется законами страны, из которой

она исходит и законами страны, из которой она или объект, осуществляют свою деятельность, запускаются.

В договоре существует ряд моментов, которые следует рассмотреть.

Из положений данного документа следует, что, во-первых, космическое пространство должно использоваться в «мирных целях», во-вторых, небесные территории (такие как Луна или Марс), не подлежат «национальному присвоению» ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любым иным способом. Иными словами использование оружия массового поражения недопустимо в космосе, а на небесные территории (такие как Луна или Марс), ни одна страна не может претендовать [4].

С момента вступления договора в силу эти вопросы стали предметом споров.

Достаточно недавно у государств появилось стремление к добыче ресурсов в космическом пространстве, возник вопрос о трактовке понятия «национальное присвоение». Если коммерческая организация осуществляет деятельность в космическом пространстве, можно ли такую деятельность считать «национальной», потому как положение статьи VI «разрешение и надзор» связывает ее с государственным надзором? В статье VI Договора по космосу указано, что деятельность неправительственных организаций в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, должна осуществляться с разрешения и под постоянным наблюдением со стороны соответствующего государства-участника Договора. Когда международная организация осуществляет деятельность в космическом пространстве (включая Луну и другие небесные тела), ответственность за соблюдение настоящего Договора несет как международная организация, так и государства-участники Договора, задействованные в организации. Делает ли государственный надзор коммерческую космическую деятельность по своей сути «национальной»? Теперь, когда потенциал некоторых новых космических компаний по извлечению ресурсов из астероидов или с Луны становится реальностью, следует ли внести поправки в OST, чтобы уточнить и проверить космическую добычу?

Договор по космосу обеспечивает основные рамки международного космического права, в том числе и следующие принципы [2]:

- исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо, в интересах всех стран и также являться достоянием всего человечества;
- космическое пространство должно быть свободно для исследования и использования всеми государствами;
- космическое пространство не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами;
- государства не должны размещать ядерное оружие или иные виды оружия массового поражения на орбите или на небесных телах или размещать их в космическом пространстве каким-либо другим способом;
- луна и другие небесные тела должны использоваться исключительно в мирных целях;
- космонавты считаются посланниками человечества;
- государства несут ответственность за национальную космическую деятельность, осуществляемую государственными или неправительственными организациями;
- государства несут ответственность за ущерб, причиненный их космическими объектами;
- государства должны избегать вредного загрязнения космоса и небесных тел.

Можно ли утверждать, что исследователи дальнего космоса могут продолжать освоение планетарных ресурсов, не беспокоясь о том, что они каким-то образом претендуют на «национальное присвоение», поскольку они не ведут национальной дея-

тельности (компании по-прежнему будут подлежать разрешению и постоянному надзору в соответствии со статьей VI Договора о космическом пространстве)? Статьи 2 и 4 Договора о космическом пространстве указывают, что добыча космических ресурсов не нарушает OST, так как в Договоре о космосе заявлено, что ни претензий, ни ассигнований, ни суверенитета не может быть объявлено. В то время как национальное присвоение пространства, в том числе небесных тел, не разрешается. Отсутствует четкий запрет на добычу ресурсов. Таким образом, согласно статье 6, резолюции 8 от 1962 года, международного института Космического Права, ввиду отсутствия четкого запрета взятия ресурсов в договоре о космическом пространстве, можно сделать вывод, что использование космических ресурсов разрешено.

«На международном уровне договор по космосу и его подзаконные акты не говорят о конкретной деятельности в космическом пространстве; эти основные правовые акты применяются в целом ко всей космической деятельности, включая добычу полезных ископаемых», – говорит Брайан Исраэль, главный юрисконсульт отдела планетарных ресурсов. Когда добыча космических ресурсов быстро распространяется – законы нуждаются в обновлении [1].

Еще одним аспектом космического права, который необходимо уточнить, являются нормы о военной деятельности в космосе.

Военное использование космического пространства растет в геометрической прогрессии, большинство существующих договоров по космосу имеют расплывчатые правила в отношении ведения военной деятельности в космосе. Есть несколько конкретных исключений, например норма, запрещающая выводить ядерное оружие и другие виды оружия массового поражения на орбиту Земли или размещать их на небесных телах или в космическом пространстве. Необходимо правильно сформулировать, как будет применяться космическое право и другие области международного права, в случае нарушения статьи 6 Договора по космосу, особенно те, которые касаются применения силы и международного гуманитарного права.

В 2007 году считалось, что Китай нарушил договор, сбив один из своих собственных метеорологических спутников «баллистической ракетой средней дальности наземного базирования». Япония сочла это «агрессивным», однако, поскольку ракеты не попадают под определение «оружия массового поражения», было установлено, что они не нарушают договор. Однако облако мусора, образовавшееся на орбите, вызвало международный резонанс [3].

В нынешней международной обстановке существует мало политической воли или интереса к заключению новых договоров, национальное законодательство и регулирование являются единственно возможным средством модернизации правовой базы в космическом пространстве на данный момент времени. Возможностью «пересмотра норм для космических операторов» могло бы стать применение «мягкого права» или правил и руководящих положений, помимо обязательного законодательства. Эти правила будут устанавливать «стандарты поведения для договаривающихся сторон», и политика будет работать в интересах всех сторон ее соблюдения. Мирное использование космического пространства, правительственный надзор за коммерческими субъектами и добыча ресурсов отвечают интересам всех государств и компаний, участвующих в космической деятельности; даже тех, кто не ведет добычу полезных ископаемых в космосе, это даст возможность воспользоваться ресурсами, приобретенными этой отраслью государствам. Однако, поскольку мягкое право не является обязательным и «не имеет зубов», представляется, что национальное законодательство является лучшим способом для выполнения разъяснения деятельности в рамках OST.

Прямо сейчас, по сути, космического надзора не наблюдается. Однако договор по космосу выражен в общих, выше рассмотренных принципах, например, исследование

и использование космического пространства «должно быть прерогативой всего человечества». Это было необходимо в геополитическом контексте. Общих принципиальных заявлений было достаточно для регулирования отношений между космическими государствами в первые несколько десятилетий освоения и использования космического пространства, обеспечивая при этом определенную гибкость тем же государствам [5].

Тем не менее, поскольку пространство стало более доступным и коммерциализированным, то эти общие принципы, по-прежнему необходимы, но уже являются недостаточными. Они нуждаются лишь в дополнении, а не изменении в полном объеме. Но по мере распространения частной и государственной деятельности земных цивилизаций потребность в правоприменителе космического базирования, вероятно, будет становиться все более насущной.

Библиографические ссылки

1. Договор о космосе успешный – но подходит ли он для современного века? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.livescience.com/57943-outer-space-treaty-success-modern-assessment.html> (дата обращения: 11.09.2018).
2. 7 разовых горячих стартапов, которые закрывают свои двери в 2015 году [Электронный ресурс]. URL: <https://www.businessinsider.com/11-laws-that-govern-space-2015-12> (дата обращения: 09.09.2018).
3. Пространственная коммерциализация и оружие: что «Маленький» [Электронный ресурс]. URL: <https://gizadeathstar.com/2016/07/space-commercialization-weaponization-little-legal-loop-hole-outer-space-treaty/> (дата обращения: 15.09.2018).
4. Международное космическое право: инструменты Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: http://www.unoosa.org/res/oosadoc/data/documents/2017/stspace/stspace61rev_2_0_html/V1605998-ENGLISH.pdf (дата обращения: 14.09.2018).
5. Закон миров: как будет регулироваться внешнее пространство? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/legal-horizons/2018/jul/09/the-law-of-the-worlds-how-will-outer-space-be-regulated> (дата обращения: 15.09.2018).

References

1. The space treaty is successful – but is it suitable for the modern age? [Electronic resource]. URL: <https://www.livescience.com/57943-outer-space-treaty-success-modern-assessment.html> (date of visit: 11.09.2018).
2. In memoriam: 7 once-hot startups that shut their doors in 2015 [Electronic resource]. URL: <https://www.businessinsider.com/11-laws-that-govern-space-2015-12> (date of visit: 09.09.2018).
3. Space commercialization and weaponization: that “little” [Electronic resource]. URL: <https://gizadeathstar.com/2016/07/space-commercialization-weaponization-little-legal-loop-hole-outer-space-treaty/> (date of visit: 15.09.2018).
4. International Space Law: United Nations Instruments [Electronic resource]. URL: http://www.unoosa.org/res/oosadoc/data/documents/2017/stspace/stspace61rev_2_0_html/V1605998-ENGLISH.pdf (date of visit: 14.09.2018).
5. The law of the worlds: how outer space will be regulated? [Electronic resource]. URL: <https://www.theguardian.com/legal-horizons/2018/jul/09/the-law-of-the-worlds-how-will-outer-space-be-regulated> (date of visit: 15.09.2018).

© Нишчхал, 2018

УДК 342

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБ УПЛАТЕ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН И НАЛОГОВ

С. В. Полоников, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: n.o.m.a.d@list.ru

Рассмотрены основные проблемы обеспечения исполнения обязанностей по уплате таможенных пошлин и налогов в рамках Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: таможня, пошлины, налоги, таможенное право.

GLOBALIZATION AND INTEGRATION AS A FACTOR OF THE DEVELOPMENT OF MODERN RUSSIAN LEGISLATION

S. V. Polonikov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: n.o.m.a.d@list.ru

This article discusses the main problems of ensuring the performance of duties to pay customs duties and taxes in the framework of the Eurasian Economic Union.

Keywords: customs, duties, taxes, customs law.

Вопрос о размере обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов при выпуске товаров в рамках дополнительной проверки таможенной стоимости является одним из наиболее актуальных для таможенных органов и участников внешнеторговой деятельности. Однако на сегодняшний день действующим законодательством не предусмотрены четкие критерии выбора основы расчета обеспечения, а также ограничения по его размеру [4].

В целях оценки обоснованности расчета обеспечения таможенными органами ЕАЭС необходимо провести сравнительный анализ норм международного законодательства, законодательства Евразийского экономического союза и РФ по вопросу определения размеров обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов в рамках дополнительной проверки [1]. В первую очередь следует обратиться к Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18.05.1973 (далее – Киотская конвенция) как к основополагающему акту, принципы которого должны учитываться при формировании таможенного законодательства ЕАЭС. Согласно Киотской Конвенции «гарантия» означает признаваемое таможенной службой обеспечение исполнения обязательства перед таможенной службой. В соответствии с стандартом 5.2 таможенная служба определяет сумму гарантий. Согласно стандарту 5.6. в тех случаях, когда требуется представление гарантии, сумма представляемой гарантии должна быть возможно минимальной и в отношении уплаты

пошлин и налогов не должна превышать сумму пошлин и налогов, потенциально подлежащих взиманию.

Очевидно, что действующие в настоящее время нормы таможенного законодательства в части обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных платежей, а также практика применения обеспечения существенно расходятся с положениями Киотской конвенции, что оставляет возможность для необоснованного завышения сумм обеспечения уплаты таможенных пошлин налогов таможенными органами. В частности, на практике имели место ситуации, когда размер обеспечения превышал фактически уплаченные по итогам дополнительной проверки таможенные платежи в 23–25 раз.

Судебная практика также отражает случаи необоснованного завышения размера обеспечения таможенным органом. Так, постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2015 № 05АП-9684/2015 суд согласился с доводами заявителя о том, что ввезенный заявителем товар не является коммерчески сопоставимым с товаром, стоимость которого была использована таможенным органом в качестве основы при расчете размера обеспечения уплаты таможенных платежей, поскольку товары ввезены на различных условиях поставки, в том числе без учета протяженности маршрута перевозки, транспортной инфраструктуры регионов и вида используемого транспорта, то есть по тем параметрам, которые непосредственно влияют на формирование таможенной стоимости ввозимого товара. По мнению суда, источник ценовой информации для определения размера обеспечения выбран таможенным органом некорректно, так как используемая таможенной ценовая информация не сопоставима ни по условиям поставки, ни по производителям товаров, ни по количественным/весовым показателям. Суд заключил, что размер обеспечения, определенный таможенным органом, значительно превышает фактическую таможенную стоимость ввезенного товара. Таким образом, судом был сделан вывод о том, что таможенным органом неверно была выбрана основа для определения таможенной стоимости, следовательно, размер обеспечения был определен исходя из неверно определенной основы для определения таможенной стоимости. При этом таможенным законодательством не ограничен размер обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных платежей.

Таможенный кодекс ЕАЭС конкретизировал, на основании каких сведений должен определяться размер обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных платежей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 ТК ЕАЭС размер обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов определяется исходя из сумм таможенных пошлин, налогов, которые подлежали бы уплате при помещении товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления или таможенную процедуру экспорта без применения тарифных преференций и льгот по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов или льгот по уплате вывозных таможенных пошлин соответственно в государстве-члене, таможенный орган которого производит выпуск товаров, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящей статьей, статьей 146 и пунктом 4 статьи 287 ТК ЕАЭС исполнение обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов обеспечивается в ином размере [2].

В отличие от положений ТК ТС, пункт 5 статьи 65 ТК ЕАЭС установил порядок определения размера обеспечения в случае проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров. Так, в соответствии с указанным выше пунктом, для определения размера обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов при выпуске товаров с особенностями, предусмотренными статьей 121 ТК ЕАЭС, может быть, в частности, использована:

1) информация о стоимости товаров того же класса или вида, имеющаяся в распоряжении таможенного органа;

2) таможенная стоимость товаров без учета заявленных вычетов и скидок, если у таможенного органа имеются сомнения в их обоснованности;

3) таможенная стоимость товаров с учетом возможной величины дополнительных начислений к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате, если у таможенного органа имеются сомнения в обоснованности заявленных дополнительных начислений.

Проект Федерального закона «О таможенном регулировании в РФ», внесенный в Государственную Думу РФ 28.04.2018 (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 19.06.2018), предоставляет возможность не применять обеспечение для декларанта и таможенного представителя при соблюдении определенных условий.

Пунктом 3 статьи 55 законопроекта предусмотрены случаи, когда обеспечение исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов не предоставляется, в том числе условия неприменения обеспечения для декларантов:

- совокупная сумма исполненной декларантом за три календарных года, предшествующих году, в котором подана декларация на товары, обязанности по уплате федеральных налогов и таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин составляет не менее семи миллиардов рублей;

- совокупная стоимость активов декларанта по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за предшествующий календарный год превышает размер обеспечения исполнения обязанностей по уплате таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин в десять раз и более;

- в отношении декларанта на момент принятия решения о выпуске товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой отсутствуют вступившие в силу и неисполненные в установленный срок постановления по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела;

- у декларанта на момент принятия решения о выпуске товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой отсутствует не исполненная в срок, указанный в уведомлении, направленном таможенным органом в соответствии с пунктом 3 статьи 55, пунктом 3 статьи 73 и пунктом 4 статьи 270 ТК ЕАЭС, обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин [5].

Согласно законопроекту, для получения возможности не предоставлять обеспечение, в том числе в рамках дополнительной проверки таможенной стоимости, декларант должен предоставлять в ФТС России информацию о стоимости активов, при этом порядок предоставления сведений должен устанавливаться ФТС России.

Пунктом 10 статьи 55 законопроекта предусмотрены условия неприменения обеспечения для таможенного представителя:

Размер обязанности по уплате таможенных платежей не превышает:

- в 2018 году – 20 % суммы обеспечения;
- в 2019 году – 35 % суммы обеспечения;
- в 2020 и последующих годах – 50 % суммы обеспечения исполнения обязанности таможенного представителя [3].

Таким образом, действующее таможенное законодательство ЕАЭС формируемое в настоящее время таможенное законодательство РФ предусматривает для декларантов и таможенных представителей возможность неприменения обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных платежей при определенных условиях. Данные меры позволят участникам внешнеторговой деятельности избежать лишних бюрократических барьеров и затрат. Практическое применение вышеуказанных положений нового законопроекта даст основания для неприменения обеспечения в отношении добросовестных участников ВЭД, а возможно, для замены обеспечения современными методами таможенного контроля, основанными на применении информационных технологий.

Вместе с тем, в таможенной практике в настоящее время остаются проблемы, связанные как определением размеров обеспечения уплаты таможенных платежей

в рамках дополнительной проверки таможенной стоимости. В частности, таможенным законодательством ЕАЭС не предусмотрены ограничения по определению размеров обеспечения обязательств, при этом обеспечение в разы превышает сумму подлежащих уплате таможенных платежей. Процедура выбора основы для расчета обеспечения (например, стоимости идентичных либо однородных товаров) полностью отдана на откуп таможенному инспектору.

Учитывая названные выше проблемы, требуется разработать комплекс мер по регулированию порядка расчета и уплаты обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных платежей, в частности:

- автоматизация процесса определения размера обеспечения в целях сведения к минимуму участия в этом процессе таможенного инспектора;
- проведение мониторинга работы таможенных органов по определению размеров обеспечения со стороны ФТС России с целью выявления случаев существенного завышения размеров обеспечения;
- разработка предельных значений размеров обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных платежей по сравнению с фактически подлежащими уплате таможенными платежами (например, размер обеспечения не должен превышать 20 % от сумм таможенных платежей, подлежащих уплате).

Библиографические ссылки:

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Моденов А. К. Гармонизация внутреннего законодательства стран Таможенного союза как основа формирования Евразийского экономического о-ва // Вестн. ИНЖЭКОНа. Сер. Экономика. 2012. № 2. С. 190–194.
4. Постникова Л. В. О налоговой природе таможенных платежей // Вестн. Алтай-ГАУ. 2012. Т. 88, № 2.
5. Сафронов В. В. Теория государства и права : в 2 ч. : учеб. пособие / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 144 с

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses: monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 s.
2. The Customs Code of the Eurasian Economic Union (Appendix No. 1 to the Treaty on the Customs Code of the Eurasian Economic Union). Access from the reference, the ConsultantPlus legal system.
3. Modenov A. K. Harmonization of the domestic legislation of the countries of the Customs Union as the basis for the formation of the Eurasian Economic Island // Vestn. ENGECON. Ser. Economy. 2012. № 2. P. 190–194.
4. Postnikova L. V. On the tax nature of customs duties // Vestn. AltaiGAU. 2012. Vol. 88, No. 2.
5. Safronov V. V. Theory of State and Law: in 2 hours: studies. manual / Sib. state aerospace un-t. Krasnoyarsk, 2010. 144 p.

УДК 342

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М. В. Поплюйкова, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: popliuikovam@mail.ru

Рассматриваются основные проблемы и недостатки лесного законодательства (Лесной Кодекс от 4 декабря 2006 г.) РФ. Лесной кодекс Российской Федерации 2006 г. в отличие от прежнего содержит ряд принципиально новых положений, которые противоречат Конституции РФ и Нормам Международного права. Отмечены просчеты в области законодательства и лесной политики государства. Сформулированы выводы и рекомендации для рационального управления, охраны, защиты и воспроизводства лесов России. Для достижения поставленных целей в области лесного хозяйства, кроме четко сформулированных законодательных норм, необходима активная, последовательная и целенаправленная работа всех заинтересованных сторон.

Ключевые слова: лесной кодекс, лес, лесные участки, лесной фонд, законодательство, приватизация, категории, формы собственности, Российская Федерация, земля.

CURRENT ISSUES OF THE FOREST LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

M. V. Poplyuykova, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: popliuikovam@mail.ru

The main problems and shortcomings of the forest legislation (Forest Code of December 4, 2006) of the Russian Federation are considered. The Forest Code of the Russian Federation of 2006, unlike the previous one, contains a number of fundamentally new provisions that contradict the Constitution of the Russian Federation and the Rules of International Law. Noted miscalculations in the field of legislation and forest policy of the state. Conclusions and recommendations for the rational management, conservation, protection and reproduction of Russian forests are formulated. To achieve the goals in the field of forestry, in addition to well-defined legal norms, active, consistent and purposeful work of all stakeholders is necessary.

Keywords: forest code, forest, forest areas, forest estate, legislation, privatization, categories, ownership, Russian Federation, land.

Леса в Российской Федерации составляют 45,4 % территории страны и составляют 25 % мирового запаса древесины. Исходя из глобального значения, леса России должны иметь особый статус, требующий заботливой опеки со стороны государства,

которое должно определить стратегические меры, гарантирующие их охрану, защиту, рациональное использование и воспроизводство.

Современное лесное законодательство регулируется Лесным Кодексом Российской Федерации (ЛК РФ), другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними законы субъектов Российской Федерации, а также указами Президента, которые не должны противоречить вышеперечисленным Лесному кодексу и другим федеральным законам.

К сожалению, у Российской Федерации, крупнейшей лесной державы мира, до настоящего времени отсутствует последовательная и законодательно оформленная лесная политика, отражающая намерения и обязанности правительства в отношении лесов. Одобренные на правительственном уровне документы, такие как «Концепция развития лесного хозяйства Российской Федерации на 2003–2010 годы» (распоряжение Правительства РФ от 18 января 2003 г. № 69-р), «Основные направления развития лесной промышленности до 2015 года» (распоряжение Правительства РФ 1 ноября 2002 г. № 1540-р) хотя и отражают приоритеты в развитии лесного сектора, однако не могут компенсировать отсутствие вразумительной лесной политики. Они недостаточно взаимосвязаны между собой, носят декларативный характер и не обеспечивают решения проблем, накопившихся в лесном секторе.

В 1992 году 14 июня в Рио-де-Жанейро была проведена Конференция ООН по окружающей среде и развитию, на которой было принято не имеющее обязательной силы заявление с изложением принципов глобального согласия в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов. В соответствии со своей конституцией и национальным законодательством каждое государство должно обеспечить реализацию настоящих принципов на надлежащем уровне государственного руководства.

При сравнении базовых принципов, рекомендуемых Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, с базовыми принципами регулирования лесных отношений в нашей стране, выявлено недостаточное внимание к социально-экономическим и экологическим проблемам национальной лесной политики, ее соответствие международным требованиям и ограничениям. Несостоятельность концепции, заложенной в основу последней редакции Лесного кодекса Российской Федерации, привела к наличию целого ряда принципиальных недостатков, исключающих возможность эффективного управления лесами и повышения вклада лесного сектора в социально-экономическое развитие страны. К числу наиболее существенных недостатков действующего лесного кодекса относятся следующие проблемы:

1. Подмена лесного законодательства земельным законодательством.

В российской правовой системе лесное и земельное законодательство выступают в качестве самостоятельных отраслей законодательства. Вопреки этому, приоритетное значение для определения правового режима лесов имеют не сами леса, а земли, на которых они произрастают. Следовательно, формы собственности на леса заменяются формами собственности на земельные участки. Под понятием «лесной участок» понимается земельный участок с определенными лесоустройством и границами, что относит его к сфере действия земельного законодательства. Это приводит к ограничению сферы деятельности лесного законодательства. В Лесном кодексе отсутствует определение понятию «лесные земли», когда в свою очередь перевод лесных участков и земель лесного фонда в земли иных категорий в том числе в гражданский оборот, регулируется земельным законодательством. Это очень опасный прецедент, который дает возможность приватизации лесов без введения частной собственности на них, путем изменения целевого назначения занятых лесами земель.

2. Отсутствие разграничения лесов по формам собственности.

В новом Лесном Кодексе в соответствии с ч. 1 ст. 6 ЛК РФ предусмотрено, что леса располагаются на землях лесного фонда и землях иных категорий. Согласно ч. 1 ст. 8 ЛК РФ лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности. Лесной Кодекс не предусматривает возможности приватизации лесов, произрастающих на землях лесного фонда. Однако ч. 2 ст. 8 ЛК РФ предусматривает, что формы собственности на лесные участки в составе земель иных категорий определяются в соответствии с земельным законодательством. Более того, по Конституции РФ возможны все формы собственности на леса без всяких ограничений. Так, в ч. 2 ст. 9 Конституции РФ сказано: «Земля и природные ресурсы могут находиться в частной, государственной и муниципальной собственности».

Ст. 35 закрепляет, что право частной собственности охраняется законом, «... что каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами».

Ст. 36 поясняет: «... граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю. Что владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц».

Таким образом, можно сделать однозначный вывод, что новый Лесной Кодекс ввел многообразие форм собственности на леса, в том числе частную собственность. Налицо разное отношение законодателя к одному и тому же объекту правового регулирования.

Причины, по которым недопустимо было передавать лесные участки в частную собственность, заключались в следующем:

- сторонники введения частной собственности на лесные участки не учитывают того факта, что леса при их интенсивном использовании истощаются. Передача лесов в частную собственность может повлечь за собой нестабильность и необратимые последствия как для самих лесов с их важной экологической функцией, так и для окружающей среды в целом;
- при разработке лесной стратегии очень важно определить оптимальное соотношение между различными формами использования лесов. Следствием введения частной собственности на леса является уменьшение возможностей со стороны государства регулировать и контролировать лесопользование;
- многие лесопромышленники, заготавливающие древесину на десятках тысяч гектаров, полагают, что им выгоднее и дешевле аренда лесных участков, прибыль от вырубки которых достаточно велика и предсказуема.

Таковы основные причины.

3. Игнорирование норм международного права и международных обязательств по лесам.

В настоящем Лесном Кодексе отсутствуют ссылки на нормы международного права, недопустимо в условиях глобализации и расширения международного сотрудничества. Являясь составной частью правовой системы, общепризнанные принципы и нормы, а также международные договоры РФ помогают, во-первых, обнаружить и тем самым поставить задачу необходимости восполнить пробелы в правовом регулировании отношений по использованию и охране окружающей среды. Во-вторых, осуществление таких международных норм во внутригосударственной сфере обеспечивает возможность защиты государством своей окружающей среды с помощью норм международного права окружающей среды. Ведь международно-правовые нормы и, прежде всего отраслевые принципы международного права окружающей среды, – это не только специальные обременения государства, но и значительные возможности для защиты своих интересов.

Например, самое элементарное, введенные в Лесной кодекс термины и определения не соответствуют основным понятиям, принятым в ФАО, Конвенциях ООН, международных соглашениях. Это касается таких основополагающих понятий, как лес, лесной участок, лесное хозяйство и другие. Необходимо унифицировать используемые термины и определения, включить в Лесной кодекс правовые нормы, обеспечивающие выполнение обязательств Российской Федерации по лесам, принятых в рамках Киотского протокола и других международных соглашений. Статья 5 ЛК РФ хотя и дает понятие леса, однако характерна своей незавершенностью, подчеркивая только, что лес – это экологическая система, природный ресурс. Что входит в указанную экологическую систему в статье – это не отражается.

С целью реформирования лесного хозяйства и всего лесного сектора России требуются существенные изменения действующего законодательства, устранение противоречий между лесным и земельным кодексом, федеральными и региональными нормативными актами, международными и национальными нормативными актами в области регулирования лесных отношений.

Для сохранения лесного законодательства как самостоятельной отрасли российской правовой системы необходимо обеспечить регулирование всех лесных отношений в области охраны, защиты, использования и воспроизводства лесов в соответствии с их целевым назначением, а не целевым назначением земель, на которых они произрастают в рамках лесного, а не земельного законодательства. Отсылки к нормативным правовым актам земельного законодательства по вопросам о формах собственности на леса, основаниях и порядка передачи лесов в иные формы собственности должны быть исключены. Необходимо введение четких ограничений на гражданский оборот лесов и земель лесного фонда, введение запрета на перевод земель лесного фонда в земли иных категорий для всех нужд, кроме государственных. Государственная собственность на леса признается наилучшим образом отвечающей национальным экономическим, экологическим и социальным интересам развитых стран. Национальная политика этих стран направлена на сохранение лесных земель в государственной собственности и максимальное ограничение возможности их отчуждения. Государственное регулирование лесных отношений в лесах всех форм собственности возлагается на специально созданные лесные службы.

Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры в области охраны, защиты, использования и воспроизведения лесов должны быть составной частью правовой системы Российской Федерации. Для базовых принципов национальной лесной политики могут рассматриваться основные принципы, рассмотренные в межведомственной «Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года», которые сформулированы с учетом международных и отечественных лесных принципов:

- соответствия государственной лесной политики и стратегии развития лесного комплекса международным принципам и обязательствам Российской Федерации в области лесных отношений;
- сохранения государственной (федеральной) собственности на леса и земли лесного фонда в качестве доминирующей формы собственности;
- разграничения полномочий федеральных и региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления в области лесных отношений.

Подмена лесного законодательства земельным и переводение лесов в категорию движимого имущества, включение которого в гражданский оборот может осуществляться и без введения частной собственности на леса. Нерешенными остаются вопросы о приватизации лесов, о структуре государственного управления лесами, об организации лесоустройства, а сложившаяся на сегодняшний день структура органов государст-

венного управления лесами разрушена, а новая структура не прописана вовсе. Игнорируются нормы международного права и международные обязательства РФ по лесам. Следуя из всего вышесказанного, можно с уверенностью сказать, что действующий Лесной Кодекс РФ требует срочного реформирования.

Библиографические ссылки

1. Исаев А. С., Коровин Г. Н.. Актуальные проблемы национальной лесной политики. М. : ООО «Типография ЛЕВКО» ; Институт устойчивого развития/ Центр экологической политики России, 2009. 108 с.
2. Земельный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 19.11.2018).
3. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.11.2018).
4. Лесной Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/ (дата обращения: 19.11.2018).
5. О состоянии окружающей природной среды Российской Федерации в 2005 году: докл. Государственного комитета РФ по охране окружающей среды. М., 2005. 559 с.
6. Право собственности на лесные участки [Электронный ресурс]. URL: <https://studfiles.net/preview/3234650/page:14/> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Isaev A. S., Korovin G. N. Actual problems of national forest policy. M .: LLC LEVKO Printing House ; Institute for Sustainable Development / Center for Environmental Policy of Russia, 2009. 108 p
2. Land Code of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (date of visit: 19.11.2018).
3. The Constitution of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (date of visit: 19.11.2018).
4. Forest Codec of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/ (date of visit: 19.11.2018).
5. On the state of the environment of the Russian Federation in 2005: report. State Committee of the Russian Federation on Environmental Protection. M., 2005. 559 p
6. Ownership of forest land [Electronic resource]. URL: <https://studfiles.net/preview/3234650/page:14/> (date of visit: 19.11.2018).

© Поплюйкова М. В., Щебляков Е. С., 2018

УДК 342.9

К ВОПРОСУ О ЛЕГАЛИЗАЦИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С. С. Потапкина¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: slmsofi@mail.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

Вопрос о легализации огнестрельного оружия в Российской Федерации до сих пор остается открытым. Является ли оно допустимой мерой безопасности населения, которую не в состоянии обеспечить другие подручные средства, или же право носить огнестрельное оружие можно рассматривать как признак насилия, его доступность ставит под вопрос безопасность жителей страны.

Ключевые слова: легализация огнестрельного оружия, обеспечение безопасности, насилие.

ON THE ISSUE OF LEGALIZATION OF FIREARMS IN THE RUSSIAN FEDERATION

S. S. Potapkina¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: slmsofi@mail.ru

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru

The issue of legalization of firearms in the Russian Federation is open right now. Is a firearm a permissible security measure that cannot be provided by other available means and tools, or is a right to store and use a sign of violence and its availability calls into question the safety of people in the country?

Keywords: legalization, firearms, security measures, violence.

В настоящее время Российская Федерация и соединенные штаты Америки являются сверхдержавами и активно борются за мировое господство. Специалисты в различных сферах не раз проводили сравнения, пытаясь выяснить законодательство какой страны более целесообразно и, в принципе, более гуманно и ориентированно на комфортное проживание людей в этой стране. Благосостояние, развитие технологий, экономика, экология страны – все это зависит в первую очередь от граждан, проживающих

в стране и составляющих основу всего общества. Для того чтобы обеспечить населению комфортные условия для самосовершенствования и самореализации, необходимо в первую очередь создать максимально безопасную среду для существования.

На сегодняшний день актуальной является информация о том, что США не имеют славы самого безопасного государства в мире, более того, число людей, владеющих огнестрельным оружием на легальных правах, является чуть ли не самым большим в мире.

Огнестрельное оружие находится в свободном доступе в США, так как в большинстве штатов имеет место быть его легализация. Легкость приобретения делает его привлекательным для использования в целях самозащиты и самообороны. Но также ставит остальное население в странное положение, так как, по сути, пневматическое оружие может приобрести любой человек, для этого не нужно получать лицензию или проходить медицинское, или психологическое обследование.

В связи с этим ситуации насильственного характера, которые потрясают весь мир, продолжают происходить в этой державе по сей день. В статье приводится сравнение подобных ситуаций, произошедших в США в 1999 году, а также в России в 2018 году. 20 апреля 1999 года в старшей школе «Колумбайн», штат Колорадо, США, два выпускника Эрик Харрис и Дилан Клиболд устроили теракт, ставший одним из наиболее крупных массовых убийств в учебных заведениях США. Харрис и Клиболд застрелили 12 учеников и одного учителя и ранили ещё 23 человека. В конечном итоге оба совершили суицид [3].

На данный момент в России данная тема обсуждается все больше, а также применяются законы и прочие нормативные документы, отвечающие за легализацию владения огнестрельным оружием (Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (ред. от 03.08.2018)). Настоящий Федеральный закон регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации, направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия [1].

В связи с этим, актуальным является вопрос о том, стоит ли России перенимать опыт США и пропагандировать «насилие, которое порождает насилие», так как любое поощрение насильственных действий, в том числе легализация огнестрельного оружия, не способно снизить уровень преступности в стране или сократить число жертв. В свою очередь, вышеперечисленное только усугубит ситуацию в России и ставит население в неудобное положение, так как многие просто могут оказаться бессильными перед лицом опасности.

Ситуация, подобная случаю в США, произошла спустя почти 20 лет в России, город Керчь. Студент Керченского политехнического колледжа устроил стрельбу и взрыв в учебном заведении. Погибли 20 человек, в том числе нападавший, около 50 оказались в больницах. Исходя из картины преступления, следствие предварительно полагает, что этот молодой человек расстрелял находившихся в колледже людей, а затем совершил самоубийство.

Как получилось, что 18 летний школьник с явными психическими расстройствами смог приобрести оружие на кануне нападения на школу [4]?

Детский омбудсмен Крыма Ирина Ключева заявила, что у Владислава Рослякова (керченский стрелок) не было лицензии на владение огнестрельным оружием, однако, по словам продавца, в магазине которого было приобретено оружие, а также патроны, молодой человек показал некий документ [5].

Охотник из Крыма Александр Кормилицин акцентирует внимание на том, что в настоящее время разрешение на владение оружием в стране выдают без особого контроля: «Раньше это действительно была обязательная сдача охотминимума. Год ходишь в стажерах в обществе охотников прежде, чем тебя принимают, тебя всячески всему обучают. Плюс, была обязательная сдача охотминимума. Только потом получаешь охотбилет и идешь в милицию с ним за разрешением на оружие, естественно, проходя психологов, наркологов и прочие медкомиссии» [5].

Данная ситуация также рассматривается в другом ключе. Эксперты считают, что русскому менталитету свойствен низкий уровень дисциплины, поэтому с огнестрельным оружием будет та же история, что и с газовым и травматическим – увеличение количества травм и смертельных исходов при бытовых конфликтах [2].

«Нижегородские эксперты отметили политический аспект проблемы. По мнению политологов, государство, передавая гражданам право использовать оружие для самозащиты, расписывается в неспособности обеспечить их безопасность собственными силами. Если у каждого будет пистолет, то зачем нам полиция? Кстати, силовые структуры выступают против легализации оружия, так как на них ляжет дополнительная нагрузка по выдаче лицензий и контролю над оборотом законного «огнестрела» в стране» [2].

Должны ли мы перенимать опыт США и легализовать приобретение и владение оружием без каких-либо документов подтверждающих психическое здоровье человека? А может необходимо ввести строжайшие меры на владение огнестрельным оружием для того, чтобы уменьшить число подобных ситуаций? Данный вопрос звучит достаточно неоднозначно, так как, всё-таки, легальное короткоствольное оружие является самым эффективным средством обороны на сегодняшний день. При легализации короткоствольного оружия снижается уровень уличной преступности, это показывает общемировая практика. Так, например, в Молдавии уровень преступности после легализации короткоствольного оружия снизился на ~ 80 %.

После легализации короткоствольного оружия в Латвии, Литве, Эстонии и Болгарии наблюдался незначительный рост валового внутреннего продукта за счет отчисления налоговых отчислений оружейных организаций. Но, с другой стороны, вышеуказанные массовые убийства выступают в противовес перечисленным достоинствам.

На сегодняшний день использование огнестрельного оружия ставит под сомнение безопасность граждан Российской Федерации в связи с недостаточной серьезностью, с которой уполномоченные органы подходят к вопросу о выдаче лицензии на право приобретения, хранения и использование оружия, а также поверхностным обследованием медицинских работников на психическую и наркологическую адекватность. В связи с чем является крайней необходимостью ужесточение режима обследования потенциальных кандидатов, а также увеличение числа проверок и тестов, необходимых к сдаче для получения лицензии.

Библиографические ссылки

1. Об оружии : федер. закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 декабря 1996 г. № 51. Ст. 5681.
2. Нижегородский эксперт клуб [Электронный ресурс]. URL: <http://birzha.ru/expert-club/6137/> (дата обращения: 20.10.2018).
3. Стрельба в школе «Колумбайн» 1999 год [Электронный ресурс]. URL: http://www.spletnik.ru/blogs/pro_zvezd/148574_strelba-v-shkole-kolumbayn-1999-god (дата обращения: 20.10.2018).

4. Массовое убийство в керченском колледже: хронология событий [Электронный ресурс]. URL: https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201810171856-t1yt.htm (дата обращения: 21.10.2018).

5. Владислав Росляков прошел все проверки на пути к оружию [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3773621> (дата обращения: 30.10.2018).

References

1. Federal law from 13.12.1996 № 150-FL (edited from 03.08.2018) "Weapons Act".

2. Nizhny Novgorod expert club [Electronic resource]. URL: <http://birzha.ru/expert-club/6137/> (date of visit: 20.10.2018).

3. Columbine School Shooting 1999 [Electronic resource]. URL: http://www.spletnik.ru/blogs/pro_zvezd/148574_strelba-v-shkole-kolumbayn-1999-god (date of visit: 20.10.2018).

4. Massacre in Kerch college: chronology of events [Electronic resource]. URL: https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201810171856-t1yt.htm (date of visit: 21.10.2018).

5. Vladislav Roslykov passed all checks on the way to weapon [Electronic resource]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3773621> (date of visit: 30.10.2018).

© Потапкина С. С., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 340.1

ТАВТОЛОГИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

А. Ю. Постойко, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: postoiko.anastasya@yandex.ru

Для правильной интерпретации законов необходимо, чтобы текст содержания был ясен и не перегружен смысловыми конструкциями. Зачастую в статьях, содержащихся в нормативно-правовых актах можно заметить использование такой риторической фигуры, как тавтология. В большинстве случаев она искажает истинное понимание текста законодателя. Рассмотрены некоторые проблемные вопросы юридической техники нормативно-правовых актов.

Ключевые слова: тавтология, юридическая техника, нормативно-правовой акт, законодательство РФ.

TAUTOLOGY OF NORMATIVE LEGAL ACTS

A. U. Postoyko, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: postoiko.anastasya@yandex.ru

For the correct interpretation of the laws, it is necessary that the text of the content be clear and not overloaded with semantic constructions. Often in the articles that contained in the legal acts, you can see the use of such a rhetorical figure as tautology. In most cases, it distorts the true understanding of the legislator's text. The article deals with some problematic issues of legal technique of normative legal acts.

Keywords: tautology, legal technique, normative legal act, legislation of the Russian Federation.

В настоящее время у многих представителей российского общества не сформировалась правовое сознание. По данным проекта, реализованного Государственной Думой, Министерством науки и высшего образования и Российской академией государственной службы при Президенте РФ, граждане России оценили собственные знания национальной правовой системы по шкале от 1 до 5. Средняя оценка оказалась весьма низкой – 2,8 балла [1]. Этому обстоятельству есть ряд объяснений. Как оказалось, основными причинами недостатка знаний правовой системы для россиян являются сложность правовых статей, недоступность знаний из области права. Также примечателен тот факт, что лиц, считающих данный вид знаний не нужным и не интересным, меньшинство из опрошенных граждан. Те же, кто желает знать и применять правовые нормы, могут столкнуться с проблемой непонимания статей. Часто это связано с речевой избыточностью, в том числе с тавтологией нормативно-правовых актов. Данная

проблема актуальна, так как граждане страны должны знать свои права, обязанности и последствия нарушений, незнание закона не освобождает от ответственности.

Для того чтобы разобраться в проблеме тавтологии, необходимо произвести определение понятия в данном контексте. Тавтология – это риторическая фигура, являющаяся повторением одних и тех же или близких по смыслу слов, словосочетаний, так же это повторение уже выраженного смысла [2]. Иногда, применение данного речевого оборота просто необходимо, так как без него может теряться смысл предложения или оно выглядит незаконченным. Но у метода есть ряд недостатков, касающихся применения тавтологии в нормативно-правовых актах. Вот некоторые из них:

1. Пользователь лишается возможности понять истинный смысл нормативно-правового документа. Тавтология влияет на степень ясности и точности изложения правовых норм. Этот факт создает достаточные трудности для адекватного восприятия законодательного текста. У тавтологического определения, используемого в законе, нет, безусловно неотъемлемого свойства конкретизации правовых свойств понятия, так как в данном случае оно определяется через самого себя.

2. Тавтологические фигуры загромождают законодательные статьи, наполняя их чрезмерными для адекватного восприятия словами, выражениями.

В законодательстве Российской Федерации явление тавтологии часто связано с наличием правотворческих ошибок, возникающих из-за недостаточной проработки юридического текста с позиции его формы, со стороны его содержания [4].

Например, в части 2 статьи 51 Земельного кодекса Российской Федерации «Реквизиция земельного участка», говорится, что «реквизицией не является изъятие земельных участков, осуществляемое в порядке изъятия, в том числе путем выкупа, для государственных или муниципальных нужд на условиях и в порядке, которые установлены статьей 55 настоящего Кодекса». Тавтологией в данной статье является дублирование термина «изъятие», который, при первом употреблении, можно было бы заменить на словосочетание «принудительное отчуждение» [6].

В п. 10 части 3 статьи 100 Налогового кодекса России содержится предписание: «в акте налоговой проверки указываются: ... адрес места нахождения организации или места жительства физического лица». Если посмотреть значение термина «адрес» в словаре, то его значение таково: «местожительство лица или местонахождение учреждения, предприятия и т. п.». В приведенной статье слово «адрес» употребляется именно в таком смысле. Исходя из этого, в данной статье следует использовать такой термин, как «адрес организации» («адрес физического лица»), или «место нахождения организации» («место жительства физического лица»). В статье 108 Налогового кодекса РФ: «Привлечение налогоплательщика к ответственности за совершение налогового правонарушения не освобождает его от обязанности перечислить причитающиеся суммы налога и пени» налогоплательщик – человек, выплачивающий в обязательном порядке налоги государству, далее по тексту статьи говорится, что он должен перечислять суммы налога, что итак понятно исходя из значения слова «налогоплательщик» [8].

В статье 179 Трудового Кодекса РФ отрывок «...оставление на работе предоставляется работникам...» может исказить содержание статьи, ведь, работники – это и есть люди, которые ходят на работу [5].

В части 3 статьи 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях используется тавтологическая фигура «срок отсрочки»: «В случае отсрочки или приостановления исполнения постановления о назначении административного наказания в соответствии со статьями 31.5, 31.6, 31.8 настоящего Кодекса течение срока давности приостанавливается до истечения срока отсрочки или срока приостановления». Термин «отсрочка» по факту уже предусматривает в своем содержании какой-либо срок, следовательно, дополнительная конкретизация здесь является излишней. В данном случае возможен следующий вариант изложения заключительной части

исследуемой нормы: «...течение срока давности приостанавливается до окончания отсрочки или до истечения срока приостановления». Аналогичная тавтологическая конструкция используется в части 1 статьи 32.2 этого же Кодекса Российской Федерации [7].

В нормах, касающихся права, тавтология может способствовать образованию так называемого логико-языкового круга, который скрывает содержание той или иной нормы. Также применение тавтологии бывает попросту излишним. Так, например, в Таможенном кодексе РФ 2003 года применен термин «живые животные», таковое словосочетание является ошибочным, так как для характеристики иных состояний животных применяются другие термины [3].

В Конституции Российской Федерации также присутствует тавтология. Например, первая глава Конституции оканчивается статьей 16, которая имеет некоторые изъяны. Норма части 1 статьи 16 Конституции РФ, в которой говорится, что положения настоящей главы составляют основы конституционного строя РФ, устанавливает то, что итак является очевидным. В свой черед, в части 2 статьи 16 главы «Основы конституционного строя» сформулированы нормы о том, что никакие другие положения Конституции не могут противоречить основам конституционного строя. Из написанного следует, что положения первой главы Конституции обладают юридическим приоритетом перед последующими главами, что в целом выглядит немного противоречиво. Возможно, вследствие этого, первую главу называют «малой Конституцией». Конституция является однородной отличной правовой материей, с такими свойствами, которые являются характерными для нее как целостного документа. Ни одно конституционное положение не может иметь юридический приоритет над другими, потому как это противоречит самой сущности Конституции как организационно-юридического акта. Можно сделать вывод, что обе части статьи 16 представляют собой пример юридической тавтологии. Абсолютно точно, ни у кого не возникнет сомнения, что глава «Основы конституционного строя» содержит в себе положения, формирующие основы конституционного строя [9].

Выше представленные примеры являются достаточными основаниями для констатации того факта, что явление тавтологии в нормативно-правовых актах имеет негативный характер. Тавтология – одна из достаточно серьезных проблем из области права Российской Федерации [4]. Выдерживание принципов формальной логики – является одним из необходимых критериев оценки качества нормативно-правового акта. Мысль законодателя должна развиваться последовательно, взаимосвязано как внутри законов, так и в процессе их согласования с иными существующими на данный момент нормативно-правовыми регуляторами и, только следование упомянутым принципам поможет реализовать хороший, понятный и качественный нормативно-правовой акт.

Применение данной фигуры речи должно быть крайне осторожным и ее использование уместно только в тех случаях, когда это действительно, например, если без использования тавтологии нарушается логическая связь в предложении. Также ее реализация считается возможной, если смысловая перегруженность не ощутима.

Устранение логических ошибок при использовании юридической терминологии – залог эффективного функционирования законодательства Российской Федерации.

Библиографические ссылки

1. Козлова Н., Мизулин М., Сащенко Н., Шабров О. Для кого закон не писан [Электронный ресурс] // Российская газета – Федеральный выпуск № 4034. URL: <https://rg.ru/2006/04/04/proekt.html> (дата обращения: 15.09.2018).
2. Тавтология [Электронный ресурс] // Литературный глоссарий. URL: <https://www.litdic.ru/tavtologiya/> (дата обращения: 15.09.2018).
3. Многословие [Электронный ресурс] // Студопедия. URL: https://studopedia.ru/7_3515_mnogoslovie.html (дата обращения: 12.09.2018).

4. Терминологические ошибки в российском законодательстве [Электронный ресурс] // Инфопедия. URL: <https://infopedia.su/15x39.html> (дата обращения: 15.09.2018).
5. Практическая часть [Электронный ресурс] // Студопедия. URL: https://studopedia.ru/9_167543_prakticheskaya-chast.html (дата обращения: 11.09.2018).
6. Земельный кодекс Российской Федерации. Принят Государственной Думой 28.09.2001 (с учетом поправок, внесенных законами РФ о внесении изменений ФЗ от 25.10.2001 № 137-ФЗ от 03.08.2018 и с учетом изменений и допущений, вступивших в силу с 01.10.2018) // Собрание законодательства РФ 29.10.2001. № 44. Ст. 136.
7. Кодекс об административных правонарушениях. Принят Государственной Думой 20.12.2001 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о внесении изменений в статью 30.13 кодекса РФ от 03.08.2018 № 326-ФЗ от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 02.10.2018. № 347. Ст. 6187.
8. Налоговый кодекс Российской Федерации : принят Государственной Думой 16.07.1998 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках кодекса РФ от 02.01.2000 № 13-ФЗ, от 05.08.2000 № 118-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.08.2000. № 32. Ст. 3340.
9. Авдеев Д., Юридическое качество Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс] // Научная сеть современное право. URL: <https://www.sovremennoepravo.ru/> (дата обращения: 14.10.2018).

References

1. Kozlova N., Mizulin M., Sashchenko N., Shabrov O. Dlya kogo zakon ne pisan [Elektronnyy resurs] // Rossiyskaya gazeta – Federal'nyy vypusk. № 4034. URL: <https://rg.ru/2006/04/04/proekt.html> (date of visit: 15.09.2018).
2. Tavtologiya [Elektronnyy resurs] // Literaturnyy glossariy. URL: <https://www.litdic.ru/tavtologiya/> (date of visit: 15.09.2018).
3. Mnogosloviye [Elektronnyy resurs] // Studopediya. URL: https://studopedia.su/7_3515_mnogoslovie.html (date of visit: 12.09.2018).
4. Terminologicheskiye oshibki v rossiyskom zakonodatel'stve [Elektronnyy resurs] // Infopediya. URL: <https://infopedia.su/15x39.html> (date of visit: 15.09.2018).
5. Prakticheskaya chast' [Elektronnyy resurs] // Studopediya. URL: https://studopedia.ru/9_167543_prakticheskaya-chast.html (date of visit: 11.09.2018).
6. Zemel'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii. Prinyat Gosudarstvennoy Dumoy 28.09.2001 (s uchetom popravok, vnesennykh zakonami RF o vnesenii izmeneniy FZ ot 25.10.2001 № 137-FZ ot 03.08.2018 i s uchetom izmeneniy i dopushcheniy, vstupivshikh v silu s 01.10.2018) // Sobraniye zakonodatel'stva RF 29.10.2001. № 44. St. 136.
7. Kodeks ob administrativnykh pravonarusheniyakh. Prinyat Gosudarstvennoy Dumoy 20.12.2001 (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o vnesenii izmeneniy v stat'yu 30.13 kodeksa RF ot 03.08.2018 № 326-FZ ot 03.08.2018) // Sobraniye zakonodatel'stva RF. 02.10.2018. № 347. St. 6187.
8. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii. Prinyat Gosudarstvennoy Dumoy 16.07.1998 (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh kodeksa RF ot 02.01.2000 № 13-FZ, ot 05.08.2000 № 118-FZ) // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. 07.08.2000. № 32. St. 3340.
9. Avdeyev D. Yuridicheskoye kachestvo Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs] // Nauchnaya set' sovremennoye pravo. URL: <https://www.sovremennoepravo.ru/> (date of visit: 14.10.2018).

© Постойко А. Ю., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 34.03

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Е. Е. Рихтер, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: elenrihter@yandex.ru

Плата за негативное воздействие на окружающую среду в России начала действовать в 2015 году, взимается за выбросы загрязняющих веществ и отходов в атмосферный воздух либо в водные объекты. На данный момент механизмы модернизации производства в России не доведены до совершенства в силу того, что плата за воздействие на окружающую среду в разы меньше по сравнению с установкой самых дешевых очистных сооружений, которые, в свою очередь, должны препятствовать попаданию выбросов в окружающую среду. Анализу данной проблемы посвящена статья.

Ключевые слова: окружающая среда, выбросы, негативное воздействие, очистные сооружения.

SOME PROBLEM ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE RIGHTS OF THE CITIZENS TO THE FAVORABLE ENVIRONMENT

E. E. Rihter, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: elenrihter@yandex.ru

Payment for the negative impact on the environment in Russia began to operate in 2015, is charged for emissions of pollutants and waste into the atmospheric air or into water bodies. At the moment, the mechanisms for the modernization of production in Russia have not been brought to perfection due to the fact that the payment for environmental impact is several times less compared to installing the cheapest treatment facilities, which, in turn, should prevent the release of emissions into the environment. The article is devoted to the analysis of this problem.

Keywords: environment, emissions, adverse effects, sewage treatment plants.

С 26 декабря 2001 года вступил в силу Федеральный закон от 20.12.2001 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Данный нормативный источник основывается на Конституции Российской Федерации, которая регулирует отношения, возникающие в сфере охраны окружающей среды как основы жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации, в целях обеспечения их прав на благоприятную окружающую среду [1].

Негативное воздействие человека на экологическую обстановку – это самая актуальная проблема XXI века. Промышленное развитие экономики России повсеместно

сопровождается ростом загрязнения окружающей среды. В большинстве крупных городов имеется большая численность производственных объектов на малых территориях, что представляет опасность для здоровья человека. Вредное воздействие на окружающую среду наносят производства таких сфер, как металлургические, нефтехимические, машиностроительные, ТЭЦ, химические. В результате работы этих объектов в атмосферу выделяется зола, углекислый и сернистые, ядовитые газы и другие вредные элементы, которые загрязняют атмосферу, почву и воду, влияют на флору и фауну.

Чтобы избежать всех негативных последствий выбросов в атмосферу и гидросферу законодательство Российской Федерации предполагает установку очистных сооружений на предприятиях страны. Это технологическое оборудование, позволяющее очистить сточные воды и воздух промышленных предприятий от загрязняющих веществ с целью повторного использования или спуска в окружающую среду. Механизм очистки этих сооружений заключается в нескольких этапах:

- механический, где удаляются взвешенные частицы и нерастворимые примеси;
- биологический, предполагает очистку растворённой части загрязнений;
- физико-химический, где идет очистка растворенных примесей;
- дезинсекция – обеззараживание сточных вод или выхлопов для последующего спуска в окружающую среду. Продолжительность и периодичность данных уровней очистки вредных выбросов зависят от степени загрязнения и существующей в конкретной отрасли производства системой стандартов качества воды и воздуха.

Для рассмотрения проблемы возьмем котельные, одно из наиболее востребованных отраслей из-за высокого социального прогресса и темпа роста населения, но и одно из самых вредных по атмосферным выбросам промышленных производств среди всех других отраслей. Жители, живущие вблизи таких станций, часто замечают сажу везде и всюду, она летит в квартиры, осаждаясь на окне, ее можно заметить невооруженным глазом на машинах и даже летящую в воздухе. Топливом для котельных установок служит торф, угли, сланцы и, самое эффективное, газ и мазут.

Небольшая котельная расходует 12 000 т/год мазута и работает 8500 часов в год. Методом несложных подсчетов можно определить, что фактические вредные выбросы превышают в 5 раз предельно допустимые, считая эти показатели дальше получаем штраф чуть меньше 10 тыс. руб. в год (согласно ФЗ № 7 «Об охране окружающей среды» ст. 16.3). Самое дешевое очистное оборудование «ЗИЛ» стоит примерно 50 тыс. руб. (прайс-лист стоимости очистных сооружений), прибавляем затраты на установку и получаем сумму на много превышающую незначительный штраф, который в месяц обходится организации чуть меньше тысячи рублей.

Таких предприятий, со сравнительно небольшими выбросами и малыми штрафами по стране сотни и они приносят немалый вред экологии и, впоследствии, оказывают свое негативное влияние на здоровье человека. Города окутаны смогом, в Красноярске время неблагоприятных экологических условий даже получило специальное название – «режим черного неба», официальное название «неблагоприятные метеорологические условия». Этот режим в 2016 году действовал 58 суток и это только официально, на деле же каждый житель города может отметить такие дни гораздо большей цифрой [2]. В среднем по городу статистика взвешенных частиц колеблется от 3 мкг/м³ (мкр. Удачный) и до 172 мкг/м³ (р-он Киренского) [3]. По последним данным медицины более 80 % заболеваний связано с тем, чем мы дышим, какую употребляем воду и по какой почве ходим.

В Красноярском крае существует закон от 20 сентября 2013 года № 5-1597 «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае», в котором определены основные положения охраны окружающей среды Красноярского края, где предусмотрено:

- обеспечения открытости и доступности информации о состоянии окружающей среды, мерах по ее охране и принимаемых решениях;
- ответственности органов государственной власти края за обеспечение экологической безопасности на территории края; – принятие решения о месте размещения и о сооружении радиационных источников и радиоактивных веществ, находящихся в собственности края;
- осуществление мер по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при эксплуатации транспортных средств и иных передвижных средств; – выдача разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарным источником в случаях и в порядке, устанавливаемых законодательством Российской Федерации;
- согласование планов по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов на региональном уровне, разработанных организациями, осуществляющими разведку месторождений, добычу нефти, а также переработку, транспортировку, хранение нефти и нефтепродуктов [4];

В ходе написания статьи, изучая сайты крупных промышленных производств, было замечено, что ни на одном не прописано количество отходов в окружающую среду.

Важность написания данных положений обусловлена несовершенством административного законодательства по вопросу целесообразности установки дополнительно дорогостоящего очистного оборудования наряду с уплатой минимальных штрафов за сбросы вредных веществ в городской бюджет, несопоставимых с первым. Одни эксперты считают, что эти выплаты вполне могут покрыть весь причиненный вред, другие же, напротив, указывают, что сумма отчислений настолько мала, что смысла в ней нет и вовсе, подразумевая минимизирование расходов на очистные сооружения, снизив их стоимость. Другой путь – это увеличивать в разы, а может и в десятки раз, взносы за порчу экологии, либо искать другие решения, дабы выровнять на чаше весов вред и пользу.

В других государствах также решают вопросы защиты экологии от вредных антропогенных воздействий. Так, в Китае, в 2014 году была принята новая редакция закона об окружающей среде, в которой главная позиция – это изменение подхода. Если раньше успешность регионов измерялась уровнем бедности, то теперь власти пристально следят и за экологическими показателями и улучшают их. Также с 2014 года правительство Китая обязало публиковать в открытом доступе данные о своем воздействии на окружающую среду. Увеличилась и ответственность за нарушение экологического законодательства, была введена уголовная ответственность за сокрытие нарушений и отменен максимум штрафа, чтобы всем предприятиям было выгоднее установить очистные, нежели заплатить штраф.

США же считается относительно чистой страной, так как там можно дышать свободно, но существует проблема смога из-за промышленных предприятий. По американскому законодательству 13 % выбросов компенсируется посадкой деревьев, введено ограничение на каждый вредный элемент и обязательство использовать наилучшую технологию для снижения вредных поступлений. Предприятия должны получить разрешение на выбросы в окружающую среду определенного количества и состава отходов. Разрешения выдаются экологическими органами штатов на основе федеральных нормативов, рассчитывающихся по каждому виду производства на базе лучшей доступной технологии. Норматив является ориентиром для выдачи разрешений [5].

В России также предпринимаются меры для решения экологических проблем. Правительство ввело трехлетний мораторий на разработку новых угольных месторождений и обещало закрыть тысячи месторождений малого объема. Также с марта 2015 года приостановлено строительство новых нефтеперерабатывающих, сталелитей-

ных, цементных заводов и тепловых электростанций. Планируется закрыть небольшие, но сильно загрязняющие водные ресурсы заводы по окрашиванию различных материалов, а также производства пестицидов и другие вредящие окружающей среде предприятия. В крупных городах, при изменении качества воздуха в худшую сторону, при высокой степени загрязненности все производства в городе и вокруг должны временно прекратить свою работу.

Необходимо как можно быстрее усовершенствовать правила охраны окружающей среды, решать экологические проблемы комплексно. Для улучшения экологической обстановки увеличить штрафы за сверхнормативные вредные выбросы, установить обязательство для предприятий публиковать количество вредных поступлений и установку очистных сооружений, закрывать малые по объему производства, использовать менее вредные вещества при производстве, пробовать безотходное производство и пр. Следует гармонизировать в российском праве экологические правила зарубежных стран, у которых атмосферный воздух и гидросфера лучше, несмотря на малые территории, большое население и огромный темп роста промышленных производств. От этого зависит здоровье российских граждан.

Библиографические ссылки

1. Об охране окружающей среды : федер. закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 января 2002 г. № 2. Ст. 133.
2. В городе Красноярске режим черного неба [Электронный ресурс]. URL: <http://черноенебо.рф> (дата обращения: 25.10.2018).
3. Карта загрязнения [Электронный ресурс]. URL: <https://nebo.live/ru/krs> (дата обращения: 25.10.2018).
4. Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае : закон Красноярского края от 20.09.2013 № 5-1597 // Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края. 10.10.2013.
5. Промзагрязнения: мировая война. Как разные страны борются с загрязнениями [Электронный ресурс]. URL: <http://bellona.ru/2016/06/03/world-industrial-pollution/> (дата обращения: 25.10.2018).

References

1. Federal Law of January 10, 2002, No. 7-FZ (as amended on December 29, 2017) "On Environmental Protection" // Council of Federations of December 26, 2001. article 16.
2. In the city of Krasnoyarsk, the black sky mode [Electronic resource]. URL: <http://bonnebrenoben.rf> (date of visit: 10.25.2018).
3. Pollution map [Electronic resource]. URL: <https://nebo.live/en/krs> (date of visit: 10.25.2018).
4. Law of the Krasnoyarsk Territory of September 20, 2013 № 5-1597 "On Environmental Safety and Environmental Protection in the Krasnoyarsk Territory".
5. Industrial pollution: world war. How different countries struggle with pollution [Electronic resource]. URL: <http://bellona.ru/2016/06/03/world-industrial-pollution/> (date of visit: 10.25.2018).

© Рихтер Е. Е., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 34.03

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ОТКРЫТИЯ ИГОРНЫХ КЛУБОВ В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ

Л. В. Сахарленко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: saharlenko.l@bk.ru

«Красноярские полицейские совместно со следователями Следственного комитета Красноярского края обнаружили и ликвидировали сеть подпольных игорных заведений. В ходе оперативных мероприятий силовики установили, что в Советском и Октябрьском районах краевого центра на улицах Молокова, Metallurgov и Телевизорная действуют 3 зала с игровыми автоматами и столами для покера», – сообщает пресс-служба краевого управления МВД [1].

Ключевые слова: борьба с нелегальным казино, игорный бизнес, Федеральный закон «О запрете игорного бизнеса в Российской Федерации».

PROS AND CONS OF OPENING A CASINO IN KRASNOYARSK

L. V. Saharlenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail saharlenko.l@bk.ru

Krasnoyarsk police together with investigators of the investigative Committee of the Krasnoyarsk territory discovered and eliminated a network of underground gambling establishments. During the operational activities of the security forces found that in the Sovetskom and Ocityabrskom districts of the regional center on the streets of Molokova, Metallurgov and Televisornaya there are three rooms with slot machines and tables for poker, the press service of the regional Department of the interior Ministry.

Keywords: fight against illegal casino, gambling business, Federal law on the prohibition of gambling in the Russian Federation.

За последние годы полиция Красноярска закрыла достаточное количество подпольных казино, которые выдавали себя за спортивные или компьютерные клубы. Так как открытый доступ к клубам имеет только ограниченный круг лиц, закрытие происходило при поддержке СОБР (специальный отряд быстрого реагирования, одно из федеральных и региональных специальных подразделений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации) и ОМОН (отряд милиции особого назначения, спецподразделения Росгвардии, привлекаемые для решения задач обеспечения правопорядка и безопасности).

1 марта 2007 года в силу вступил Федеральный закон «О запрете игорного бизнеса в Российской Федерации» с целью «... защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства и противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, игорный бизнес, т. е. деятельность по организации и проведению азартных игр и пари, в том числе с использованием игровых столов и иного игрового оборудования, а также деятельность по производству и реализации специального игрового оборудования, предназначенного для осуществления игорного бизнеса, в Российской Федерации» [2].

В 2017 году 28 марта произошла редакция законодательного акта об игорном бизнесе. Регламентирует настоящий закон правовые основы государственного контроля по деятельности учреждений, которые организуют азартные развлечения. Закон устанавливает ограничения по ведению данной деятельности с целью защитить нравственность граждан и законные интересы населения [3].

По мнению СМИ, закрытие клубов организаторов не пугает, через несколько недель после изъятия игровых автоматов и компьютеров закупаются новые, и клуб снова открывается. Несмотря на вступивший в силу Федеральный закон о запрете игорного бизнеса, казино в Красноярске не исчезли, а просто ушли в подполье, о чём сообщили сотрудники отдела по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнения законодательства ГУВД края.

По части 2 статьи 171.2 УК РФ организаторам нелегальных клубов грозит уголовная ответственность: «2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или сопряженные с извлечением дохода в крупном размере, – наказываются штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового» [4].

Главным минусом открытия игорных клубов можно назвать влияние азартных игр на психику человека. Азартных игроков приравнивают к наркозависимым людям, для их лечения применяют такие же медицинские препараты, как и для лечения наркоманов. В эту же категорию попадают люди, страдающие от игромании – официальное название заболевания азартных игроков. Таких людей помещают в специализированные закрытые медицинские учреждения, где на протяжении длительного времени проводят лечение.

Существуют все же и положительные стороны открытия игорных клубов в городе. По статистике, Федеральный закон на запрет игорного бизнеса способствовал уменьшению краж и грабежей в Красноярском крае. Правоохранительные органы высказали такое предположение: грабители, которые получали средства непосредственно от краж, стали получать их в нелегальных казино. Также важным является то, что прекратились вооружённые налёты на сами казино. Оба факта способствуют снижению криминальной деятельности в городе.

Библиографические ссылки

1. ТВК: Новости Красноярска, Красноярского края, России и мира [Электронный ресурс]. URL: <https://tvk6.ru/> (дата обращения: 21.11.2018).
2. Ассоциация деятелей игорного бизнеса [Электронный ресурс]. URL: <http://adib92.ru/main.mhtml?PubID=445> (дата обращения: 21.11.2018).
3. Обзор законов. Редакция законодательного акта об игорном бизнесе [Электронный ресурс]. URL: <http://210fz.ru> (дата обращения: 21.11.2018).

4. КонсультантПлюс. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.11.2018).

References

1. TVK: Novosti Krasnoyarska, Krasnoyarskogo regiona, Rossii i mira (News Krasnoyarsk, Krasnoyarsk region Russia and the world) [Electronic resource]. URL: <https://tvk6.ru/> (date of visit: 21.11.2018).

2. Associaciya deyateley igornogo biznesa (Gambling business association) [Electronic resource]. URL: <http://adib92.ru/main.mhtml?PubID=445> (date of visit: 21.11.2018).

3. Obzor zakonov. Redakciya zakonodatelnogo akta ob igornom biznese (Law review. Wording of gambling legislation) [Electronic resource]. URL: <http://210fz.ru> (date of visit: 21.11.2018).

4. KonsultantPlus. Ugolovniy kodeks Rossiysoy Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 12.11.2018) (ConsultantPlus. Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 №63-FL ed. of 12.11.2018) [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/> (date of visit: 21.11.2018).

© Сахарленко Л. В., Сафронов В. В., 2018

УДК 342

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ

Е. Ю. Сельчихина, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: liza.selchikhina@mail.ru

Представлены результаты исследования сущности и причин коррупции, основных сфер ее распространения в таможенных органах. Рассмотрена и проанализирована статистика возбужденных дел коррупционной направленности за 2014–2017 гг. Приведены примеры мер, реализация которых позволит снизить уровень коррупции в таможенных органах.

Ключевые слова: коррупция, таможенные органы, должностные служащие, коррупция в таможенных органах.

THE FIGHT AGAINST CORRUPTION IN CUSTOMS AUTHORITIES

V. V. Safronov, E. Y. Selchikhina

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: liza.selchikhina@mail.ru

The article produced research entity of corruption, the main areas of its appearance in the customs organizations. Reviewed and analyzed statistics on corruption cases brought over the 2014–2017 year. Examples of possible methods for reducing the level of corruption in customs organizations

Keywords: corruption, customs authorities, employees, customs corruption.

Коррупция является одной из серьезных проблем, с которой сталкиваются в таможенных органах [1]. Проявление коррупции трактуется как использование работником государственной службы своего служебного положения в корыстных и преступных целях. Коррупцию, как в таможенных, так и в других государственных органах рассматривают как незаконные, неэтичные и несправедливые действия должностных лиц. Коррупция всегда была и остается одной из самых серьезных угроз для национальной и экономической безопасности государства, следовательно, коррупция является одной из трудноразрешимых проблем современности.

Для борьбы с коррупцией в таможенных органах на центральный аппарат Федеральной Таможенной Службы Российской Федерации (ФТС РФ) законодателем возложено обеспечение экономической безопасности и экономических интересов государства. Однако по оценкам исследователей, таможенная служба Российской Федерации является одной из самых коррумпированных ведомств в стране [5].

В приведенной на рис. 1 диаграмме показана статистика возбужденных дел коррупционной направленности в таможенных органах за период 2014–2017 гг. Из материалов диаграммы следует, что с каждым годом число возбужденных дел коррупционной направленности в таможенных органах только увеличивается. Сложно сказать, плохо это или хорошо. Поскольку, с одной стороны, увеличение количества возбужденных дел коррупционной направленности из года в год – это показатель ужесточения борьбы с коррупцией в таможенных органах, с другой – негативная тенденция роста коррупции [3].

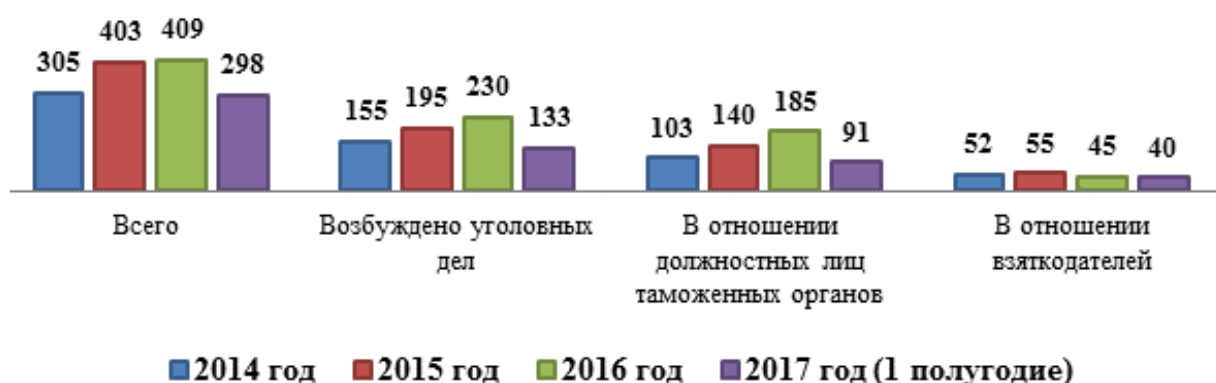


Рис. 1. Статистика возбужденных дел коррупционной направленности в 2014–2017 гг.

Согласно анализу структуры преступлений коррупционной направленности за 2014–2017 гг. (рис. 2), наиболее распространенными видами преступлений, которые встречаются в таможенных органах, являются:

- злоупотребление лицами должностными полномочиями;
- получение взятки должностным лицом таможенных органов;
- служебный подлог;
- халатность;
- иные преступления против интересов государственной службы.

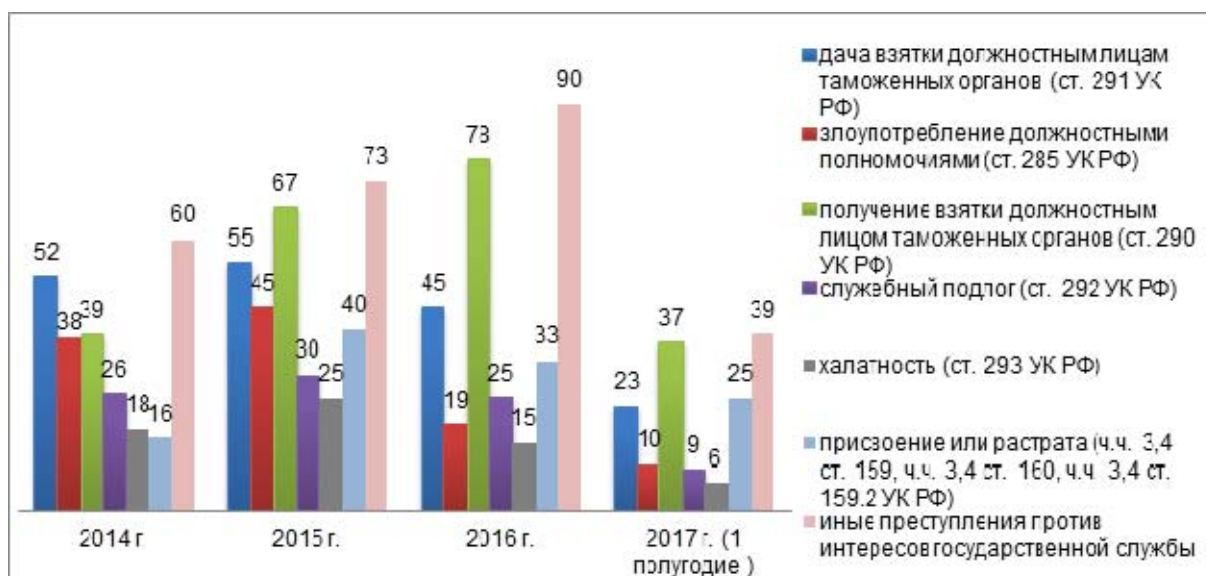


Рис. 2. Наиболее распространенные виды преступлений в таможенных органах в 2014–2017 гг.

В недавно принятой Концепции развития таможенных органов борьбе с коррупцией уделено особое место [4]. Механизмы такой борьбы многообразны. Это и максимальное внедрение информационных технологий, позволяющих свести на нет непосредственное общение таможенника и участника ВЭД и обеспечить максимальный технологический контроль за действиями таможенника, это оснащение таможенных органов современной досмотровой техникой, в том числе инспекционно-досмотровыми комплексами на пограничных пунктах пропуска, это и повышение материального обеспечения таможенников, которые на сегодняшний день остаются самой малообеспеченной и социально незащищенной группой среди сотрудников правоохранительных органов, это, безусловно, и профилактические мероприятия [2].

Вместе с тем, непримиримая борьба с коррупцией как силами подразделений собственной безопасности, так и силами других правоохранительных органов ни в коей мере не должна бросать тень на всю деятельность таможенной службы Российской Федерации, которая была и остается надежным помощником государства в обеспечении его экономической безопасности, является одним из основных доноров доходной части федерального бюджета, крепким барьером против проникновения на территорию страны наркотиков, оружия, других запрещенных материалов.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.11.2018).
3. Федеральная таможенная служба – О борьбе с коррупцией в таможенных органах [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 13.11.2018).
4. Информационные материалы о результатах работы подразделений по противодействию коррупции таможенных органов Российской Федерации // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 13.11.2018).
5. Герасикова Е. Н., Матвеева М. А. Борьба с коррупцией в таможенных органах // Актуальные проблемы юриспруденции : сб. ст. по материалам IV междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск : СибАК, 2017. № 4(4). С. 29–34.

References

1. Safronov V. V. Undergoing adverse legal consequences resulting from a tax offense : monograph / Sib. state aerospace un-t. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Criminal code of the Russian Federation dated 13.06.1996 № 63-FZ (as amended on 03.10.2018). [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of visit: 13.11.2018).
3. Federal customs service – on the fight against corruption in the customs authorities. [Electronic resource]. URL: <http://www.customs.ru> (date of visit: 13.11.2018).
4. Information materials on the results of the activities of anti-corruption units of the customs authorities of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.customs.ru> (date of visit: 13.11.2018).
5. Gerasimova E. N., Matveeva M. A. the Fight against corruption in customs authorities // Actual problems of law : collection of articles in mater. IV international. scientific. prakt. conf. Novosibirsk : Sibak, 2017. № 4 (4). P. 29–34.

УДК 341.229

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЗЕМНОГО СЕГМЕНТА КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ю. И. Скачеляс, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: julia.krsk@mail.ru

Рассматриваются нормативно-правовые акты Российской Федерации и документы международного права, на которые и делается упор при регулировании наземного сегмента космической деятельности. Также обозначены основные проблемы в указанной сфере.

Ключевые слова: международное космическое право, нормативно-правовой акт, законодательство, международные организации, правовое регулирование.

PROBLEMATIC ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF THE GROUND SEGMENT OF SPACE ACTIVITY

J. I. Skachelas, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: julia.krsk@mail.ru

The article discusses the regulatory legal acts of the Russian Federation, and documents of international law, which are emphasized in the regulation of the ground segment of space activities. Also, identified the main problems in this area.

Keywords: international space law, normative legal act, legislation, international organizations, legal regulation.

Вопросами космоса интересуются уже не одно столетие. Только XX век позволил людям узнать больше о ранее неизвестном, не только узнать, но и побывать в открытом космосе, изучить планеты и спутники, наполнить знаниями и практическими аспектами те проблемные сферы, в которых до этого оставалось много вопросов. Это было в прошлом, безусловно, впереди еще много открытий и потрясений. Для изучения космоса одного желания и интереса недостаточно. Нужна не только техническая база как основание, но и база документальная и нормативно-правовая, четкая и полная регламентация всех действий. В работе рассмотрены основные документы, на которые опираются руководители структур, отвечающих за космические разработки и исследования. Также обозначим проблемы, возникающие при их использовании для выработки решений.

Источниковую базу исследования составили международные договоры и соглашения РФ, законодательство Российской Федерации о космической деятельности, нормативно-правовые акты о космосе советского периода. Также стоит отметить труды

отечественных и зарубежных авторов, специализирующихся в области космического права, которые в каком-то смысле положили основу для рассмотрения данной проблемы: В. С. Верещетина, Б. Г. Дудакова, Г. П. Жукова, Э. Г. Жуковой (Василевской), Е. П. Каменецкой, Ю. М. Колосова, М. Н. Копылова, И. И. Котлярова и др.

Изначально следует разобраться с понятием международного космического права. Это одна из новых отраслей современного международного права, сформировавшаяся в процессе освоения государствами космического пространства и включающая нормы, которые регулируют международные правоотношения применительно к статусу космического пространства как особой, внеземной среды и к деятельности государств по исследованию и использованию этого пространства.

Если обратить внимание на процесс становления международного космического права, то именно во XX веке и начинают формироваться и создаваться те нормативно-правовые акты за рубежом, которые претерпев изменения, остаются актуальными до сих пор.

В настоящее время международно-правовые отношения в сфере использования и исследования космического пространства регулируются международным космическим правом. Основными источниками международного космического права являются, в первую очередь, ряд резолюций Генеральной Ассамблеи ООН (1963, 1982, 1986, 1992, 1996), международных договоров и иных документов. Кроме этого, существует большое число двусторонних и многосторонних соглашений [1].

Для более четкой картины можно привести несколько нормативно-правовых источников. Во-первых, главным актом этой отрасли является Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, от 27 января 1967 г. [2], который был подписан не только в США, если быть точнее – в Вашингтоне, но и в Москве и Лондоне. Договор носит в некоторой степени, рекомендательный характер для стран-участниц, говорит о всеобъемлющем сотрудничестве и взаимной помощи.

Другими многосторонними соглашениями, закрепляющими основные положения космического права, являются: Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой от 5 августа 1963 г., Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство, от 22 апреля 1968 г., Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, от 29 марта 1972 г., Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, от 14 января 1975 г., Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах от 18 декабря 1979 г. Страны, входящие в Содружество Независимых Государств, 30 декабря 1991 г. заключили Соглашение о совместной деятельности по исследованию и использованию космического пространства, а позднее создали Межгосударственный совет по космосу.

В международных отношениях, которые затрагивают космическую деятельность, участие принимают не только государства, но и определенные организации. Из всей совокупности международных организаций только международные межправительственные организации могут являться субъектами международного космического права, международные неправительственные организации таким качеством не обладают. Основой правосубъектности международной межправительственной организации является соответствующий учредительный документ, который наделяет ее правом участвовать в международных отношениях и принимать решения от имени организации в целом, а не от имени государств-членов, а также заключать международные договоры с государствами и другими межправительственными организациями. Правосубъектность международных межправительственных организаций, в отличие от правосубъектности государств, носит функциональный характер, так как она ограничена целями и задачами, определенными учредительным документом.

Рассмотрим ряд международных межправительственных организаций, принимающих участие в исследовании и использовании космического пространства [3]. В таковые относятся: Международная организация спутниковой связи ИНТЕЛСАТ, Международная организация морской спутниковой связи ИНМАРСАТ, ИНТЕРСПУТНИК, Европейское космическое агентство, ЕВТЕЛСАТ, Европейская организация по использованию метеорологических спутников ЕВМЕЛСАТ, Арабская корпорация спутниковой связи АРАБСАТ.

Так выглядит система правового регулирования космической отрасли с точки зрения международного права. В своей совокупности правовые документы и различные организации занимаются усовершенствованием деятельности в космическом пространстве. Российская Федерация, выстраивая отношения с различными странами, безусловно, не может не обратить внимания на деятельность стран и организаций в вопросах космического пространства.

Также важно обращать внимание на нормативно-правовые акты, которые направлены на регламентацию указанной деятельности. Чтобы выстраивать правильную и последовательную правовую работу в космической сфере законодатель просто не может не опираться на опыт зарубежных коллег. Чтобы квалифицировать правовую ситуацию в сфере космоса в Российской Федерации сейчас, нужно первую очередь обратиться к исторической справке и ознакомиться с деятельностью органов, связанных с законотворчеством о космическом пространстве.

Историки приводят сведения, что в период СССР какая-либо активная деятельность с точки зрения правового регулирования не была применена на практике. Безусловно, успехи в практической деятельности, то есть в космосе, у СССР были, но нормативными документами было мало что подкреплено. Отсутствие какой-либо активной деятельности в СССР было компенсировано после определенных политических событий. Активное формирование нормативно-правовой базы космической деятельности в нашей стране начинается после распада в 1991 г. Советского Союза. Это приводит к разработке и принятию в 1993 г. первого отечественного Закона о космической деятельности. В своей совокупности Закон и иные нормативно-правовые акты о космической деятельности образуют новую самостоятельную отрасль законодательства – космическое право России. В этот же период – 24 февраля 1992 г. впервые в России образован федеральный орган исполнительной власти по космической деятельности – Российское космическое агентство. Процесс формирования и развития отечественных правовых норм, регулирующих космическую деятельность, привел к тому, что в настоящее время космическое законодательство РФ складывается из значительного числа нормативно-правовых документов различного уровня, большая часть которых непосредственного отношения к космической деятельности не имеет. Это, в первую очередь, есть основная проблема целой законодательной системы. Если же за рубежом происходит постоянное развитие законодательной базы, касаемо космической отрасли, то в нашей стране и без того тяжелая ситуация усложняется наличием вот таких бесполезных нормативно правовых документов. В связи с этим, по мнению С. П. Малкова, возникает острая необходимость в разработке и принятии в РФ Кодекса законов о космической деятельности. Нормы Кодекса РФ о космической деятельности обеспечат всестороннее урегулирование космической деятельности, в том числе и направленной на исследование и освоение небесных тел [4].

На данный момент в Российской Федерации нормативная база космической деятельности состоит из документов, регламентирующих деятельность государственных органов власти, предприятий различных форм собственности, а также граждан России. Общее их число достигает около 400. Из этого числа только около 30 составляют законодательные акты, а основная масса решений по регулированию космической деятельности приходится на документы исполнительной власти.

Тематически все эти документы могут быть разбиты на 17 разделов, как это сделано в единственной в России компьютерной базе документов по космической деятельности, поддерживаемой Институтом космической политики. Большинство из нормативных правовых актов не относятся прямо к космической деятельности, как нам уже было указано, и содержат только 1–2 нормы, касающиеся ее регулирования. Это, в частности, Федеральные законы о бюджете, которые определяют размер ежегодных ассигнований, которые представляют из себя достаточно внушительные суммы, на государственные космические программы и таким образом выступают в качестве основного средства повседневного регулирования космической деятельности. Так на данный момент обстоит ситуация с правовым регулированием космической отрасли [5].

Оценивая динамику развития космического права, нельзя не отметить, что за последние десятилетия темпы развития национального космического законодательства превосходили темпы развития одноименного сегмента международного права. Более чем в 20 государствах мира космическое право приобрело самостоятельный отраслевой статус. В ряде стран появились системообразующие законы, регламентирующие правоотношения в космической сфере.

Более того, наметилась тенденция, связанная с выходом на арену космической деятельности параллельно с государствами новых субъектов – физических и юридических лиц, примеры которых были приведены выше. Это особенно касается коммерческой деятельности в областях, связанных с космосом. Сближение двух нормативных систем – международного и национального космического права – выдвинуло на повестку дня проблему их гармонизации и интеграции. Все более очевидным становится то, что национальное космическое законодательство не в состоянии с единых позиций обеспечить общий правопорядок в космическом пространстве.

В процессе дальнейшего улучшения международного и национального космического права следует сконцентрировать внимание, как на «классических», так и нынешних проблемах. К «классическим», непосредственно относятся проблемы правовой терминологии, делимитации космического и воздушного пространства, международно-правового статуса геостационарной орбиты, техногенного загрязнения околоземного космического пространства, разрешения споров и правовой ответственности в рассматриваемой сфере и другие [6].

Одним из довольно острых проблемных аспектов можно считать вопрос кодификации международного космического права. Данная проблема не относится к классическим и возникла на рубеже XX–XXI столетий.

Она обусловлена, во-первых, недостаточной согласованностью международных актов в данной области между собой. Во-вторых, отсутствием стержневого акта для данной отрасли права. В-третьих, наличием пробелов в действующем международном космическом праве. В-четвертых, концептуальными недостатками нынешнего международного космического права, за пределами которого оказались такие субъекты космической деятельности, как частные компании и международные неправительственные организации.

Все указанные проблемы требуют достаточно четкой и основательно проработки. Подводя итог отметим, что процесс становления различных правовых способов регулирования космической отрасли прошел хоть и не долгий, но сложный путь. Любой стране, имеющей возможности осваивать космос необходимо регламентировать работу соответствующей отрасли, не обращаясь к опыту зарубежных партнеров. Стоит обратить особое внимание на верное понимание норм международного космического права, а также важно, что бы любые законы, которые касаются космического пространства, и издаются в любой стране, представляли собой дельный документ, а не просто «бесполезную бумагу». Также странам нужно сотрудничать не только друг с другом, а с различными международными организациями при решении вопросов освоения космоса.

Библиографические ссылки

1. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Конвенции и соглашения [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml (дата обращения: 11.11.2018).
2. Иванова М. П. Нормативно-правовое регулирование космической деятельности. [Электронный ресурс] : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. празднованию 55-летия Сиб. гос. аэрокосмич. ун-та им. акад. М. Ф. Решетнева (6–10 апреля 2015 г., Красноярск) : в 2 т . Т. 2. Красноярск, 2015.
3. Малков С. И. История правового регулирования космической деятельности по исследованию и освоению небесных тел в России : автореф дис. ... канд. наук. СПб., 2005. Научная библиотека диссертаций и авторефератов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/istoriya-pravovogo-regulirovaniya-kosmicheskoi-deyatelnosti-po-issledovaniyu-i-osvoeniyu-neb#ixzz5WjH2T1fx> (дата обращения: 11.11.2018).
4. Малков С. П. Космическое право : курс лекций / СПб ГУАП. СПб., 2007. 102 с.
5. Песчанская Н. А., Степанова Н. И. Проблемы международно-правового регулирования использования космического пространства // Актуальные вопросы юридических наук : материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). Челябинск : Два комсомольца, 2012. С. 113–115. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/43/3027/> (дата обращения: 13.11.2018).
6. Шемшученко Ю. С. проблемы развития Космического права в контексте гармонизации и интеграции национальных правовых культур и международного права. [Электронный ресурс]. URL: <https://pandia.ru/text/79/089/84804.php> (дата обращения 10.11.2018).

References

1. Treaty on the Principles of Activities of States in the Exploration and Use of Outer Space, including the Moon and other celestial bodies. Conventions and agreements. [Electronic resource]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_gov_ruling (date of visit: 11.11.2018).
2. Ivanova M. P. Legal Regulation of Cosmic Activity. [Electronic resource]: materials of the XI Intern. Scientific-practical conference, dedicated to the celebration of the 55th anniversary of Sib. state aerospace un-that them. Acad. M. F. Reshetnev (April 6–10, 2015, Krasnoyarsk): in 2 tons T. 2. Krasnoyarsk, 2015.
3. Malkov S. History of the legal regulation of space activities for the study and development of celestial bodies in Russia. Abstract dis.can. Science. SPb., 2005 Scientific Library of dissertations and abstracts [Electronic resource]. URL: <http://www.dissercat.com/content/istoriya-pravovogo-regulirovaniya-kosmicheskoi-deyatelnosti-po-issledovaniyiy-i-osvoeniyu-neb#ixzz5WjH2T1fx> (date of visit: 11.11.2018).
4. Malkov S. P. Space law: a course of lectures / St. Petersburg SUAI. SPb., 2007. 102 p.
5. Peschanskaya N. A., Stepanova N. I. Problems of the international legal regulation of the use of outer space // Actual problems of legal sciences: materials of the Intern. scientific conf.(Chelyabinsk, November 2012). – Chelyabinsk: Two Komsomol members, 2012. P. 113–115. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/43/3027/> (date of visit: 13.11.2018).
6. Shemsuchenko Yu. S. problems of development of space law in the context of harmonization and integration of national legal cultures and international law [Electronic resource]. URL: <https://pandia.ru/text/79/089/84804.php> (date of visit: 10.11.2018).

УДК 341.1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЧЛЕНСТВА РОССИИ В ВТО ОТНОСИТЕЛЬНО ЕЕ УЧАСТИЯ В ТОРГОВЫХ СПОРАХ

Ю. О. Ушакова¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31

E-mail: ¹ushakova.u@mail.com, ²farafontovael@yandex.ru

В 2018 году Россия отметила шестилетний срок участия во Всемирной торговой организации (далее ВТО). На данный момент трудно делать точные выводы об эффективности такого шага ввиду существования других весомых событий, влияющих на развитие экономики России. Однако есть возможность промежуточно оценить результативность защиты интересов России в рамках механизма по разрешению споров ВТО. Рассмотрены конкретные случаи торговых конфликтов России с Евросоюзом (далее – ЕС) и Украиной.

Ключевые слова: Россия, Всемирная торговая организация, торговые споры, антидемпинговые меры, энергетические корректировки.

EFFICIENCY OF RUSSIAN MEMBERSHIP IN THE WTO RELATING TO ITS PARTICIPATION IN A TRADE DISPUTES

Y. O. Ushakova¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation

E-mail: ¹ushakova.u@mail.com, ²farafontovael@yandex.ru

In 2018, Russia celebrated a six-year term of participation in the World Trade Organization (further – WTO). At the moment it is difficult to draw accurate conclusions about the effectiveness of such a step due to the existence of other significant events affecting the development of the Russian economy. However, it is possible to intermediately assess the effectiveness of protecting the interests of Russia in the framework of the WTO dispute resolution mechanism. Concrete cases of trade conflicts between Russia and the European Union (further – EU) and Ukraine are considered.

Keywords: Russia, World Trade Organization, trade disputes, anti-dumping measures, energy adjustments.

В конце августа 2018 года отмечалось шестилетие вступления России во Всемирную торговую организацию – международную организацию, созданную с целью либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств-членов. Несмотря на существование противоположных точек зрения на необходимость такого действия, и путем длительных переговоров, Россия стала 156-м членом торговой организации.

По прошествии шести лет российские эксперты отмечают, что отчетливо оценить последствия от вступления Российской Федерации (далее – РФ) в торговую организацию весьма затруднительно и выражают нейтральную точку зрения [1]. Это объясняется существованием других весомых факторов, влияющих на российскую экономику и произошедших в последние годы. Например, довольно продолжительная санкционная война с рядом стран, падение цен на нефть, а также девальвация рубля. Однако в целом, можно выделить положительный эффект – сокращение дискриминации российских товаров и услуг странами-членами ВТО, освоение новых рынков. Также необходимо отметить появившуюся у России возможность отстаивать свою позицию в рамках механизма по разрешению споров. Данное положение являлось одной из конкретных целей для России при принятии решения о вступлении в организацию. Членство в ВТО подразумевает специализированную помощь странам-участницам в судебных разбирательствах, возникших на основе внешнеторговых спорных моментов. Урегулированием разногласий среди стран-участниц Всемирной торговой организации занимается Орган по разрешению споров (далее – ОРС) [2]. Де-факто функции ОРС выполняет Генеральный Совет ВТО, который собирается целенаправленно для рассмотрения вопросов, связанных с урегулированием возникших торговых конфликтов.

Ежегодно антидемпинговые меры наносят значительный ущерб российским производителям. Действительно ли членство в ВТО оказывает положительное воздействие на участие России в торговых спорах? Вопрос довольно сложный. В данной статье рассмотрим конкретные случаи.

Первый иск Россия подала в декабре 2013 года по причине использования Евросоюзом пошлин антидемпингового характера по отношению к российской металлургической и химической продукции [3]. Речь идет о так называемых «энергетических корректировках», то есть искусственных увеличениях производственных издержек на разницу между российскими и мировыми ценами на энергоносители в контексте расчета маржи демпинга. В Соглашении ВТО по применению Статьи VI ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле) 1994 термин «демпинг» определен как поступление товара на рынок другой страны по цене ниже его нормальной стоимости в стране экспорта [4]. Это означает, что компания применяет демпинг, если она экспортирует продукт по цене ниже, чем его «нормальная стоимость» на внутреннем рынке такой страны.

Прежде всего, иск затрагивает нарушения статей 2.3 и 2.5 регламента Совета ЕС от 30 ноября 2009 года № 1225/2009 о защите от импортированных товаров из стран за пределами ЕС, попадающих под антидемпинговое регулирование [5]. Данные положения в целом отражают статью 2 Антидемпингового Кодекса ВТО (АК) [6]. Однако ЕС использует метод «энергетических корректировок» при расчете антидемпинговой маржи и во время расследований, и при пересмотре антидемпинговых пошлин, что согласно позиции РФ является нарушением статьи 2.2.1 АК [7].

ЕС не принимает в расчет реальные данные расходов производителей в соответствии с их отчетностью, удовлетворяющей общепризнанным в стране-экспортере стандартам, и которые учитывают в разумной степени расходы, связанные с производством и продажей товара, как того требует ст. 2.2.2.1 Антидемпингового Кодекса. Для того чтобы установить, можно ли отнести продажи к обычному ходу торговли и рассчитать нормальную стоимость товара, ЕС заменяет реальные сведения производителей данными, которые отражают рыночные затраты, с включением в них цен на товар вне страны происхождения. Кроме того, комиссия ЕС не принимает в расчет издержки в России, связанные с производством, а именно затраты на электроэнергию и газ, не относя их к категории разумных расходов, так как они, с точки зрения комиссии ЕС, являются заниженными. Подобный метод расчетов приводит к тому, что увеличивается антидемпинговая маржа и, соответственно, увеличивается и антидемпинговая пошлина.

Процедура урегулирования спора всегда начинается с консультаций, стороны должны приступить к этому этапу в 30-дневный срок с даты получения запроса на проведение консультаций. В рассматриваемом случае консультации не привели к мирному досудебному урегулированию, следовательно, было принято решение о формировании третейской группы. Третейская группа создается на заседании ОРС, следующим за тем, в ходе которого была подана такая просьба. В состав группы входят высококвалифицированные правительственные или неправительственные эксперты. Группа была учреждена в июле 2014 года, но так и не сформирована. Этот процесс получил свое продолжение в мае 2015 года, так как Евросоюзом вновь были приняты антидемпинговые меры против российского нитрата аммония и сварных труб. Основание иска идентично – использование корректировок при подсчете себестоимости товара. В настоящее время процесс до сих пор не закончен, а в ЕС действует три антидемпинговые меры, введенные с применением корректировок – в отношении нитрата аммония, сварных и бесшовных труб. В данном случае членство в ВТО не дало положительного результата относительно отстаивания интересов РФ в конфликте с Евросоюзом.

Единственный торговый спор, который пока удалось выиграть России в ВТО, закончился 20 июля 2018 года [8]. Была сформирована третейская группа, которая рассматривала возникшие разногласия между Россией и Украиной по поводу применения антидемпинговых мер в отношении российского нитрата аммония. Россия стала инициатором спора в мае 2015 года, как и в случае с ЕС, причиной стали нарушения норм ВТО, допущенные уполномоченными органами Украины при пересмотре меры антидемпингового характера в отношении нитрата аммония российского происхождения, по результатам которого в 2014 году срок действия этой меры был продлен на очередной пятилетний период. Именно для расчета себестоимости продукции РФ не учитывались цены на энергоносители на российском рынке, а использовались цены на рынках третьих стран. Третейская группа установила большинство российских претензий обоснованными, усмотрев в действиях украинской стороны нарушения норм ВТО. В частности, несоответствие нормам организации заключалось в применении методики «энергокорректировок», включении в охват пересмотра производителя, который был признан не демпингующим и т. д. По результатам заседания третейской группы Украина не следует устранить нарушения. Итоги спора можно считать в какой-то мере достижением России, поскольку основные ее претензии были удовлетворены.

Ситуация с Украиной аналогична спору с Евросоюзом. Вследствие этого, можно сделать вывод о том, что решение третейской группы указывает на несоответствие нормам ВТО методики энергетических корректировок, также применяемой Евросоюзом. Соответственно, Россия может рассчитывать на позитивный результат и в деле с ЕС, и в других подобных торговых конфликтах. Стоит подчеркнуть, что ущерб от действия «энергокорректировок» для России многократно больше, чем ущерб от обжалованной антидемпинговой меры Украины.

Таким образом, участие России в ВТО в полной мере не обеспечивает отстаивание ее интересов, так как за шесть лет членства, среди всех инициированных разбирательств, в пользу России было одно – рассмотренный выше спор с Украиной. Несмотря на его схожесть с ситуацией, связанной с Евросоюзом, существенных мер относительно многочисленных антидемпинговых расследований против России так и не было принято. Применяемая Евросоюзом практика энергетических корректировок скорее носит дискриминационный характер в отношении российского импорта. Можно сказать, что механизм ВТО в последние годы теряет свою эффективность, становится неспособным поддерживать «безбарьерную» экономическую среду в международной торговле. Причиной практически безуспешного участия России в торговых спорах также является и то, что российское право по ВТО еще только начинает развиваться, сказывается и недостаток специалистов высокого уровня.

Библиографические ссылки

1. Что дали России пять лет членства в ВТО [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-41017677> (дата обращения: 01.11.2018).
2. Торговые споры в ВТО [Электронный ресурс]. URL: http://www.ved.gov.ru/mdb/trade_disputes/in_wto/ (дата обращения: 01.11.2018).
3. Россия подала первый иск к ЕС в рамках ВТО [Электронный ресурс]. URL: <https://finance.rambler.ru/economics/22836415-rossiya-podala-pervyy-isk-k-es-v-ramkah-vto/> (дата обращения: 01.11.2018).
4. Соглашение по применению статьи VI Генерального Соглашения по тарифам и торговле 1994 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902340078> (дата обращения: 01.11.2018).
5. Council Regulation (EC) No 1225/2009 of 30 November 2009 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community, OJ L 343, 22.12.2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1225/oj> (дата обращения: 01.11.2018).
6. Соглашение о применении статьи VI ГАТТ–1994 ВТО (Антидемпинговый кодекс) [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902340078> (дата обращения: 01.11.2018).
7. Белова Е. А. Россия и торговые споры в ВТО: антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные меры [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rfej.ru/rvv/id/3003CADB4/\\$file/120-131.pdf](http://www.rfej.ru/rvv/id/3003CADB4/$file/120-131.pdf) (дата обращения: 01.11.2018).
8. Россия выиграла первый спор в ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/deptorg/201820075> (дата обращения: 01.11.2018).

References

1. What gave Russia five years of membership in the WTO? [Electronic resource]. URL: [//www.bbc.com/russian/features-41017677](https://www.bbc.com/russian/features-41017677) (date of visit: 01.11.2018).
2. Trade disputes in the WTO [Electronic resource]. URL: http://www.ved.gov.ru/mdb/trade_disputes/in_wto/ (date of visit: 01.11.2018).
3. Russia filed the first lawsuit to the EU in the WTO [Electronic resource]. URL: <https://finance.rambler.ru/economics/22836415-rossiya-podala-pervyy-isk-k-es-v-ramkah-vto/> (date of visit: 01.11.2018).
4. Agreement on the application of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 [Electronic resource]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902340078> (date of visit: 01.11.2018).
5. Council Regulation (EC) No 1225/2009 of 30 November 2009 on ODA L 343, 12/22/2009 [Electronic resource]. URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1225/oj> (date of visit: 01.11.2018).
6. Agreement on the application of Article VI of the GATT – 1994 WTO (Anti-dumping Code) [Electronic resource]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902340078> (date of visit: 01.11.2018).
7. Belova E. A. Russia and trade disputes in the WTO: anti-dumping, countervailing and special protective measures [Electronic resource]. URL: [http://www.rfej.ru/rvv/id/3003CADB4/\\$file/120-131.pdf](http://www.rfej.ru/rvv/id/3003CADB4/$file/120-131.pdf) (date of visit: 01.11.2018).
8. Russia won the first WTO debate [Electronic resource]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/deptorg/201820075> (date of visit: 01.11.2018).

© Ушакова Ю. О., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 330.77

**АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ
В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

А. В. Титоренко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Рассмотрены антикоррупционные меры профилактики в системе органов государственной власти и местного самоуправления, а также роль СМИ в противодействии коррупции.

Ключевые слова: коррупция, социальная профилактика, антикоррупционные меры.

**ANTI-CORRUPTION MEASURES OF SOCIAL PREVENTION I
N THE SYSTEM OF PUBLIC AUTHORITIES
AND LOCAL GOVERNMENT**

A. V. Titorenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

The article discusses anti-corruption prevention measures in the system of state and local government bodies, as well as the role of the media in countering corruption.

Keywords: corruption, social prevention, anti-corruption measures.

Профилактика коррупции на социальном уровне является существенным условием для эффективного противодействия коррупции и, по сути, должна выступать если не самым главным, то одним из ключевых звеньев антикоррупционной политики страны. Существенным пробелом в действующем законодательстве РФ, по вопросу противодействия коррупции, является то, что до настоящего времени нет четкого перечня мер которые следует проводить и относить именно к мерам социальной профилактики коррупции. Конечно, нельзя сказать, что на законодательном уровне меры социальной профилактики коррупции совсем не закреплены, они присутствуют, но отражены в различных нормативно правовых актах и зачастую данные меры не работают на должном уровне [1]. Трудно сказать почему антикоррупционные меры социальной профилактики нашедшие своё отражение в действующем законодательстве РФ не оправдывают возложенных на них ожиданий, но можно отметить, что одной из причин данного факта может служить отсутствие до настоящего времени чёткого законодательного определения понятия мер социальной профилактики коррупции. В связи с отсутствием

законодательного определения понятию антикоррупционных мер социальной профилактики, на наш взгляд имеет смысл предпринять в данной работе попытку по выработке указанного понятия [4].

В целом под профилактикой принято понимать совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка [5]. Социальная же профилактика подразумевает под собой наличие особого субъекта, либо группы субъектов признанных осуществлять определенную совокупность мероприятий от имени и в интересах всего общества или же определенной совокупности лиц.

Приведенное выше определение понятия «социальной профилактики» позволяет выделить основные цели, на достижение которых направлен этот процесс:

- выявление причин и условий, способствующих возникновению какой-либо проблемы или комплекса проблем;
- уменьшение вероятности или предупреждение возникновения недопустимых отклонений от системы социальных стандартов и норм в деятельности и поведении человека или группы;
- предотвращение возможных психологических, социокультурных и других коллизий у человека или группы;
- сохранение, поддержание и защита оптимального уровня и образа жизни людей;
- содействие человеку или группе в достижении поставленных целей, раскрытие их внутренних потенциалов и творческих особенностей.

Таким образом, можно заключить, что под антикоррупционными мерами социальной профилактики следует понимать определенную совокупность различного рода целенаправленных, специализированных общественно организованных мероприятий направленных на выявление и предупреждение причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупционных проявлений, применительно к определенным объектам и субъектам, в целях минимизации данного явления.

К антикоррупционным мерам социальной профилактики в системе органов государственной власти и местного самоуправления РФ можно отнести следующие:

1. Создание в регионах сети общественных приемных для оказания бесплатной юридической помощи гражданам и сбора информации о коррупционных явлениях и замешанных в них лицах – является существенным условием для эффективной борьбы с коррупцией так как граждане в случае столкновения с фактом коррупции, к примеру с фактами вымогательства взятки зачастую не знают как себя вести в данной ситуации и в какие органы им следует обращаться для защиты своих прав и законных интересов. Создание подобного рода приемных позволило бы более эффективно выявлять коррупционные практики на первоначальных этапах их зарождения.

2. Общественной базы данных коррупционных проявлений, выявленных и проверенных участниками общественных организаций. Данная мера позволила бы акцентировать особое внимание на тех сферах общественной жизни, где наиболее рьяно процветает коррупция и соответственно акцентировать внимание и направить все возможные ресурсы для противодействия коррупции в данных областях.

3. Проведение региональных мониторингов эффективности работы руководителей государственных и муниципальных органов власти, на основании которых вести их рейтинги. Указанная мера необходима в связи с тем, что именно руководители органов власти должны принимать всевозможные меры по минимизации и ликвидации коррупции в своем подразделении именно от желания руководителя противодействовать данному пагубному явлению зависит эффективность и законность работы всего подразделения.

4. Участие общественных организаций в назначении государственных и муниципальных служащих регионального и местного уровня на руководящие должности. Данная мера выражается в том, что общественные организации, особенно те организации которые занимаются проблемами коррупции и противодействия ей, как никто другой знают коррупционную репутацию того или иного служащего, соответственно их участие в назначении данных служащих позволило бы существенно минимизировать назначение на государственные и муниципальные должности недобросовестных лиц.

5. Создание в судебных округах общественные комиссии для анализа деятельности судебных органов и участия в работе квалификационных коллегий судей. Эта мера направлена на противодействие коррупции именно в органах судебной системы, которые так же глубоко поражены коррупцией, как и другие органы власти, соответственно контроль со стороны общественности за деятельностью данных органов является необходимым условием для минимизации коррупции в судебной системе. В настоящее время контролировать деятельность органов судебной системы весьма затруднительно, а порой даже не возможно, особенно это проявляется в судебных органах низшего уровня (мировых судах).

6. Создание общедоступной базы данных протоколов судебных заседаний, в том числе предложить законодательно закрепить обязательную аудиозапись судебных заседаний. Указанная мера позволила бы любому гражданину проследить, что происходило в том или ином судебном заседании и соответственно оперативно реагировать в случае обнаружения нарушений в судебном процессе. В настоящее время ознакомиться с протоколами судебных заседаний могут только лица, участвующие в судебном разбирательстве. Также следует отметить неполноту отражения процесса судебного заседания в письменных протоколах судебного заседания, что так же является недопустимым фактором, но мер по устранению данного обстоятельства не принимается.

7. Предложить внести в законодательство норму о свободном доступе СМИ и общественности к протоколам судебных заседаний. Данная мера так же позволила бы обеспечить открытость судебного процесса для противодействия коррупции в данной системе государственных органов, в особенности это касается так называемых «громких» дел интерес к которым со стороны СМИ всегда велик, но зачастую нет возможности получить информацию по данным делам в желаемом объеме.

8. Предложить внести в законодательство норму о привлечении членов общественных организаций в судебных заседаниях в качестве судебных заседателей. Обозначенная мера позволила бы непосредственно влиять гражданам на выносимые судебные решения, что является так же весьма немаловажным фактором.

9. Предоставлять информационно-аналитические материалы Совету при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, а также органам исполнительной, законодательной и судебной власти. Указанная мера обуславливается тем, что органы государственной власти не всегда могут обнаружить факты коррупционных деяний, даже если эта деятельность является их основной, в связи с чем помощь общественности в выявлении данных фактов является необходимым условием для повышения эффективности работы данных органов [3].

10. Формирование антикоррупционного мировоззрения и правосознания граждан. Данная мера заключается в планомерном воздействии на общественное сознание в духе нетерпимости к коррупции, влиянии на общественное сознание, прививая уважение к закону всех слоев общества, а так же в содействии консолидации широкой общественности в оказании помощи правоохранительным органам в борьбе с преступностью и коррупцией.

11. Институализация «прозрачности» – установление таких условий и стандартов деятельности учреждений и организаций, при которых все стороны деятельности понятны в обществе и доступны для контроля.

12. Предотвращение коррупции через обеспечение действенности антикоррупционных механизмов – обеспечение не просто законодательное закрепления антикоррупционных мер, но и реальное воплощение их в повседневной жизни.

13. Последовательное сужение поля возможностей коррупции – установление таких условий при которых не будет объективной возможности совершить коррупционное деяние или же данное деяние будет невыгодно совершать.

14. Внедрять идею необходимости общественного контроля за деятельностью государственных органов обеспечение возможности и способности для всех желающих ознакомиться с повседневной служебной деятельностью государственных и муниципальных служащих.

15. Содействовать созданию общественно-политических структур, спланирующих своих членов на основе преданности своей стране, духу гражданской ответственности, заинтересованного отношения ко всему, что происходит в стране.

Как видно из перечисленных мер, они являются взаимосвязанными и взаимообусловленными в связи с чем для более эффективной их реализации данные меры необходимо реализовывать комплексно и желательно одновременно, для того чтобы у коррупционеров не было возможности постепенно выработать контрмеры.

Участие граждан общественных организаций, иных институтов гражданского общества в противодействии коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления является необходимым условием реализации антикоррупционной политики российского государства. Именно реакция общества, нетерпимость по отношению к коррупции, будет способствовать снижению коррупционных проявлений государственными и муниципальными служащими, иными должностными лицами.

Роль СМИ в противодействии коррупции невозможно переоценить. Информационный обмен в современном обществе способствует формированию новой среды обитания, новых социальных и моральных ценностей, нового образа жизни и новых принципов управления. Информационно закрытые системы сегодня неконкурентоспособны. Поэтому информационная прозрачность – движущая сила общества и власти. Она не только влияет на изменение правил поведения власти, повышая ее ответственность и эффективность работы на благо общества, но и способствует качественному изменению самого общества [2].

В тех странах, где люди имеют полноценную информацию о деятельности власти, нет коррупции, а государство соблюдает законы, то есть права и свободы человека, работает ответственно и эффективно на общее благо. С другой стороны, именно закрытость, утаивание правды, монополия на информацию есть основное оружие бюрократии, с помощью которого она пытается навязать обществу свою волю, оставаясь при этом без контроля. Следствием является ее безответственность, беззаконие, коррумпированность, некомпетентность и недееспособность в служении людям.

В заключение сделаем вывод о том, что как бы ни была активна роль государства в принятии мер по противодействию коррупции, оно не сможет обойтись без помощи простых граждан в этой борьбе. В обществе всегда есть граждане, которые уважительно относятся к закону и действующему правопорядку, избегают коррупции и стремятся соблюдать все предписанные нормы закона [6].

Каждый россиянин может и обязан жить и работать, руководствуясь законом. Во избежание коррупционных явлений необходимо твердо знать свои права, уметь защищать их, иметь твердую моральную позицию, отрицающую использование коррупционных методов в частной, общественной и профессиональной жизни.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Лунеев В. В. Коррупция в России // Государство и право. 2007. № 11. С. 112–124.
3. Мильчикова Н. Н. Определение понятия «коррупция»: терминологический дискус в контексте // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 2. С. 139–147.
4. Нурпеисов Д. К. Коррупция как проблема государственного управления // Государственная власть и местное самоуправление. 2006. № 2. С. 38–43.
5. Овечко В. В. Меры противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // Военно-юридический журнал. 2010. № 9. С. 43–59.
6. Панова А. Г. Что такое коррупция и как с ней бороться // Министерство юстиции. 2010. № 9. С. 60–64.

References

1. Safronov V. V. Undergoing adverse legal consequences that have arisen as a result of a tax offense: monograph / Sib. state aerospace un-t. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Luneev V. V. Corruption in Russia // State and Law. 2007. № 11. P. 112–124.
3. Milchikova N. N. The definition of “corruption”: terminological discuss in context // Bulletin of the Tyumen State University. 2010. № 2. P. 139–147.
4. Nurpeisov D. K. Corruption as a problem of public administration // State power and local self-government. 2006. № 2. P. 38–43.
5. Ovechko V. V. Anti-corruption measures in the public service system of the Russian Federation // Military Law Journal. 2010. № 9. P. 43–59.
6. Panova A. G. What is corruption and how to deal with it // Ministry of Justice. 2010. № 9. P. 60–64.

© Титоренко А. В., Сафронов В. В., 2018

УДК 343.4

ПОРЯДОК ВЪЕЗДА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ И ВЫЕЗДА ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д. Е. Толмашов, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

Рассмотрены правовые процедуры пересечения границы Российской Федерации как гражданами страны, так и лицами иностранного государства, и лицами без гражданства. Приведены ситуации, в каких случаях выезд и въезд на территорию страны не является незаконным пересечением. Гражданам России, находящимся на территории иностранного государства гарантированы защита и покровительство. Изучены пробелы в правовой системе и предложены пути решения их устранения.

Ключевые слова: выезд из Российской Федерации, въезд в Российскую Федерацию, правовое регулирование, недостатки правовой системы и пути решения их устранения.

ORDER OF ENTRY INTO THE RUSSIAN FEDERATION AND DEPARTURE FROM THE RUSSIAN FEDERATION

D. E. Tolmashov, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail:aaa@sibsau.ru

This article discusses the legal procedures for crossing the border of the Russian Federation both by citizens of the country and by persons of a foreign state and stateless persons. Situations in which the departure and entry into the territory of the country is not an illegal crossing. Russian citizens in a foreign country are guaranteed protection and patronage. We studied the gaps in the legal system and suggested ways to eliminate them.

Keywords: departure from the Russian Federation, entry into the Russian Federation, legal regulation, shortcomings of the legal system and ways to eliminate them.

Основные аспекты и подходы к правовому регламентированию области общественных отношений, затрагивающих правовой порядок и правила выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию, установлены в статье 27 Конституции России и ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» от 15 августа 1996 № 114-ФЗ.

Так, в части 2 статьи 27 Конституции указывается, что «каждый может свободно выезжать за пределы России. Гражданин РФ вправе беспрепятственно возвращаться в Россию» [1].

Согласно ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» каждый может свободно выезжать за пределы страны и беспрепятственно возвращаться обратно [4].

При этом отмечается, что с правовой точки зрения в качестве выезда из страны и въезда в страну не рассматриваются:

- пересечение государственной границы России гражданином РФ, иностранцем либо лицом без гражданства в течение всего срока действия его визы при следовании с одной части территории России на другую часть через территорию иностранного государства в рамках транзитного проезда или при следовании на отечественных судах через исключительную экономическую зону России, либо через открытое море без захода в иностранный порт;

- пересечение государственной границы России гражданином РФ, иностранцем либо лицом без гражданства, которые являются членами экипажей и исполняют судовую роль на отечественных рыбопромысловых судах, а также имеют выданное в предусмотренном правовом порядке разрешение на неоднократное пересечение государственной границы.

Как следует из статьи 2 вышеуказанного ФЗ гражданин России не может ограничиваться в праве на выезд из страны, за исключением правовых оснований и в порядке, которые предусмотрены данным законом [4]. Также гражданин РФ не может лишаться права на въезд в Россию. Выезд российского гражданина из РФ не должен сопровождаться для него, его близких родственников или супруга какими-то правовыми ограничениями в свободах, гарантированных российским законодательством и международными обязательствами страны.

Правовой порядок и правила пересечения государственной границы РФ при выезде из России и въезде в страну регулируются Законом РФ «О Государственной границе РФ» от 1 апреля 1993 года № 4730-1 и ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ».

Гражданам России, пребывающим за пределами страны, гарантированы защита и покровительство РФ. Для обеспечения защиты и покровительства граждан РФ созданы дипломатические представительства и консульские учреждения России в том правовом порядке, который определен российским законодательством и международными договорами РФ.

В случаях возникновения чрезвычайных ситуаций на территории иностранного государства, РФ выступает гарантом принятия дипломатических и иных предусмотренных правовых мер для того, чтобы обеспечить безопасность российских граждан, пребывающих на территории данного иностранного государства.

Также, если появляются на территории иностранного государства отягчающих обстоятельств, серьезно осложняющих принятие мер по защите граждан России и правового оказания им покровительства РФ, Правительство России всегда доводит до сведения российских граждан рекомендаций о нежелательности въезда в данное государство. Подобные рекомендации не выступают правовыми основаниями для временного ограничения права на выезд из России.

Согласно статье 6 ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» выезд из страны и обратный въезд граждане России производят по действительным документам, которые удостоверяют личность гражданина за пределами российской территории [4]. Правовой порядок оформления, выдачи и изъятия данных документов регулируются ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ».

Что касается иностранных граждан или лиц без гражданства, то они обязаны при въезде в РФ и выезде из РФ предъявить действительные документы, удостоверяющие их личность и признаваемые РФ в этом качестве, и визу, если иное не предусмотрено международным договором РФ.

Правовой контроль за наличием виз либо других разрешений на въезд в иностранное государство отнесен к обязанности транспортной компании, которая выступает в роли перевозчика пассажиров.

Таким образом, правовой порядок выезда и въезда в РФ установлен в статье 27 Конституции России и ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ».

Изучив законодательство о въезде иностранных граждан на территорию Российской Федерации, можно обратить внимание на существующие недостатки. К таковым можно отнести:

- обилие подзаконных актов, регулирующих данную сферу отношений;
- отсутствие единого и полного понятийного аппарата;
- наличие пробелов и коллизий в различных нормативных актах.

В частности, Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 315-ФЗ внесены изменения в статью 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и статью 18.9 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Суть указанных изменений связана с внесением в статью 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» понятия «приглашающая сторона».

Также в качестве примера можно привести отсутствие единообразного понятия «иностранец» в действующих нормативных правовых актах. В настоящее время в российском законодательстве существует два легальных определения термина «иностранец». Так, согласно ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»: «Иностранец – лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства» [3]. Согласно же ФЗ «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»: «Иностранец – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства» [5];

– отсутствие в законодательстве положения об обязательной процедуре дактилоскопирования пребывающих в нашу страну иностранцев.

В целях разрешения сложившихся проблем, необходимо следующее.

Во-первых, с целью унификации понятийных категорий и терминов, систематизации нормативных правовых актов, регулирующих миграционные процессы, в юридической литературе предлагается принять Миграционный кодекс РФ.

Во-вторых, в ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» ввести обязательную государственную дактилоскопическую регистрацию при оформлении и выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства документов для въезда в Российскую Федерацию с последующим помещением полученных сведений в центральный банк данных.

В-третьих, необходимо дальнейшее совершенствование правовой системы в противодействии незаконной миграции; совершенствование мер ответственности за нарушение порядка въезда в Российскую Федерацию.

В-четвёртых, повышение защищенности паспортно-визовых и иных документов, позволяющих идентифицировать личность.

Однако следует признать, что никакие меры борьбы с незаконной миграцией в условиях реалий не принесут результата, пока не будут устранены существующие недостатки в действующем законодательстве Российской Федерации.

Библиографические ссылки

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2018 № 388-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 29.07.2017 № 242-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 11.10.2018 № 28-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 19.07.2018 № 202-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Закон Российской Федерации от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 03.07.2016 № 305-ФЗ) «О государственной границе Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Облезова А. О. Новое в миграционном законодательстве: введение ответственности за непринятие приглашающей стороной мер по обеспечению приглашенного иностранного гражданина [Электронный ресурс]. URL: <https://wiselawyer.ru/> (дата обращения: 10.12.2018).

8. Информационно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.12.2018).

References

1. The Constitution of the Russian Federation of 12/12/1993 (as amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation No. 11-FKZ of July 21, 2014). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

2. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ (as amended on 10.30.2018 No. 388-ФЗ). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

3. Federal Law “On Citizenship of the Russian Federation” of 31.05.2002 No. 62-FZ (as amended on 29.07.2017 No. 242-FZ). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

4. Federal Law “On the procedure for departure from the Russian Federation and entry into the Russian Federation” of 15.08.1996 No. 114-FZ (as amended on 11.10.2018 No. 28-FZ). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

5. Federal Law “On the Legal Status of Foreign Citizens in the Russian Federation” dated July 25, 2002 No. 115-FZ (as amended on July 19, 2017 No. 202-FZ). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

6. Law of the Russian Federation of 01.04.1993 No. 4730-1 (as amended on 03.07.2016 No. 305-FZ) “On the state border of the Russian Federation”. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

7. Oblezova A. O. New in the migration legislation: the introduction of responsibility for the failure of the inviting party to take measures to ensure the invited foreign citizen [Electronic resource]. URL: <https://wiselawyer.ru/> (date of visit: 10.12.2017).

8. Information and legal system “Consultant” [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/> (date of visit: 10.12.2018).

© Толмашов Д. Е., Щебляков Е. С., 2018

УДК 378.14

**РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОРМ АККРЕДИТАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Н. Н. Филиппова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: f.natali.1995@mail.ru

Раскрыто содержание государственной системы аккредитации образовательной деятельности вузов РФ, охарактеризованы проблемы качества высшего образования, выступающие предпосылками формирования института профессионально-общественной аккредитации, также отражены особенности процессов по становлению и внедрению данного института в современную российскую практику оценки образования.

Ключевые слова: высшее профессиональное образование, государственная аккредитация образовательной деятельности, профессионально-общественная аккредитация образовательной деятельности, Рособrnadzor, СибГУ.

**DEVELOPMENT OF PUBLIC FORMS OF ACCREDITATION
OF EDUCATIONAL ACTIVITY OF UNIVERSITIES
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

N. N. Filippova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: f.natali.1995@mail.ru

The article reveals the content of the state system of accreditation of educational activities of higher education institutions of the Russian Federation, describes the quality problems of higher education, which are prerequisites for the formation of the institute of professional public accreditation, also reflects the peculiarities of the processes of formation and implementation of this institution in modern Russian practice of education evaluation.

Keywords: higher professional education, state accreditation of educational activities, professional and public accreditation of educational activities, Rosobrnadzor, SibSU.

Право на образование выступает одновременно средством удовлетворения потребности личности в духовном развитии и элементом системы подготовки необходимых для экономики и социальной сферы профессиональных кадров. Важным инструментом эффективности образовательной системы является аккредитация образовательной деятельности.

На современном этапе обеспечение качества высшего образования является собирательным понятием и включает разнообразные процедуры оценивания вузов как государственными, так и негосударственными организациями.

Правовой основой подсистемы государственной аккредитации образовательной деятельности вузов выступает Федеральный закон «Об образовании в РФ» [2], предметом регулирования которого выступают отношения в сфере образования и который устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования в РФ, основные принципы государственной политики РФ в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования [1].

Согласно ст.90 государство осуществляет регламентацию образовательной деятельности, которая направлена на установление единых требований осуществления образовательной деятельности и процедур, связанных с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, этих требований и включает в себя:

- 1) лицензирование образовательной деятельности;
- 2) государственную аккредитацию образовательной деятельности;
- 3) государственный контроль (надзор) в сфере образования.

Данным законом (ст. 2) определены важнейшие составляющие системы государственного контроля (надзора) в сфере образования:

– федеральный государственный образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

– образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к высшему образованию по специальностям и направлениям подготовки, утвержденных образовательными организациями высшего образования;

– федеральные государственные требования – обязательные требования к минимуму содержания, структуре дополнительных предпрофессиональных программ, условиям их реализации и срокам обучения по этим программам, утверждаемые уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9.03.2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» [3] была образована Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор).

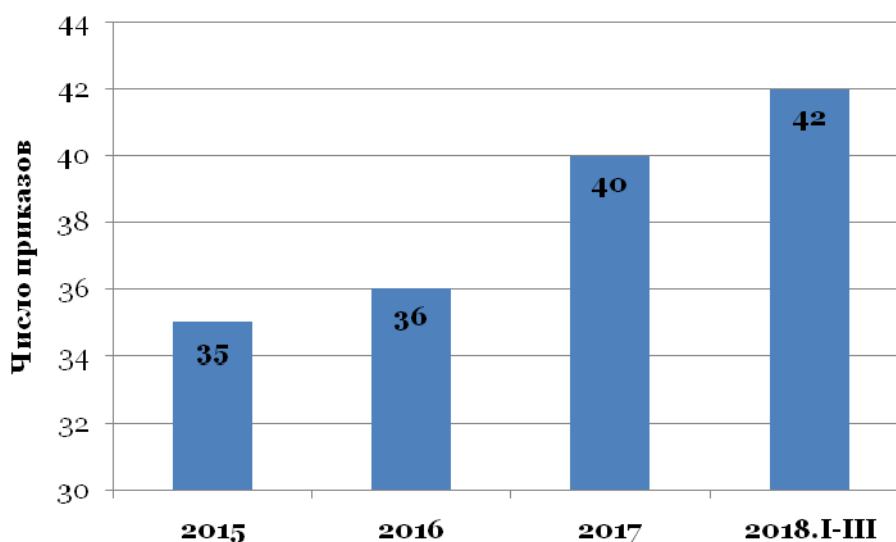
Сферой деятельности Рособрнадзора являются [4]:

- лицензирование и государственная аккредитация образовательной деятельности;
- аттестация научных и педагогических работников учреждений высшего профессионального образования;
- аттестация выпускников образовательных учреждений;
- подтверждение и нострификация документов об образовании;
- проведение единого государственного экзамена;
- ведение Федерального реестра документов государственного образца об образовании, об ученых степенях и учёных званиях.

Предметом аккредитационной экспертизы является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

Порядок принятия решения о государственной аккредитации, об отказе в государственной аккредитации, о приостановлении действия государственной аккредитации, возобновлении действия государственной аккредитации или лишении государственной аккредитации, в том числе с участием коллегиального органа аккредитационного органа определен Положением о государственной аккредитации образовательной деятельности, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 [5].

На протяжении последних лет фиксируется ежегодный рост числа вузов, в отношении которых Рособрнадзором выносятся решения об отказе в государственной аккредитации образовательной деятельности вуза в отношении отдельных уровней профессионального образования по укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки (см. рисунок).



Решения Рособрнадзора об отказе в государственной аккредитации образовательной деятельности вузов в отношении уровней профессионального образования по укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки за 2015–2018 гг.

Нередкими являются случаи лишения аккредитации по отдельным направлениям филиала вуза, но при этом головной вуз проходит аккредитацию.

Так, например, в марте 2018 года такие решения были приняты в отношении трёх сибирских вузов – Новосибирского государственного технического университета (НГТУ), Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева (СибГУ, Красноярск) и филиала Кузбасского государственного технического университета (КузГТУ).

Рост числа решений об отказе в государственной аккредитации образовательной деятельности вузов свидетельствует о сохраняющейся на современном этапе проблеме низкого качества высшего образования в России. Прямым следствием данной проблемы выступает проблема девальвации дипломов, которым работодатели не доверяют [6, с. 75].

Повышение качества образования все активнее звучит и как требование работодателей, при этом качество рассматривается как наличие у выпускников определенных компетенций, удовлетворяющих потребности рынка труда [7, с. 21]. Проблемой высшего профессионального образования является и то, что система образования в целом нацелена на выпуск специалистов, получающих больше теоретическое образова-

ние, чем практическое, что отличает российскую систему образования от европейских систем [8].

Отмеченные проблемы качества высшего образования выступают предпосылками для развития альтернативных форм оценки качества образовательных учреждений.

Так, государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг. провозгласила создание общероссийской системы оценки качества образования, включающей в том числе проведение профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, важнейшим институциональным компонентом системы образования Российской Федерации [9].

Работодатели заинтересованы в получении высококлассных специалистов в лице выпускников вузов, и профессионально-общественная аккредитация потенциально может обеспечить участие работодателей в формировании профессиональных образовательных программ [10, с. 5].

Выделяют несколько этапов в развитии российской системы аккредитации: «этап возникновения (1995–2004 гг.), этап «европеизации» (2004–2009 гг.) и этап дифференциации процедур оценки (с 2009 года по настоящее время)» [11, с. 12].

В настоящее время Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет три вида аккредитации: государственную, общественную аккредитацию организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ. В табл. 1 представлено основное содержание каждой аккредитации, определенное в Федеральном законе № 273-ФЗ.

Существенное отличие государственной аккредитации от общественной и общественно-профессиональной заключается в том, что государственная аккредитация дает право на выдачу своим выпускникам дипломов государственного образца, отсрочку студентам от воинской службы, права и льготы студентам и преподавателям, право на государственную стипендию и др. Общественная и профессионально-общественная аккредитация – процедура добровольная и никаких прав и льгот со стороны государства предоставить не может. Однако ее результаты могут:

- рассматриваться при проведении государственной аккредитации (ч. 8 ст. 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

- использоваться работодателями, их объединениями при формировании рейтингов аккредитованных ими образовательных программ и реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ч. 5 ст. 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»);

- учитываться в процедурах распределения контрольных цифр приема на обучение за счет бюджетных ассигнований (Приказ Минобрнауки России от 15.07.2013 № 560 «Об утверждении Порядка проведения конкурса на распределение контрольных цифр приема граждан по профессиям, специальностям и направлениям подготовки для обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»);

- использоваться в процедурах межвузовского и международного сотрудничества, а также для усиления имиджа организации, осуществляющей образовательную деятельность [11].

Несмотря на значительный список, ощутимых и определенных преференций (прав, льгот) профессионально-общественная аккредитация не дает, но при этом, как отмечают Г. Н. Мотова и В. Г. Наводнов, в отличие от государственной, дает возможность выстроить векторы совершенствования и развития, отметить конкурентные преимущества, расширить образовательные и научные связи, обеспечить высокую степень доверия к качеству образования в профессиональной и академической среде [12].

В современных условиях, когда вузы должны проводить самообследование, мониторинг эффективности, информировать общество о результатах и планах своей деятельности, по мнению Н. Н. Колосовой, возрастает значение именно объективной профессиональной оценки вузовских программ независимыми экспертами и рекомендаций по совершенствованию деятельности. Профессионально-общественная аккредитация основана на независимой экспертизе качества образования (что является ее несомненным достоинством) и позволяет показать имеющиеся в вузе достижения и возможности [10, с. 31].

Постановлением Правительства РФ № 431 от 11 апреля 2017 года [13] определены порядок формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ (табл. 1).

В целях формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию Минобрнауки России разработана Автоматизированная информационная система «Мониторинг ПОА», которая обеспечивает эффективную информационную поддержку процесса осуществления процедур профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, а также предусматривает механизмы сбора, обработки и выгрузки данных о результатах аккредитации.

Таблица 1

Государственная и профессионально-общественная аккредитация в РФ [7]

Государственная аккредитация	Общественная аккредитация организаций	Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ
Нормативно-правовые основы		
Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 92; Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности»	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 96; локальные акты организации, осуществляющей профессионально-общественную аккредитацию	
Субъекты, осуществляющие аккредитацию		
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)	Общественная организация	Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации; Министерство образования и науки РФ ответственно за формирование и ведение перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию
Объект аккредитации		
Образовательная деятельность организации, осуществляющей образовательную деятельность	Образовательная деятельность организации, осуществляющей образовательную деятельность	Основные профессиональные образовательные программы, основные программы профессионального обучения и (или) дополнительные профессиональные программы

Государственная аккредитация	Общественная аккредитация организаций	Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ
Цель аккредитации		
Подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам подготовки обучающихся	Признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций	Признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля
Содержание аккредитации		
Проводится по результатам аккредитационной экспертизы, которую осуществляют эксперты или экспертные организации, имеющие необходимую квалификацию и не находящиеся в гражданско-правовых отношениях с аккредитуемой организацией. Предметом аккредитационной экспертизы является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам	Устанавливается организацией, которая проводит аккредитацию	
Стоимость аккредитации		
За выдачу свидетельства о государственной аккредитации, переоформление свидетельства о государственной аккредитации и выдачу временного свидетельства о государственной аккредитации уплачивается государственная пошлина, ее размеры определены налоговым законодательством	Устанавливается организацией, которая проводит аккредитацию	
Результат аккредитации		
Свидетельство о государственной аккредитации, действующее в течение шести лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам, двенадцати лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам	Устанавливается организацией, которая проводит аккредитацию	

Согласно данным АИС «Мониторинг ПОА» [11] сегодня осуществляют профессионально-общественную аккредитацию 108 организации. Из них в перечень Минобрнауки России включено 95 организаций (Ассоциация инженерного образования России (АИОР), Вольное экономическое общество России (ВЭО), Институт радиотехники и электроники им. В. А. Котельникова РАН (ИРЭ РАН), Медицинская лига России (МЛР), Межрегиональная ассоциация независимых экспертов по развитию квалификаций (МАНЭРК), Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК), Агентство по аккредитации программ инженерного образования (АНО АПИО) и др.) и 13 организаций, осуществляющих процедуры профессионально-общественной аккредитации без уведомления Минобрнауки России. Реестр образовательных программ, которые прошли общественно-профессиональную аккредитацию, постоянно пополняется.

В то же время лишь 26 организаций отвечает критериям выделяемым Минобрнауки РФ для организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию и включенных в перечень Минобрнауки России [11]. Данный факт свидетельствует о различном уровне развития процедуры профессионально-общественной аккредитации.

В табл. 2 представлена информация о количестве аккредитованных образовательных программ вузов СФО организациями, проводящими профессионально-общественную аккредитацию.

Таблица 2

Количество аккредитованных образовательных программ вузов СФО организациями, проводящими профессионально-общественную аккредитацию[10]

Учебные заведения	Количество аккредитованных программ
Томский политехнический университет	28
Новосибирский государственный технический университет	20
Томский государственный университет	17
Сибирский федеральный университет	9
Кемеровский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова»	7
Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники	4
Сибирский государственный университет науки и технологий имени М. Ф. Решетнева	2
Томский государственный архитектурно-строительный университет	2
Иркутский национальный исследовательский технический университет	2
Иркутский государственный университет путей сообщения	2
Сибирский государственный университет путей сообщения	1
Кемеровский технологический институт пищевой промышленности	1

Так, например, в СибГУ им. М. Ф. Решетнева (Красноярск) аккредитацию прошли образовательные программы:

- 11.04.04 Электроника и нанoeлектроника – Электронные приборы и устройства (аккредитирующая организация – Межотраслевое объединение nanoиндустрии);
- 15.02.04 Специальные машины и устройства (аккредитирующая организация – Госкорпорация «Роскосмос»).

В заключение следует признать, что в российских условиях общественные формы аккредитации развиваются медленно и долгое время не были востребованы. Но, несмотря на то, что государственная монополия в аккредитации сохраняется до сих пор, идут процессы по становлению и внедрению института профессионально-общественной аккредитации в российскую практику оценки образования.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с
2. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 (ред. от 28.09.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Официальный web-сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) [Электронный ресурс]. URL: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/> (дата обращения: 11.11.2018).
5. О государственной аккредитации образовательной деятельности : постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 (ред. от 18.01.2018) (вместе с «Положением о государственной аккредитации образовательной деятельности»). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Красинская Л. Ф. Модернизация, оптимизация, бюрократизация ... что ожидает высшую школу завтра? // Высшее образование в России. 2016. № 3. С. 73–82.
7. Беляков С. А., Клячко Т. Л. Российское высшее образование: модели и сценарии развития : монография. М. : Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 316 с.
8. Кельсина А. С. Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ высшего образования // Вопросы территориального развития. 2018. №. 1 (41).
9. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» : постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 295 (ред. от 31.03.2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 11.11.2018).
10. Колосова Н. Н. Профессионально-общественная аккредитация в системе независимой оценки качества высшего образования // Вестн. Донского гос. аграр. ун-та. 2015. № 1–3 (15). С. 30–38.
11. Автоматизированная информационная система «Мониторинг профессионально-общественной аккредитации» [Электронный ресурс]. URL: <http://accredpoa.ru> (дата обращения 11.11.2018).
12. Наводнов В. Г., Мотова Г. Н. Практика аккредитации в системе высшего образования России // Высшее образование в России. 2015. № 5. С. 12–20.
13. О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ : постановление Правительства РФ от 11.04.2017 № 431. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Federal law of 29.12.2012 № 273-FZ (as amended on 29.07.2017) "On education in the Russian Federation". Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
3. The decree of the President of the Russian Federation of 09.03.2004 N 314 (as amended from 28.09.2017) "About system and structure of Federal bodies of Executive power". Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
4. Official web-site of the Federal service for supervision of education and science (Rosobrnadzor) [Electronic resource]. URL: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/> (date of visit: 11.11.2018).
5. Resolution of the government of the Russian Federation of 18.11.2013 N 1039 (ed. by 18.01.2018) "On state accreditation of educational activities" (together with "Position about the state accreditation of educational activities"). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
6. Krasinska L. F. modernization, optimization, bureaucratization ... what awaits the higher school tomorrow? // Higher education in Russia. 2016. № 3. P. 73–82.
7. Belyakov S. A., Klyachko T. L. Russian higher education: models and scenarios of development: monograph. M. : Izd. house "Delo" Ranepa, 2013. 316 p.
8. Calsina A. S. Professional public accreditation of the basic professional educational programs of higher education // Problems of territorial development. 2018. № 1 (41).
9. Decree of the Government of the Russian Federation dated 15.04.2014 № 295 (ed. from 31.03.2017) "On approval of the state program of the Russian Federation "Development of education for 2013–2020" [Electronic resource]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (date of visit: 11.11.2018).
10. Kolosova N. N. Professional and public accreditation in the system of independent evaluation of the quality of higher education // Vestn. Don state agrarian. UN-TA. 2015. № 1–3 (15). P. 30–38.
11. Automated information system "Monitoring of professional and public accreditation" [Electronic resource]. URL: <http://accredpoa.ru> (date of visit: 11.11.2018).
12. Navodnov V. G., Motova G. N. Practice of accreditation in the system of higher education in Russia // Higher education in Russia. 2015. № 5. P. 12–20.
13. The order of the Government of the Russian Federation of 11.04.2017 № 431 "About the order of forming and maintaining the list of the organizations conducting professional and public accreditation of the main professional educational programs, the main programs of professional training and (or) additional professional programs". Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".

© Филиппова Н. Н., Сафронов В. В., 2018

УДК 325.14

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ МИГРАЦИИ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

А. О. Хакимов

Научный руководитель – М. В. Пугацкий

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

Проанализированы и выявлены причины миграции граждан республики Таджикистан в Российскую Федерацию. Рассмотрены положительные и отрицательные стороны миграции как для Таджикистана так и для России. Проанализированы правовые вопросы миграции касающиеся прав и свобод мигрантов, рассмотрены систематические методы решения правовых вопросов мигрантов. Выявлены несовершенства правовой системы и основе полученных данных сформированы рекомендации по улучшению работы органов УФМС.

Ключевые слова: миграция, трудовая миграция, правосудие, бюрократия, российское законодательство, дискриминацию иностранцев.

LEGAL ISSUES OF MIGRATION OF CITIZENS OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN TO THE RUSSIAN FEDERATION

A. O. Hakimov

Scientific Supervisor – M. V. Pugatsky

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

The reasons for the migration of citizens of the Republic of Tajikistan to the Russian Federation were analyzed and identified. The positive and negative aspects of migration for both Tajikistan and Russia are considered. Analyzed the legal issue of migration relating to the rights and freedoms of migrants, considered systematic methods for solving the legal issues of migrants. The imperfections of the legal system are revealed and the basis of the obtained data provides recommendations for improving the work of the Federal Migration Service's bodies.

Keywords: migration, labor migration, justice, bureaucracy, Russian legislation, discrimination against foreigners.

Современный мир находится под влиянием такого явления миграция. Миграция – слово латинского происхождения, означает переселение, перемещение людей из одного региона с другой целью перемены постоянного или временного места жительства. Это явление имеет ряд преимуществ и недостатков.

Миграция коснулась и Республику Таджикистан. Миграционная ситуация в Таджикистане последних лет характеризуется ростом доли внутренних и сокращением доли внешних миграционных потоков в валовом объеме миграции. При относительном увеличении внутриреспубликанской миграции, абсолютные размеры миграционных потоков уменьшались, за исключением трудовой миграции. С 2001 года, миграционная активность населения вновь начала расти. Особое место в миграции Таджикистана играет трудовая миграция, на это показывает опрос в статистическом ежегоднике Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. По целям миграции в данном ежегоднике потенциальные мигранты распадаются на три потока: трудовая эмиграция, которую избрали 83 % тех, кто имеет миграционные намерения, безвозвратная эмиграция (переезд на постоянное место жительства) – 8,5 %, учебная миграция – выезд из Таджикистана на учебу в Россию, Турцию, США, Германию – 8,5 % потенциальных мигрантов.

В данной статье рассмотрим по подробней правовые вопросы трудовой миграции граждан Республики Таджикистана в Российскую Федерацию. Основной причиной трудовой миграции является выталкивающий фактор, вызванный демографическим давлением. Численность постоянного населения Таджикистана на 1 января 2016 года составила 8742,8 тысячи человек. Средний возраст населения РТ равняется 22,8 годам, 46 % населения – молодежь до 16 лет, в то время как население старше 60 лет составляет 7 %. Несмотря на развивающуюся тенденцию снижения рождаемости, высокий удельный вес детей и молодежи в структуре населения Таджикистана способствует сохранению довольно высокого коэффициента рождаемости и низкого коэффициента смертности.

Вместе с ростом населения растёт и потребность к человеческим нуждам (жилье, водоснабжение и электроснабжение), вместе с ростом населения растёт, и давление на рынок труда впоследствии чего рабочие места сокращаются и провоцируют трудовую миграцию.

Геополитическая привлекательность Российской Федерации, которая год за годом только возрастает, является основной причиной при выборе страны для трудовой миграции. В данном контексте можно сказать, что Россия обречена на массовые потоки трудовой миграции как страна: с относительно большой территорией, с низкой плотностью населения, богатая природными ресурсами и с особым строением экономики. В сумме эти факторы делают Россию одну из самых привлекательных стран для трудовой миграции.

В кратковременной перспективе трудовая миграция граждан Республики Таджикистан в Российскую Федерацию имеет положительный характер. Заработанные деньги, которые мигранты отправляют на родину, играют критически важную роль в экономике Таджикистана, так как составляют 40 процентов ВВП страны. В рамках различных государственных и неправительственных программ созданы микро-бизнесы, чтобы максимально и эффективно привлечь эти деньги в экономику Таджикистана в целом. В «Национальной Стратегии трудовой миграции граждан Республики Таджикистан за рубеж на период 2011–2015 гг.» правительство страны признает, что впервые трудовая миграция внесла вклад в развитие различных секторов экономики, в частности, транспортные услуги, банки и торговля, а также культура путешествий и уровень профессиональной квалификации.

В данном вопросе трудовая миграция это как «две стороны одной медали», если есть положительный эффект, то должен фигурировать и отрицательный. Основным источником отрицательных эффектов связаны с реформами законодательства. После 2012 года Российская Федерация внесла существенные изменения в законы о миграции. Уполномоченный по правам человека Таджикистана, сказал, что «законы России о ми-

грации ужесточаются, множество мигрантов были депортированы и высланы из страны». Он считает, что более жесткая политика проводится по инициативе Миграционной службы Российской Федерации, так как «в регионах отношение к мигрантам лучше, чем на федеральном уровне». В 2012 году Россия депортировала 3,927 граждан Таджикистана. Контрастом к этим ограничительным мерам служит принятый в России в июне 2010 года закон, который увеличивает возможности работы для трудовых мигрантов через систему «патентов».

Новый закон требует знания русского языка на уровне не ниже базового. В ноябре 2012 года в России был принят Федеральный Закон 185-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», который в качестве условия получения разрешения на работу требует доказательства знания русского языка. Закон гласит, что при заключении трудового договора на выполнение работ (оказание услуг) в сфере жилищно-коммунального хозяйства, розничной торговли или бытового обслуживания иностранный гражданин должен подтвердить владение русским языком на уровне не ниже базового. Экзамены на знание языка приводят к лишним затратам для мигрантов. Поправка, запрещающая въезд в страну после предыдущего пребывания на ее территории на срок от трех до пяти лет Поправка к статье 26 Федерального Закона 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» – Федеральный Закон № 321-ФЗ «О внесении изменения в статью 26 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» – была принята Государственной Думой и одобрена в декабре 2012 года. На основании этой статьи въезд в Российскую Федерацию после предыдущего пребывания любого иностранного гражданина или лица без гражданства может быть запрещен на период от трех до пяти лет за практически любое нарушение закона. Когда мигранты проходят паспортный контроль, то миграционная служба проверяет, подпадают ли они под этот запрет.

Запрет на въезд в Россию после предыдущего пребывания не основан на решении суда или решении УФМС России, которое направляется иностранному гражданину в случае депортации. Напротив, иностранный гражданин может выехать из РФ, не зная о том, что нарушил закон, и только при попытке въезда в РФ, непосредственно на границе при прохождении паспортного контроля в России или в аэропорту Душанбе, при попытке вылета в Россию, он узнает о запрете.

База данных, где можно узнать список людей, которым запрещен въезд в Российскую Федерацию, содержит множество ошибок. Чтобы исправить эти ошибки – узнать причину запрета и доказать, что мигрант попал в этот список случайно, – мигранты должны обратиться с запросом в ФМС РФ. Если мигрант находится в Таджикистане, то получить ответ от органов ФМС РФ крайне затруднительно (обращаться приходится через Посольство Российской Федерации). Даже те мигранты, которые находятся в России, сталкиваются с трудностями, пытаясь оспорить запрещение на въезд в Российскую Федерацию. Среди существующих трудностей можно назвать отсутствие достаточного доступа к юридической помощи, неприязнь к мигрантам и бюрократия в органах ФМС РФ.

Нарушения, связанные с доступом мигрантов к правосудию Рассмотрение административных дел о нарушении миграционных норм в судах чаще всего проходит не как судебное разбирательство, а как итоговая стадия работы УФМС, логичное завершение антимигрантского рейда. Суд не без оснований воспринимается мигрантами как место подтверждения решения сотрудников УФМС о привлечении их к ответственности, после которого их ждет неизбежное выдворение, а в худшем случае – еще и с помещением в ЦСИГ. При рассмотрении таких дел судами первой инстанции почти всегда нарушается право иностранного гражданина пользоваться услугами переводчи-

ка, гарантированное КоАП, а также право на предоставление юридической помощи. Нарушению процессуальных прав, как правило, способствует и то, что в протоколах сотрудники УФМС требуют от иностранного гражданина указать, что он (она) «русским языком владеет», «в помощи защитника не нуждается», «вину признает и раскаивается», хотя все фразы старательно списываются иностранным гражданином с «образца». О своем праве иметь защитника иностранные граждане узнают, в лучшем случае, уже в суде, а в чем конкретно состоит предъявляемое обвинение, часто не знают даже после вынесения решения суда. Судьи при этом почти всегда доверяют тому, что указано в протоколе, – или, по крайней мере, пользуются этим предлогом для отклонения любых последующих возражений. В такой ситуации реальное обжалование административного наказания иностранным гражданам становится практически невозможным. Вместо того чтобы теперь, когда законодатель не оставил судье выбора в применении или не применении такого серьезного наказания, как административное выдворение (влекущее длительные последствия в виде пятилетнего запрета на въезд в РФ), рассматривать дела, связанные с миграционным законодательством, с особой тщательностью и с учетом всех обстоятельств, судьи практически «штампуют» решения о выдворении на основании протоколов сотрудников УФМС. Вместо того чтобы служить контролирующей инстанцией и уравнивать, таким образом, действия органов исполнительной власти, суды становятся частью политики «борьбы с нелегальной миграцией». Любые сомнения и коллизии в таких случаях толкуются судом в пользу сотрудников УФМС. Ужесточение миграционного законодательства в РФ коснулось не только трудовых мигрантов из Таджикистана, но и студентов, которые обучаются в вузах России по соглашению между учебными заведениями. Случаи с студентами – это яркий пример того, что даже образованные и владеющие русским языком иностранные граждане не имеют возможности получить действенную юридическую помощь в суде при рассмотрении дел о выдворении из Российской Федерации. Однако большинство граждан Таджикистана в России – это трудовые мигранты, и они лишены возможности эффективно защищать свои права, поскольку судебные разбирательства по таким делам носят формальный характер, а нарушения процессуальных прав мигрантов не приводят к отмене принятых решений о выдворении из страны.

В итоге, ряд недавно внесенных в российское законодательство изменений значительно повышает для мигрантов риск оказаться на «нелегальном» положении, что чревато для них все более суровыми последствиями, вплоть до автоматической высылки из страны и наложения долгосрочных запретов на повторный въезд. Резкий всплеск ксенофобских настроений и нападений, провоцируемых направленной против мигрантов политической пропагандой, еще более ухудшает их и без того уязвимое положение в России. Отсутствие соответствующей реакции со стороны российской системы правосудия на дискриминацию иностранцев и насилие над ними явно свидетельствует о том, что виновные в совершении подобных противоправных действий пользуются полной безнаказанностью.

Основываясь на рассмотрении правовых вопросов связанных с мигрантами можно выявить следующие указания (несущие рекомендационный характер):

В соответствии с терминологией, принятой в Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Резолюции № 3449 ГА ООН от 9 декабря 1975 г., обеспечить замену во всех официальных документах термина «нелегальные мигранты» на «трудящиеся-мигранты, не имеющие документов или въехавшие не в установленном порядке».

Немедленно положить конец практике этнического профилирования и антимигрантских операций и кампаний, способствующих раздуванию ксенофобских настроений в России.

Оказывать помощь таджикским мигрантам, ставшим жертвами дискриминации и насилия. Обеспечить эффективное расследование случаев торговли людьми и нарушения прав мигрантов в России с последующим привлечением виновных к ответственности и их наказанием.

Принять меры по информированию таджикских мигрантов о существовании списка лиц, которым запрещен въезд в Россию, и о том, включены ли они в этот список. Предоставить мигрантам возможность бесплатного ознакомления с указанным списком в аэропортах и других общедоступных местах и обеспечить соблюдение запрета на взимание платы за получение такой информации.

Принять меры по информированию таджикских мигрантов о существовании списка лиц, которым запрещен въезд в Россию, и о том, включены ли они в этот список. Предоставить мигрантам возможность бесплатного ознакомления с указанным списком в аэропортах и других общедоступных местах и обеспечить соблюдение запрета на взимание платы за получение такой информации.

Принять меры по информированию таджикских мигрантов о существовании списка лиц, которым запрещен въезд в Россию, и о том, включены ли они в этот список. Предоставить мигрантам возможность бесплатного ознакомления с указанным списком в аэропортах и других общедоступных местах и обеспечить соблюдение запрета на взимание платы за получение такой информации.

Библиографические ссылки

1. Ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе : Госкомстат РТ. 2015. С. 27.
2. Олимова С., Олимов М. Международная миграция в постсоветском Таджикистане и проблема защиты прав мигрантов и их семей. Аналитический отчет. ЮНЕСКО, 2015. С. 17.
3. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе : Госкомстат РТ, 2004. С. 20–26.
4. За период между двумя переписями с 1989 г. по 2000 г. рост трудоспособного населения составил 124,1 %, т. е. 2,1 % ежегодно. – Население Республики Таджикистан 2000 по итогам переписи 20–27 января 2000 г. Душанбе : Госкомстат РТ, 2016.
5. Статистический ежегодник РТ 2003. Душанбе : Госкомстат 2017. С. 69–64.
6. Ежегодник Республики Таджикистан 2006. Душанбе : Госкомстат РТ, 2004. С. 154.
7. David Nygaard, Davlatyor Jumakhonov, Kris Hendrickx. Trends Food Security and Livelihoods. // Strategies for Development and Food Security in Mountainous Areas of Central Asia, 2015.
8. Ежегодник Республики Таджикистан 2004. Душанбе : Госкомстат РТ, 2015. С. 102.
9. Олимова С., Олимов М. Международная миграция в постсоветском Таджикистане и проблема защиты прав мигрантов и их семей. Аналитический отчет. ЮНЕСКО, 2016. С. 17.
10. Население РТ в 1994 г. Душанбе : Гостатагентство РТ, 1995. С. 63–68.
11. Население Республики Таджикистан 2017 по итогам переписи 20–27 января 2017 г. Душанбе : Госкомстат РТ, 2017. С. 155.
12. Интервью с Зарифом Ализода, Уполномоченным по правам человека Таджикистана. Душанбе, 05.06.2013.

References

1. Yearbook of the Republic of Tajikistan. Dushanbe : Goskomstat RT, 2015. P. 27.

2. Olimova S., Olimov M. International migration in post-Soviet Tajikistan and the problem of protecting the rights of migrants and their families. Analytical report. UNESCO, 2015. P. 17.
3. Statistical Yearbook of the Republic of Tajikistan 2004. Dushanbe : Goskomstat RT, 2004. P. 20–26.
4. In the period between the two censuses from 1989 to 2000, the growth of the working-age population was 124.1 %, i. e. 2.1 % annually. – Population of the Republic of Tajikistan 2000 at the census of January 20-27, 2000. Dushanbe : Goskomstat RT, 2016.
5. Statistical Yearbook of the Republic of Tajikistan 2003. Dushanbe : Goskomstat RT, P. 69–64.
6. Yearbook of the Republic of Tajikistan 2006. Dushanbe : Goskomstat RT, 2004. P. 154.
7. David Nygaard, Davlatyor Jumakhonov, Kris Hendrickx. Central Asia, 2015.
8. Yearbook of the Republic of Tajikistan 2004. Dushanbe : Goskomstat RT, 2015. P. 102.
9. Olimova S., Olimov M. International migration in post-Soviet Tajikistan and the problem of protecting the rights of migrants and their families. Analytical report. UNESCO, 2016. P. 17.
10. Population of the Republic of Tajikistan in 1994 Dushanbe, State Agency of the Republic of Tajikistan. 1995. P. 63–68.
11. Population of the Republic of Tajikistan 2017 according to the census of January 20-27, 2017. Dushanbe : Goskomstat RT, 2017. P. 155.
12. Interview with Zarif Alizod, Commissioner for Human Rights of Tajikistan. Dushanbe. 05.06.2013.

© Хакимов А. О., Пугацкий М. В., 2018

УДК 378.14

РОЛЬ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В НАДЛЕЖАЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

Н. Н. Филиппова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

Раскрываются цели основной деятельности высших учебных заведений как одного из четырех видов образовательных организаций. Подчеркивается роль вузов в реализации конституционного права граждан на получение высшего профессионального образования. Раскрываются перечень нормативно-правового обеспечения образовательной деятельности вузов России. На примере СибГАУ приводятся конкретные направления образовательной деятельности вуза, регламентируемые локальными нормативно-правовыми актами. Формулируется вывод об их роли в обеспечении надлежащей образовательной деятельности СибГАУ.

Ключевые слова: высшее учебное заведение, образовательная программа, образовательная деятельность, нормативно-правовое обеспечение, федеральные государственные требования.

THE ROLE OF NORMATIVE AND LEGAL SUPPORT IN CORRECT EDUCATIONAL ACTIVITY OF THE INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION

N. N. Filippova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: aaa@sibsau.ru

The article reveals the goals of the main activity of institutions of higher education as one of four types of educational organizations. The role of institutions of higher education in the realization of the constitutional right of citizens to receive higher professional education is underlined. The list of normative and legal support for the educational activity of Russian universities is being disclosed. On the example of SibSAU, specific directions of the educational activity of the university are given, regulated by local regulatory and legal acts. The conclusion about their role in ensuring the proper educational activity of the SibSAU is formulated.

Keywords: institution of higher education, educational program, educational activity, regulatory support, federal state requirements.

Согласно федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» в России установлены четыре вида образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы, к одному из которых относится высшее учебное заведение – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее дея-

тельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и научную деятельность.

Право на высшее профессиональное образование представляет собой одно из важнейших социально-экономических прав гражданина, закрепленное в ст. 43 Конституции РФ. Наряду с общедоступным и бесплатным дошкольным, основным (общим), начальным и средним профессиональным образованием гражданам гарантируется получение на конкурсной основе бесплатного высшего образования в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

Обеспечение конституционного права граждан на высшее профессиональное образование формируется с учетом особенностей и роли такого вида образования как значимого социально-экономического института и учитывает его двойственную природу. Право на образование выступает одновременно средством удовлетворения потребности личности в духовном развитии и элементом системы подготовки необходимых для экономики и социальной сферы профессиональных кадров.

Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности вузов выступает основой для надлежащего и системного выполнения их ключевых функций по реализации права на высшее образование граждан.

Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности вузов России включает в себя:

1. Конституция РФ [1].

2. Федеральный закон «Об образовании в РФ» [2], предметом регулирования которого выступают отношения в сфере образования и который устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования в РФ, основные принципы государственной политики РФ в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования.

Так, согласно ст. 69 данного закона, высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации.

Согласно ст. 90, государство осуществляет регламентацию образовательной деятельности, которая направлена на установление единых требований осуществления образовательной деятельности и процедур, связанных с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, этих требований и включает в себя:

- 1) лицензирование образовательной деятельности;
- 2) государственную аккредитацию образовательной деятельности;
- 3) государственный контроль (надзор) в сфере образования.

Данным законом (ст. 2) определены важнейшие составляющие системы государственного контроля (надзора) в сфере образования:

- федеральный государственный образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

- образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к высшему образованию по специальностям и направлениям подготовки, утвержденных образовательными организациями высшего образования;

– федеральные государственные требования – обязательные требования к минимуму содержания, структуре дополнительных предпрофессиональных программ, условиям их реализации и срокам обучения по этим программам, утверждаемые уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

3. Указы Президента РФ, нацеленные на разрешение актуальных проблем системы образования. Примерами таких указов являются:

– Указ Президента РФ от 12.04.1993 № 443 «О неотложных мерах государственной поддержки студентов и аспирантов образовательных учреждений высшего профессионального образования» [3];

– Указ Президента РФ от 27.03.1996 № 424 «О некоторых мерах по усилению государственной поддержки науки и высших учебных заведений Российской Федерации» [4];

– и др.

4. Постановления Правительства РФ, которыми утверждены:

– Государственная программа РФ «Развитие образования» – основополагающий государственный документ, устанавливающий приоритет образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития;

– Федеральные государственные образовательные стандарты, представляющие собой совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

– Положение о лицензировании образовательной деятельности;

– Положение о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки;

– и др.

5. Ведомственные акты:

– Министерства образования и науки РФ (Минорбнауки);

– Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор);

Минорбнауки помимо прочих своих функций реализует государственную политику и нормативное правовое регулирование в области образования.

Сферой деятельности Рособрнадзора являются:

– Лицензирование и государственная аккредитация образовательной деятельности;

– Аттестация научных и педагогических работников учреждений высшего профессионального образования;

– Аттестация выпускников образовательных учреждений;

– Подтверждение и нострификация документов об образовании;

– Проведение единого государственного экзамена;

– Ведение Федерального реестра документов государственного образца об образовании, об ученых степенях и учёных званиях.

6. Локальные акты, принимаемые высшими учебными заведениями в пределах их компетенции: уставы, положения, приказы ректора, решения ученого совета и др.

Раскроем подробнее роль нормативно-правового обеспечения в надлежащей образовательной деятельности СибГАУ.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева» (СибГАУ) является некоммерческой организацией, созданной для достижения образовательных, научных, социальных, культурных, управленческих и других целей [5].

В настоящее время вуз имеет статус Опорного университета Красноярского края, созданного на базе СибГАУ путем присоединения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный технологический университет» (СибГТУ) в соответствии с приказом Миноб-

науки России от 17 марта 2016 № 225. Объединившиеся вузы являются ведущими и единственными для Сибирского и Дальневосточного регионов университетами, ориентированными на подготовку кадров для высокотехнологичных предприятий ракетно-космической отрасли (СибГАУ), лесного комплекса и смежных отраслей (СибГТУ).

Несмотря на факт приобретения статуса Опорного университета Красноярского края, созданного на базе СибГАУ, нормативно-правовое обеспечение в надлежащей образовательной деятельности СибГУ им. М. Ф. Решетнева сохранили свое действия и на сегодняшний день.

По организационной структуре в качестве объединенного вуза Опорный университет представляет собой современный учебно-научно-производственный комплекс, выступающий центром по сбалансированному обеспечению социально-экономического развития края и высокотехнологичных отраслей промышленности РФ квалифицированными кадрами, техническими и технологическими решениями.

Одной из основных задач СибГАУ является построение гибкой, динамично реагирующей на внешние изменения структуры подготовки специалистов, отвечающей современным международным требованиям, учитывающей преимущества российской системы образования и потребности рынка труда, а также имеющей оптимальные условия для формирования студентами индивидуальной траектории образования.

В СибГАУ реализуется подготовка кадров по среднему профессиональному образованию, высшему образованию (бакалавриат, специалитет, магистратура), программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (аспирантура, докторантура), дополнительного профессионального образования и профессионального обучения. Основные образовательные программы реализуются в очной, очно-заочной и заочной формах обучения в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

Общий контингент обучающихся в университете (включая филиалы) на 01 октября 2016 г. составил 19 353 чел., из них: студентов – 19 031 чел.; аспирантов – 322 чел. Студентов ВО – 16309 чел. Студентов очной формы обучения – 10058 чел. (61,7 %), из которых бакалавров – 7599 чел. (75,6 %), специалистов – 961 чел. (9,6 %), магистрантов – 1498 чел. (14,9 %). Студентов очно-заочной формы – 705 чел. (4,3 %), заочной – 5546 чел. (34,0 %).

Общая численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, на 01.10.2016 составила 2722 чел. (из них 2678 в Аэрокосмическом колледже СибГАУ, остальные – в филиале СибГАУ в г. Железногорске), в том числе по очной форме обучения – 2113 человек (2086 чел. в колледже) и по заочной форме обучения – 609 человек (592 чел. в колледже) [7].

Приведенный к очной форме обучения контингент обучающихся – 12963 чел.

Прием в университет на 1 курс осуществляется приемной комиссией,

Образовательная деятельность СибГАУ регламентируется нормативными правовыми актами и распорядительными документами Учредителя, лицензией вуза на право ведения образовательной деятельности, свидетельством о государственной аккредитации и Уставом университета. На их основе разрабатываются внутренние нормативные акты, утверждаемые Ученым советом СибГАУ, приказами ректора.

Внутренние нормативные акты СибГАУ регламентируют широкий спектр организационных вопросов образовательной деятельности вуза, к числу которых относятся [6]:

- правила приема поступающих;
- режим занятий обучающихся;
- формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся;
- порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между вузом и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся;

- правила внутреннего распорядка обучающихся;
- правила внутреннего трудового распорядка;
- положение «О предоставлении академического и других видов отпусков обучающимся»;
- положение «Об условиях и порядке зачисления экстернов для прохождения ими промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации»;
- положение «Об организации образовательного процесса при использовании сетевой формы реализации образовательных программ»;
- положение «Об обучении студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья»;
- положение «О контактной работе обучающихся с преподавателем»;
- положение «О формировании портфолио обучающихся»;
- положение «О языках образования»;
- порядок организации и проведения факультативных и элективных дисциплин (модулей) при реализации образовательных программ высшего образования»;
- положение «О комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений»;
- положение «Об организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»;
- регламент предоставления образовательных услуг в сфере дополнительного и дополнительного профессионального образования;
- положение «Об электронных образовательных ресурсах»;
- регламент информационной политики;
- комплексный план развития университета;
- положение «О порядке распределения учебной нагрузки и расчета штатов профессорско-преподавательского состава кафедр на учебный год»;
- положение «О государственной итоговой аттестации выпускников»;
- положение «Об организации ускоренного обучения по основным образовательным программам высшего образования»;
- положение «Об обучении студентов по индивидуальным планам и индивидуальным графикам»;
- положение о докторантуре;
- порядок зачета результатов освоения обучающимися учебных предметов;
- положение об организации образовательного процесса по образовательным программам при сочетании различных форм образования;
- положение о разработке учебного плана;
- порядок разработки и реализации основных образовательных программ высшего образования на иностранном языке;
- о создании постоянно действующих экспертных комиссий;
- список тем научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов;
- положение об организации практик обучающихся;
- положение об основной профессиональной образовательной программе высшего образования;
- порядок разработки и утверждения индивидуальных планов обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- документы о порядке оказания платных образовательных услуг;
- и другие нормативные документы;

Указанные документы играют значимую роль в организации образовательной деятельности и позволяют регламентировать широкий перечень организационных вопросов образовательного процесса, соответствующего всем требованиям надзорных ведомств, осуществляющих единую государственную политику в сфере высшего образования.

Библиографические ссылки

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993, в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 28.07.2014. № 30. Ст. 4202.
2. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
3. О некоторых мерах по усилению государственной поддержки науки и высших учебных заведений Российской Федерации : указ Президента РФ от 27.03.1996 № 424 (ред. от 03.02.2005). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О неотложных мерах государственной поддержки студентов и аспирантов образовательных учреждений высшего профессионального образования : указ Президента РФ от 12.04.1993 № 443 (ред. от 23.02.2006, с изм. от 14.02.2010). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева» : приказ М-ва образования и науки РФ от 14.09.2016 № 1191. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Документы ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sibsau.ru/sveden/document/> (дата обращения: 07.11.2017).
7. Отчет о самообследовании федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева» за 2016 год [Электронный ресурс]. URL: http://www.sibsau.ru/sveden/document/Otchet_o_samoobsledovanii_12_04_2017_pdf (дата обращения: 07.11.2017).

References

1. Konstitutsiya RF (prinyata vsenarodnyim golosovaniem 12.12.1993, cor. 21.07.2014 N 11-FKZ) // Sbranie zakonodatelstva RF. 28.07.2014. № 30. st. 4202.
2. Federalnyiy zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (cor. 29.07.2017) "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii". Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
3. Ukaz Prezidenta RF ot 27.03.1996 N 424 (cor. 03.02.2005) "O nekotoryih merah po usileniyu gosudarstvennoy podderzhki nauki i vyissih uchebnyih zavedeniy Rossiyskoy Federatsii". Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
4. Ukaz Prezidenta RF ot 12.04.1993 N 443 (cor. 14.02.2010) "O neotlozhnyih merah gosudarstvennoy podderzhki studentov i aspirantov obrazovatelnyih uchrezhdeniy vyisshego professionalnogo obrazovaniya". Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
5. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF 14.09.2016 № 1191 "Ob utverzhdenii ustava federalnogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vyisshego obrazovaniya "Sibirskiy gosudarstvenniy aerokosmicheskiy universitet imeni akademika M. F. Reshetneva". Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
6. Documents of official web-site of SibSAU [Electronic resource]. URL: <http://www.sibsau.ru/sveden/document/> (date of visit: 07.11.2017).
7. Otchet o samoobsledovanii federalnogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vyisshego obrazovaniya "Sibirskiy gosudarstvenniy aerokosmicheskiy universitet imeni akademika M. F. Reshetneva" za 2016 god [Electronic resource]. URL: http://www.sibsau.ru/sveden/document/Otchet_o_samoobsledovanii_12_04_2017_pdf (date of visit: 07.11.2017).

УДК 340

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Н. В. Шмарин, А. А. Карелина

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: nicolyashmarin@mail.ru

Рассмотрены некоторые статьи из федерального закона в области информационной безопасности, принципы, регламентирующие правовые статусы участников информационных процессов, их обязанности и права.

Ключевые слова: информационная безопасность, информационный процесс, защита информации, средства массовой информации, информационное пространство.

LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIELD OF INFORMATION SECURITY

N. V. Shmarin, A. A. Karelina

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: nicolyashmarin@mail.ru

This publication discusses some of the articles from the federal law in the field of information security, the principles governing the legal status of participants in information processes, their duties and rights.

Keywords: information security, information process, information protection, media, information space.

Вопрос информационной безопасности в Российской Федерации, стоит наравне с вопросами интеграции в мировое сообщество и экономическим развитием. Информация, наряду с природными и финансовыми ресурсами представляет важнейший фактор конкурентоспособности страны на международной арене. В современном обществе информационные ресурсы играют значительную роль и требуют к себе особого отношения как к интеллектуальному богатству, которое необходимо использовать максимально эффективно. Информация, это своеобразный объект правового регулирования, некое звено между государственными институтами и гражданами. Право в свою очередь выступает как регулятор информационных отношений и процессов. Сбои в информационных процессах (искажения, неполнота информационных отношений их недооценка и т. п.) существенным образом затрагивают общественную и информационную безопасность, затрудняют управление в обществе.

Одним из важнейших показателей качества информационной деятельности и построения единого информационного пространства является информационная безопасность личности, общества и государства. При этом нормальная жизнедеятельность

гражданина, государственных и общественных институтов в информационной сфере возможна только в условиях четкой, систематизированной и последовательной правовой регламентации этой сферы. В связи с чем в последние годы органами законодательной и исполнительной власти России были приняты законы и подзаконные акты по вопросам защиты государственной тайны, обеспечение сохранности информационных ресурсов государства, их рационального использования, регламентации международного информационного обмена.

К российским законам, регулирующим информационную безопасность в нашей стране относятся: Федеральный закон «О государственной тайне», закон Российской Федерации «О средствах массовой информации, Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации», а также Конституция Российской Федерации, и т. д.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» регламентирует вопросы защиты информации, определяет основные взгляды на защиту информации, а также основные принципы, на которых защита информации должна строиться. Закон включает в себя 18 статей. Рассмотрим некоторые из них. Первая статья указывает, какие взаимоотношения между субъектами регулирует данный закон. А именно отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, предусмотренной конституцией Российской Федерации, применение информационных технологий и обеспечение защиты информации. Третья статья данного закона включает в себя принципы правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации. Эти принципы таковы: все регулировочные документы не должны ограничивать свободу поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом, соответственно и меры по защите информации, не должны, ограничивать эту свободу [1]. Важный принцип, который положен в данный документ, это установление ограничений доступа к информации, только федеральными законами. Только законодатель имеет право ограничивать доступ к информации. Необходима полная открытость информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и свободный доступ к такой информации, кроме случаев, установленных федеральными законами. Законодатель устанавливает такой принцип, чтобы информация, касающаяся государственных органов и органов самоуправления, за исключением небольшого ряда исключительных случаев, всегда являлась открытой и общедоступной. Также в законе затрагивается тема равноправия языков народов Российской Федерации при создании информационных систем и их эксплуатации. В частности устанавливается такое положение, что информационная система, даже в интересах информационной безопасности, не может регулироваться таким образом, чтобы содержание контента информации на каких-то языках дискриминировалось в пользу других языков, более распространенных в данной информационной системе. Ещё один принцип, постулируемый в данном документе, достоверность информации и своевременность её предоставления. Эти параметры информации не должны быть ущемлены от тех или иных мероприятий, и к обеспечению достоверности и своевременности информации должны стремиться все мероприятия связанные с обработкой, хранением и защитой информации [1]. К сожалению, на сегодня существует проблема, связанная с неприкосновенностью частной жизни граждан. Например, руководство некоторых организаций желает максимально контролировать, в том числе и частную жизнь своих подчинённых. Следить за их лояльностью, быть в курсе того, как они высказываются о руководстве и насколько довольны своей работой и заработной платой. Законодательством Российской Федерации это запрещается, в силу чего существует принцип неприкосновенности частной жизни. Недопустимость

сбора, хранения, распространения и использования информации, о частной жизни лица, без его согласия. Ещё один принцип – недопустимость установления нормативными правовыми актами каких-либо преимуществ использования одних информационных технологий, по отношению к другим. Если только обязательность применения определенных информационных технологий, для создания и эксплуатации государственных информационных систем, не установлены федеральными законами. Данный принцип можно считать антимонопольным, так как он запрещает в рамках отдельных информационных систем, устанавливать например требования использовать только сетевое оборудование конкретного производителя, либо программное обеспечение конкретного производителя. Статья четвертая закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», включает в себя сведения об информационных технологиях и о защите информации. Основывается на Конституции Российской Федерации, международных договорах Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других регулирующих отношения по использованию информации федеральных законов.

Помимо всего Российское законодательство, регулирует отношения связанные с деятельностью средств массовой информации, и её организацией. Всё осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации. Это отдельный принцип, который указывает на то, что средства массовой информации в ряде случаев имеют исключительные права. Например, право присутствовать на мероприятиях, освещать эти мероприятия, публиковать записи, интервью, видео, фотоматериалы, в соответствии с законодательством Российской Федерации о СМИ. Средства массовой информации являются важнейшим социальным и политическим институтом, они помогают в осуществлении конституционных прав граждан на получение и распространение информации. Лишь в условиях эффективного выполнения СМИ своей деятельности, в первую очередь по информированию граждан, общество способно иметь представление о деятельности органов власти, органов местного самоуправления, общественных, политических и иных организаций, а также следить за состоянием экономики, экологии и других сфер общественной жизни. При этом деятельность средств массовой информации нуждается в правовом регулировании не только с позиции предоставления конституционных гарантий свободы массовой информации и свободы выражения мнения, но и с целью пресечения попыток злоупотребления свободой массовой информации [4]. Действующий на сегодня Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» был создан во многом на основании Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации», регулирующего деятельность СМИ на территории нашей страны в 1990 году. Актуальная версия закона была принята Верховным Советом России после развала СССР. За прошедший период времени общественная обстановка неоднократно изменялась и это, в свою очередь, находило адекватное отражение в содержании закона в виде дополнений и поправок.

Также стоит отметить и тот факт, что в России повсеместно используются информационные технологии, многие граждане с трудом могут представить свою жизнь без них. Мессенджеры, социальные сети, онлайн-магазины, всё это средства связи и коммуникации, которые необходимы как для работы, так и для получения актуальной информации. Технологии стремительно развиваются, в связи с чем, становится всё сложнее защитить личные данные. Новейшие информационные и компьютерные системы обработки и хранения информации не только улучшили уровни защиты, но и продиктовали необходимость в том, чтобы эффективность защиты информации росла вместе со сложностью архитектуры хранения данных. Постепенно защита информации становится обязательной. На сегодня разработаны, и продолжают разрабатываться всевозможные документы по защите информации, формируются рекомендации [2]. Законодательство

Российской Федерации в сфере информационной безопасности тесно связано с проблемами обеспечения безопасности личности, а также социума в целом. Ранее защите подлежали преимущественно военные и государственные секреты, сейчас наряду с ними, защите подлежат промышленные тайны, банковские, коммерческие и некоторые другие. Требуется защищать право собственности на информацию и авторское право, существует необходимость защиты персональной и конфиденциальной информации.

В 1990-х – начале 2000-х гг. было принято несколько документов касательно создания единого информационного пространства, а также хранения, защиты и распространения информации в российском сегменте сети «Интернет» в целом. С начала 2000-х гг. в России стали появляться не только общие документы, концепции и стратегии в области развития российского сегмента сети «Интернет», но и стали предприниматься первые шаги к оформлению «Интернета» в общее информационное пространство на законодательном уровне. Летом 2012 г. Был создан «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих обнаружить сайты в сети «Интернет», которые содержали информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Реестр был создан на основании Федерального закона № 139-ФЗ от 28 июля 2012 г.

Подводя итоги, стоит отметить, что не так давно основы обеспечения информационной безопасностиполнились ещё одним документом. На федеральном уровне была принята Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации. В ней отражены цель, задачи, принципы и основные направления государственной политики в области использования и развития информационных и телекоммуникационных технологий [5].

Библиографические ссылки

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Рос. газета. 2006. 29 июля. № 4131.
2. Хитарова И. Ю. Духовная жизнь общества как объект информационной безопасности // Этносоциум и межнациональная культура. 2008. № 6. С. 37–47.
3. Базовая информация об информационной безопасности [Электронный ресурс]. URL: <http://bez0pasnik.org/article/1.htm> (дата обращения: 11.10.2018).
4. Рихтер А. Г. Правовые основы журналистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.evartist.narod.ru/> (дата обращения: 12.10.2018).
5. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации от 7 февраля 2008 г. № Пр-212 // Рос. газ. 2008. 16 фев.

References

1. On information, information technology and information security: Feder. Law of July 27.07.2006 № 149-ФЗ // Rossiyskaya gazeta. 2006. July 29th. № 4131.
2. Khitarova I. Yu. The spiritual life of society as an object of information security // Ethnosocium and interethnic culture. 2008. № 6. P. 37–47.
3. Basic information about information security [Electronic resource]. URL: <http://bez0pasnik.org/article/1.htm> (date of visit: 11.10.2018).
4. Richter A. G. Legal basis of journalism [Electronic resource]. URL: <http://www.evartist.narod.ru/> (date of visit: 12.10.2018).
5. Strategy of development of the information society in the Russian Federation of February 7, 2008 № Pr-212 // Rossiyskaya gazeta. 2008. 16 February.

УДК 342.4

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Е. С. Щебляков

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

Обеспечивая максимально полное закрепление в законодательстве прав и свобод человека и гражданина, государство не может не учитывать те обстоятельства, которые с неизбежностью необходимо законодательно включать в систему сдержек и противовесов для урегулирования процесса реализации данных прав и свобод с учетом интересов всех индивидов. Рассматриваются виды особых чрезвычайных ситуаций, анализируется правовая природа ограничения прав граждан в период особых чрезвычайных положений, выявляется анализ гарантий от неправомерных ограничений конституционных прав и свобод граждан.

Ключевые слова: конституционный статус личности, социальный режим, конституционные ограничения.

TO THE QUESTION OF THE CONCEPT OF RESTRICTION OF CONSTITUTIONAL RIGHTS OF CITIZENS

E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

Providing the fullest fixing in the legislation of the rights and freedoms of the person and citizen, the state cannot but consider those circumstances which with inevitability need to be included legislatively in the system of controls and counterbalances for settlement of the process of implementation of these rights and freedoms taking into account the interests of all individuals. In article types of special emergency situations are considered, it is analyzed legal nature of restrictions of the rights of citizens during special states of emergency, the analysis of guarantees from illegal restrictions of constitutional rights and freedoms of citizens comes to light.

Keywords: constitutional status of the personality, social mode, constitutional restrictions.

Законность и пределы ограничения прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов ввиду нестабильной чрезвычайной обстановки является одной из актуальных проблем на сегодняшний день.

Законодательство Российской Федерации дает несколько определений особых правовых режимов: чрезвычайное положение и военное положение.

Анализируя эти понятия, можно говорить о существовании наряду с чрезвычайным и военным положением еще один специально правовой режим, как режим особого положения.

В литературе правовой режим определяется как социальный режим некоторого объекта, закрепленный правовыми нормами и обеспеченный совокупностью юридических средств. Также может выступать как порядок регулирования, выраженный в комплексе правовых средств, выступают как особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных обязываний и создают регулирование в своей области [1].

Под особым правовым режим А. В. Мелехин приводит пример правового режима как вынужденную меру, применяемую государством с целью предотвращения угрозы наступления чрезвычайных ситуаций или ликвидации их последствий [2].

Конституционный статус личности основывается на принципе недопустимости ограничения прав и свобод человека. Исходя из этого Конституция Российской Федерации дает случаи ограничения прав человека, устанавливая это положение в своих статьях. В части три статьи пятьдесят пять, данная статья устанавливает общие правила ограничения прав и свобод человека и гражданина: права и свободы могут быть ограничены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц [1]. Части первой и второй статьи пятьдесят шесть можно допустить такие обстоятельства в порядке, установленном специальным конституционным законом, введение чрезвычайного положения «для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя».

Различное ограничение права можно допустить только, как временную меру. В ином случае ограничение может, как отменой права, что недопустимо в силу части второй статьи пятьдесят пять Конституции Российской Федерации [3].

Рассмотрев статьи Конституции Российской Федерации, можно указать что в части три статьи пятьдесят шестой указывается правило, согласно которому не подлежат ограничению в любом случае право на жизнь часть первая статьи двадцатой, право на достоинство личности указанной в части первой статьи двадцать один, право на свободу и личную неприкосновенность указанной в части первой статьи двадцать три, недопущение сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия указанной в части первой статьи двадцать четвертой, свобода совести и вероисповедания указанной в статье двадцать восьмой, право на использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности указанной в части первой статьи тридцать четвертой, право на жилище указанной в части первой статьи сороковой, право на защиту прав и свобод человека указанные в статьях с сорок шестой по пятьдесят шестую в Конституции Российской Федерации

Конституционные основы института чрезвычайного правового режима устанавливаются в федеральных конституционных законах. Федеральный конституционный закон от тридцатого мая две тысячи первого года номер три федерального конституционного закона в редакции от двенадцатого марта две тысячи шестнадцатого года о чрезвычайном положении, федеральный конституционный закон от тридцатого января две тысячи второго года номер один в редакции от двенадцатого марта две тысячи восемнадцатого года о военном положении, федеральный конституционный закон от семнадцатого декабря тысяча девятьсот девяносто седьмого года номер два в редакции от двенадцатого марта две тысячи шестнадцатого года о Правительстве Российской

Федерации и федеральных законах от тридцать первого мая тысяча девятьсот девяносто шестого года номер шестьдесят один в редакции от четвертого июля две тысячи четырнадцатого года об обороне, федеральный закон от двадцать восьмого декабря две тысячи десятого года номер триста девяносто о безопасности, федеральный закон от шестого марта две тысячи шестого года номер тридцать пять в редакции от двадцать восьмого июня две тысячи четырнадцатого года о противодействии терроризму и далее

Федеральный конституционный закон о чрезвычайном положении закрепляет, что в указе Президента РФ о введении чрезвычайного положения должен фиксироваться исчерпывающий перечень временных ограничений прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства. В данном указе имеется точный перечень ограничений. Эти ограничения затрагивают свободу передвижения, въезда и выезда, проведения собраний, митингов и демонстраций, шествий и иных массовых мероприятий, забастовок и иных прав и свобод, названных в законе.

В федеральном конституционном законе о военном положении седьмой статье седьмой перечисляются меры, применяемые на территории, на которой введено военное положение. К данным мерам отнесли: ограничение свободы передвижения; изъятие в соответствии с федеральными законами необходимого для нужд обороны имущества у организаций и граждан с последующей выплатой государством стоимости изъятого имущества; запрещение или ограничение выбора места пребывания либо места жительства; запрещение или ограничение проведения собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования, а также иных массовых мероприятий и другие ограничения.

Делая вывод, что ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации – это прямые конституционные или установленные законом на основе Конституции Российской Федерации пределы ограничения правомочий в целях защиты конституционно-значимых ценностей и обеспечения баланса между интересами гражданина, общества и государства.

Библиографические ссылки

1. Морозова Л. А. Конституционное регулирование в СССР. М., 1985. С. 123.
2. Мелехин А. В. Особые правовые режимы Российской Федерации [Электронный курс]. М., 2008.
3. Ашихмина А. В. Вопросы ограничения прав и свобод на современном этапе конституционного развития России // Закон и право. 2008. № 1. С. 42–44.

References

1. Morozova L. A. The constitutional regulation in the USSR. M., 1985. P. 123.
2. Melekhin A. V. Particular legal regimes of the Russian Federation [Electronic course]. M., 2008.
3. Ashikhmina A. V. Questions of restriction of the rights and freedoms at the present stage of the constitutional development of Russia // The Law and the right. 2008. № 1. Pp. 42–44.

© Щебляков Е. С., 2018

УДК 347.77.028.4:328.185

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

К. А. Юзифатова, Г. И. Петрова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: yuzifatova@mail.ru

Проанализирована важность проведения антикоррупционной экспертизы национального законодательства для выявления коррупционных рисков.

Ключевые слова: коррупция, национальное законодательство, коррупционные риски, антикоррупционная экспертиза.

ANTI-CORRUPTION EXPERTISE OF THE RUSSIAN LEGISLATION

K. A. Yuzifatova, G. I. Petrova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: yuzifatova@mail.ru

The article analyzes the importance of anti-corruption expertise of national legislation to identify corruption risks.

Keywords: corruption, national legislation, corruption risks, anti-corruption expertise.

Коррупция – это явление, нарушающее стабильное функционирование национальной экономики и препятствующее беспристрастной деятельности государственного аппарата. К изучению и обсуждению данного феномена направлен большой интерес со стороны общественности. По показателям Индекса восприятия коррупции 2017 г. Россия занимает 29 позицию в рейтинге. Данная статистика свидетельствует о том, что коррупция остаётся распространённым явлением, противодействие которому особенно сложно оказывать [4].

Коррупция – это явление, которое прежде всего распространено в управленческой сфере, для борьбы с которым ряд государств используют эффективные методы и могут продемонстрировать показатели, которые являются ориентиром для остальных государств. К таким государствам можно отнести Соединённые Штаты Америки и Сингапур. Проведение эффективной антикоррупционной политики в Сингапуре осуществляется с помощью специализированного органа – Бюро по расследованию случаев коррупции – автономного и подчиняющегося исключительно главе государства. Борьба с коррупцией в США основывается, прежде всего, на жесткости законодательства. Так, за различные виды коррупции – взятка, кикбэкинг (выплата части незаконных денег участнику сделки) и др. – предусмотрены штрафы в тройном размере взятки

или тюремное заключение от 15 лет, либо то и другое одновременно, а приотягчающих обстоятельствах – лишение свободы до 20 лет [5].

В Российской Федерации мы можем отметить развитое законодательство, которое предусматривает санкции для лиц, осуществляющих коррупционные сделки, а также эффективность разграничения полномочий между исполнительными органами государственной власти в сфере противодействия коррупции. Следовательно, с учётом опыта «лучших» государств в сфере борьбы с коррупцией мы можем отметить неэффективность зарубежных методов на национальном уровне. По мнению авторов, наиболее эффективным методом борьбы с коррупцией является выявление коррупционных рисков в законодательстве и проведение антикоррупционной экспертизы [1].

Эффективность проведения политики в государстве напрямую зависит от того, насколько чётко сформулированы составляющие планируемого преобразования. В реальной жизни мы можем столкнуться с отклонением фактов от составляющей нормативно-правового акта. Задача правотворцев состоит в том, чтобы предвидеть данные риски, т. е. отклонения фактической деятельности от нормативной модели. Последние именуются «коррупционные риски».

Коррупционные риски в законодательстве можно отметить в следующем:

- широкие рамки должностного усмотрения, допускаемые нормами проекта;
- плохое качество или отсутствие правовых санкций за совершённое, что позволяет субъектам совершать произвольные действия;
- коррупционные риски как следствие деформированного правового сознания и корыстных мотивов деятельности, т. е. законотворческая инициатива заинтересованным лицом.

Также в научной литературе можно ознакомиться с иными коррупционными рисками. Более детальное изучение как результат даёт возможность повышения качества правового регулирования. Но происходить это должно регулярно, так как деятельность в государстве динамична. Следовательно, признание оценки одного явления как мало-значительного год назад, не является основанием отказа от оценки как риска сегодня.

Проведение антикоррупционной экспертизы – новая функция органов прокуратуры, назначение которой состоит в выявлении и устранении правовых предпосылок коррупции, что по своей сути отождествляется с устранением дефектов правовой нормы или заложенной в ней правовой формулы.

Проведение антикоррупционной экспертизы предусматривает Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», вступивший в силу 2 августа 2009 г. По смыслу данного закона антикоррупционная экспертиза – это правовая проверка нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения [3].

Необходимость ее проведения состоит в возможности выявления коррупциогенных факторов в нормативных документах, формировании позитивных требований к разработке нормативных правовых актов, обеспечивающих их необходимое качество, а также в направленности на превенцию коррупционных практик. Из сказанного следует, что антикоррупционная экспертиза играет двойную роль, во-первых, она является способом выявления коррупциогенных норм, а во-вторых, предназначена играть превентивную роль в отношении коррупционных проявлений.

Антикоррупционную экспертизу может проводить широкий круг субъектов, что позволяет выделять разные ее виды (внутреннюю, внешнюю, независимую). Внутренняя экспертиза нормативных правовых актов, их проектов проводится органами, должностными лицами, эти акты принимающими (издающими). Внешняя экспертиза проводится органами прокуратуры, юстиции.

Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

С принятием новой методики проведения антикоррупционной экспертизы произошло неоправданное уменьшение коррупциогенных факторов. Из 17 признаков, которые в методике 2009 г. считались коррупциогенными, осталось только 11.

Например, были исключены из списка такие факторы, как:

- фактор существования собственно пробела в правовом регулировании;
- отсутствие превентивных запретов и ограничений для органов власти;
- отсутствие норм ответственности власти;
- нарушение режима прозрачности информации и т. д.

Практика показывает, что даже с существующим перечнем коррупциогенных факторов возникают проблемы правового регулирования антикоррупционной экспертизы.

Действующее законодательство ограничило сферу проведения антикоррупционной экспертизы для органов прокуратуры только актами обладающими нормативностью.

В связи с этим очень важным является отнесение издаваемого документа к нормативным правовым актам либо иным правовым актам, не обладающим признаками нормативности.

Для эффективности проведения антикоррупционной экспертизы подзаконных актов необходимо не только выявлять коррупциогенные факторы, но и оценивать правовой акт с точки зрения соответствия его действующему законодательству в целом.

Сделаем вывод, что началом политики по предотвращению коррупции является «чистота» законодательства, т. е. отсутствие в нормах права коррупционных рисков.

Для того, чтобы осуществлять выявление коррупционных рисков необходимо начать с обоснованности и полной правовой регламентации статусов всех субъектов правоотношений. Имеется в виду положение об органах исполнительной власти и их структурных подразделениях, процедуры принятия решений, проведения публичных мероприятий и т. п. Также можно обратиться к формам государственного, муниципального и общественного контроля. Их применение позволит выявить трудности правоприменения организационного, социального и юридического характера [6].

Для выявления коррупционных рисков необходимо прислушиваться к результатам исследований экономистов, юристов и других учёных. В Институте Законодательства и Сравнительного Правоведения при Правительстве Российской Федерации ежегодно проводится Евразийский антикоррупционный форум, а также собирается круглый стол к международному дню борьбы с коррупцией. Кроме того, на базе Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ был создан отдел правовых проблем противодействия коррупции [2].

Таков общий социальный контекст противодействия коррупции. Его потенциал усиливается формированием специального организационно правового механизма противодействия коррупции. Обеспечение высокого качества правовых актов является ключевой задачей, и её решению отвечает институт антикоррупционной экспертизы.

Библиографические ссылки

1. О противодействии коррупции : федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 19.11.2018).

2. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17.01.1992 № 2202 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения: 19.11.2018).

3. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : федер. закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 11.10.2018). [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-17072009-n-172-fz-ob/> (дата обращения: 19.11.2018).

4. Коррупция. Природа, проявление, противодействие / отв. ред. академик РАН Т. Я. Хабриева. М., 2012.

5. Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы : монография / отв. ред. и рук. авторского коллектива д-р юрид. наук, проф. С. А. Авакьян. М. : Юстицинформ, 2016.

6. Шевердяев С. Н. Противодействие политической коррупции как правовая проблема: вопросы теории и законодательства : науч. докл. ПУЛАП НИУ ВШЭ. М., 2017.

References

1. Federal Law “On Combating Corruption” dated December 25, 2008 № 273-FZ. ConsultantPlus. [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (date of visit: 19.11.2018).

2. Federal Law “On the Prosecutor’s Office of the Russian Federation” dated January 17, 1992 № 2202. ConsultantPlus. [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (date of visit: 19.11.2018).

3. Federal Law “On anti-corruption expertise of normative legal acts and draft normative legal acts” of 17.07.2009 № 172-FZ (as amended on 11.10.2018). [Electronic resource]. URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-17072009-n-172-fz-ob/> (date of visit: 19.11.2018).

4. Corruption. Nature, manifestation, reaction / resp. ed. Academician of RAS T. Ya. Habrieva. M., 2012.

5. Anti-corruption: constitutional and legal approaches: a collective monograph / resp. Editor and head of the group of authors Doctor of Law, Professor S. A. Avakyan. M. : Yustitsinform, 2016.

6. Sheverdyayev S. N. Counteracting political corruption as a legal problem: theory and legislation. Scientific Report PULAP Higher School of Economics. M., 2017

© Юзифатова К. А., Петрова Г. И., 2018

УДК 341

ПРИМЕНЕНИЕ КОНТРСАНКЦИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М. В. Юрченко¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: kansk-mary@mail.com

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

На сегодняшний день санкции как мера международной ответственности набирает всё большие обороты и становится незаменимым элементом в политической борьбе государств. Однако, вместе с негативным влиянием на экономику от вводимых ограничений экспортно-импортных отношений России с США, Европой и рядом других стран, проявляется и положительный эффект от открытия новых возможностей развития экономического потенциала России.

Ключевые слова: санкции, международные отношения, развитие экономики, негативный эффект, положительный эффект.

APPLICATION OF CONTRACTIONS IN THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

M. V. Yurchenko¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: kansk-mary@mail.com

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru

Today, sanctions as a measure of international responsibility are gaining more and more momentum and becoming an indispensable element in the political struggle of states. However, together with the negative impact on the economy of the restrictions imposed on the export-import relations of Russia with the United States, Europe and a number of other countries, the positive effect from the discovery of new opportunities for the development of the economic potential of Russia also manifests.

Keywords: sanctions, international relations, economic development, negative effect, positive effect.

История антироссийских санкций началась примерно 460 лет назад во время правления Ивана Грозного. Правитель отправил саксонского купца Г. Шлитте за 123

мастерами в Европу, но ни один из них не приехал в Москву, поскольку члены Ливонского ордена и прибалтийских государств боялись усиления России в различных профессиональных сферах. Несмотря на то, что это событие является началом введения санкций против России, сама же Россия впервые использовала такой инструмент лишь в 2014 году. На вопрос «почему ранее не использовались контрсанкции?» можно ответить исходя из следующих причин. Во-первых, действительно значимые масштабы антироссийские санкции приняли в 2014 году, когда их количество считалось рекордным за всю историю применения такого рода мер воздействия на Россию. Во-вторых, как в старое время, так и в современности, законодательная база была и есть не готова к таким глобальным изменениям и, по всей видимости, правительство Российской Федерации (далее – РФ) решило, что именно сейчас, ввиду сложившейся политической обстановки, пришло время для её развития, а также принятия более серьезных решений.

В марте 2014 года были введены первые санкции против России со стороны США, Евросоюза, Канады, Австралии и Новой Зеландии. Данный конфликт был связан с присоединением Крыма к России, конфликтом на востоке Украины и катастрофой Boeing 777 в Донецкой области. После этого, и многие другие страны начали применять антироссийские санкции в различных сферах жизнедеятельности. РФ ответно применила санкции против некоторого числа иностранных граждан, а затем и вовсе ввела продовольственное эмбарго в соответствии с Указом Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Данным указом странам, принявшим или присоединившимся к решению о введении экономических санкций в отношении юридических и физических лиц РФ, запрещается ввоз некоторых видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В июле 2017 года Палата представителей конгресса США одобрила законопроект о введении дополнительных и ещё более серьезных санкций против России. А после «дела Скрипалей», в августе 2018 года, вступил в силу первый пакет ограничений, запрещающий экспорт российских товаров двойного назначения. Перед Россией встал вопрос: как более грамотно и эффективно поступить в данной ситуации, выполнять все требования США или же вести свою более прогрессивную политику с введением контрсанкций?

Эксперты разделились на два «лагеря». Часть специалистов более склонны считать, что мы живем в эпоху международной экономической интеграции, этот процесс означает глобальную дифференциацию труда, существование единого рынка, взаимоприспособление национальных хозяйственных систем. Предполагается, что члены такого интегрированного мира будут оказывать необходимую помощь друг другу, способствовать общему экономическому росту, решать совместные проблемы, создавать стабильную и благоприятную жизнь для членов такого объединения. Представители другой группы полагают, что нужно быть реалистами и не надеяться на помощь или режим наибольшего благоприятствования со стороны других стран. Необходимо быть самостоятельным, полноценным государством, независимым от резких изменений в политических отношениях с другими государствами.

Если рассматривать эффекты, к которым привели введенные антироссийские санкции и российские контрсанкции, то можно отметить противоречивость их действия. Во-первых, финансовые санкции с одной стороны привели к сокращению доступа российского бизнеса к «дешевым деньгам» и с другой к поиску альтернативных путей инвестирования проектов (привлечение капитала восточных инвесторов). Во-вторых, ограничения на экспорт оборудования и технологий привели как к застоям в производстве и реализации проектов, так и к ускорению запуска программы импортозамещения. В-третьих, продовольственные контрсанкции России привели не только к росту

инфляции, потреблению низкокачественной продукции, но и к ускоренному импортозамещению.

Рассмотрим мнения некоторых экспертов по вопросу необходимости или бесполезности введения контрсанкций.

Министр иностранных дел Сергей Лавров в октябре 2018 года заявил, что у России не просто хватит сил справиться с санкциями, но и она сможет избавиться от предметов постоянного шантажа со стороны других стран. Председатель правительства Дмитрий Медведев не исключает минимизацию взаимосвязей с США по некоторым направлениям, чтобы избавиться от «финансово-экономического» кольца, в которое штаты пытаются «закрутить» РФ. Глава комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Сергей Рябухин возмущен тем, что в последние годы Россия ограничена в доступе к технологиям русских ученых, переехавших в США. Это противоречит нормам международного права и требованиям ВТО, поэтому необходимо предпринимать серьезные меры.

Есть и другие мнения на этот счёт. Начальник аналитического департамента УК «БК Сбережения» Сергей Суверов считает, что война санкций может привести в никуда все приложенные усилия и старания. Также, это может усугубить технологическое отставание России и стать шагом на пути к самоизоляции, что не является хорошим знаком. Доцент кафедры экономической теории РЭУ имени Г.В. Плеханова Екатерина Новикова и начальник аналитического управления банка БКФ Максим Осадчий отмечают, что введение «мягкого» законопроекта о контрсанкциях не окажет сильного воздействия на экономику штатов, чтобы как-либо «вразумить» администрацию США.

Итак, 4 июня 2018 года был подписан федеральный закон «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и (или) иных иностранных государств». В соответствии с рассматриваемым актом, Правительство РФ может полностью прекратить или приостановить на какой-либо срок действие международного сотрудничества с недружественными иностранными государствами и организациями, находящимися под их юрисдикцией. Также, Правительство вправе вводить запрет или ограничивать ввоз или вывоз продукции или сырья из недружественных стран. Благодаря этому закону, Правительство РФ может обеспечивать безопасность, суверенитет и территориальную целостность РФ, а также защищать интересы, права и свободы её граждан, посредством введения ответных мер на западные санкции. Таким образом, в аспекте международного права в законе реализован принцип взаимности.

Отметим, что подписанный закон о санкциях против «недружественных» стран не является ответным агрессивным шагом на введенные санкции США, это лишь самооборона России. Благодаря этому закону, Правительство РФ может обеспечивать безопасность, суверенитет и территориальную целостность РФ, а также защищать интересы, права и свободы её граждан. Такого рода шаг в сторону совершенствования собственных технологий, производственных процессов, импортозамещения является очень важным в истории развития экономического потенциала российской экономики. Никогда нельзя рассчитывать на положительное расположение государств друг к другу, нужно поддерживать дружеские отношения с теми странами, которые позитивно настроены на продолжение долгосрочного сотрудничества с Россией, и вместе с этим, необходимо развивать собственные национальные отрасли, улучшать благосостояние своей страны.

Библиографические ссылки

1. Новые санкции США против РФ противоречат нормам ВТО // Официальный сайт Министерства экономического развития [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/minrec/press/interview/2017220801> (дата обращения: 05.11.2018).

2. Нуреев Р. М. Экономические санкции против России: ожидание и реальность : монография. М. : КноРус, 2017.

3. Россия может создать проблемы американцам»: эксперт прокомментировал проект закона об ответных санкциях США // Nation News [Электронный ресурс]. URL: <https://nation-news.ru/359744-rossiya-mozhet-sozdat-problemy-amerikancam-ekspert-prokommentiroval-proekt-zakona-ob-otvetnykh-sankciyakh-ssha> (дата обращения: 05.11.2018).

4. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 // Собрание законодательства Российской Федерации от 11 августа 2014 г. № 32. Ст. 4470.

5. О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств : федер. закон от 04.06.2018 № 127-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 июня 2018 г. № 123. Ст. 5355.

6. Эксперты: ответные санкции России не смогут сильно навредить США и ЕС, они больше бьют по её собственной экономике [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/> (дата обращения: 05.11.2018).

References

1. New US sanctions against the Russian Federation contradict WTO rules // Official Website of the Ministry of Economic Development [Electronic resource]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/press/interview/2017220801> (date of visit: 05.11.2018).

2. Nureyev R. M. Economic sanctions against Russia: expectation and reality: Monograph. M. : KnoRus, 2007.

3. “Russia can create problems for Americans” : the expert commented on the draft law on US retaliatory sanctions // Nation News [Electronic resource]. URL: <https://nation-news.ru/359744-rossiya-mozhet-sozdat-problemy-amerikancam-ekspert-prokommentiroval-proekt-zakona-ob-otvetnykh-sankciyakh-ssha> (date of visit: 05.11.2018).

4. Presidential Decree of August 6, 2014 № 560 “On the application of certain special economic measures in order to ensure the security of the Russian Federation” // Collected Legislation of the Russian Federation of August 11, 2014 № 32. St. 4470.

5. Federal Law of 04.06.2018 № 127-ФЗ “On Measures of Impact (Counteraction) on Unfriendly Actions of the United States of America and Other Foreign States” // Collected Legislation of the Russian Federation of June 9, 2018 № 123. St. 5355.

6. Experts: retaliatory sanctions from Russia cannot do much harm to the US and the EU, they beat more on its own economy [Electronic resource]. URL: <https://www.newsru.com/> (date of visit: 05.11.2018).

© Юрченко М. В., Фарафонтова Е. Л., 2018.

УДК 658.8

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

К. С. Акинфиев, Г. И. Петрова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: x9999x@yandex.ru

Рассмотрены основные цели государственного регулирования коммерческой деятельности в Российской Федерации, указаны основные органы, осуществляющие регулирование коммерческой деятельности, а также рассмотрены методы правового регулирования экономической деятельности.

Ключевые слова: государство, регулирование, коммерческая деятельность, предпринимательство.

LEGAL BASIS OF COMMERCIAL ACTIVITIES

C. S. Ackinfiev, G. I. Petrova.

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: x9999x@yandex.ru

The article discusses the main objectives of state regulation of commercial activities in the Russian Federation, presents the main bodies involved in the regulation of commercial activities, and also considers the methods of legal regulation of the economy.

Keywords: state, regulation, commercial activity, entrepreneurship.

Основная цель государственного регулирования коммерческой деятельности заключается в поддержании стабильности рынка и обеспечении его социальной направленности, которая реализуется с помощью определенных принципов.

Субъектом государственного регулирования коммерческой деятельности выступают государство, общественные организации, законодательные органы. Объектом – экономические, организационные и управленческие отношения в сфере коммерческой деятельности.

Государственное регулирование коммерческой деятельности может быть прямым (директивным) и косвенным (экономическим). Правовые акты содержат множество директивных правил в отношении различных аспектов коммерческой деятельности. Прямые методы заключаются во вмешательстве государства в функционирование рыноч-

ного механизма, в процессы ценообразования, политику доходов, например, замораживание или допуск в определенных размерах роста цен и заработной платы, ограничений изменений показателей в кредитно-денежной системе, использование квот и другие. Прямое государственное регулирование осуществляется по таким направлениям, как:

- установление требований, предъявляемых к коммерческой деятельности;
- установление запретов на те или иные проявления при ее осуществлении;
- применение государством санкций и мер ответственности;
- создание хозяйствующих субъектов, их реорганизация и ликвидация (например, унитарных предприятий);
- заключение договоров в целях обеспечения целевых программ и иных государственных нужд.

К прямым методам также следует отнести методы административно-правового воздействия на субъектов коммерческой деятельности: регулирование правил продажи товаров и услуг, лицензирование, квотирование, установление минимальных размеров уставного капитала (уставного фонда) предприятий и организаций отдельных организационно-правовых форм; управление федеральной собственностью; стратегическое планирование.

В рыночной экономике, однако, приоритетно осуществляются косвенные методы регулирования с применением различных экономических рычагов и стимулов: кредитно-денежная политика, таможенная и налоговая политика.

Косвенное государственное регулирование может как стимулировать коммерческую деятельность (например, через предоставление льгот при налогообложении, кредитовании и др.), так и способствовать дестимулированию деятельности.

Механизм государственного регулирования коммерческой деятельности строится на принципах динамичности, системности, стабильности, адаптивности, гибкости, рациональности (оптимальности), оперативности, ответственности, достоверности, эффективности и др.

Государственные организационные структуры, участвующие в регулировании коммерческой деятельности: Торгово-промышленная палата РФ, Российское агентство поддержки малого предпринимательства.

Основные регулирующие органы: Федеральная антимонопольная служба (ФАС), Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства, а также Правительство Российской Федерации.

Главной проблемой правового и государственного регулирования коммерческой деятельности является излишняя бюрократизация, которая препятствует массовому вовлечению населения в деловую активность.

Исторически так сложилось, что экономического успеха добиваются в основном государства с развитой системой рыночных отношений, которые сводили все виды регулирования, как государственного, так и правового, к определенному минимуму, тем самым повышая уровень свободы частных предпринимателей. К числу таких стран относятся Великобритания, США, Сингапур, Япония и Южная Корея. Экономические реалии и исторический опыт свидетельствуют о том, что усиление регулирования со стороны государства приводит к повышению коррупции, застою экономического развития, а также снижению экономической образованности населения, а в особых случаях и к товарному дефициту.

Все развитые страны некогда прошли через период рыночных реформ, во время которых давление государства на предпринимателей сводилось к минимуму. В настоящее время Россия находится только в самом начале данного периода: по данным глобального мониторинга предпринимательства, собранным за последние несколько лет, собственным делом заняты около 15 % россиян. Данный показатель является следстви-

ем 70 летнего социализма и традиционно высокого уровня зарегулированности экономических отношений в государстве.

Проблемы государственного регулирования экономики могут возникать в частности в случае неверной политики проводимой государственными органами в соответствии с общемировыми экономическими тенденциями. Одной из основных задач руководства страны является обеспечение граждан работой и поддержка частной предпринимательской инициативы. Различные программы поддержки частного предпринимательства в совокупности с низким налоговым бременем могут поспособствовать росту предпринимательской активности.

23 октября 2018 года в Москве состоялся ежегодный предпринимательский форум «ОПОРЫ РОССИИ» «Малый бизнес – национальный проект!». Почетным гостем форума стал Президент Российской Федерации Владимир Путин, выступивший на пленарном заседании. Основной целью форума «ОПОРЫ РОССИИ» в 2018 году стало обсуждение и популяризация механизмов реализации национального проекта в сфере развития малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы.

Участники также рассмотрели вопросы поддержки и развития МСП в сфере цифровых закупок, выявили лучшие практики по работе крупнейших заказчиков с малым бизнесом, выработали предложения по повышению доступности финансовых ресурсов для малого бизнеса, эффективности государственных финансовых программ поддержки.

В рамках дискуссии по реформе контроля и надзора были выработаны предложения по созданию дружественной системы административно-правового регулирования и правоприменения по отношению к небольшим предприятиям.

В рамках дискуссии по акселерации малого и среднего бизнеса эксперты обсудили создание системы акселерации субъектов МСП (для перехода микропредприятий в разряд малого, а затем и среднего бизнеса), инструменты стимулирования предприятий к инвестированию и повышению капитализации, увеличению количества рабочих мест, повышению объема производства, внедрению новых технологий.

В своем выступлении Владимир Путин в очередной раз отметил, что за ближайшие шесть лет нужно добиться того, чтобы вклад малого и среднего бизнеса в ВВП страны превысил планку в 30 %, а затем стремился бы и к 40 %. Далее Президент обозначил основные приоритетные направления и принципы взаимодействия органов власти и бизнеса в России. В частности он призвал предельно упростить процедуры создания и ведения бизнеса, сделать их необременительными для предпринимателей. Для этого, по мнению Президента, необходимо максимально использовать возможности цифровых технологий – расширять применение современных контрольно-кассовых средств, техники, внедрять «цифровизацию».

Владимир Путин также обозначил необходимость совершенствования и расширения линейки инструментов поддержки малого и среднего бизнеса, особенно в наиболее значимых сферах. Это в том числе небольшие высокотехнологичные компании и стартапы, фермерские хозяйства и сельхозкооперативы, социальное предпринимательство.

Президент отметил, что в декабре завершается трехлетний мораторий на плановые проверки по большинству видов государственного контроля в отношении малых компаний. Эта мера затронула более полумиллиона предпринимателей, позволила поддержать бизнес, снизить его издержки. Однако, по мнению Президента, кое-кто ловко научился пользоваться, манипулировать этими положениями, которые были приняты, прикрываться ими не в интересах общества, не в интересах государства, а в своих личных, корыстных, как правило, целях.

По мнению Президента, практика показала, что есть сферы, где нужен постоянный и более жёсткий контроль. Это прежде всего касается компаний, которые имеют

так называемый высокий профиль риска, чья деятельность напрямую затрагивает жизнь и безопасность людей, а также тех предприятий, которые работают в специфических сферах и секторах, например, таких как оборот драгметаллов и камней. А для всех остальных малых компаний, для самозанятых граждан предлагается продлить надзорные каникулы ещё на два года.

Отдельно Президент остановился и на работе контрольно-надзорных органов, сообщив, что при формировании Сводного плана проведения плановых проверок на 2018 год прокуроры исключили 62 тысячи мероприятий из 412 тысяч, предложенных контролирующими организациями. Если говорить о десятилетнем периоде формирования указанного плана, цифры впечатляют: прокуратура отклонила почти 50 % мероприятий! Из 35 тысяч внеплановых выездных проверок в 2017 году прокурорами отклонено более половины – 58 %.

«Считаю, что наша общая, фундаментальная задача – обеспечить максимальную прозрачность, открытость деятельности контрольно-надзорных органов», – резюмировал Президент.

Владимир Путин обратился к Рабочей группе по мониторингу и анализу правоприменительной практики в сфере предпринимательства рассмотреть обозначенные вопросы, проработать их при участии экспертов деловых объединений и затем выйти с законодательными инициативами.

Таким образом, использование методов государственного регулирования в совокупности с механизмом принятия оперативных решений со стороны частного предпринимательства способствует экономическому росту субъектов коммерческой деятельности [4].

Таким образом, роль государства в условиях формирования рыночной экономики должна быть умеренной и обеспечивать сбалансированное регулирование процессов, происходящих на потребительском рынке товаров и услуг.

Эффективный механизм государственного регулирования коммерческой деятельности позволит полностью реализовать поставленные перед ним цели, продуктивно осуществить все его функции, формы и методы взаимодействия с субъектами экономической деятельности.

Библиографические ссылки

1. Вопросы Федеральной антимонопольной службы : постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189 (ред. от 14.09.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Круглова Н. Ю. Коммерческое право. М. : Юрайт, 2010. 752 с.
3. Шутиков А. Коммерческое право. М. : Олимпия ; Человек, 2010. 944 с.
4. Форум «Опоры России» «Малый бизнес национальный проект!» [Электронный ресурс]. URL: <http://opora.ru/news/forum-opory-rossii-malyy-biznes-natsionalnyy-proekt-sobral-na-svoey-ploshchadke-bolee-2000-predprini.html> (дата обращения: 07.11.2018).

References

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 07.04.2004 N 189 (red. ot 14.09.2016) "Voprosy Federal'noj antimonopol'noj sluzhby". Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
2. Kruglova N. Yu. Kommercheskoe pravo. M. : Yurajt, 2010. 752 s.
3. Shutikov A. Kommercheskoe pravo. M. : Olimpiya ; Chelovek, 2010. 944 s.
4. Forum "Opory Rossii" "Malyj biznes nacional'nyj proekt!" [Elektronnyj resurs]. URL: <http://opora.ru/news/forum-opory-rossii-malyy-biznes-natsionalnyy-proekt-sobral-na-svoey-ploshchadke-bolee-2000-predprini.html> (date of visit: 07.11.2018).

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБРАЩЕНИЯ С БЕЗДОМНЫМИ ЖИВОТНЫМИ В РОССИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

С. В. Алёхина, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

Домашние и дикие животные являются частью человеческого мира и требуют к себе особого внимания. В данной сфере существует много проблем, все они связаны прежде всего с отсутствием системы в правовом регулировании. Рассмотрены вопросы охраны и защиты животных, обоснована необходимость принятия федерального закона, регламентирующего и обязанности человека в отношении четвероногих.

Ключевые слова: проблема, безнадзорные животные, правовое регулирование, государство, исследование.

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF HANDLING WITH HOMELESS ANIMALS IN RUSSIA AND THE WAYS OF THEIR SOLUTION

S. V. Alekhina, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail:aaa@sibsau.ru

Domestic and wild animals are part of the human world and require special attention. There are many problems in this area, all of which are primarily related to the lack of a system in legal regulation. The article deals with the issues of animal welfare and protection, substantiates the need for a federal law regulating human responsibilities in respect of four-legged animals.

Keywords: problem, neglected animals, legal regulation, state, research.

В последнее время в России особо остро стоит вопрос безнадзорных животных. Точных данных об их численности нет, но то, что это проблема затрагивает все регионы и города, известно многим. Собаки и кошки, свободно обитающие на улицах муниципальных образований всегда были привычной частью городской жизни. Большинство из них – брошенные или потерявшиеся – некогда любимые домашние питомцы и их потомки. Еще одним источником пополнения бездомных животных эксперты называют бесконтрольную деятельность доморожденных заводчиков. Отсутствие нужного количества приютов с инвестированием, не ведется реестр учёта животных. Но за всеми этими причинами скрывается то главное, о чем все мы стыдливо умалчиваем – безответственное отношение к нашим питомцам. И тех, кто бездумно приручил их, и тех,

кто равнодушно прошел мимо. Проблема затрагивает моральные и нравственные принципы каждого человека или социальных групп [2].

Причины рассматриваемой проблемы обусловлены пробелами правовой базы, в законодательстве нет действующего закона об охране безнадзорных животных и защите населения от представляющих угрозу агрессивных четвероногих [5].

В иностранных государствах вопрос бездомных животных решается по-разному.

Нидерланды, считаются самой показательной страной, это первая страна в мире, где больше абсолютно нет бездомных животных. Для того чтобы этого достичь им не потребовались какие либо жестокие меры по отношению к животным. Они ввели закон по правам животных, высокие налоги на домашних животных и, как следствие, взвешенный подход к тому, чтоб их заводить, строгие и суровые наказания за плохое отношение к животным, их массовая стерилизация в обязательном порядке.

Около десяти лет назад в Индии был предложен способ «Отлов – стерилизация – возвращение»: самок отлавливают, стерилизуют, делают прививки от бешенства, ставят какую-нибудь метку и возвращают обратно на ту же улицу. Данным методом на сегодняшний день пользуются большинство стран, но, как показывает практика, он считается не совсем действенным [8].

Германия, стала первым в мире государством, где права животных с 2002 года защищаются Конституцией. В Германии признана профессия «Защитник животных». Там полностью запрещена эвтаназия здоровых животных, животные содержатся при условии их обязательного лицензирования, как и во многих других странах существует налог на домашних животных. Сумма налога обычно составляет 100–150 евро в год. Налог на вторую и последующих собак составит 200–300 евро, независимо от размеров животного. Налоги на кошек существенно меньше. Существует система государственных приютов (финансируются из госбюджета), которые курируются местными отделениями зоозащитных обществ. Все они работают по принципу «неограниченного приёма». Зоозащитники придают большую значимость вопросам обучения населения правильному и гуманному обращению с животными. Школьные уроки защиты животных, проводимые зоозащитными организациями, уже около 20 лет входят в обязательную школьную программу [7].

В США бездомных собак отлавливают и помещают в приюты, где они ждут новых хозяев, а если за определённый срок хозяева не нашлись, их безболезненно усыпляют. Эвтаназия рассматривается как необходимая мера, так как приюты должны быть всегда готовы к поступлению новых животных. Крупнейшие зоозащитные организации (Всемирное общество защиты животных, HSUS и PETA в США) считают, что усыпить животное более гуманно, чем оставлять его на улице и обрекать на раннюю и жестокую смерть. Однако существуют приюты ограниченного приёма (limited-admission shelters), принадлежащие организациям, которые не усыпляют здоровых животных. Там животные безмятежно проживают всю свою жизнь. Если свободных мест в приюте нет, то они прекращают приём [6].

Ещё один действенный и честный метод, когда наказание несут не животные, а их беззаботные владельцы. За выброс животного на улицу они получают строгое административное нарушение, которое карается штрафом от 25 тысяч евро. В Италии в этом случае предусмотрена уголовная ответственность и до года тюрьмы. Запрещён также безнадзорный выгул, когда собака может причинить вред прохожим. Для владельцев бойцовых собак предусмотрены особые штрафы за нарушение выгула и содержания – до 50 тысяч евро. Ко всему прочему, в Европе категорически запрещено разведение собак частными лицами [8].

Самый быстрый, недорогой и жестокий способ борьбы с бездомными собаками, их массовое уничтожение. В большинстве развитых странах давно запрещено убийство

здоровых собак, не причиняющих людям вреда. В России отстрел собак запретили в 1999 году, однако самовольные расправы над животными происходят до сих пор. Собаки отлавливают и уничтожают сотнями безо всяких разбирательств [1].

Рассмотрим, какие нормы в России касаются отношений, объектом которых являются четвероногие.

Согласно статье 230 Гражданского кодекса РФ лицо, нашедшее и задержавшее безнадзорное животное, обязано возвратить его собственнику, а так же обязано его надлежаще содержать и при наличии вины отвечают за гибель и порчу животного в пределах его стоимости. В соответствии со статьей 231 названного документа к лицу, державшему безнадзорное животное в течение шести месяцев с момента заявления о его задержании переходит право собственности на животное, если в течение этого срока собственник не будет обнаружен или сам не заявит о своем праве на животное.

Статья 245 УК РФ устанавливает ответственность за жестокое обращение с животными любых видов (т. е. как с домашними, так и с дикими). Известно, что в прошлом году были ужесточены меры по данной статье и установлен максимальный срок наказания в виде лишения свободы от трёх до пяти лет [4].

В отношении домашних животных на уровне федеральных законов действует норма ст. 241 ГК РФ о выкупе домашних животных при ненадлежащем обращении с ними т. е. когда собственник домашних животных обращается с ними в явном противоречии с установленными на основании закона правилами и принятыми в обществе нормами гуманного отношения к животным. При этом правила обращения с домашними животными в настоящее время определяются исключительно региональным законодательством [3].

По статье 158 УК РФ кража, так же можно квалифицировать похищение домашнего животного, как и по статьям корыстные (ст. ст. 163, 165 УК РФ) и некорыстные деяния (ст. 167, 168 УК РФ); другие хищения (ст. 159–162 и ст. 164 УК РФ). Срок наказания зависит от стоимости животного и обстоятельств похищения. Анализируя статьи можно сделать вывод о том, что в действительности данные законы никак не регулирует именно защиту безнадзорных животных и тем более их нахождение на улице [4].

Проведём исследование с помощью контент-анализа новостей-СМИ за период с 11.10.18 по 11.11.18 год:

Новость	П	О	Н
Депутат Госдумы Василий Власов (ЛДПР) предложил создать в структуре МВД или Россельхознадзора «зоополицию», которая бы могла заниматься контролем над соблюдением прав животных и пресечением жестокого обращения с ними. Источник: РИА Новости https://ria.ru/mo/20180911/1528340114.html	+		
КБ «Стрелка» (консалтинговая компания) объявила о старте открытого национального архитектурного конкурса на разработку проектов приютов для беспризорных животных. Источник: РИА Новости https://ria.ru/mo/20180911/1528340114.html	+		
Более 50 собак и кошек из шести приютов Москвы и Подмосковья приехали на выставку бездомных животных «Хочу домой» в Одинцово. Организатор акции, зоозащитница Марина Шевченко, за несколько лет помогла найти дом для 200 кошек и собак. Одна из главных целей выставки «Хочу домой» – показать людям, как много животных по их вине остается на улице. Источник: РИА Новости https://ria.ru/mo/20180911/1528340114.html	+		
13 сентября в Подольске откроют первый в России центр реабилитации временно бездомных животных «Юна». Источник: РИА Новости https://ria.ru/mo/20180911/1528340114.html	+		

Окончные таблицы

Новость	П	О	Н
Следователи организовали проверку по факту нападения бродячих собак на девятилетнего ребенка в Наримановском районе Астраханской области, сообщает СУСК России по области. Источник: РИА Новости https://ria.ru/incidents/20181025/1531498056.html		–	
Бешеная собака покусала маленького ребенка во дворе дома в Минусинске Красноярского края, начата проверка Источник: РИА Новости https://ria.ru/incidents/20180424/1519296364.html		–	
ФК «КАМАЗ» перечислит сбор от однодневного турнира в приют бездомных животных. Источник: https://news.yandex.ru/yandsearch	+		
Сотрудники главного управления природных ресурсов и экологии Севастополя (Севприроднадзор) проводят проверку по факту выявленных нарушений в пункте кратковременного содержания бездомных животных, сообщает пресс-служба ведомства. Источник: https://news.yandex.ru/yandsearch			0
«Глазами брошенного»: две девушки из Калининграда сняли трогательный социальный ролик в защиту бездомных животных	+		
Строительство приюта для бездомных животных в Симферополе затягивается			0
В Самаре на отлов бродячих животных будет потрачено около 8 млн рублей			0
На тверских маршрутках появилась социальная реклама в защиту животных	+		
Краснодарский живодез вышвырнул с балкона 13 котов		–	
Гуманизм в действии: в Сызрани активисты стерилизуют кошек и собак, чтобы сохранить им жизнь	+		
Звукорежиссер из Петербурга спасает животных, рискуя собственной жизнью	+		
Памятник российскому Хатико открыли в Челябинске			0

Контент-анализ показал, что из 16 статей положительные моменты в решении вопроса касаемого домашних животных содержатся в 9, отрицательные в 3-х, нейтральные в 4-х. Можно сделать вывод о том, что большинство людей – волонтеры, активисты или просто неравнодушные – пытаются по мере сил оказать какую-либо помощь бездомным животным.

Для предотвращения размножения бездомных животных в России, используется способ отлова, стерилизации и возвращения питомца хозяевам, однако такие действия не достигают нужного эффекта. По исследованиям английских и канадских ученых, у стерилизованных сук возрастает агрессивность, и в любом случае приведенные меры являются только профилактическими и никак не снизят численность тех животных, которые уже оказались на улице. Несмотря на огромную смертность, часть потомства бездомных животных выживает, и их общая численность сама собой сократиться не сможет.

Можно предложить следующие пути решения рассматриваемой проблемы:

– введение лекций детям дошкольного и школьного возраста об отношении к животным, для воспитания эмоционально-положительного, ответственного отношения к ним;

- обязательная регистрация кошек и собак с чипированием. Это позволит сразу найти владельца потерявшегося животного, который должен будет не только забрать животное, но и уплатить крупный штраф, так же данный метод поможет вести точные данные о количестве животных и их нахождении;

- установление контроля над перепроизводством животных, то есть осуществление учета над их разведением. Только щенки с документами, подтверждающими породные качества родителей, должны допускаться к продаже. Несанкционированное коммерческое разведение кошек и собак должно быть запрещено, так же как и продажа их в магазинах и на рынках;

- введение налога на содержание животного в случае отказа от стерилизации;

- непосредственное участие государства в строительстве приютов в каждом городе. Везде существуют инициативные люди, которые не могут позволить себе уход за собакой, но готовы помочь бездомным животным, сам приют полностью должен быть содержан за счёт государства;

- определение контролирующих органов, которые будут отвечать только за данную область.

Данные правила должны быть зафиксированы в специальном законе по защите и правам животных.

Подводя итоги можно сказать, что отсутствие закона регулирующего владение, содержание и защиту животных в нашей стране создаёт тревогу общественности, снижает нравственное благополучие общества. Проблема нуждается в постоянном контроле и срочном её решении. Государство обязано обращать внимание на различные петиции и просьбы, жалобы, протесты, митинги людей, которые хотят помочь. Ведь именно от людей с поддержкой государства зависит эффективное решение вопроса бездомных животных.

Библиографические ссылки

1. Мадьярова А. В. Обращение с безнадзорными животными – чья сфера ответственности? // Практика муниципального управления. 2015. № 4.

2. Гончарова О. А., Ларионова В. П. Животные на улицах городов России. Красноярск, 2014. 23 с.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) часть 1 от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32. Ст. 3301.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954

5. Переходов В. Н. Защита животных от жестокого обращения. Закон и право. 2008. № 3.

6. Законодательство о животных в США [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zoodrug.ru> (дата обращения: 19.11.2018).

7. Германия в решении проблем бездомных животных <http://www.egida.by> Законодательство Германии в сфере обращения с домашними животными [Электронный ресурс]. URL: [www.http://animals.kharkov.ua](http://animals.kharkov.ua) (дата обращения: 19.11.2018).

8. Сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.animalsprotectiontribune.ru> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Madyarova A. V. The treatment of stray animals – whose area of responsibility? // The practice of municipal government. 2015. № 4.

2. Goncharova O. A., Larionov V. P. Animals on the streets of cities of Russia. Krasnoyarsk, 2014. 23 p.
3. Civil Code of the Russian Federation (Civil Code) Part 1 of November 30, 1994 № 51-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation of December 5, 1994 № 32. St. 33014. Criminal Code of the Russian Federation, source.
4. Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 № 63-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation of June 17, 1996 № 25. St. 2954.
5. Transitions V. N. Protection of animals from abuse. Law and law. 2008. №3.
6. The legislation on animals in the United States [Electronic resource]. URL: [//www.http://zoodrug.ru](http://www.zoodrug.ru) (date of visit: 19.11.2018).
7. Germany in solving the problems of homeless animals [//www.http://egida.by](http://www.egida.by) German legislation in the field of handling pets [Electronic resource]. URL: [//www.http://animals.kharkov.ua](http://animals.kharkov.ua) (date of visit: 19.11.2018).
8. [Electronic resource]. URL: <http://www.animalsprotectiontribune.ru> (date of visit: 19.11.2018).

© Алёхина С. В., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 343.3/.7

НЕОБОСНОВАННОЕ УВОЛЬНЕНИЕ ЛИЦ, ДОСТИГШИХ ПРЕДПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА

О. В. Арахпаева
Научный руководитель – В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а
E-mail: oarakhpaeva@gmail.com

За увольнение людей предпенсионного возраста в России ввели уголовную ответственность. Основанием для наказания является новая статья 144.1. в Уголовном кодексе РФ: «Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста». Пенсионная реформа повлияла на данные изменения в Уголовном кодексе РФ. Прослеживается трудность доказывания «необоснованности» действий работодателей. Показана роль лиц пенсионного и предпенсионного возраста в России и в зарубежных странах.

Ключевые слова: необоснованный отказ, необоснованное увольнение, предпенсионный возраст, уголовная ответственность.

UNJUSTIFIED JOB DISMISSAL OF PEOPLE OF PRE-RETIREMENTAL AGE

O. V. Arakhpaeva
Scientific Supervisor – V. V. Safronov

Siberian Institute of Business, Management and Psychology
7a, Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: oarakhpaeva@gmail.com

Firing people of pre-retirement age will be liable to prosecution under a new law. Grounds for a criminal case is the new law article 144.1. of the Criminal Code of the Russian Federation "Unjustified denial of employment and dismissal of a person of pre-retirement age". The Pension Reform influenced these changes in the Criminal Code of the Russian Federation. The author deduces the complexity of proving the "injustice" of employer's actions. They demonstrate the importance of people of pre-retirement and retirement age in Russia and rest of the world.

Keywords: unjustified denial, unjustified job dismissal, pre-retirement age, criminal prosecution.

Инициатором включения в законодательство ответственности работодателей за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение людей предпенсионного возраста стал Владимир Путин. Еще в июне 2018 года законодателями был предложен законопроект № 489161-7, который предлагает повысить общепринятый пенсионный возраст. Перед этим о повышении пенсионного возраста для муж-

чин и женщин объявил Дмитрий Медведев. Многие остались недовольны предложением по повышению пенсионного возраста. В стране стали проходить митинги и акции против этого. Поэтому пришлось вмешаться Президенту РФ, который обратился к нации и предложил смягчить пенсионную реформу. Но также В. В. Путин выступил с предложением о том, что необходимо установить для работодателей административную и даже уголовную ответственность за увольнение работников предпенсионного возраста, а также за отказ в приёме на работу граждан по причине их возраста, а соответствующие изменения в законодательство нужно внести одновременно с принятием законопроекта о повышении пенсионного возраста.

Итак вступил в действие Федеральный закон от 03.10.2018 № 352-ФЗ «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» [2], а именно статья 144.1. «Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста». «Для целей настоящей статьи под предпенсионным возрастом понимается возрастной период продолжительностью до пяти лет, предшествующий назначению лицу страховой пенсии по старости в соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации». Таким образом, в общем случае, с 2019 года людьми предпенсионного возраста будут считаться: женщины – с 55 лет; мужчины – с 60 лет.

Теперь «необоснованный отказ в приеме на работу лица по мотивам достижения им предпенсионного возраста, а равно необоснованное увольнение с работы такого лица по тем же мотивам наказывается штрафом в размере до 200,000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев либо обязательными работами на срок до 360 часов.

По словам вице-премьера Татьяны Голиковой, принятый закон будет работать аналогично нормам, прописанным в статье 145 УК РФ («Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет») [3]. Отказать гражданину предпенсионного возраста в заключении трудового договора можно только по деловым качествам или в связи с несоответствием его навыков профессиональным требованиям. Достижение указанного возраста не может быть основанием для отказа. Работодатель также не может по своей инициативе расторгать или переоформлять договор на срочный в связи с достижением работником пенсионного возраста. Испытательный срок при приеме на работу граждан предпенсионного возраста должен устанавливаться на общих основаниях. Если какие-либо права гражданина были нарушены, то он может подать жалобу на работодателя. Все случаи нарушения трудовых прав можно будет оспорить в Федеральной инспекции труда (Рострудинспекции). В случае нарушений работодатели будут привлекаться к ответственности. При этом уголовная ответственность – «это крайний случай» [4].

По всей видимости, отвечать за это нарушение будет только виновное должностное лицо. То есть, следствию нужно будет определить, кто именно был виновен по новой статье 144.1: кадровый работник, директор или его заместитель по кадровым вопросам. Но доказать «необоснованность» довольно сложно, а процедура может оказаться достаточно длительной. Дело в том, что уже сейчас в Уголовном кодексе Российской Федерации есть нормы, которые связаны с трудовой дискриминацией. Однако, на практике, они не работают. Например, ответственность за дискриминацию, совершённую лицом с использованием служебного положения есть в статье 136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина, но за 2017 год по этой статье уголовно наказуемых случаев дискриминации нет. Есть статья 145 УК РФ о «необоснованном отказе в приеме на работу или необоснованном увольнении беременной

женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет». В 2017 году по этой статье в России было осуждено 2 человека.

Принятая норма может повлиять по-разному на граждан. Выиграют, прежде всего, те, кто имеет работу и уже находится в предпенсионном возрасте, ведь начиная с сегодняшнего дня их уволить станет сложнее. Проиграют люди, у которых есть работа, а их возраст близится к предпенсионному. А также люди в таком же возрасте, но которые ищут работу. В нашей стране уже существует дискриминация по возрасту – людям после 50 найти работу крайне сложно. Теперь же это станет еще сложнее, ведь с наймом работника предпенсионного возраста в комплекте идут потенциальные проблемы для предпринимателя – фактическая невозможность его уволить.

Введение уголовной ответственности за увольнение работников предпенсионного возраста приведет к тому, что пожилых работников просто не будут брать на работу. Так считает большинство участников опроса «Надо ли вводить уголовную ответственность за увольнение работников предпенсионного возраста?», проведенного БУХ.1С (интернет-реурс для бухгалтеров) [5]. Несмотря на то, что закон разрабатывался для дополнительной защиты прав работников, 79 % опрошенных БУХ.1С читателей уверены в обратном его эффекте. Работодатели под разными предлогами будут избегать заключения трудовых договоров с предпенсионерами. Кроме того, 9,4 % опрошенных считают введенную меру крайне несправедливой, поскольку она касается защиты прав работников только определенного возраста. И только 10,1 % проголосовавших читателей заявили, что новая мера ответственности для работодателей поможет защитить права сотрудников предпенсионного возраста.

Спикер Госдумы Вячеслав Володин прокомментировал данную статью: «Мы исходим из того, что эта норма, скорее всего, будет превентивной и будет психологически воздействовать на тех, кто при принятии решения начнет думать о том, как без серьезных на то оснований уволить работника предпенсионного возраста или не взять его на работу» [6].

Формально в законе установленная ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу, однако на практике доказать необоснованный отказ в найме очень тяжело. Когда человек работает, то его увольнение – это юридический факт. Есть документы, на основании которых произошло увольнение, есть основания, и их можно обжаловать. Когда же человек ищет работу, то это намного более неформальный процесс. Даже если написать в компанию письмо с требованием, чтобы предоставили официальное подтверждение о том, что они получили и рассмотрели резюме, а также обоснование для отказа в найме. То скорее всего, напишут любые причины (например, «вакансия уже была закрыта», «мы нашли кандидата с более сильными характеристиками»), но не реальную причину, почему отказали в приеме на работу.

Люди живущие на Западе в подобной ситуации имеют право подать иск в гражданский суд, причем с гарантированным выигрышем дела. Отказ в работе в связи с возрастом считается там дискриминацией личности и ставится в один ряд с дискриминацией в зависимости от цвета кожи. Ведь в развитых экономиках «взрослые и опытные» – самые высокооплачиваемые специалисты, а вовсе не молодежь.

Западные компании считают нормальным брать на работу сотрудников в возрасте 50–60 лет. В США, Франции, Японии люди чувствуют себя востребованными и в шестьдесят, и даже в семьдесят, а в нашей стране найти работу таким людям практически невозможно [7].

Руководитель Федеральной службы по труду и занятости (Роструд) Всеволод Вуколов сообщил на Восточном экономическом форуме, что ведомство уже составило список из 340 000 предприятий, на которых в 2019 году будут работать работники предпенсионного возраста. В настоящее время Роструд уже ведет мониторинг около 400 000 организаций, где работают лица предпенсионного возраста [8].

Реформы, вызвавшие ажиотаж среди различных социальных групп общества, а также в основном отрицательную реакцию большинства жителей страны, требуют проявления политической гибкости, в знак подтверждения, что власть может идти на встречу избирателям в решении столь болезненного вопроса как повышение пенсионного возраста.

Также бизнес-сообщество попросило депутатов Госдумы смягчить уже введенную уголовную ответственность для работодателей за увольнение предпенсионеров. Прежде, чем возбуждать уголовное дело, нужно привлечь к административной ответственности по Кодексу об административных правонарушениях РФ. И потом только тех, кто уже подвергнулся административной ответственности, можно привлекать и к уголовной ответственности. Это не противоречит уже принятому закону, это может быть дополнено.

Защита прав работников только лишь под угрозой применения мер уголовной ответственности не будет эффективной без широкого спектра социально-экономических мер, направленных на поддержание экономического интереса у работодателей в сохранении трудовых отношений с работниками предпенсионного возраста [1].

В долгосрочной перспективе может ожидаться рост безработицы среди людей старшего возраста. Может также ожидаться падение зарплат в этой группе – ведь если предприниматель решится нанять таких людей, то только если они ему будут обходиться значительно дешевле, чем аналогичные молодые работники. Стоит также ожидать роста неформальной занятости среди лиц предпенсионного и предпредпенсионного возраста.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 03.10.2018 № 352-ФЗ // Российская газета – Федеральный выпуск № 7686 (223). 5 октября 2018. Ст. 144.1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954, ст. 136, ст. 145.
4. Касьянова Ю. Прием и увольнение работников с учетом всех изменений законодательства. М. : АБАК, 2018. 208 с.
5. Интернет-ресурс для бухгалтеров 1С:Бухгалтерия [Электронный ресурс]. URL: <https://buh.ru/> (дата обращения: 12.11.2018).
6. Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации (опубликовано: 14.10.2018) [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/> (дата обращения: 12.11.2018).
7. Уголовное право зарубежных стран. В 3 т. Т. 1. Общая часть. Англия. США : учебник для бакалавриата и магистратуры / отв. ред. Н. Е. Крылова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. 240 с.
8. Федеральная служба по труду и занятости [Электронный ресурс]. URL: https://www.rostrud.ru/press_center/contacts_for_smi/ (дата обращения: 12.11.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences resulting from the commission of a tax offense : monograph / Sib. state aerospace un-t. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.

2. Federal law of 03.10.2018 № 352-FL “On amendments to the criminal code of the Russian Federation” // Russian newspaper – Federal issue № 7686 (223). October 5, 2018. Article 144.1.

3. Criminal code of the Russian Federation from 13.06.1996 N 63-FZ (as amended on 03.10.2018) (Rev. and EXT., joined. in force since 21.10.2018) // Assembly of the legislation of the Russian Federation of June 17, 1996 N 25 Art. 2954, article 136, article 145.

4. Kasyanova J. Acceptance and dismissal of employees taking into account all changes in the legislation. M. : Abak, 2018. 208 p.

5. Internet resource for accountants 1C: Accounting [Electronic resource]. URL: <https://buh.ru/> (date of visit: 12.11.2018).

6. State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation (published 14.10.2018) [Electronic resource]. URL: <http://duma.gov.ru/> (date of visit: 12.11.2018).

7. Criminal law of foreign countries. In 3 vol. Vol. 1. Common part. England. USA: textbook for bachelor and master / resp. ed. N. E. Krylov. 5th ed., revised and supplemented. M. : Yurayt Publishing house, 2018. 240 p.

8. Federal service for labor and employment [Electronic resource]. URL: https://www.rostrud.ru/press_center/contacts_for_smi/ (date of visit: 12.11.2018).

© Арахпаева О. В., Сафронов В. В., 2018

УДК 347.77

ПРОБЛЕМА ЦИФРОВОГО ПРАВА: СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В ИНТЕРНЕТЕ

М. А. Бадалян¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: marieebadalyan@gmail.com

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

Вместе с активным развитием цифровых технологий и сетей встает вопрос о проблеме защиты авторских прав в интернет-пространстве, способах регулирования и устранения распространения неоригинального контента. Рассмотрены некоторые аспекты данной темы.

Ключевые слова: Интернет, авторское право, цифровые технологии, интеллектуальная собственность.

PROBLEM OF DIGITAL LAW: WAYS TO PROTECT COPYRIGHT LAW ON THE INTERNET

М. А. Badalyan¹, Е. Л. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: marieebadalyan@gmail.com

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru

Along with the rapid development of digital technologies and networks there is an issue on copyright protection in the Internet and how to control and eliminate the spread of non-original content. The article discusses some aspects of this topic.

Keywords: digital law, copyright law, the Internet, intellectual property, digital technologies.

Цифровые технологии меняются в огромной скоростью и влияют на все сферы жизни современного общества, в том числе и на право. Право в информационном обществе – одна из самых актуальных тем в мировой юриспруденции.

Глобальное информационное пространство значительно трансформирует право и в России, и за рубежом. Так, например, активно формируются электронная демократия, цифровая экономика, электронное правительство. Это, с одной стороны, повышает

эффективность работы частного и публичного сектора, а с другой стороны, создаёт определённые риски.

Сегодня Интернет становится не только хранилищем информации, но и местом динамичного развития современного общества, наиболее точно отражающим направление движения социальных и культурных идей и ценностей современного мира. Это обуславливается широкой доступностью цифровых платформ почти ко всем слоям общества, что кардинально меняет уклад жизни населения. Любой человек, имея доступ к Интернету с любой точки Земли, может не только обмениваться уже существующей информацией, общаться, выражать своё мнение, узнавать новую информацию, но так же и создавать свой собственный уникальный контент. Для этих целей существует множество цифровых платформ, создание которых изначально являлось задачей интернет-пространства, в котором участники смогли бы делиться своими произведениями и публиковать их на всеобщее обозрение с минимальными сложностями в оформлении публикации.

Социальные сети в период активного распространения и использования также становятся местом опубликования уникального авторского контента.

Это наиболее быстрый и выгодный источник распространения информации не только на локальном, но и на мировом уровне. Именно поэтому очень важно обратить особое внимание на защиту авторского права в глобальной информационной сети. Тот факт, что ни в одной из стран мира нет всеобъемлющего (кодифицированного) законодательства по Интернету не может не вызывать тревогу. Существующие нормативные акты регулируют частные аспекты функционирования сети, прежде всего вопросы подключения к ней через поставщиков, предоставления соответствующих линий связи и т. д. К тому же нормы, которые можно было бы применить к интернет-пространству, находятся в законодательных актах различных отраслей права. В первую очередь они содержатся в нормах об интеллектуальной и промышленной собственности, а также в разделе, условно именуемом «телекоммуникационным правом».

Наиболее известными международными источниками, связанными с авторским правом являются Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. [1] и Всемирная конвенция об авторском праве [2]. Однако данные акты не уделяют должного и актуального внимания защите авторских прав в Интернете. Это является одной из причин, по которой ежедневно пользователи скачивают, публикуют от своего имени чужую интеллектуальную собственность и, сами того не осознавая, нарушают закон.

Нельзя не отметить одну из важнейших причин Интернет пиратства – минимальные расходы. Пользователю Интернета достаточно лишь оплачивать счета своего Интернет-провайдера, и взамен получать доступ к сети, в которой возможно получить бесплатно любого вида информацию.

Данная проблема цифрового права является очень неоднозначной, так как носит в себе ряд противоречий.

Во-первых, не совсем ясно, кто должен нести наказание в случае нарушения авторских прав или распространения результата чужого интеллектуального труда – владелец веб-сайта, в котором происходит распространение или же пользователь данной сети, нарушающий авторское право.

Во-вторых, многие создатели уникального контента признаются, что готовы были бы пожертвовать своими доходами ради получения возможности распространения своего творчества среди широкой публики. Однако это не узаконивает любые нарушения авторского права, а только доказывает, что должна создаваться целая правовая информационная отрасль, защищающая интересы авторов, которые публикуют свой труд лишь в интернете, поощряя труд и оригинальность первоисточников. Исходя из того,

что компьютерная информация в силу своей специфики подвержена «физическому уничтожению, несанкционированной модификации, копированию, блокированию, а также может быть получена лицами, для которых она не предназначалась, на одно из первых мест ставится проблема ее защиты» [3].

На сегодняшний день уже множество глобальных цифровых платформ занимается защитой авторских прав, в том числе и прав на интеллектуальную собственность своих пользователей.

Так, например, самая известная социальная сеть среди стран СНГ «ВКонтакте» представила «специальный алгоритм защиты уникального контента – Немезида». Именно автор уникального текста получает всю славу – только запись от первоисточника может попасть в Рекомендации и получить повышенные охваты. Раннее владельцы сообществ в «ВКонтакте» могли публиковать копии чужого контента и зарабатывать на этом деньги, имея большую аудиторию в своём публичном сообществе или группе. Алгоритм работает на основе поощрения и распространения в ленте пользователей авторов уникального контента, и одновременно ищет повторяющиеся и похожие публикации, отправляя их на рассмотрение модераторов сети «ВКонтакте» [4]. Таким образом, публикации с различным видом информации не только получает большой охват, но и сохраняет свой первоисточник.

За нарушение авторского права или копирование публикации сообщества будут получать «страйки» – своего рода наказания, при достижении определённого количества «страйков» сообщество может быть заблокировано. Оказать содействие в устранении распространения неоригинального контента может любой пользователь «ВКонтакте», пожаловавшись на публикации и записи.

Ещё одна глобальная сеть «YouTube» является «видеохостинговым сайтом, предоставляющим пользователям услуги хранения, доставки и показа видео. Пользователи могут загружать, просматривать, оценивать, комментировать, добавлять в избранное и делиться теми или иными видеозаписями» [5]. Авторское право играет огромную роль на данной платформе, так как любой пользователь может включить монетизацию на загруженном видео и зарабатывать на этом деньги. Согласно законам об авторском праве и лицензии YouTube, при создании оригинального произведения, фиксируемого на физическом носителе, автор автоматически становится владельцем авторских прав на свою работу. Владелец имеет исключительное право на использование произведения в определённых, конкретных способах [6]. YouTube разработал автоматизированную систему, которая сканирует загружаемые видео сравнивая с базой медиа-контента хостинга, представленного системой Content ID [7]. Если аудио-визуальное содержимое загруженного на сервис видео не проходит проверку системой, YouTube выдаёт уведомление об авторских правах с указанием на то, что в видео был использован контент третьих лиц [8]. Когда это происходит, результатом может стать подача заявления с жалобой первоначального правообладателя содержимого или удаление контента с YouTube [9].

Таким образом, на сегодняшний день в связи с всеобщей глобализацией, со свободным доступом к информации в сети, встает острая необходимость защиты авторских прав в сети Интернет, так как до сих пор в Российской Федерации данная сфера отношений не урегулирована должным образом. Однако стоит отметить, что большинство глобальных сетей, которые являются распространителями различного рода уникального авторского контента, активно занимаются устранением и минимизацией нарушения авторских прав. Данные действия ограничиваются в рамках лишь отдельных глобальных сетей, но защите интеллектуальной собственности должно отдаваться должное внимание и в законодательных актах, развивая данную отрасль права во всех государствах. Необходимо разрабатывать правовые и неправовые методы защиты

авторских прав в глобальной информационной сети, а также создавать общественные организации, которые будут функционировать в данной сфере на мировом уровне.

Библиографические ссылки

1. Бюллетень международных договоров. 2003. № 9. С. 3.
2. Собрание Постановлений Правительства СССР. 1973. № 24. С. 139.
3. Прокопенко А. Н., Дрога А. А., Александров А. Н. Правовая защита информации (информационное право) : учеб. пособие. Белгород : БЮИ МВД РФ, 2012. 218 с.
4. Под защитой Немезиды [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/blog/nemesis> (дата обращения: 23.10. 2018).
5. Ютуб [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/YouTube> (дата обращения: 23.10. 2018).
6. Об авторском праве [Электронный ресурс]. URL: <https://support.google.com/youtube/answer/2797466?hl=ru> (дата обращения: 23.10.2018).
7. Подход YouTube к претензиям на авторские права может отпугивать пользователей [Электронный ресурс]. URL: <https://kotaku.com/youtubes-approach-to-copyright-claims-could-scare-off-s-1726757133> (дата обращения: 23.10. 2018).
8. Ютуб и борьба со сторонним контентом [Электронный ресурс]. URL: <https://www.digitalbard.com/youtube-and-the-dreaded-third-party-content-match/> (дата обращения: 23.10.2018).
9. Авторское право на Ютуб [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/intl/ru/yt/about/copyright/#learn-about-copyright> (дата обращения: 23.10.2018).

References

1. Bulletin of international treaties. 2003. № 9. P. 3.
2. Collection of Resolutions of the Government of the USSR, 1973. № 24. P. 139.
3. Prokopenko A. N., Droga A. A., Aleksandrov A. N. Legal protection of information (information law) : textbook. Belgorod : BUI Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2012. 218 p.
4. Under the Protection of Nemesis [Electronic resource]. URL: <https://vk.com/blog/nemesis> (date of visit: 23.10.2018).
5. YouTube [Electronic resource]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/YouTube> (date of visit: 23.10.2018).
6. What is Copyright [Electronic resource]. URL: <https://support.google.com/youtube/answer/2797466?hl=en-GB> (date of visit: 23.10.2018).
7. YouTube's Approach To Copyright Claims Could Scare Off Streamers [Electronic resource]. URL: <https://kotaku.com/youtubes-approach-to-copyright-claims-could-scare-off-s-1726757133> (date of visit: 23.10.2018).
8. YouTube and the Dreaded "Third-Party Content" Match [Electronic resource]. URL: <https://www.digitalbard.com/youtube-and-the-dreaded-third-party-content-match/> (date of visit: 23.10.2018).
9. About Copyright on a Youtube [Electronic resource]. URL: <https://www.youtube.com/intl/ru/yt/about/copyright/#learn-about-copyright> (date of visit: 23.10.2018).

© Бадалян М. А., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 343

НЕГАТИВНЫЕ И ПОЗИТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ 2019 ГОДА

Ю. В. Болячин¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: bolyachin_yurban@mail.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru

Целью данного исследования является рассмотрение пенсионной реформы, выявление ее причин необходимости, поиск ее отрицательных сторон – последствий и положительных – возможностей, а также предложение мер по ее доработке на основе наиболее удачного опыта зарубежных стран.

Ключевые слова: пенсионная реформа, необходимость, последствия, возможности, зарубежный опыт, демографическая проблема.

NEGATIVE AND POSITIVE CONSEQUENCES OF THE PENSION REFORM OF 2019

Y. V. Bolyachin¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: bolyachin_yurban@mail.ru

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

The purpose of the study is to consider the pension reform, identify its causes, find its negative aspects – the threats and positive – opportunities, and propose measures for its improving based on the most successful experience of foreign countries.

Keywords: pension reform, necessity, threats, opportunities, foreign experience, demographic problem.

Современное общество динамично. Оно стареет, омолаживается, из года в год происходят множественные демографические изменения. Проблема заключается в том, что однозначно ответить на вопрос о положительном воздействии этих процессов на общество нельзя. Однако государство вынуждено внедрять некие реформы и изменения для регулирования и стимулирования данной структуры, что, чаще всего, неоднозначно воспринимается обществом. Пенсионная реформа РФ 2018 года является этому подтверждением.

Впервые в СССР пенсионная система была введена 5 января 1928 года для работников текстильной промышленности. Также был установлен пенсионный возраст: 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. В 1932 году возрастная планка была введена и для рабочих и служащих других отраслей, которые также стали получать пособия по старости. А в 1964 году такое право приобрели и члены колхозов. Однако изначально для них возрастной ценз был установлен выше: мужчины могли выйти на пенсию в 65 лет, а женщины – в 60. Но в 1968 году пенсионный возраст для этой группы рабочих был снижен до остальных. На протяжении всего существования Советского союза пенсионный возраст не менялся и его изменения не обсуждались.

Уже после развала СССР, в 1997 году, стали говорить об увеличении пенсионного возраста. В январе Министерство экономики РФ выступило с проектом нового закона «О пенсионном обеспечении граждан в Российской Федерации», в котором предлагалось повысить пенсионный возраст для мужчин до 65 лет, а для женщин – до 60. По задумке реформа должна была длиться на протяжении 20 лет. Однако законопроект не был принят.

В июле 2000 года тогдашний министр экономического развития и торговли России Герман Греф сообщил, что Правительство не планирует повышать в ближайшем будущем пенсионный возраст. При этом подчеркнул, что к этому вопросу, возможно, придется вернуться при плохой экономической или демографической ситуации.

Серьезно и регулярно стали обсуждать пенсионную реформу в 2010–2012 годах. Правительство сообщало о неизбежности реформ из-за низкого соотношения работающего населения к пенсионерам: 128 к 100. В апреле 2012 года Владимир Путин, находившийся тогда в должности премьер-министра, заявил о недопустимости повышения пенсионного возраста.

В 2015–2016 годах к этому вопросу снова вернулись. Дефицит пенсионного бюджета на начало 2015 года составил 623 млрд руб., а через два года по прогнозам мог увеличиться в два раза. Предлагалось два пути решения: повышение пенсионного возраста, либо увеличение налогов. В ходе прямой линии в апреле 2015 года президент Владимир Путин заявил, что власти сейчас не готовы к реформам, однако изменения неизбежны.

С 1 января 2017 года вступил в силу закон о поэтапном (ежегодно по полгода) повышении пенсионного возраста для чиновников. Возрастная планка была установлена на уровне 65 лет для мужчин и 63 лет для женщин. Заявлялось, что целью закона, принятого для госслужащих, является сохранение квалифицированных кадров.

8 мая 2018 года исполнявший в это время обязанности премьер-министра Дмитрий Медведев на заседании Госдумы сообщил, что правительство подготовит законопроект с предложением повысить пенсионный возраст и внесет его на рассмотрение в парламент в ближайшее время.

Уже 3 октября 2018 года Владимир Путин подписал закон о внесении изменений в пенсионное законодательство: 65 лет для мужчин и 60 лет для женщин. Изменения будут вводиться поэтапно начиная с 2019 года [1].

Все вышесказанное говорит о том, что никак изменений в пенсионной системе в России не было с 60х годов прошлого века. Чего нельзя сказать об обществе нашей страны.

В 1960 годах продолжительность жизни в СССР составляла 62 года у мужчин и 70 лет у женщин. Сейчас это показатели составляют 66,5 и 77 лет соответственно. Более того, процент населения старше трудоспособного возраста вырос с 22 до 25, а процент населения в трудоспособном сократился с 58 до 56. Иными словами, работников, платящих взносы в пенсионные фонды, становится меньше, а пенсионеров – больше, и они получают деньги из этих фондов более длительный срок, поскольку

дольше живут. Если в такой ситуации не реформировать пенсионные системы, они под грузом финансовых обязательств в какой-то момент просто рухнут [2].

Между тем демография – это не единственная проблема российской пенсионной системы. Несбалансированность между численностью бенефициаров и доноров пенсионной системы может зависеть от других факторов.

Один из них – низкий нормативный (законодательный) пенсионный возраст. Установленный в России до 2019 года пенсионный возраст – 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин – самый низкий среди развитых стран мира. Для мужчин он был на 4 года ниже, чем в среднем по европейским странам, для женщин – на 8 лет. Более того, в результате широкого распространения в России досрочных пенсий фактический возраст начала получения пенсий оказывается еще меньше нормативного.

Следующий фактор заключается в значительном по размеру секторе неформальной занятости и объем скрытой оплаты труда, с которой не производятся отчисления в пенсионную систему, сформировавшийся в российской экономике с самого начала институциональных реформ 1990-х годов, что существенно снижает объем доходов и затрудняет выполнение пенсионных обязательств.

Еще один фактор – это сдвиг начала трудовой деятельности к более поздним возрастам и, соответственно, сокращение периода трудовой жизни, в течение которого производятся страховые платежи в пенсионную систему. В результате повышения роли высшего образования молодежь позднее вступает в трудовую деятельность, что ведет к сокращению ее общей продолжительности. Для пенсионной системы это означает снижение совокупного объема ее доходов.

Немаловажный фактор заключается в отсутствии культуры пенсионных накоплений: из-за нестабильной в последние годы банковской и финансовой систем многие граждане предпочитают хранить денежные средства «в тумбочке», тем самым извлекая их из оборота страны. В тоже время в европейских странах развит аппарат по сохранению и увеличению пенсии своих граждан.

Однако намного важнее предугадать негативные последствия, к которым может привести увеличение пенсионного возраста.

Первое из них – это сокращение продолжительности жизни населения. Однако международный опыт свидетельствует, что в странах, где в последние десятилетия проведено повышение пенсионного возраста, продолжительность жизни не сократилась. Более того, на современной постиндустриальной стадии развития, когда в общественном производстве опережающими темпами растет не товарное производство, а производство услуг и информации, доля интеллектуального труда увеличивается, а физического – сокращается. Это означает, что сохранение работоспособности работника всё в меньшей степени зависит от физического состояния и всё в большей – от уровня образования, квалификации и компетенций, которые с возрастом не только не утрачиваются, но и, наоборот, могут возрастать. Современная Россия не является исключением, демонстрируя рост доли работников, занятых производством услуг, в общей численности работников.

Однако повышение пенсионного возраста неизбежно приведет к росту предложений на рынке труда со стороны зрелых соискателей. Вопрос в том, будет ли на них спрос. Опыт пенсионных реформ в других странах показывает, что без широкой общественной дискуссии и смены отношения к возрастным сотрудникам пенсионная реформа, скорее всего, приведет к росту безработицы, уменьшению продолжительности жизни граждан и не оставит шансов на полноценное использование в экономике ценных кадров с большим опытом, связями и ответственностью.

Более того, повышение пенсионного возраста может привести к снижению заработной платы в старших возрастах. Эта тенденция наблюдается уже сейчас: по данным

Росстата, заработная плата 55–59-летних и 60–64-летних относительно средней по стране снизилась с 100 и 93 % в 2005 году до 90 и 86 % в 2015 году соответственно. Существует вероятность того, что в условиях нового пенсионного возраста будет происходить усугубление данной ситуации [3].

Однако Россия не единственная страна, чье население стало стареть, с такой же проблемой столкнулась Германия. Эксперт Института немецкой экономики в Кельне Сузанна Кохскемпер утверждает, что существует только 3 пути разрешения данной ситуации: значительное сокращение размеров пенсии, резкое увеличение страховых пенсионных взносов или повышение пенсионного возраста, как следствие, число работающих возрастает, а число пенсионеров снижается. Однако первые два варианта будут действительны лишь в краткосрочном периоде: попытки значительно поменять пенсионную систему и финансировать ее только из налогов не изменят сути демографической проблемы: «Идет сокращение доли работающих – тех, кто способен платить взносы или, в данном случае, нести основную налоговую нагрузку, ведь налоговые поступления от пенсионеров существенно ниже», – пояснила эксперт [4].

Также эксперт утверждает, что увеличение притока иностранной рабочей силы не изменит сложившейся демографической ситуации. Приостановление процесса старения общества в Германии требует значительно больший приток мигрантов, чем за последние 3 года, однако уже такое число вызвало много критики в обществе.

Как результат, для стабилизации пенсионной системы ФРГ выбрала путь повышения пенсионного возраста. Однако большой акцент Германия сделала на период, за который будет произведена реформа. Он длительный: уже в 2007 году было принято решение о переходе к 67 годам, спустя пять лет, в 2012 году, началось поэтапное его претворение в жизнь, и только в 2029 году этот процесс завершится. В тоже время только в 2012 году было внедрено окончательное уравнивание пенсионного возраста для мужчин и женщин, однако за эту реформу парламент проголосовал уже в 1999 году.

Такие длительные переходы позволяют людям привыкнуть к новым условиям, осознать, что им придется работать дольше. У населения не должно сложиться впечатление о том, что повышение пенсионного возраста – это мера, предпринимаемая по причине экономических трудностей, что это какая-то антикризисная программа.

С аналогичной ситуацией столкнулась и Япония: процент пожилых людей существенно вырос, а детей родилось мало. Сейчас доля населения старше 65 лет составляет почти 27 %, и эта цифра, несомненно, будет расти.

Однако японское правительство разработало иную, более сложную пенсионную систему. Она основана на глубокой мотивации и стимулировании граждан Японии работать даже в пенсионном возрасте. Согласно данным японского ведомства здравоохранения, возраст активного здоровья, когда человек в целом бодр, крепок, готов трудиться и даже заниматься спортом, уже в 2013 году превышал для мужчин 71 год, а для женщин – 74 года. Вследствие новых успехов в развитии качественной и общедоступной медицины, распространения нормы здорового образа жизни и тренда на физкультуру, этот показатель, по мнению экспертов, будет увеличиваться и дальше.

Несмотря на это, возрастом выхода на пенсию для мужчин и женщин является 65 лет, но с периодом исполнения. Если гражданин Японии перестанет работать и уйдет на пенсию в 60 лет, то размер пенсии будет сокращен на 0,5 % за каждый месяц дополнительного отдыха. И наоборот, премия, в размере 0,7 %, прибавляется за каждый месяц тем, кто решит работать после 65 и до 70-летия. К примеру, если гражданин Японии решает уйти на пенсию в 66 лет, то она увеличится на 8,4 %. Для других, кто доработает до 70 лет, выплаты возрастут на 42 %. Сейчас правительство Японии активно разрабатывает комплекс мер, активно побуждающих физически здоровых граждан работать с получением пенсии и зарплаты и после 70 лет.

Еще одним решением японского правительства является создание специальных рабочих мест для пенсионеров. По их мнению, людям преклонного возраста будет гораздо приятнее работать в окружении своих сверстников, что объясняется общими интересами и схожими идеологиями. В число этих мест входят различная работа, не требующая большого физического труда.

Можно сделать вывод о том, что Япония, не повышая пенсионного возраста, смогла сбалансировать свою пенсионную систему. Достигнуто это было путем мотивации своих граждан работать дольше через повышение пенсий.

Резюмируя, можно отметить, что российская пенсионная реформа в некоторых аспектах схожа с аналогичными реформами западных коллег, однако Германия делает больший акцент на растянутость и продолжительность реформы, а Япония – на мотивационную ее часть.

Более того, эксперты утверждают, что повышение пенсионного возраста может иметь целый ряд оздоравливающих эффектов как для пенсионной системы, так и для «смежных» экономических систем. Эти положительные эффекты сводятся к следующему:

- обеспечение социально приемлемого уровня пенсий;
- снижение финансовой зависимости пенсионной системы от бюджетных трансфертов;
- предотвращение роста страховой нагрузки на бизнес;
- компенсация демографически обусловленного сокращения экономически активного населения, стабилизация рынка труда [5].

В то же время следует особо подчеркнуть, что повышение пенсионного возраста не является панацеей, которая сама по себе способна решить все проблемы пенсионной системы. В настоящее время по совокупности действующих демографических, макроэкономических и институциональных факторов ни одна из мер не обладает такой силой. Только одновременная реализация комплекса мер по реформированию пенсионной сферы, включая повышение пенсионного возраста, способна обеспечить необходимый результат.

В условиях снижения численности рабочей силы, роста неформальной занятости, сокращения среднего периода трудовой жизни реформа пенсионной системы является единственным выходом по решению сложившейся ситуации. При этом повышение пенсионного возраста должно быть только одной из мер наряду с реформой досрочных пенсий, повышением требований к трудовому стажу и минимальной величине пенсионных коэффициентов, необходимых для получения пенсий, с реализацией комплекса мер по выводу заработных плат из тени и др.

Библиографические ссылки

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсии : федер. закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 октября 2018 г. № 41. Ст. 6190.

2. Средняя продолжительность жизни в России. Всемирный банк [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.IN?locations=RU> (дата обращения: 19.11.2018).

3. Социально-экономические показатели регионов России. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/region/reg-pok17.pdf (дата обращения: 19.11.2018).

4. Почему повышение пенсионного возраста неизбежно: опыт Германии. Информационный портал DW [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/>

%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%8B-%D0%B4%D0%BD%D1%8F/s-9119 (дата обращения: 19.11.2018).

5. Горлин Ю. М. Повышение пенсионного возраста: позитивные эффекты и вероятные риски // Экономическая политика. 2018.

References

1. Federal Law of 03.10.2018 № 350-FZ “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation on the Purpose and Payment of Pension”// Meeting of the legislation of the Russian Federation of October 8, 2018 № 41. Art. 6190.

2. Average life expectancy in Russia. The World Bank. [Electronic resource]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.IN?locations=RU> (date of visit: 19.11.2018).

3. Socio-economic indicators of the regions of Russia. Official site of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/region/reg-pok17.pdf (date of visit: 19.11.2018).

4. Why raising the retirement age is inevitable: the experience of Germany. Information portal DW. [Electronic resource]. URL: <https://www.dw.com/ru/%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%8B-%D0%B4%D0%BD%D1%8F/s-9119> (date of visit: 19.11.2018).

5. Gorlin Y. M. Raising the retirement age: positive effects and likely risks // Economic policy. 2018.

© Болячин Ю. В., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 342.9

ИЗМЕНЕНИЯ ПРАВИЛ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА КРЕДИТА

Т. В. Берсенева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: td1401@bk.ru

Рассмотрены особенности изменения правил заключения договора кредита. В специальных нормах Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствуют правила, устанавливающие особую процедуру заключения кредитного договора.

Ключевые слова: кредитный договор, недействительность договора, оферта, акцент, субсидиарный порядок, кредитование счета.

CHANGES TO THE RULES OF THE CONCLUSION OF THE LOAN AGREEMENT

T. V. Berseneva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: td1401@bk.ru

This article discusses the features of changing the rules for concluding a loan agreement. In the special provisions of the Civil Code of the Russian Federation there are no rules establishing a special procedure for concluding a loan agreement.

Keywords: loan agreement, contract invalidity, offer, acceptance, subsidiary procedure, crediting an account.

Договор кредита или Кредитный договор знаком людям достаточно давно, и на сегодняшний день, он занимает особое место в жизни населения. Существуют всевозможные виды кредитного договора, к ним относится договор потребительского кредита. Зародившись в 90-е годы в РФ, он активно становится востребованным и эффективным инструментом для достижения людьми собственных задач.

Известно, что в числе специальных норм Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) отсутствуют правила, устанавливающие особую процедуру заключения договора кредита. Но можно было бы привести в пример положение о том, что договор кредита заключается в письменной форме, несоблюдение как токового может повлечь к его недействительности, однако оно больше направлено на нейтрализацию правил о форме договора займа, которые допускают также и устную форму договора займа, который может быть подтвержден распиской заемщика. При отсутствии специальной нормы о письменной форме договора, данные правила подлежали бы применению [4].

Итак, в ГК РФ отсутствуют специальные нормы заключения кредитного договора, что говорит о том, что процедура заключения кредитного договора подчиняется общим правилам заключения договоров. В списке источников правового регулирования банковской деятельности отсутствуют правовые акты, которые издаются Правительством РФ. Отсутствуют причины утверждать, что можно применять общие положения об особой процедуре заключения договоров, которые рассчитаны на некоторые видовые договорные конструкции.

Зачастую с целью заключения кредитных договоров применяются шаблонные тексты договоров, которые разрабатываются банками, они тиражируются ими типографским способом в большом количестве экземпляров. Определенные ученые исследователи определяют их форму как договор присоединения: «кредитные организации часто применяют созданные ими типичные используют формуляры данных договоров, сложно подвергаемые в процессе переговоров. Эти формуляры договора являются для заемщика договором присоединения, которые регулируются по нормам ст. 428 ГК РФ».

Стоит отметить, что закон не запрещает заключить кредитный договор путем разработки его условий совместным волеизъявлением сторон.

Порядок заключения заключается в направлении одной стороной другой стороне своего предложения о заключении договора (оферту), а другая сторона при получении оферты, рассматривает ее и принимает решение заключить договор (акцепт), при этом уведомляет контрагента (п. 2 ст. 432 ГК РФ). Перед процессом заключения договора как правило происходят преддоговорные контакты сторон, заключающиеся в обращении заемщика к банку с заявлением о выдаче кредита, рассмотрении банком данного заявления.

В банковской практике большая часть кредитных договоров заключается описанным выше способом посредством подписания заемщиком трафаретных бланков кредитного договора, которые предоставляются банком [2]. Оферта обычно заключается в тексте такого договора, который подписан одной стороной и предложен к подписанию другой. Договор считается заключенным с момента получения акцепта, роль акцептанта может выполнять в разных случаях как кредитор, так и заемщик, точнее тот, кто ставит свою подпись при различных вариантах заключения кредитного договора может выступать как кредитор, так и заемщик, вернее тот из них, который ставит свою подпись в оформленном и подписанном другой стороной проекте договора.

Прочие варианты не исключены, к примеру, при долговременных и надежных договорных отношениях банка с некоторым заемщиком, который является владельцем счета, обслуживаемого данным банком, попадают случаи выдачи кредита (зачисление денежной суммы на счет или открытие ссудного счета и предоставление возможности совершения расчета с данного счета) без оформления текста кредитного договора. В данной ситуации заявление заемщика о выдаче кредита играет роль оферты, акцептом является действия банка, направленные на исполнение условий оферты.

Кредитный договор может быть прекращен его сторонами в порядке, предусмотренными общими положениями с учетом специальных правил (гл. 42 ГК РФ). Ключевой категорией темы расторжения (изменения) кредитного договора является способ расторжения (изменения) договора. В зависимости от применяемого сторонами способа расторжения (изменения) договора в соответствии с гл. 29 ГК РФ определяются основания и порядок расторжения (изменения) договора. Основной способ – по соглашению сторон (п. 1 ст. 450 ГК РФ). Соглашение о его расторжении должно быть облечено в простую письменную форму (ст. 820 ГК РФ). Кредитный договор, может быть, расторгнут по соглашению сторон в любой момент по их усмотрению без каких-либо ограничений. Другой способ – по требованию одной из сторон (п. 2 ст. 450 ГК РФ) [5].

Решающее значение приобретает оценка обстоятельств, послуживших основанием для предъявления требования о расторжении договора. Общим основанием являются допущенные контрагентом нарушения условий договора, которые могут быть квалифицированы как существенные нарушения, т. е. нарушения, которые влекут для контрагента такой ущерб, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

Расторжение кредитного договора может быть связано с существенным изменением обстоятельств (ст. 451 ГК РФ). Изменение обстоятельств, по которым стороны заключали договор являются существенными, если они настолько изменились, что если бы стороны могли бы предвидеть, то договор вообще не был бы заключен или заключен на совсем других обстоятельствах, которые существенно бы отличались от данных. Все это определяет суд, рассматривая соответствующие требования. Относительно кредитного договора, существенно изменившимися обстоятельствами стороны при предъявлении иска о расторжении договора, часто пытаются квалифицировать несостоятельность (банкротство) банка-кредитора или заемщика. Данную квалификацию суды признают ошибочной по причине, что изменение обстоятельств зависит от этих же неплатежеспособных сторон и не может произойти по обстоятельствам, которые стороны не могли преодолеть после их возникновения (подп. 1 п. 2 ст. 451 ГК РФ).

Итак, порядок заключения кредитного договора подчиняется подчиняться общим положениям о заключении гражданско-правовых договоров, которые содержатся в гл. 28 ГК РФ (ст. 432–449). К отношениям по кредитному договору подлежат применяются в субсидиарном порядке правила о договоре займа.

Основными критериями, характеризующими, предмет кредитного договора считаются: сумма кредита; сроки и порядок его предоставления заемщику; срок и порядок возврата кредитору полученной суммы; размер процентов за пользование кредитом и порядок их уплаты заемщиком. Договорные кредитные обязательства могут возникать при отсутствии без заключения и оформления кредитного договора (кредитование счета).

Перед процессом заключения договора, как правило, происходят преддоговорные контакты сторон, заключающиеся в обращении заемщика к банку с заявлением о выдаче кредита, рассмотрении банком данного заявления. Большая часть кредитных договоров заключается, как уже описывалось выше, путем подписания заемщиком типовых текстов кредитного договора, которые предоставляются банком. Основания и порядок расторжения кредитного договора определяются в зависимости от способа расторжения, который применяется сторонами.

Главным способом является расторжение по соглашению сторон, потом – по требованию одной из сторон и иные способы. Прекращение обязательства невозможностью исполнения не может служить основанием прекращения договора.

В первую очередь представляется необходимым охарактеризовать трудности, сопряженные с законодательным определением кредитного договора, которые порождают определенные проблемы правоприменения. Второй параграф гл. 42 ГК РФ называется «кредит», но он описывает собственно банковский кредит, имеющий довольно много отличительных черт, а не кредит вообще.

Следующий спорный вопрос затрагивает диспут о квалификации кредитного договора как публичного. Рядом автором высказывается точка зрения, согласно которой в соответствии со ст. 437 ГК РФ кредитный договор является публичным договором, так как реклама банковского кредита адресована к неопределенному кругу лиц и обладает существенными условиями договора и по своей сути является публичной офертой – приглашением заключить кредитный договор с каждым обратившимся к ним. Реклама.

Поэтому банк либо другая кредитная организация при обращении к ним не имеет полномочий в отказе к заключению кредитного договора.

Между тем, для признания договора публичным, законодатель либо должен прямо об этом указать, либо обязать коммерческую организацию сообщать своим клиентам о том, что этот договор она готова заключить с каждым кто к ней обращается; т. е. берётся во внимание воля лица, которое делает предложение заключить договор на описанных в предложении условиях с каждым, кто отреагирует. Относительно банковского кредитования ни то и ни другое требование никак не определено. Вследствие этого кредитный договор нельзя признать публичным договором, и поэтому банк невозможно принудить заключить кредитный договор. Исходя из вышесказанного, рекламу кредитного договора нужно признавать только, как приглашение совершать оферты (п. 1 ст. 437 ГК РФ.)

Помимо предоставления потребителю права на отмену кредитного договора, европейский законодатель устанавливает специальное правило о его прекращении в случае реализации потребителем права на отмену того договора, для финансирования которого получен кредит.

Последние нормы отсутствуют в российском законодательстве, это осложняет положение потребителей [1]. Включение в ГК РФ подобных норм обезопасит потребителя, его права и финансовое положение будут под большей защитой. Предполагается, что потребитель имеет право отмены кредитного договора в случае определённых событий или иных действий, не зависящих от его воли.

С 01.06.2018, момента вступления в силу закона «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 26.07.2017 № 212-ФЗ (далее – закон № 212-ФЗ), многие положения Гражданского кодекса РФ претерпят ощутимые изменения.

Обзор изменений – 2018 в договоре займа с последних новостей, касающихся понятия договора займа и его содержания:

Изменяется, а точнее, расширяется значение предмета договора кредита. Так, в предмет договор кредита теперь, помимо определенных родовыми признаками вещей и денег, будут входить также ценные бумаги (ст. 2 закона № 212-ФЗ).

Договор кредита из категории реальных в отношении юр. лиц переходит в категорию консенсуальных. Это означает, что до 01.06.2018 договор кредита, заключенный между юр. лицами, считается заключенным с момента передачи предмета займа, с указанной же даты заключенным он будет признаваться с момента согласования сторонами всех значимых его условий.

Заимодавцу и заемщику официально предоставляется возможность отказаться от выдачи или получения кредита (займа) соответственно. Так, заимодавец, имея веские основания полагать, что кредит не будет возвращен в срок, может отказаться от исполнения договора кредита. Заемщик без объяснения причин до передачи предмета может отказаться от него в установленные договором кредита или законом сроки. Очевидно, данная норма повторяет содержание ст. 821 ГК РФ, устанавливающей право сторон на отказ от кредита [3].

Таким образом, законодательство о банковском кредитовании имеет ряд пробелов и коллизий. Решение данных проблем позволит выйти законодательству на новый качественный уровень, более качественно регулировать данные отношения и обезопасить участников данных отношений.

Подводя итоги можно сделать вывод, что в данный момент законодательство продвинулось в сфере регулирования банковского кредитования и стало более точным. Тем не менее, оно нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Представляется, что формулировку банковского кредитования в качестве «самостоятельной, исполняемой на собственный риск, лицензированной и обращённой на получение выгоды, и прибыли предпринимательской деятельности кредитной организации, которая заключается в предоставлении как своих, так и привлечённых во вклады денежных средств, заемщику при условии возвратности, срочности, платности» необходимо закрепить в ГК РФ.

По общему правилу, банковское кредитование осуществляется при наличии определенного обеспечения. Популярными формами обеспечения кредитного договора являются залог, поручительство и банковская гарантия.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Анащенко И. К. Актуальные вопросы правового регулирования договора потребительского кредита // Молодой ученый. 2016. № 5. С. 465–468.
3. Чуприн Д. А. Заключение кредитного договора // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 5.
4. Вишневский А. А. Современное банковское право: банковско-клиентские отношения: сравнительно-правовые очерки. М. : Статут, 2013. С. 172.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации : принят Государственной Думой 21 октября 1994 г. [Электронный ресурс]. URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 25.10.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 s.
2. Anashenko I. K. Actual issues of legal regulation of the contract of consumer credit // Young scientist. 2016. № 5. P. 465–468.
3. Chuprin D. A. Conclusion of a loan agreement // International Student Scientific Journal. 2018. № 5.
4. Vishnevsky A. A. Modern banking law: banking and client relations: Comparative legal essays. M. : Statute, 2013. P. 172.
5. Civil Code of the Russian Federation. Adopted by the State Duma on October 21, 1994 [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (date of visit: 25.10.2018).

© Берсенева Т. В., Сафронов В. В., 2018

УДК 347.736

**ИССЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ
ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН-УЧАСТНИКОВ
ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

П. С. Бойко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: puziy96@mail.ru

Рассмотрены вопросы защиты прав граждан-участников долевого строительства. Была проанализирована законодательная база нынешняя и прошлого годов, выявлены факты изменения законодательства, которые улучшают права граждан-участников долевого строительства и ужесточают требования к застройщикам.

Ключевые слова: застройщик, Федеральный закон, дольщик, участник, гарантии.

**A STUDY OF ORGANIZATIONAL AND LEGAL INSTRUMENTS
FOR THE PROTECTION OF CITIZENS RIGHTS PARTIES
SHARE CONSTRUCTION**

P. S. Boyko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: puziy96@mail.ru

This article discusses the protection of citizens ' rights parties shared construction. The legislative framework was analyzed the current and past years, revealed evidence of changes in legislation that improves the rights of citizens parties shared construction and tightened requirements for developers.

Keywords: the developer, federal law, investor, party, guarantee.

На сегодняшний день в Российской Федерации началась борьбы за защиту прав граждан-участников долевого строительства. Так как после заявления Правительства Российской Федерации о намерении решения квартирного вопроса граждан, строительство жилых объектов при инвестиционной поддержке государства стало вестись массовыми темпами, – а это привело к появлению недобросовестных застройщиков, а также нечистых на руку должностных лиц на всех этапах финансирования. Сотни тысяч граждан стали заложниками ситуации, когда не возможно вернуть ни вложенных денег, ни квартиру [1].

В связи с этой проблемой в России с 1 июля 2018 года вступили в силу изменения в отношении долевого строительства, которые закреплены федеральным законом от 01.07.2018 № 175-ФЗ. Согласно новым правилам ужесточились требования к застройщикам, как в отношении контроля государством их строительной деятельности,

так и в оформлении сделки с дольщиками, также финансирования строительства жилых объектов.

Изменения в ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости...» от 30.12.2004 № 214-ФЗ (далее – 214-ФЗ) применяются только к тем проектам, по которым договоры долевого участия (далее – ДДУ) будут заключены после 1 июля 2018 года.

После 30 июня 2019 года застройщики полностью перейдут на новые правила финансирования строительства жилых объектов – привлекать денежные средства дольщиков будет возможно только через эскроу-счета в уполномоченных банках. В целом сделки будут проводиться только с участием банков, что вызвано переходом на новую модель привлечения денежных средств на строительство – проектное финансирование.

Важно отметить, что период с 1 июля 2018 года по 30 июня 2019 года объявлен переходным – от долевого строительства к проектному финансированию.

Покупка жилья по ДДУ для многих граждан стало выгодным способом приобрести собственное жилье в силу его доступной цены и возможности выбрать наиболее подходящий вариант из всего многообразия жилых комплексов. Однако из-за недостатков законодательного регулирования схема долевого строительства привела к банкротству некоторых застройщиков и обманутым дольщикам. В результате чего возникла необходимость пересмотреть 214-ФЗ и внести в него немалое количество изменений, ужесточающих требования к девелоперам и усиливающих защиту прав граждан.

Перечислим основные поправки к 214-ФЗ, которые начинают действовать с 1 июля 2018 года:

1. Гарантии покупателям строящегося жилья обеспечит Фонд защиты дольщиков. Застройщик должен перечислить в фонд 1,2 % от стоимости каждой квартиры, которая приобретается по ДДУ. Если застройщик не перечислит деньги, то договор не регистрируют.

2. Прежде чем приступить к строительству дома, строительная компания должна подтвердить свою финансовую состоятельность. Для этого в новом законе предусмотрено, что застройщик должен иметь, помимо кредитов, собственные средства на строительство. Согласно новым правилам долевого строительства размер собственных средств компании составляет не менее 10 % от общих затрат на строительство. Строительная компания не должна иметь долгов по кредитам и займам.

3. У застройщика должно быть право собственности или право аренды земельного участка, где планируется строительство жилого комплекса.

4. Новый закон требует иметь отдельное разрешение на строительство для застройщика каждого объекта (по принципу: один застройщик – одно разрешение на строительство). Кроме того, застройщику запрещено заниматься какими-либо другими видами деятельности (помимо строительства).

5. Застройщики не смогут использовать на авансовые платежи более 30 % средств от стоимости жилья.

6. Поправками предусмотрено проектное финансирование строительства. Это означает, что строительные компании должны привлекать к работе над проектами уполномоченные банки. То есть кроме застройщика и покупателя жилья в долевке будут участвовать банки, аккредитованные государством. Во-первых, в банке застройщик сможет взять целевой кредит. Во-вторых, деньги, полученные за квартиру от покупателя, будут храниться в банке на специальном счете (эскроу-счет). Эти вклады будут заморожены, застройщик сможет получить их только после завершения строительства жилья.

7. Ужесточились критерии для «идеального застройщика»:

– опыт в строительстве должен составлять не менее 3-х лет,

- площадь уже сданных строительных объектов должна быть не менее 10 тыс. м²,
- отсутствие долгов по кредитам.

8. Исключено привлечение средств граждан через жилищные сертификаты и через жилищно-строительные кооперативы [4].

Дополнился перечень данных, которые застройщик обязан раскрыть о себе путем размещения в Единой информационной системе жилищного строительства (ст. 23.3 ФЗ от 30.12.2004 № 214-ФЗ).

Совместно с банковским контролем над девелоперами вводится и государственный контроль в каждом субъекте РФ в лице специальных контролирующих органов, назначением руководителя которого будет заниматься Минстрой (ст. 23 ФЗ от 30.12.2004 № 214-ФЗ) [3].

В 2018 году, помимо указанных изменений, в январе начали действовать поправки относительно правил банкротства застройщика и его информационной открытости.

С 1 июля 2018 года для всех застройщиков вводится обязательное банковское сопровождение сделок. Это означает, что девелоперы не смогут получать деньги напрямую от покупателей в результате покупки квартиры по ДДУ – деньги должны перечисляться на открытый застройщиком банковский счет по каждому разрешению на строительство в уполномоченном банке. Данное требование применимо и к тем домам, которые на момент 1 июля уже находятся в стадии строительства.

Относительно разрешений сделано исключение для девелоперов, занимающихся комплексным освоением территории – они могут строить по нескольким разрешениям несколько домов в рамках такого освоения или на одном земельном участке. Однако отдельный открытый счет в банке на каждое разрешение на строительство является главным условием.

На время возведения жилого дома эти средства остаются на счету банка и переводятся застройщику только после выполнения двух условий:

1. Дом введен в эксплуатацию.
2. Если хотя бы на одну квартиру в сданном доме зарегистрировано право собственности.

В случае банкротства девелопера дольщики получают внесенные денежные средства обратно [4].

В свою очередь, такой способ привлечения средств граждан как эскроу-счета (помимо расчетного счета на новостройку) вводится не сразу, и переход новой модели финансирования долевого строительства будет поэтапным.

С 1 июля 2018 г. открытие застройщиком эскроу-счетов является добровольным, а с 1 июля следующего года – их использование будет обязательным. Эскроу-счетами называются специальные банковские счета, предназначенные для хранения под определенными условиями денежных средств граждан, внесенных при покупке жилой недвижимости у застройщика.

Банк в данном случае будет контролировать ход строительства и расходы на него (для предотвращения нецелевого расходования средств), а эскроу счет является необходимым элементом в кредитовании застройщиков при проектном финансировании. Отмечается, что применение новых механизмов банковского сопровождения строительства позволит качественнее управлять большинством видом рисков долевого строительства, чем при совершении сделки на стадии котлована.

Суть эскроу в долевом строительстве заключается в следующем:

- 2) деньги дольщиков не передаются непосредственно застройщику, как это было ранее, а переводятся на отдельный счет новостройки, в котором приобретается квартира;
- 2) эти средства не могут использоваться девелопером до окончания стройки;

3) после сдачи дома денежные средства, находящиеся на эскроу-счетах, могут быть использованы застройщиком для погашения кредита перед банком, финансируемым его строительную деятельность, а остальная их часть будет считаться прибылью;

4) если застройщик обанкротится, деньги будут возвращены гражданам, что исключает проблему обманутых дольщиков [2].

Однако переход на счета эскроу не отменяет возникновения другой проблемы – возможности закрытия банка. Для ее предотвращения деньги дольщиков будут застрахованы Агентством по страхованию вкладов, максимальный размер возмещения составит 10 млн. руб. за одну квартиру в одном доме.

Банк будет контролировать и при необходимости отказывать в проведении операций, связанных с нецелевым расходованием средств. Иные денежные операции по строительству дома вне положений закона о долевом строительстве будут запрещены. Проектное финансирование, к которому стремятся перейти власти, будет заключаться также в возможности застройщика взять целевой кредит и осуществлять строительство за счет финансирования банка [2].

Законодатели всячески подталкивают застройщиков уже сейчас перейти на механизм эскроу-счетов. Для тех, кто осуществит переход, было продолжено снизить некоторые требования и предоставить ряд преимуществ:

Во-первых, если застройщик оформит и будет вести работу через эскроу счет, при росте продаж может быть снижена ставка по кредиту на строительство (примерно до 5 %). Это объясняется тем, что по мере поступления средств на счет (от заключения сделок с гражданами), накапливается сумма, которая в итоге гарантировано будет выплачена банку.

Во-вторых, переход на эскроу счета позволяет вести строительство только в зависимости от финансирования банком, объем продаж не влияет на темпы строительства.

В-третьих, строительство, финансируемое банком, более привлекательно для покупателей квартир за счет страхования и выгодных условий хранения денежных средств.

Как сообщает РБК, в настоящее время уже утверждены 55 банков, имеющих право открывать эскроу-счета (их перечень опубликован на сайте Центробанка), среди которых отмечены Сбербанк, Бинбанк, Альфа-Банк, Райффайзенбанк и др. [3].

К 31 декабря 2020 года планируется, что доля договоров, заключенных с использованием эскроу-счетов, составит 95 %.

Так как открытие эскроу счетов невозможно без участия банка, договор долевого участия тоже ожидают изменения. Данное соглашение в прежней форме является устаревшим и не соответствующим новым требованиям в сфере долевого строительства. Договор становится трехсторонним – дольщик, застройщик, банк – что соответственно повлечет изменение и дополнение условий договора. Также вероятно, что документ будет называться иначе.

Переход на проектное финансирование бесспорно означает начало процесса отмены долевого строительства, которое по прогнозам законодателей перестанет существовать к 2021 году.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.

2. Договор счета эскроу, информационная статья [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/article/668945/> (дата обращения: 27.10.2018).

3. РосБизнесКонсалтинг, информационная статья [Электронный ресурс]. URL: <https://realty.rbc.ru/news/5b3dae709a7947dcab51db5a> (дата обращения: 27.10.2018).

4. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 29.07.2018) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51038/ (дата обращения: 27.10.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. State Aerospace. Univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.

2. Escrow account agreement, informational article [Electronic resource]. URL: <http://www.garant.ru/article/668945/> (date of visit: 27.10.2018).

3. Rosbusinessconsulting, informational article [Electronic resource]. URL: <https://realty.rbc.ru/news/5b3dae709a7947dcab51db5a> (date of visit: 27.10.2018).

4. The Federal law from 30.12.2004 № 214-FZ (ed. by 29.07.2018) “On participation in share participation construction of apartment buildings and other real estate and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation” [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51038/ (date of visit: 27.10.2018).

© Бойко П. С., Сафронов В. В., 2018

УДК 342

К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ УВОЛНЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ РАБОТНИКА ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ВЫПОЛНЯЕМОЙ РАБОТЕ

Е. С. Щебляков

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

На практике наиболее распространенными случаями (по сравнению с другими основаниями расторжения трудового договора) является расторжение трудового договора по инициативе работодателя. Именно в сфере этих правоотношений наибольшее количество трудовых споров. Рассматриваются особенности порядка увольнения в связи с несоответствием работника занимаемой должности или выполняемой работе.

Ключевые слова: недостаточная квалификация, аттестация, трудовой договор.

TO THE QUESTION OF THE DISMISSAL ORDER IN DISCREPANCY OF THE WORKER OF THE POST OR THE PERFORMED WORK

E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

In practice the most widespread cases (in comparison with other bases of cancellation of the employment contract) is cancellation of the employment contract at the initiative of the employer. In the sphere of these legal relationship the greatest number of labor disputes. In article features of an order of dismissal in connection with discrepancy of the worker of a post or the performed work are considered.

Keywords: insufficient qualification, certification, employment contract.

Прекращение трудового договора по инициативе работодателя может осуществляться при наличии причин, относящихся к личности работника, но не являющихся результатом его виновных действий.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 81 ТК РФ трудовой договор с работником может быть расторгнут в связи с несоответствием работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатом аттестации.

Исходя из данной нормы, несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе может быть установлено только после аттестации. Согласно ч. 2 ст. 81 ТК РФ, а также письму Роструда от 30.04.2008 № 1028-с «Об увольнении работника вследствие недостаточной квалификации» порядок проведения аттестации рег-

ламентируется трудовым законодательством и иными нормативно-правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами работодателя, принимаемыми с учетом мнения представительного органа работников. Таким образом, Трудовым кодексом РФ не предусмотрено увольнение работника по указанному основанию без проведения аттестации.

Учитывая это, работодатель не вправе расторгнуть трудовой договор с работником по названному основанию, если в отношении этого работника аттестация не проводилась, либо аттестационная комиссия пришла к выводу о соответствии работника занимаемой должности или выполняемой работе.

О необходимости проведения аттестации Трудовой кодекс указывает лишь в ст. 81 ТК РФ, а само понятие аттестация в ТК РФ отсутствует.

Не допускается расторжение трудового договора с работниками, не имеющими необходимого производственного опыта из-за непродолжительности трудового стажа, по причине недостаточной квалификации, а также ввиду отсутствия специального образования, если его наличие, согласно закону, не является обязательным условием при заключении трудового договора.

Следовательно, документом, на основании которого будет проводиться увольнение работников по указанному основанию, является заключение аттестационной комиссии о несоответствии работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации.

Следует помнить, что несоответствие занимаемой должности – это объективная неспособность работника выполнять трудовые обязанности должным образом. Квалификация – это степень подготовленности работника, в которой нет его субъективной вины, но уровень подготовки работника может служить критерием для признания его не соответствующим выполняемой работе, занимаемой должности.

Несоответствие работника занимаемой должности обязан доказать работодатель. Объективная неспособность работника качественно выполнять предусмотренные трудовым договором обязанности проявляется в неудовлетворительных результатах работы, систематическом выпуске бракованной продукции и т. д. Если же работник неудовлетворительно выполняет свою работу, потому что работодателем не созданы необходимые условия труда, это не может считаться несоответствием. Кроме того, нельзя увольнять по данному основанию в связи с тем, что у работника нет диплома о специальном образовании, если по закону оно не требуется. Когда же закон требует для выполнения работы наличие специального образования, а из-за его отсутствия работник некачественно выполняет работу, он может быть уволен по несоответствию занимаемой должности вследствие недостаточной квалификации [1].

Рассмотрим случай из судебной практики.

В Пировский районный суд Красноярского края в феврале 2011 г. обратилась С. с иском к Администрации района о восстановлении на работе в должности ведущего специалиста по архитектуре и градостроительству отдела муниципального хозяйства администрации района, о взыскании утраченного заработка за период вынужденного прогула. Рассмотрев дело, суд пришёл к следующему.

Распоряжением главы района С. уволена на основании п. 3 ст. 81 ТК РФ в связи с несоответствием занимаемой должности вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации. Согласно ст. 18 Закона о муниципальной службе для определения уровня профессиональной подготовки и соответствия муниципального служащего занимаемой должности проводится его аттестация.

Соответствие фактически выполняемых обязанностей и квалификации работников требованиям должностных характеристик определяется аттестационной комиссией в соответствии с применяемым в организации положением о порядке проведения аттестации.

Положение о порядке проведения аттестации муниципальных служащих в администрации района предусматривает, что обсуждение профессиональных качеств муниципального служащего применительно к его профессиональной деятельности должно быть объективным и доброжелательным; профессиональная деятельность оценивается на основе определения соответствия муниципального служащего квалификационным требованиям занимаемой должности, участия муниципального служащего в решении поставленных перед соответствующим органом задач, сложности работы, её эффективности и результативности. При оценке профессиональной деятельности муниципального служащего должны учитываться: результаты исполнения муниципальным служащим должностной инструкции; профессиональные знания, умения и навыки, и опыт работы муниципального служащего; соблюдение муниципальным служащим установленных законодательством РФ ограничений, связанных с муниципальной службой; отсутствие нарушений запретов и выполнение основных обязанностей, установленных законодательством РФ о муниципальной службе.

Согласно отзыву, представленному руководителем отдела муниципального хозяйства, истица характеризуется как исполнительный и дисциплинированный работник, соответствующий замещаемой ею должности.

Должностные инструкции ведущего специалиста по архитектуре и градостроительству отдела муниципального хозяйства администрации района предусматривают следующие квалификационные требования: среднее профессиональное образование с профессиональной подготовкой по специальности, стаж службы по специальности не менее трех лет.

Согласно трудовой книжке, материалам личного дела, диплому об образовании, С. соответствует требованиям, установленным должностной инструкцией.

Из протокола аттестационной комиссии следует: истица отвечала на заданные членами комиссии общие вопросы; члены комиссии не были ознакомлены с квалификационными требованиями, установленными должностной инструкцией аттестуемой.

При таких обстоятельствах суд посчитал, что аттестационная комиссия безосновательно пришла к выводу о несоответствии С. занимаемой должности вследствие недостаточной квалификации.

Следовательно, у суда имеются основания признать увольнение истицы с занимаемой должности не законным и не обоснованным [2].

В то же время, подчеркивая значение диплома о специальном образовании, В. И. Миронов отмечает, что «одним из доказательств квалификации работника является диплом об образовании и аттестационная комиссия не может опровергнуть данные выданного в установленном законодательством порядке диплома о наличии у работника соответствующей квалификации для выполнения трудовой функции» [3].

По вопросу формирования аттестационной комиссии в законодательстве имеется определенная регламентация. Из ч. 3 ст. 82 ТК РФ следует, что рассмотрение и оценка профессиональных качеств работника осуществляются специально созданной комиссией. Иными словами, одной из характеристик аттестации является ее коллегиальность.

В силу ст. 82 Трудового кодекса РФ в состав комиссии в обязательном порядке должен быть включен представитель выборного органа соответствующей первичной профсоюзной организации.

Оценка уровня квалификации работника и его соответствия занимаемой должности, как правило, производится на основании заранее определенных критериев, при этом работодатель чаще всего разрабатывает и использует для проведения аттестации стандартизированные вопросы либо тестовую систему. При проведении аттестации учитывается и мнение непосредственного руководителя работника о его работе. Работник также вправе высказать свое суждение о представленной на него характеристике.

При проведении аттестации следует учитывать положения ст. 3 ТК РФ о недопустимости дискриминации, т. е. установлении предпочтений или ограничений, не связанных с деловыми качествами работника.

Все это должно способствовать объективности прохождения работником аттестации и не допускать беспричинного увольнения работника.

В ходе аттестации должна определяться степень соответствия работника занимаемой должности (выполняемой работе); должны быть выявлены перспективы раскрытия и использования потенциальных возможностей работника, следует определить, есть ли необходимость повышения квалификации, профессиональной подготовки или переподготовки работника.

Выводы аттестационной комиссии могут служить предпосылкой для перевода на другую работу (должность) или прекращения трудового договора, что прямо следует из положений Трудового кодекса РФ, либо основанием направления работника на курсы повышения квалификации, применения поощрения, повышения оплаты труда и т. п., что хотя прямо и не предусмотрено Трудовым кодексом РФ, но подразумевается в силу общей логики проведения аттестации.

При принятии работодателем решения о проведении в отношении работника аттестации на предмет соответствия занимаемой должности или выполняемой работе работник должен быть в письменном виде уведомлен о дате и причине проведения аттестации не позднее, чем за две недели до ее срока.

Аттестация проводится с участием аттестуемого работника. Неявка работника на заседание аттестационной комиссии без уважительных причин является нарушением трудовой дисциплины.

В ходе аттестации ведется протокол, в котором отражаются все существенные сведения о порядке проведения аттестации, в том числе все заявления и объяснения аттестуемого работника, а также приглашенных лиц, заданные работнику вопросы и полученные ответы на них, порядок и результаты голосования. По завершении аттестации протокол подписывается всеми членами аттестационной комиссии и приобщается к материалам аттестации.

По результатам аттестации аттестационная комиссия выносит заключение о наличии либо отсутствии у работника знаний, навыков либо умений, необходимых для выполнения трудовых обязанностей, неисполнение либо ненадлежащее исполнение которых послужило причиной проведения аттестации. В последнем случае в заключении комиссии в обязательном порядке указывается срок, в течение которого работнику предоставляется возможность устранить выявленные недостатки. Данный срок определяется комиссией в каждом конкретном случае с учетом фактических обстоятельств и личности работника, но не может быть менее трех месяцев. В течение указанного комиссией срока аттестация на предмет соответствия занимаемой должности или выполняемой работе в отношении данного работника проводиться не может.

Заключение комиссии вручается работнику под роспись. Результаты аттестации могут быть обжалованы работником в установленном порядке в течение одного месяца со дня получения заключения аттестационной комиссии.

Если работник был уволен по п. 3 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, то работодатель обязан представить доказательства, свидетельствующие о том, что работник отказался от перевода на другую работу, либо работодатель не имел возможности перевести работника с его согласия на другую работу в этой же организации. Предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашением, трудовым договором [4].

Таким образом, работодатель должен составить предложение о переводе работника на другую работу, указав в нем наименование должности, размер оклада и иные не-

обходимые условия. При этом можно установить срок для принятия решения по предложенным должностям. С данным документом работник должен быть ознакомлен под роспись. Если у работодателя нет подходящих вакансий, и это подтверждается штатным расписанием, то работник должен быть извещен об отсутствии вакантных должностей.

Срок предупреждения о предстоящем прекращении трудового договора в связи с несоответствием занимаемой должности законодательно не установлен, поэтому работодатель может сам определить этот срок и письменно предупредить работника об увольнении.

На сегодняшний день Трудовой кодекс Российской Федерации не содержит указания на срок, в течение которого работодатель может уволить работника в случае отрицательных результатов аттестации. Данный пробел негативно сказывается на взаимоотношениях работника и работодателя и не способствует единообразию правоприменительной практики.

Поэтому в целях более детальной регламентации взаимоотношений работника и работодателя при увольнении работника по основанию, предусмотренному пунктом 3 части первой статьи 81 ТК РФ предлагаем внести следующее дополнение в ст. 81 ТК РФ: «увольнение по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 настоящей статьи, может быть произведено не позднее двух месяцев со дня доведения результатов аттестации до сведения работника под роспись, не считая периодов временной нетрудоспособности работника, пребывания его в отпуске и других периодов отсутствия работника, когда за ним сохраняется место работы (должность)».

Библиографические ссылки

1. Крапивин О. М., Власов В. И. Трудовое право. Заключение, изменение, прекращение, защита персональных данных работников. М., 2014. С. 145–147.
2. Судебные решения при увольнении работников по инициативе работодателя [Электронный ресурс]. URL: http://trudovoikodeks.ru/praktika_iniz_rd.shtml (дата обращения: 19.11.2018).
3. Миронов В. И. Трудовое право России. М., 2015. С. 413–415.
4. Орловский Ю. П., Нуртдинова А. Ф., Чиканова Л. А. 500 актуальных вопросов по Трудовому кодексу РФ. М. : Юрист, 2014. С. 93.

References

1. Krapivin O. M., Vlasov V. I. Labor law. Conclusion, change, termination, protection of personal data of workers. M., 2014. P. 145–147.
2. Judgments at dismissal of workers at the initiative of the employer [Electronic resource]. URL: http://trudovoikodeks.ru/praktika_iniz_rd.shtml (date of visit: 19.11.2018).
3. Mironov V. I. Labor law of Russia. M., 2015. P. 413–415.
4. Oryol Yu. P., Nurtidinova A. F., Chikanova L. A. 500 topical issues under the Labor Code of the Russian Federation. M. : Lawyer, 2014. P. 93.

© Щебляков Е. С., 2018

УДК 656.091.6:629.3.054.235/.236

УВЕЛИЧЕНИЕ АКЦИЗА НА АВТОМОБИЛЬНОЕ ТОПЛИВО И ПОСЛЕДСТВИЯ ЭТОГО

Ю. В. Буркова, Г. И. Петрова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: burkova.95@mail.ru

Рассмотрены изменения, вносимые в статью 193 Налогового кодекса Российской Федерации, связанные с повышением акцизов на автомобильное топливо 5-го экологического класса как на самое широко потребляемое, также рассмотрено негативное и положительное влияние акциза на автомобильное топливо.

Ключевые слова: акциз, ставка на бензин 5-го экологического класса, последствия увеличения акцизов на автомобильное топливо.

INCREASE OF AUTOMATIVE FUEL AND ITS IMPLICATIONS

Yu. V. Burkova, G. I. Petrova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: burkova.95@mail.ru

The article considers the changes made to Article 193 of the Tax Code of the Russian Federation related to the increase in excise taxes on automotive fuel 5 of the environmental class both on the most popular and considered negative and positive effects of excise tax on automotive fuel.

Keywords: excise tax, rate on gasoline 5 of ecological class, consequences of excises on automobile fuel.

Многие сегодня водят машину, а если и не водят сами, то водят их родственники или знакомые. Поэтому все мы знаем, что машина сейчас – недешевое удовольствие. Проблема порой заключается даже не в стоимости самой машины, а в стоимости ее содержания. Одним из пунктов такого содержания является бензин. С января 2019 года российских автолюбителей ждет рекордное повышение цен на автомобильное топливо. Причина очередного повышения – увеличение акциза на автомобильное топливо. Какова роль подобного акциза в российской экономике? Насколько он важен для нашей страны? Попробуем разобраться.

Акциз является одним из видов налогов, который, как правило, устанавливается на продукцию массового потребления. Наравне с акцизом на автомобильное топливо, существуют, например, акцизы на табачную продукцию, на алкоголь, на авиационный керосин.

В соответствии со статьей 181 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) автомобильное топливо в Российской Федерации является подакцизным товаром.[1] Они, по сути своей, представляют собой товары, на которые будет спрос в любом случае, вне зависимости от цены.

Согласно статье 179 НК РФ, налогоплательщиками акциза являются индивидуальные предприниматели, организации и лица, признаваемые налогоплательщиками в связи с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза [1]. Важно отметить, что обычные граждане, как потребители, напрямую не уплачивают данный акциз – их уплачивает организация, которая продает бензин потребителям, при этом повышая цену на свой продукт при повышении акциза соответственно.

Согласно статье 193 НК РФ с января 2018 году ставка на бензин 5 экологического класса равнялась 11 213 рублям за 1 тонну, тогда как ставка на бензин ниже пятого экологического класса – 13 100 рублей за 1 тонну [1]. Такое отличие в цене отражает политику государства по стимулированию использования более экологичных видов топлива, таким образом, акциз можно считать мощным рычагом воздействия на уровень их потребления.

В настоящей статье мы рассмотрим изменения, вносимые в НК РФ, связанные с повышением акцизов на автомобильное топливо 5 экологического класса как на самое широко потребляемое. В актуальной редакции НК РФ (ред. от 11.10.2018) в статье 193 на период с 1 июля по 31 декабря 2018 год включительно предусмотрена ставка, равная 8 213 рублям за тонну. На 2019 год предусмотрено увеличение ставки до 12 314 рублей за тонну.

В соответствии с Федеральным закон от 19 июля 2018 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации», принятым Государственной Думой 5 июля 2018 года, одобренным Советом Федерации 13 июля 2018 года, налоговые ставки на автомобильное топливо 5 экологического класса изменились следующим образом [2]:

- с 1 января 2018 года ставка установлена в 11 213 рублей за тонну, а с 1 июня ставка снизилась до 8 213 рублей за тонну;
- с 1 января 2019 года ставка составит 12 314 рублей за тонну, а к 2020 году ставка повысится до 12 752 рублей за тонну.

Автомобильный журналист, кандидат технических наук Артем Краснов в своей статье пишет: «В последние десять лет акцизы прибавляли ежегодно, иногда – дважды в год, и в общей сложности с 2008 года выросли более чем втрое. Самый сильный скачок случился в 2016 году: тогда после двух волн повышения акцизов (в январе и апреле) они прибавили почти вдвое!

В этом году акцизы впервые за долгое время снизили для тушения бензинового кризиса, который разгорелся в конце весны. Но помимо отмены «скидки» на акциз правительство планирует увеличить его дополнительно» [3].

При пересчете ставок автомобильного топлива с 1 тонны на литры получается более наглядная картина. Акциз за 1 литр бензина с 1 января 2018 года – 8,24 рублей, с 1 июня 2018 года – 6,04 рублей, в 2019 году – 9,05 рублей.

К 2020 году акциз за 1 литр бензина будет равняться – 9,37 рублей.

Именно данная цифра наряду с налогом на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и налогом на добавленную стоимость (НДС) составляет часть стоимости бензина за литр, которую мы видим на заправках.

Негативное влияние увеличения акциза на бензин ведет к его подорожанию. Средняя цена автомобильного топлива по России на 1 января 2018 года составляла

41,2 рубль, на 1 ноября 2018 года – 45,6 рублей. Подорожание автомобильного топлива за 2018 год произошло на 4,4 рубля за литр.

Кроме того, увеличение акцизов на бензин затрагивает не только автомобилистов, но и всех рядовых граждан. Из-за того, что транспортные издержки в разной степени входят в стоимость любого потребительского товара и услуги, общий уровень цен в экономике потянется вверх вслед за бензином.

Более того, естественной реакцией на постоянное повышение налоговой нагрузки на отрасль в последние годы стало массовое распространение контрафактного бензина низкого качества, из-за которого бюджет недополучает несколько десятков миллиардов рублей каждый год;

Ну и наконец из-за роста акцизов страдают владельцы независимых АЗС, так как крупные нефтяные компании быстро увеличивают оптовые цены, а владельцы заправок вряд ли смогут полностью переложить их в розничные. Новое повышение акцизов грозит полностью обнулить рентабельность в топливной рознице, и единственным спасением может стать лишь экспорт.

Положительное влияние повышения акцизов на автомобильное топливо проявляется в том, что согласно статье 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) акциз на автомобильное топливо является одним из налоговых доходов бюджетов субъектов, и в соответствии со статьей 50 БК РФ – налоговым доходом федерального бюджета [4]. В соответствии с федеральным законом от 19.07.2018 № 222-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», акцизы на автомобильный бензин зачисляются [5]:

- с 1 января по 30 июня 2018 года включительно – по нормативу 42,9 % в федеральный бюджет, по нормативу 57,1 % – в бюджеты субъектов РФ;
- с 1 июля по 31 декабря 2018 года включительно – по нормативу 15,59 % в федеральный бюджет, по нормативу 84,41 % – в бюджеты субъектов РФ;
- с 1 января по 31 января 2019 года включительно – по нормативу 13,35 % в федеральный бюджет, по нормативу 86,65 % – в бюджеты субъектов РФ;
- с 1 февраля по 31 декабря 2019 года включительно – по нормативу 41,9 % в федеральный бюджет, по нормативу 58,1 % – в бюджеты субъектов РФ.

В качестве положительного момента следует отметить финансирование инфраструктурных проектов. По словам министра транспорта Михаила Соколова, претендовать на дополнительные средства от повышения топливных акцизов смогут дорожные проекты во всех регионах России. Идея индексации данного акциза изначально исходила от Министерства транспорта, после поручения В. В. Путина достроить трассу «Приморское кольцо» в Калининградской области. Последние годы инициатива о повышении акциза исходила от Министерства финансов – в прошлом году акцизы были направлены на сбалансированность бюджета в качестве антикризисной меры, а в настоящее время принято решение о возвращении полученных средств в дорожную отрасль регионов.

Подводя итоги, мы видим, что несмотря на то, что нагрузка от увеличения данного акциза на автомобильное топливо ложится на широкий круг лиц, акциз на бензин является эффективным средством бюджетного регулирования, так как денежные средства, полученные с данного акциза, могут быть направлены в самые разные отрасли, и данная практика уже не первый год доказывает свою эффективность.

Библиографические ссылки

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 11.10.2018) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения: 19.11.2018).
2. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации : федер. закон от 19 июля 2018 г. № 199-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302868/ (дата обращения: 19.11.2018).
3. Краснов А. 50 рублей за литр: что ждёт автомобилистов после шквального повышения акцизов [Электронный ресурс]. URL: <https://72.ru/text/auto/65511051/> (дата обращения: 19.11.2018).
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изм. от 11.10.2018) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения: 19.11.2018).
5. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» : федер. закон от 19.07.2018 № 222-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302860/ (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. The Tax Code of the Russian Federation (Part Two) dated 05.08.2000 № 117-FZ (as amended on 11.10.2018) [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru / document / cons_doc_LAW_28165 / (date of visit: 19.11.2018).
2. Federal Law of July 19, 2018 № 199-FZ “On Amendments to Part One and Two of the Tax Code of the Russian Federation” [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302868/ (date of visit: 19.11.2018).
3. Krasnov A. 50 rubles per liter: what awaits motorists after a hefty increase in excise duties [Electronic resource]. URL: <https://72.ru/text/auto/65511051/> (date of visit: 19.11.2018).
4. Budget Code of the Russian Federation of 07/31/1998 № 145-FZ (as amended on 08.03.2018, as amended on 11.10.2018) [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (date of visit: 19.11.2018).
5. Federal Law of July 19, 2018 № 222-FZ “On Amendments to the Budget Code of the Russian Federation and Article 4 of the Federal Law“ On Amendments to the Budget Code of the Russian Federation and Recognizing Certain Provisions of Legislative Acts of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302860/ (date of visit: 19.11.2018).

© Буркова Ю. В., Петрова Г. И., 2018

УДК 349.2

НОВЕЛЛЫ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА

Ю. В. Ващенко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: yuliya.140596@mail.ru

Рассматриваются изменения трудовых отношений в сфере субъектов малого бизнеса.

Ключевые слова: малый бизнес, онлайн-касса, контроль – кассовая техника, упрощенная система налогообложения, государственные закупки.

STORIES OF LABOUR RELATIONS IN THE SPHERE OF SMALL BUSINESS

Y. V. Vashchenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: yuliya.140596@mail.ru

The article deals with changes in labor relations in the sphere of small businesses.

Keywords: small business, online cash register, cash registers, simplified taxation system, public procurement.

Трудовые отношения субъектов малого предпринимательства с наемными работниками и организация оплаты труда регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации от 30.12.2001 года № 197-ФЗ, а также иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права [2].

В первую очередь, рассмотрим изменения в сфере налогового контроля малого бизнеса. Главной новостью для владельцев небольших магазинов станет введение онлайн-касс. Данные изменения направлены на сокращение теневой экономики, которая поглощает львиную долю налогов.

До 1 июля 2019 продлен срок действия права на осуществление расчетов без применения контрольно-кассовой техники (ККТ) организациям и ИП, которым такое право предоставлено до 1 июля 2018 г., за исключением организаций, осуществляющих торговую деятельность, а также ИП, осуществляющих торговую деятельность с привлечением наемных работников.

Соответственно владельцы магазинов обязаны установить онлайн-кассы в магазинах в срок до 1 июля 2018 года. Следует отметить, что сам кассовый аппарат должен быть внесен в Государственный реестр контрольно-кассовой техники. Проверять зарегистрирован ли аппарат в реестре стоит до момента его покупки.

За несоответствие ККТ требованиям ФНС штраф составит 3 тыс. руб. для владельца ИП, 10 тыс. руб. для владельца ООО.

В случае, если онлайн-кассы вовсе нет в наличии, штрафы становятся на порядок выше, ИП придется расстаться с 25–50 процентами продаж (но не менее чем с 10 тыс. руб.), владельцу ООО придется выплатить уже от 30 тыс. руб. до 100 процентов продаж. Штраф за не предоставление покупателю чека составит 10 тыс. руб. Стоит отметить, что на первый раз есть возможность обойтись устным предупреждением, если же нарушение было зафиксировано повторно размеры штрафов могут возрасти.

Во-вторых, так как малый бизнес довольно часто использует упрощенную систему налогообложения (УСН), данное изменение довольно актуально для владельцев магазинов. Компании, применяющие УСН, не платят налог на имущество, прибыль и НДС.

Доходы работников в таких компаниях облагаются налогом по сниженной процентной ставке, вместо 30 % компания оплачивает взносы в размере 20 %.

Но применять УСН может не каждая компания. Прежде всего организации необходимо пройти по лимитам доходов и основным средствам [1]. С 2018 года лимиты возросли в два раза и на данный момент составляют 15 млн руб. в год.

Иными словами, если у вас есть уверенность в том, что доходы компании и основные средства в 2018 году не выйдут за пределы указанного лимита, можете смело переводить организацию на УСН [3].

В-третьих, согласно изменениям, в законодательстве работа в выходные и праздничные дни будет оплачиваться согласно отработанным часам.

В-четвертых, с 1 декабря хозяйственные товарищества тоже будут относиться к малым предприятиям при соблюдении критериев выручки и численности работников (см. таблицу):

Категория	Максимальная выручка	Максимальное количество сотрудников
Микропредприятия	120 млн рублей	15
Малое предприятие	800 млн рублей	16–100
Среднее предприятие	8 млрд рублей	250

Также для получения статуса малого предприятия нужно, чтобы другие российские компании, которые входят в состав учредителей, владели суммарно не более 25 % доли уставного капитала (голосов), а крупные иностранные – не более 49 %.

Чтобы отнести свою компанию к малым предприятиям, ничего делать не нужно – ФНС сделает это сама на основе финансовой и статистической отчетности.

В-пятых, 1 декабря снимут ограничение на участие малых и средних иностранных компаний в капитале российских малых предприятий. До этого момента иностранный соучредитель может владеть не более 49 % доли уставного капитала малого предприятия. При этом сохраняется одно ограничение: иностранная компания не должна быть офшорной (страна или территория с особыми условиями ведения бизнеса для иностранных компаний). Для крупных иностранных компаний квота в 49 % останется неизменной.

В-шестых, повторная попытка регистрации компании станет бесплатной. С октября 2018 года, если вам отказали в государственной регистрации юридического лица, повторно подать документы на регистрацию можно будет без госпошлины. При этом с момента отказа до повторной подачи документов должно пройти не больше 3 месяцев. Необходимые для регистрации документы, которые уже есть у регистрирующего органа, повторно подавать не нужно.

В-седьмых, в перечень льготного приобретения арендуемого имущества, наряду с муниципальным и региональным, попало федеральное имущество. По муниципальному и региональному имуществу льгота должна была закончиться с июля 2018 года, но закон продлил ее действие: теперь право выкупа стало бессрочным. Если предприятие малого бизнеса арендует имущество, которое находится в собственности города, региона или государства, у него есть преимущественное право его выкупа по рыночной цене.

В-восьмых, 1 июля 2018 года начал работу «Единый агрегатор торговли» – онлайн площадка для государственных закупок у единственного поставщика с суммами до 400 000 рублей. Сейчас размещение заказов в нем добровольное, а с 1 ноября станет обязательным для всех государственных и муниципальных заказчиков, кроме закупок, связанных с государственной тайной. Задач у агрегатора две. Первая – определение адекватной цены на товар или услугу. Когда заказ будет размещен на «прозрачной» для всех площадке, завысить цену не получится или будет не так легко, как раньше. Вторая задача – обеспечить взаимодействие как можно большего количества участников, особенно со стороны поставщиков. Ранее допускались государственной закупки по небольшим контрактам в любом месте, там, где заказчику удобнее без участия в ЕИС «Госзакупки». Теперь заказы попадут в цифровое пространство и станут доступными всем желающим поставщикам. Агрегатор поможет малому бизнесу получить доступ к государственным закупкам.

В-девятых, начал действовать закон о противодействии терроризму в части хранения записей разговоров и переписки. Закон обязывает операторов связи и организаторов распространения информации (ОРИ) в сети Интернет хранить проходящий через них контент потребителей в течение 6 месяцев. Со стороны представителей малого бизнеса под определение ОРИ попадают владельцы форумов, и сайтов, на которых посетители могут оставлять комментарии [4].

Как мы видим, ответственность за нарушение Законодательства Российской Федерации в отношении владельцев малого бизнеса является достаточно серьезной.

Сегодня у каждого есть доступ к информации о требованиях законодательства к ведению малого бизнеса. Главное использовать информацию грамотно и с пользой для своего дела.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.

2. Сафронов В. В. Теория государства и права : в 2 ч. Ч. 2 : учеб. пособие / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

3. Сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.business.ru/article/895-proverki-malogo-biznesa-v-2018-godu-otvetstvennost-direktora-magazina> (дата обращения: 04.11.2018).

4. Сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.business.ru/article/1098-izmeneniya-zakonodatelstva-2018-2019-chto-opasno-ignorirovat-malomu-i-srednemu-biznesu> (дата обращения: 04.11.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.

2. Safronov V. V. Theory of state and law : 2 h. CH. 2 : studies. the manual / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2011. 144 p.

3. URL: <https://www.business.ru/article/895-proverki-malogo-biznesa-v-2018-godu-otvetstvennost-direktora-magazina> (date of visit: 04.11.2018).

4. URL: <https://www.business.ru/article/1098-izmeneniya-zakonodatelstva-2018-2019-chto-opasno-ignorirovat-malomu-i-srednemu-biznesu> (date of visit: 04.11.2018).

© Вашенко Ю. В., Сафронов В. В., 2018

УДК 342.95

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Н. А. Вешникова, Д. И. Корнеева
Научный руководитель – Е. С. Щебляков

Красноярский государственный аграрный университет
Российская Федерация, 660049, г. Красноярск, просп. Мира, 90
E-mail: natali12041975@mail.ru, veshnikova99@mail.ru

Рассматривается одна из самых актуальных проблем современного административного права – проблема развития малого бизнеса в России. Одним из наиболее активных форм экономики Российской Федерации сегодня является малый бизнес, который стал катализатором для разработки инновационных решений и поиском ответов на самые острые вопросы в сфере предпринимательства. Малый бизнес создает новые рабочие места, снижает безработицу в стране, регулирует торговые отношения, поэтому наше государство должно быть заинтересованно в поддержке и развитии данного вида деятельности. Поддержка и развитие малого бизнеса – основная задача, как представителей этого бизнеса, так и государства в целом.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, экономический уровень, капитал, поддержка, стартовый капитал.

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN RUSSIA

N. A. Veshnikova, D. I. Korneeva
Scientific Supervisor – E. S. Scheblyakov

Krasnoyarsk State Agrarian University
90, Mira Av., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation
E-mail: natali12041975@mail.ru, veshnikova99@mail.ru

This article discusses one of the most pressing problems of modern administrative law – the problem of small business development in Russia. One of the most active forms of the Russian economy today is small business, which has become a catalyst for the development of innovative solutions and finding answers to the most pressing issues in the field of entrepreneurship. Small business creates new jobs, reduces unemployment in the country, regulates trade relations, so our state should be interested in supporting and developing this type of activity. Support and development of small business – the main task, as representatives of this business, and the state as a whole.

Keywords: small business, entrepreneurship, economic level, capital, support, start-up capital.

В настоящее время, как известно, поддержка малого бизнеса является одной из наиболее острых проблем нашей страны. Современная Россия ставит ряд сложных задач, которые, безусловно необходимо реализовывать для «процветания» у нас данного вида предпринимательства, в виде одноразового гранта, целевых субсидий или же через систему гарантийных фондов в регионах нашей страны.

По мнению ученых, которые долгое время пытаются решить проблему малого бизнеса утверждают, что в России необходимо создание многочисленных программ поддержки малого бизнеса, которые способны объединить не только усилия властей на ведомственном уровне, но и охватывать региональные структуры, ведь грамотная финансовая поддержка малого бизнеса является неотъемлемой частью фактора для его развития и преуспевания.

Малый бизнес – это деловое предпринимательство, которое опирается на деятельность небольших фирм, малых предприятий, формально не входящих в объединения, это целый класс людей, которые установили позитивное отношение в обществе, и, которые, воспринимают развитие собственного бизнеса как успех страны в целом.

Статьей 4 Федерального закона «О развитии малого предпринимательства в РФ» определены категории субъектов малого предпринимательства (бизнеса). К этим субъектам относятся, внесенные в единый государственный реестр юридических лиц, потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственный и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, фермерские хозяйства.

Этот факт особенно заметен на муниципально-региональном уровне, где есть малые и средние компании. В большинстве стран малый бизнес является основой нишей среднего класса. Из этого следует, что интерес государства в развитии малого бизнеса, связан с перспективой формирования сильного среднего класса в России. В качестве аргумента необходимости поддержки данного бизнеса прикрываются примерами развитых и развивающихся стран, в которых отмечается высокая доля предпринимательства. Вот только нигде не упоминается, что статус развитой или развивающейся страны имеют только те страны, в которых развито значительное производство. Только благодаря развитию крупного производства в стране, ее можно считать развитой. И без наличия сильного крупного производства, весь мелкий и средний бизнес не смог бы держаться на этом уровне. Так почему же в России нет программы развития данного вида деятельности?

Итак, есть следующие формы поддержки малого и среднего бизнеса (МСБ):

1. Финансовая, которая предоставляет денежные ресурсы на открытие и развитие малого бизнеса (например, субсидии, гранты, льготные кредиты).

2. Имущественная, которая заключается в предоставлении предпринимателям государственного имущества на правах пользования (к ним стоит отнести земельные участки, производственные помещения и др.). Важно отметить, что крупные предприятия России непременно должны находиться либо в собственности граждан РФ, либо в государственной собственности. Привлечение иностранных инвесторов, во-первых, ведет к тому, что вся прибыль, созданная за счет эксплуатации труда российских рабочих, идет за границу, что само по себе является работой на интересы другого государства. А во-вторых, с созданием каждого нового предприятия с иностранным собственником, мы сами формируем ситуацию, когда под предлогом защиты своей собственности, иностранные государства смогут ввести свои «миротворческие» или иные силы, в том числе вооруженные.

3. Информационно-консультационная, формирующая информационные системы, а также бесплатные консультации по поводу ведения бизнеса.

4. Инфраструктурная т. е. сами условия для ведения бизнеса, а также создание бизнес-инкубаторов, многоцелевых фондов, центров предпринимателей.

5. Организационная – помощь в участии в выставочных мероприятиях и ярмарках.

Малое предпринимательство сегодня, имеет высокую зависимость от внешней внутриполитической среды и имеет ряд факторов, общеэкономического и организационного характера которые сдерживают его развитие и не дают данному виду бизнеса идти вперед.

Во-первых, чтобы стать владельцем своего малого бизнеса, в первую очередь, нужен стартовый капитал, т. е. такая сумма денежных средств, которая необходима для создания, реализации и продвижения своего бизнеса, поэтому одной из остро стоящих проблем является проблема финансирования и кредитования начинающих предпринимателей. Если оценивать экспертные данные, то всего лишь 30 % из них, имеющих потребность в кредите, получили его, а если рассмотреть так называемые «микрокредиты», которые даются в сумме до 300 тысяч рублей, то здесь одобрено всего лишь 10 %. Тем не менее, даже если кредит и удалось получить, то предприниматель постоянно чувствует себя должным банку из-за высоких процентных ставок. На сегодняшний день начинающий предприниматель боится процедур кредитования, процентные ставки и сроки погашения кредитов.

Во-вторых, еще одной из проблем, которая до сих пор проявляется в нашей стране – проблема постоянного надзора со стороны государственных контролирующих органов (инспекции по торговле, налоговые инспекции, органы стандартизации, санитарный надзора и др.). Причем штрафы, которые накладываются этими государственными органами, настолько высоки, что оказываются непосильными для предпринимателя.

В-третьих, проблема, ограничивающая возможности предпринимателей – высокое налоговое бремя. Не смотря на то, что не так давно ввели упрощенную систему налогообложения, проще предпринимателю от этого не стало. Хотя организация освобождается от целого ряда налогов, (например, НДС), на прибыль и имущество, вместе с этим налагаются и ограничения: запрет на занятие некоторыми видами деятельности; ограничения в количестве работников; запрет на открытие филиалов. Все это очень сильно сужает возможности для расширения бизнеса. Поэтому все большее количество предпринимателей отказываются от этого вида деятельности.

Еще одной из преград, стоящей на пути оказания помощи малом бизнесу, является недостаток единой инфраструктуры, которая бы обеспечивала деятельность этих предприятий. На данный момент крупные предприятия имеют возможность сами создать себе инфраструктуру в виде центров, отделов, а малые предприятия, в силу данных проблем, справиться с данной задачей просто не могут. Поэтому, чтобы они могли конкурировать с более крупными организациями и не попадать в сложные ситуации, у распорядителя малого бизнеса должна быть возможность посоветоваться с квалифицированным юристом, произвести различные исследования в области экономики и бизнеса, а также сбывать свой товар по общей торговой сети.

Для этого существует инфраструктура поддержки, которая на доступных условиях помогает предпринимателям по различным интересующим их вопросам. Так, например, российское государство пытается поддержать деятельность членов малого бизнеса различными субсидиями, создает благоприятные условия для венчурных фондов, наращивания объема их операций, а также наше законодательство определяет условия приватизации государственного и муниципального имущества, находящегося в аренде у субъектов малого предпринимательства. Таким образом, данный вид бизнеса можно охарактеризовать как поддерживаемое государством «высокорисковое» аккумулярование инвестиционных ресурсов из различных источников (например, средства корпораций, индивидуальных вкладчиков и др.) для осуществления научно-технических проектов, от реализации которых ожидаются не только высокие прибыли, но и различного рода нововведения.

Отметим, что имущественная поддержка обеспечивается органами государственной власти и органами местного самоуправления в виде передачи права собственности и использования (или) государственной или муниципальной собственности. Механизмы инфраструктурных услуг. Ключевыми аспектами инфраструктуры является поддержка малого предпринимательства с помощью формирования бизнес-инкубаторов, центров развития предпринимательства, консультационно-информационные центры.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что конкретный выбор государственной поддержки механизмов малого бизнеса в каждом конкретном случае зависит от состояния и структуры производства, наличие ресурсов в распоряжении государственных органов и органов местного самоуправления. Также государство должен повысить свою поддержку малого бизнеса для создания устойчивой бизнес-среды.

В соответствии с Положением экономического развития Российской Федерации (утверждено постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 № 437), министерство экономического развития реализует комплекс мер по государственной поддержке малого предпринимательства, в том числе по следующим направлениям: создание и развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, поддержка малого бизнеса по производству и реализации товаров, развитие кредитной системы малого бизнеса и др. Но, к сожалению, данный комплекс мер недостаточен для максимальной помощи данного вида бизнеса. Ведь финансовая структура малых предприятий имеет ряд особенностей, которые государство не всегда берет в свое внимание. Это, например, отсутствие собственных средств, ограниченный доступ к кредитам, нерегулярное финансирование.

Федеральный бюджет Министерства Российской Федерации экономического развития доступны на конкурсной основе в виде субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации при условии софинансирования расходов за счет соответствующих бюджетов, к сожалению, структурные и государственная финансовая поддержка малого предпринимательства не всегда может осуществлять налоговый режим.

К сожалению, экономика России сегодня не в состоянии обеспечить поддержку и развитие малого предпринимательства, без ущерба поддержки и развития крупного производства. Следовательно, любой, кто выступает с тезисами применения мер государственной поддержки малого бизнеса, действует в ущерб развитию крупного производства, в ущерб того, что должно обеспечивать суверенность и силу нашей страны.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что поддержка и развитие малого бизнеса – основная задача, как представителей этого бизнеса, так и государства в целом. Хотя и экономический уровень России находится в трудном положении, есть большие перспективы для выхода из этой ситуации. И только время покажет, насколько государственные меры по поддержке малого предпринимательства окажутся эффективными, чтобы обеспечить как количественный, так и качественный рост этого вида бизнеса, для реализации его в экономическом пространстве.

Библиографические ссылки

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.11.2018).
2. О Министерстве экономического развития Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 437 (ред. от 24.09.2018) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.11.2018).
3. Гаджи-заде Н. Государственная поддержка малого бизнеса в России // Молодой ученый. 2016. № 28. С. 382–384.

4. Гайтерова А. В. Проблемы развития малого бизнеса в России // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки : сб. ст. по материалам XLVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11(48).

5. Уметбаева Ю. И. Поддержка малого и среднего бизнеса в России [Электронный ресурс] // Вестник ВУиТ. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podderzhka-malogo-i-srednego-biznesa-v-rossii> (дата обращения: 13.11.2018).

References

1. The Federal law from 24.07.2007 № 209-FZ (as amended on 03.08.2018) "About development of small and medium entrepreneurship in the Russian Federation" [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/> (date of visit: 06.11.2018).

2. Decree of the Government of the Russian Federation dated 05.06.2008 № 437 (ed. from 24.09.2018) "On the Ministry of economic development of the Russian Federation" [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/> (date of visit: 06.11.2018).

3. Haji-zade N. State support of small business in Russia // Young scientist. 2016. № 28. P. 382–384.

4. Gaidarova A. V. Problems of development of small business in Russia // Scientific community of students XXI century. Economic science: collection of articles on the Mat. XLVIII international. stud. scientific. prakt. conf. № 11 (48).

5. Umetbaeva Yu. I. Support for small and medium-sized businesses in Russia [Electronic resource] // Bulletin VUiT. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podderzhka-malogo-i-srednego-biznesa-v-rossii> (date of visit: 13.11.2018).

© Вешникова Н. А., Корнеева Д. И., 2018

УДК 336.22

ОСОБЕННОСТИ ОБЛОЖЕНИЯ НДС УСЛУГ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, ОКАЗЫВАЕМЫХ ИНОСТРАННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

А. О. Воднева¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: vodneva.sasha@mail.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

Рассматриваются особенности исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость (далее – НДС) услуг в электронной форме, о введении нового порядка налогообложения; поднимаются вопросы о преимуществах и недостатках новых правовых изменений для трех сторон: юридических лиц, предпринимателей и физических лиц.

Ключевые слова: налог на добавленную стоимость, электронная коммерция, иностранные организации, исчисление и уплата НДС.

FEATURES OF THE VAT OF SERVICES IN ELECTRONIC FORM, PROVIDED TO FOREIGN ORGANIZATIONS

A. O. Vodneva¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: vodneva.sasha@mail.ru

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

This article discusses the features of the calculation and payment of VAT services in electronic form, the introduction of a new order of taxation; raises questions about the advantages and disadvantages of new changes for three parties: legal entities, entrepreneurs and individuals.

Keywords: value added tax, e-Commerce, foreign organizations, calculation and payment of VAT.

Налог на добавленную стоимость один из основных косвенных налогов. НДС является важнейшим налогом, который образует бюджет, во всех государствах. В России его доля в доходах Федерального бюджета доходит до 30 %. Следовательно, очень важно контролировать реальные размеры потерь для бюджета от применения различных схем уклонения от уплаты НДС или его возмещений.

Электронная коммерция за четыре года достигла пикового уровня и по прогнозам будет расти еще. С 2017 года в главу 21 Налогового кодекса Российской Федерации

(далее – НК РФ) была добавлена статья 174.2, которая установила, что иностранные организации, оказывающие определенные услуги в электронной форме, обязаны заплатить НДС, если местом осуществления деятельности покупателя является Российская Федерация [1].

Новый порядок уплаты НДС вступил в силу год назад, но уже предвидятся некоторые изменения, которые вступят в силу с 1 января 2019 года.

В соответствии со ст. 174.2 НК РФ, услуги в электронной форме – это услуги, оказываемые автоматизировано с использованием информационных технологий через информационно – телекоммуникационную сеть, в том числе через Интернет [2].

К таким услугам будут относиться:

- предоставление прав на использование программ для электронных вычислительных машин (включая компьютерные игры), баз данных через сеть «Интернет»;
- рекламные услуги в сети «Интернет», а также предоставление рекламной площади (пространства) в сети «Интернет»;
- размещение предложений о приобретении (реализации) товаров (работ, услуг), имущественных прав в сети «Интернет»;
- предоставление через сеть «Интернет» технических, организационных, информационных и иных возможностей;
- поддержка электронных ресурсов пользователей (сайтов и (или) страниц сайтов в сети «Интернет»;
- предоставление доменных имен, оказание услуг хостинга;
- администрирование информационных систем, сайтов в сети «Интернет»;
- услуги, осуществляемые автоматическим способом через сеть «Интернет» при вводе данных покупателем услуги;
- предоставление прав на использование электронных книг (изданий) и других электронных публикаций;
- поиск и (или) представление заказчику информации о потенциальных покупателях;
- предоставление доступа к поисковым системам в сети «Интернет»; ведение статистики на сайтах в сети «Интернет» [2].

Представленный список охватывает большое количество электронных услуг, и возможно некоторым лицам будет непонятно, какие действия будут подходить к таковым.

В каких же случаях местом реализации деятельности покупателя считается Российская Федерация (далее – РФ)?

Документами, подтверждающими, что местом оказания физическим лицам услуг в электронной форме признается территория РФ, являются реестры операций с указанием информации о выполнении исполнителями приведенных условий, а также стоимости указанных услуг (п. 5 ст. 148 НК РФ). С 2019 год этот пункт изменится – реестр операций будет подтверждающим документом не только для физических лиц, но и для индивидуальных предпринимателей (далее – ИП) и юридических лиц (т. е. для всех покупателей услуг) [3].

На практике, к сожалению, могут возникать ситуации, когда услуга фактически будет потребляться на территории России, но ни под один из данных критериев она попадать не будет. Также возникает момент, связанный с освобождением от двойного налогообложения – продавец сам может определить место осуществления деятельности покупателя, если при оказании электронных услуг физическим лицам местом осуществления деятельности покупателя признается и РФ, и одновременно другое государство в соответствии со своим законодательством, если только в этом другом государстве место оказания услуг в электронной форме также определяется по месту деятельности

покупателя. Пока непонятно, как именно и с помощью, каких документов налогоплательщик будет доказывать факт определения места осуществления деятельности покупателя другим государствам. Также не будем забывать об объемах торговли в данной сфере – это сотни тысяч сделок ежедневно – на практике представляется трудным реализовать проверку относительно каждой сделки. Все эти и другие проблемы могут привести к злоупотреблениям.

Порядок администрирования исчисления и уплаты налога иностранными организациями, оказывающими электронные услуги на территории РФ, зависит от категории покупателя таких услуг и участия или неучастия в расчетах с покупателем посредников. Стоит для начала отметить, что именно иностранная организация должна оказывать услуги, а не иностранное физическое лицо – предприниматель, иначе услуги на территории РФ не подлежат обложению НДС [4].

С 1 января 2019 года вступит в силу новая формулировка – «покупатель указанных услуг». Это означает, что на иностранную организацию, которая оказывает электронные услуги, будет возложена обязанность по исчислению НДС и постановки на учет, независимо от того, кто является покупателем (физическое лицо, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель).

Если конечным получателем услуги является физическое лицо, то сумма налога исчисляется иностранными организациями, подлежащими постановке на учет и определяется как соответствующая расчетной налоговой ставке в размере 15,25 процента процентная доля налоговой базы. Налоговая база в данном случае определяется как стоимость услуг с учетом суммы налога, исчисленная исходя из фактических цен их реализации. Поскольку расчетная ставка 15,25 % применяется к налоговой базе с учетом налога, то сумма налога, исчисленная иностранной организацией по указанной расчетной ставке, соответствует сумме налога, включенной в стоимость услуги, облагаемой по налоговой ставке 18 % [5].

Моментом определения налоговой базы является последний день налогового периода, в котором поступила оплата (в том числе частичная) электронных услуг. При определении налоговой базы стоимость электронных услуг в иностранной валюте пересчитывается в рубли по курсу центрального банка Российской Федерации, установленному на последний день налогового периода, в котором поступила оплата (частичная оплата) указанных услуг (п. 4 ст. 174.2). Уплатить НДС иностранная ИТ-компания должна до 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом (п. 7 ст. 174.2). Если конечным получателем услуги является российская организация или индивидуальный предприниматель, то исчисление и уплата налога происходит по правилам п. 1 и п. 2 ст. 161 НК. В данном случае налоговая база определяется как сумма дохода от реализации этих товаров (работ, услуг) с учетом НДС.

Налоговые агенты обязаны исчислить, удержать и уплатить в бюджет соответствующую сумму налога при выплате вознаграждения иностранному лицу. Иными словами, фактически российские организации самостоятельно рассчитывают и уплачивают НДС в размере 18 % от уплачиваемой комиссии за оказываемые электронные услуги [6].

Если российская организация или предприниматель осуществляют расчеты в качестве посредника, исчисление налога происходит в порядке, предусмотренном п. 5 ст. 161 НК РФ, с учетом особенностей, установленных п. 4 ст. 174.2 НК РФ. Согласно названной норме налоговая база определяется как стоимость электронных услуг без включения в них суммы НДС.

С 1 января 2019 года, как уже было сказано, иностранные организации будут обязаны платить налог за всех покупателей, включая индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. При этом налоговая база и ставка будут определяться как сейчас при расчетах с физическими лицами. Российская организация или индивидуальный пред-

приниматель все равно смогут получить вычет при наличии договора и выделении НДС в счете (то есть без оформления счетов-фактур). Новым п. 2.1 ст. 171 НК РФ определены документы для подтверждения вычета электронным услугам. Покупателю понадобятся договор и (или) расчетный документ с выделенной суммой налога и указанием идентификационного номера налогоплательщика (далее – ИНН) и кода постановки на учет (далее – КПП) иностранной фирмы (эти сведения об иностранной компании размещаются на официальном сайте федеральной налоговой службы); – документы на перечисление оплаты, включая НДС.

Введение нового порядка налогообложения электронных услуг направлено на установление равной конкурентной среды для иностранных и российских организаций, оказывающих электронные услуги, и увеличение налоговых поступлений в бюджет и, соответственно, на полный и всесторонний сбор налога на добавленную стоимость со всех обязанных лиц. Но введенные нормы не способны на данный момент обеспечить уплату налога всеми иностранными организациями, оказавшими электронные услуги на территории Российской Федерации. На данный момент 145 иностранных компаний поставлены на учет в российских налоговых органах. Крупные компании, такие как Google, Apple, Microsoft, Amazon, eBay и другие, будут соблюдать закон, но что делать со средним и мелким бизнесом, который не имеет никаких контактов в Российской Федерации, кроме находящихся на ее территории покупателей – физических лиц. Самый главный недостаток данной системы является неверность расчета прогноза. В Финансово-экономическом обосновании к проекту федерального закона № 962487-6 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» указано, что введение системы взимания НДС при оказании услуг в электронной форме за счет включения в число налогоплательщиков НДС иностранных лиц приведет к росту доходов бюджета на 52,6 млрд руб. Однако согласно отчету Федеральной налоговой службы Российской Федерации, иностранные интернет-компании заплатили лишь 9,34 млрд рублей НДС за 2017 год, что в 5,5 раз меньше [3].

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить, что новый механизм НДС у нас еще не полностью урегулирован, но его последствия и результаты уже показывают недоработки.

Библиографические ссылки

1. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 27 ноября 2017 № 335-ФЗ (ред. от 28 декабря 2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 04 декабря 2017. № 49. Ст. 7307.
2. Особенности исчисления и уплаты налога при оказании иностранными организациями услуг в электронной форме : федер. закон от 03 июля 2016 № 244-ФЗ (ред. от 11 октября 2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018.
3. Манохова С. В. Услуги в электронной форме и НДС // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. 2017. № 4. С. 34–42.
4. О порядке исчисления и уплаты НДС российской компанией при приобретении услуг в электронной форме [Электронный ресурс]. URL: https://lkireg.nalog.ru/file/letter/sd_2_3_457_13.04.2017.pdf (дата обращения: 27.10.2018).
5. По вопросу определения лица, обязанного исчислять и уплачивать НДС [Электронный ресурс]. URL: https://lkireg.nalog.ru/file/letter/sd_4_3_12602_30.06.2017.pdf (дата обращения: 29.10.2018).
6. По вопросу определения налоговой ставки и правильности удержанного НДС иностранной компанией [Электронный ресурс]. URL: https://lkireg.nalog.ru/file/letter/sd_3_3_1626_10.03.2017.pdf (дата обращения: 29.10.2018).

References

1. Federal law of 27 November 2017. № 335-FZ (as amended on December 28, 2017) “On amendments to parts one and two of the Tax code of the Russian Federation and certain legislative acts of the Russian Federation” // Assembly of legislation of the Russian Federation dated December 04, 2017. № 49. Art. 7307.
2. Federal law of 03 July 2016. № 244-FZ (as amended on October 11, 2018) “Features of calculation and payment of the tax at rendering by the foreign organizations of services in electronic form” // Assembly of legislation of the Russian Federation dated. 2018.
3. Manahov S. V. Services in electronic form and tax // Trade accounting and taxation. 2017. № 4. P. 34–42.
4. About the order of calculation and payment of the VAT by the Russian company at acquisition of services in electronic form [Electronic resource]. URL: https://lkireg.nalog.ru/file/letter/sd_2_3_457_13.04.2017.pdf (date of visit: 27.10.2018).
5. On the issue of determining the person obliged to calculate and pay VAT [Electronic resource]. URL: https://lkireg.nalog.ru/file/letter/sd_4_3_12602_30.06.2017.pdf (date of visit: 29.10.2018).
6. On the issue of determining the tax rate and the correctness of VAT withheld by a foreign company [Electronic resource]. URL: https://lkireg.nalog.ru/file/letter/sd_3_3_1626_10.03.2017.pdf (date of visit: 29.10.2018).

© Воднева А. О., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 338.246

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Ш. С. Восиев, М. В. Пугацкий

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: shohin.97@inbox.ru

Рассмотрен анализ такого актуального и неоднозначного явления, как экономические санкции, историю их возникновения и эволюцию, правовые нормы, регулирующие международное экономическое право и правовые основы санкций.

Ключевые слова: экономические санкции, международное экономическое право, ВТО, правовые основы, глобализация, экспорт, активы.

ECONOMIC SANCTIONS IN INTERNATIONAL LAW

Sh. S. Vosiev, M. V. Pugatski

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: shohin.97@inbox.ru

This article is devoted to the analysis of such a relevant and ambiguous phenomenon as economic sanctions, the history of their occurrence and evolution, the legal norms governing international economic law and the legal basis of sanctions.

Keywords: economic sanctions, international economic law, WTO, legal framework, globalization, export, assets.

В современном мире без торговых отношений невозможно представить взаимоотношения людей в повседневной жизни, что, безусловно, отразилось на международных торговых отношениях. Деятельность человека, постепенно расширяясь, выходила за рамки места, территории, страны проживания и переходила к взаимобмену или торговле между разными странами. С течением времени и государства стали расширять коммерческие связи, а вместе с ними пытаться регулировать отношения, возникающие между частными лицами, брать их под контроль. В XVII–XIX вв. во многих странах появились особые законы, так называемые торговые кодексы, которые укрепили позицию государств в торговой сфере. Так, постепенно развиваясь, нормативные акты укрепили права и позиции государства на международной арене, а также появились нормы экономических принуждений, которые использовались сильными империями против геополитических оппонентов, так зародились санкции (меры экономического принуждения).

Экономические санкции являются одним из древнейших средств достижения политических или экономических целей, вторым по действенности после военного вмешательства и, безусловно, одним из самых популярных в современности. Но в совре-

менном мире когда действуют международное право и международные институты, трудно вводить санкции против экономических субъектов не обосновав причины и цели таких мер.

Доктрина международного права имеет целый ряд подходов к пониманию «санкции». Такой термин как «санкция» используется в международно-правовой науке в самых разных контекстах: «международная санкция», «международно-правовая санкция», «санкция нормы международного права», «санкционированные нормы», «международные политические санкции», «экономические санкции международного характера», «санкции международных организаций».

Проблема отсутствия однозначного подхода к пониманию термина «санкции» в международном праве, как уже отмечалось, является острой, актуальной и требующей скорейшего разрешения в связи с тем, что санкции отвечают за обеспечение международного правопорядка: эффективность соблюдения и исполнения международно-правовых актов, а также стабильность регулирования международных отношений.

Чтобы лучше понять природу санкций, нужно изучить историю их возникновения и эволюцию

Санкции против других стран существуют уже сотни лет. Государства всегда пытались влиять на своих соседей, используя не прямые методы воздействия. Но история показывает, что санкции часто лишь усугубляли проблемы, которые были призваны решить.

Первый известный пример использования экономических санкций был зафиксирован в Древней Греции. В 423 году до нашей эры Афины, доминировавшие в Элладе, запретили купцам из области Мегара посещать свои порты и рынки. Это привело к началу кровавых Пелопоннесских войн. В эпоху империй, введение санкций объяснялось меркантильными причинами: державы пытались подавить международную торговлю и накопить как можно больше денег для казны.

Например, страны, торговавшие с Китаем, периодически вводили запреты на ношение шелковой одежды, дабы подорвать экономику и уменьшить влияние Поднебесной Империи.

Борясь с Великобританией, император Франции Наполеон Бонапарт установил «континентальную блокаду», запретив европейским странам, оккупированным Францией или зависимым от нее, приобретать британские товары.

Использование подобных политических методов привело ко многим конфликтам и войнам. Постепенно в мире возобладала точка зрения, согласно которой свободная торговля выгодна всем – и продавцам, и покупателям.

Стратегия применения торговых санкций против недружественных государств была впервые разработана и использована на практике тогдашней супердержавой – Британской Империей – в конце 19 века. В 1888 году население Великобритании составляло всего 2 % от населения земного шара, но на долю этой страны приходилось 54 % всех промышленных товаров, циркулирующих в мире. Этот рекордный показатель более никогда и никем не был превзойден.

Торговые санкции были одним из наиболее часто применяемых Великобританией инструментов для давления на другие государства. Британский философ Томас Хаксли в 1890 году записал мысль, которая стала своеобразным идеологическим обоснованием всех торговых войн.

Природа санкций отличается от любого другого вида законодательного акта.

Во-первых, санкции должны рассматриваться как инструмент глобальной международной политики, способный быстро видоизменяться в зависимости от новых политических веяний. По сравнению с другими законодательными актами, направленными на изменение или предотвращение «рискованного поведения/ действия» внутри орга-

низации, глобальные санкции направлены на предотвращение или прекращение осуждаемого поведения внешнего характера и требуют его незамедлительного прекращения.

Во-вторых, санкции могут носить односторонний характер, то есть страна-инициатор вводит санкции против другой страны – объекта санкций, несмотря на тот факт, что данные санкции будут затрагивать интересы, экономическое и политическое положение юридических и физических лиц страны – объекта санкций. В качестве независимого одностороннего законодательного акта в сфере глобальных санкций следует отметить Приказ по финансовым ограничениям в отношении Ирана (изданный в октябре 2009 г. Казначейством Великобритании). Данным Приказом установлен запрет, обязательный для всех организаций, действующих на рынке финансовых услуг Великобритании, на заключение договорных отношений и участие британских компаний в любом деловом сотрудничестве с иранским банком, иранской компанией и любым ее филиалом.

В-третьих, особенностью режима санкций является существенная разница в финансовых и репутационных последствиях, вызванных нарушением режима экономических санкций, и в потенциальном негативном влиянии на жизнь и деятельность физических и юридических лиц, против которых были направлены санкции, по сравнению с последствиями нарушения национального законодательства.

В середине марта 2014 года, после того как Россия, вопреки прозвучавшим предупреждениям, признала итоги общекрымского референдума, поддержала одностороннее провозглашение независимости Республики Крым и приняла её предложение о вхождении в состав России, США и Евросоюз, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций. Эти меры предусматривали замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включённых в специальные списки (см. список ЕС и список США), а также запрет компаниям стран, наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями, включёнными в списки. Помимо указанных ограничений, было также предпринято сворачивание контактов и сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах.

Последующее расширение санкций (апрель-май) было связано с обострением ситуации на востоке Украины. Организаторы санкций обвинили Россию в действиях, направленных на подрыв территориальной целостности Украины, в частности, в поставке оружия пророссийским повстанцам.

Следующий виток санкций был связан с катастрофой Boeing 777 в Донецкой области 17 июля 2014 года, причиной которой, по мнению руководства ряда государств, стали действия повстанцев, поддерживаемых Россией.

После этих событий список санкций стал очень большой и охватывает различные сферы. Они были приняты так же к ряду политических деятелей России.

Однозначно санкции против России не законны, если смотреть устав ВТО, то там сказано занимается только торговлей, но, поскольку торговля есть основа мировой экономики, по факту ВТО вмешивается и в производство, и в политические отношения, и даже защитой авторских прав озабочена. Поэтому было бы естественным ожидать, что ВТО выскажется по поводу того, что одна из крупнейших экономик мира, Россия, оказалась под прессингом, и санкции в отношении России не законны!

Существуют несколько примеров доказывающих, что такое было бы возможно. В свое время ВТО требовала от России ограничить производство гидроэнергии, потому что она получается «слишком дешевой» и с запрограммированным успехом конкурирует на европейском рынке (Россия поставляет в Европу и электричество тоже, пусть и в небольшом объеме). Максим Медведков, директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития – а тогда еще и главный переговорщик по ВТО – даже извинялся, что сибирские реки такие мощные, отчего и энергия дешевая. Иными словами,

ВТО в самом деле «до всего есть дело в мире». Но по поводу санкций против России – молчок.

На Россию накладывались уже санкции в 1981 году, когда на СССР из-за ввода войск в Афганистан наложили санкции, действовало ограничение на наш экспорт и импорт товаров в СССР. Сейчас это невозможно из-за того, что мы состоим в ВТО.

Тем не менее, санкции коснулись ограничения доступа к капиталу (доступ к услугам входит в компетенцию ВТО), торговли оружием и поставок в Россию технологий и оборудования для нефти- и газодобычи. То есть страны – члены ВТО сделали то, что противоречит принципам этой всемирной организации.

Тема санкций все же зазвучала в штаб-квартире ВТО в Женеве. Но только тогда, когда Россия ввела ответные санкции в отношении стран Запада – речь о запрете ввоза ряда товаров из США, Европы, Австралии и Канады. Страны ЕС, к примеру, пытались через ВТО добиться отмены встречных санкций. Но история развития не получила.

Торговые ограничения могут накладываться, только если «виновное» государство каким-то образом унижает права человека или если торговые отношения вредят интересам национальной безопасности, следует из устава ВТО. США фактически действуют, исходя из последнего посыла, но ни разу Штаты официально не выдвигали такие мотивировки при наложении торговых ограничений. Более того, представитель США при ВТО Майкл Панки заявлял, что санкции, введенные против России, не нарушают правил организации.

Из всего этого следует, что Могущества у ВТО по отмене санкций против России достаточно. Просто там никакой демократии. Там правят бал США. Это организация, сделанная под американцев. И никогда Россия никакого иска в суде ВТО не выиграет, и против санкций никто высказываться не будет, а также необходимо совершенствование правового регулирования, принятие мер политического содержания, создание правового баланса и прозрачности в ведении экономических санкциях, для каждого региона они должны быть своеобразным и зависеть от специфики региона.

России надо бы выйти из ВТО, как оказалось, пользы никакой, но почему же не выходим? Получается что ВТО выгодна тем, кто имеет капиталы за рубежом. Правила ВТО делали инвестиции на Западе более легальными. Но с введением санкций оказалось, что есть риск быть отрезанным от собственных денег, помещенных за рубеж. Теперь пострадавшие думают, как спасти лично свои деньги, но не хотят и выхода из ВТО, потому что боятся, как бы это не усугубило их положение.

Библиографические ссылки

1. Колосов Ю. М. Ответственность в международном праве. М., 2011. С. 137–139.
2. Алексеев С. С. Общая теория права : в 2 т. Т. 1. М. : Юридическая литература, 2012. С. 270.
3. Экономические санкции в международном праве : статья [Электронный ресурс]. URL: <http://naukarus.com/ekonomicheskie-sanktsii-v-mezhdunarodnom-prave> (дата обращения: 19.11.2018).
4. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения: 19.11.2018).
5. Бородаенко А. А. «Санкции» и «меры» в международном праве: проблема нормативного закрепления и толкования // Теория и практика. 2018. № 5.
6. Василенко В. А. Международно-правовые санкции. Киев : Вища школа, 1983. 230 с.

References

1. Kolosov Yu. M. Responsibility in international law. M., 2011. P. 137–139.
2. Alekseev S. S. General theory of law: in 2 vol. Vol. 1. M. : Legal literature, 2012. P. 270.
3. Economic sanctions in the article of international law [Electronic resource]. URL: <http://naukarus.com/ekonomicheskie-sanktsii-v-mezhdunarodnom-prave> (date of visit: 11.19.2018).
4. Charter of the United Nations [Electronic resource]. URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (date of visit: 11.19.2018).
5. Borodaenko A. A. “Sanctions” and “measures” in international law: the problem of regulatory consolidation and interpretation // Theory and Practice. 2018. № 5.
6. Vasilenko V. A. International legal sanctions. Kiev : School of Vishcha, 1983. 230 p.

© Восиев III. С., Пугацкий М. В., 2018

УДК 349.232

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ИНСТИТУТА ОПЛАТЫ ТРУДА В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ

И. В. Горбатов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

Раскрывается сущность и содержание института оплаты труда в правовой системе России. Приводится определение оплаты труда и дается характеристика основным государственным гарантиям по оплате труда. Разбирается понятие системы оплаты труда и дается характеристика основным её разновидностям. Рассматриваются особенности оплаты труда в бюджетной сфере и освещаются вопросы государственного регулирования оплаты труда.

Ключевые слова: оплата труда, заработная плата, система оплаты труда, минимальный размер оплаты труда, компенсационные выплаты, районные коэффициенты, федеральная инспекция труда.

ESSENCE AND CONTENT OF THE INSTITUTE FOR PAYMENT IN THE LEGAL SYSTEM OF RUSSIA

I. V. Gorbatov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: aaa@sibsau.ru

The essence and content of the payment for labor institution in the legal system of Russia is revealed. The definition of payment for labor is given and the characteristics of the basic state guarantees for payment for labor are given. The concept of the wage system is analyzed and a characteristic is given of its main varieties. The peculiarities of payment for labor in the budgetary sphere are considered and issues of state regulation of payment for labor are covered.

Keywords: payment for labor, wages, wage system, minimum wage, compensation payments, district coefficients, federal inspection of labor.

Оплата труда является важнейшей категорией экономики и права в силу того, что эти категории тесно взаимосвязаны. В силу того, что высокий уровень оплаты труда отражает прогресс в отраслях экономики, именно оплата труда выступает ключевым фактором социально-экономического развития. Чем выше уровень оплаты труда, тем большая мотивация имеется у руководства предприятий для наиболее эффективного использования труда работников и совершенствования потребительских качеств продукции.

Совокупность правовых норм, связанных с оплатой труда и его нормированием, представляют собой институт оплаты труда. Современный институт оплаты труда в правовой системе России характеризуется высокой степенью правового регулирования.

Согласно Конституции РФ каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации и не ниже установленного федеральным законодательством минимального размера оплаты труда [1]. Основой реализации указанного принципа выступает институт оплаты труда.

Основным правовым документом, содержащим нормы регулирования трудовых отношений, является Трудовой кодекс Российской Федерации [2].

В ТК РФ всесторонне освящен правовой институт оплаты труда. В разделе VI (статьи 129–163) отражены основные положения, связанные с оплатой труда, а в разделе VII (статьи 164–188) посвящен гарантиям и компенсациям.

Согласно ст. 129 ТК РФ оплатой труда работника (заработной платой) является вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

В ст. 130 ТК РФ закреплены основные государственные гарантии по оплате труда работников. В систему основных государственных гарантий по оплате труда работников включаются:

- величина минимального размера оплаты труда;
- меры, обеспечивающие повышение уровня реального содержания оплаты труда;
- ограничение перечня оснований и размеров удержаний из заработной платы по распоряжению работодателя, а также размеров налогообложения доходов от заработной платы;
- ограничение оплаты труда в натуральной форме;
- обеспечение получения работником заработной платы в случае прекращения деятельности работодателя и его неплатежеспособности в соответствии с федеральными законами;
- федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства, включающий в себя проведение проверок полноты и своевременности выплаты заработной платы и реализации государственных гарантий по оплате труда;
- ответственность работодателей за нарушение требований, установленных трудовым законодательством, коллективными договорами, соглашениями;
- сроки и очередность выплаты заработной платы.

Первая норма ограничивает нижний предел заработка, что защищает работников от получения оплаты труда, не достаточной для обеспечения даже базовых функций. Кроме того норматив МРОТ выступает базой для составления тарифной сетки и схемы должностных окладов. Величина МРОТ устанавливается и периодически обновляется на общероссийском уровне и отдельно по регионам РФ.

Субъектам РФ статьей 133.1 ТК предоставлено право устанавливать на своей территории размер минимальной зарплаты, отличающийся от федерального МРОТ, установленного законом от 19.06.2000 № 82-ФЗ (ст. 133.1 ТК РФ).

По состоянию на начало 2017 года общероссийский МРОТ составляет 7800 руб.

Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает индексацию заработной платы в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги.

Согласно ст. 134 ТК РФ государственные организации производят индексацию заработной платы в порядке, установленном трудовым законодательством, другие работодатели – в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Согласно третьей норме имеется ряд ограничений для оснований и размеров удержаний из заработной платы работника. К числу допустимых удержаний по инициативе работодателя, например, относится возмещение неотработанного аванса, выданного работнику в счет заработной платы. Полный перечень допустимых удержаний представлен в ст. 137 ТК РФ.

Статьей 138 ТК РФ предусмотрено ограничение размера удержаний из заработной платы. Общий размер всех удержаний при каждой выплате заработной платы не может превышать 20 %, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, – 50 % заработной платы, причитающейся работнику. При удержании из заработной платы по нескольким исполнительным документам за работником во всяком случае должно быть сохранено 50 % заработной платы.

В отдельных случаях (отбывание исправительных работ, взыскание алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью другого лица и др.) ограничение на размер удержаний составляет 70 %

Согласно норме об ограничении оплаты труда в натуральной форме выплата части оплаты труда в натуральной форме не может превышать 20 % от начисленной заработной платы и осуществляется только в случае соответствующего письменного договора между работником и работодателем (ст. 131 ТК РФ).

Норма о получения работником заработной платы от работодателя-банкрота регулируется статьей 64 ГК РФ [3], согласно которой работодатель-банкрот производит оплату труда и расчет выходных пособий работников во вторую очередь. В первую очередь удовлетворяются требования граждан, перед которыми ликвидируемое юридическое лицо несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью.

Если у ликвидируемого предприятия недостаточно имущества требований кредиторов, то в этом случае имущество распределяется пропорционально подлежащим удовлетворению требованиям. При этом данные требования после такой процедуры считаются погашенными.

Согласно ст. 136 ТК РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена.

Важной характеристикой оплаты труда является система оплаты труда, которая имеет две разновидности – повременную и сдельную. Для первой из них оплата труда зависит от потраченного на работу времени, для второй – от результата.

Наиболее распространенной системой оплаты труда является повременная. В данной системе оплаты труда начисление осуществляется пропорционально отработанному времени и потому она применима в любой отрасли. В этой системе установлены специальные тарифы – часовые тарифные ставки, оклады, надбавки. Заработная плата начисляется на основе табеля учета рабочего времени, для которого постановлением Госкомстата России от 05.01.2004 № 1 утверждена унифицированная форма [5]. Расчет заработной платы производится путем умножения затраченного рабочего времени на тарифную ставку.

Разновидностью повременной системы является повременно-премиальная система, в рамках которой в составе заработной платы выделяются две части: оклад и премии. Правила начисления премий прописаны в Положении о премировании работников, которые содержат подробные инструкции по вопросам размера премий и условий

их начисления. Повременно-премиальная система нацелена на стимулирование работников к ответственному выполнению работы.

В отдельных отраслях экономики, министерствах, других подразделениях и ведомствах дополнительная оплата труда за тяжелую работу, работу с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда должна осуществляться с учетом требований, определенных нормативными правовыми актами. На сегодняшний день фактически имеется опыт осуществления дополнительных выплат по оплате труда, предусмотренных ст. 146 и 147 ТК РФ. Что касается компенсаций, установленных ст. 219 ТК РФ, то соответствующая практика только начинает нарабатываться.

В федеральных бюджетных учреждениях, которые с 1 декабря 2008 года перешли на новые условия оплаты труда, выплаты работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, отнесены к компенсационным выплатам. Это предусмотрено приказом Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2007 года № 822 «Об утверждении перечня видов выплат компенсационного характера в федеральных бюджетных учреждениях и разъяснения о порядке установления выплат компенсационного характера в федеральных бюджетных учреждениях» [4].

Размеры выплат и порядок их осуществления определены ведомственными документами. При этом в документах силовых министерств и ведомств устанавливаются обязательные для учета подведомственными учреждениями правила осуществления дополнительных выплат, тогда как в документах прочих главных распорядителей средств федерального бюджета приведены рекомендации и (или) примерные положения. Соответственно, во втором случае учреждения вправе самостоятельно определять размеры выплат (но не меньше 4 %) и порядок их осуществления [6, с. 76].

В трудовом законодательстве нет ограничений к использованию дополнительных выплат и надбавок при применении повременно-премиальной системы оплаты труда. В отдельных случаях в рамках этой системы используются нормированные задания, при которых премии начисляются за выполнение трудовых норм.

Как правило, сдельная оплата труда применяется для работников, результаты труда которых допускают количественную оценку. К ним относят, например, рабочих производственных цехов. Применение в организациях сдельную систему оплаты труда основано на разработке сдельных расценок на продукцию или услуги предприятия.

Основные его направления государственного регулирования оплаты труда представлены на рисунке.

Государственное регулирование оплаты труда в настоящее время практически полностью основано на косвенном регулировании. В рамках прямого регулирования производится только установление размера МРОТ. В отличие от бюджетной сферы коммерческие организации разрабатывают и применяют не противоречащие законодательству собственные системы оплаты труда.

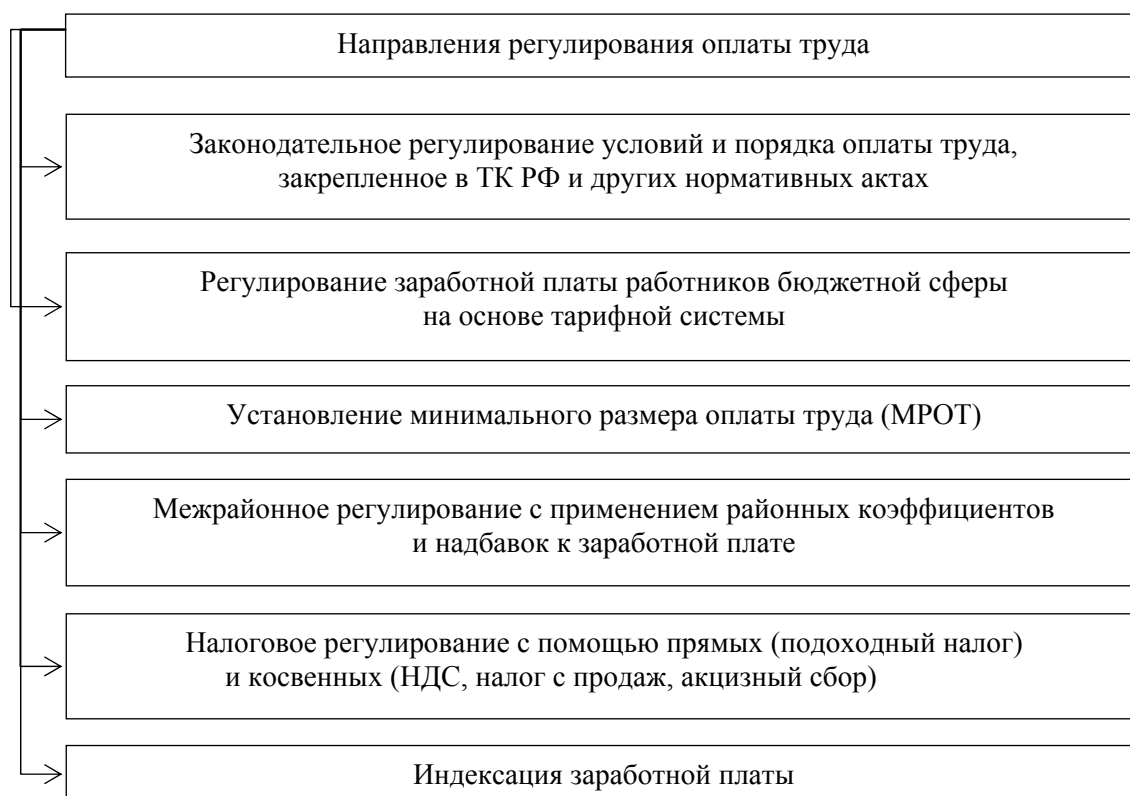
В бюджетном секторе система оплаты труда определяется соответствующими законами и нормативными актами.

Применяется Единая тарифная сетка (ЕТС), в которой первый разряд приравнен к величине МРОТ. ЕТС нацелена на определение адекватных соотношений между квалификацией работника и величиной оплатой труда.

Также к направлениям регулирования относится межрайонное регулирование с применением районных коэффициентов. Различие в оплате труда по районам страны призвано, во-первых, компенсировать дифференциацию в стоимости жизни в зависимости от условий природно-климатического характера и, во-вторых, является материальным стимулом для привлечения трудовых ресурсов в районы, где имеются возможности для освоения территории и развития производства, но не хватает рабочих рук.

Неодинаковая стоимость жизни по районам страны связана с разницей в вещественном составе потребления, который во многом зависит от природно-климатических условий и среды обитания, а так же в ценах на потребительскую корзину, необходимой для поддержания нормальной жизнедеятельности человека.

Государственное регулирование в этих случаях сводится к введению районных коэффициентов к оплате труда, которые представляют собой показатели увеличения оплаты труда работников [7, с. 71].



Направления государственного регулирования
заработной платы [7, с. 69]

Налоговое регулирование производится при помощи взимания прямых и косвенных налогов.

Помимо экономических методов в практике регулирования оплаты труда находят место административные методы. К числу таких методов относятся меры контроля, принуждения, разрешения и запрета. Реализация административных методов основана на выделении отдельных государственных органов по контролю и надзору за соблюдением трудового законодательства.

В России ключевую роль в реализации таких функций отводят органам федеральной инспекции труда, полномочия которых распространяются на все организации, действующий на территории страны. Помимо федеральной инспекции труда, государственный контроль в сфере безопасности, охраны и условий труда осуществляют и другие государственные службы.

Административные методы дополняют экономические методы регулирования. В то же время следует учитывать, что чрезмерное административное регулирование может приводить к торможению экономического развития.

Библиографические ссылки

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993, в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 28.07.2014. № 30. Ст. 4202.
2. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Об утверждении Перечня видов выплат компенсационного характера в федеральных бюджетных, автономных, казенных учреждениях и разъяснения о порядке установления выплат компенсационного характера в этих учреждениях : приказ Минздрава России от 29.12.2007 № 822 (ред. от 20.02.2014) (Зарегистрировано в Минюсте России 04.02.2008 № 11081) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 33. Ст. 3852 ; № 40. Ст. 4544.
5. Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты : постановление Госкомстата РФ от 05.01.2014 № 1 // Собрание законодательства РФ. 2014.
6. Вакула А. И., Валуйскова Е. Р. Анализ теоретических и практических основ выплаты заработной платы // Юрист – Правовед. 2016. № 2 (76). С. 75–79.
7. Майорова И. Д., Булей Н. В. Государственное регулирование оплаты труда // Материалы Ивановских чтений. 2017. № 3-2 (15). С. 69–74.

References

1. Konstituciya RF (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 v red. ot 21.07.2014 № 11-FKZ) // Sobranie zakonodatelstva RF. 28.07.2014. № 30. St. 4202.
2. Trudovoj kodeks RF ot 30.12.2001 № 197-FZ (cor. 29.07.2017) // Sobranie zakonodatelstva RF 07.01.2002. № 1. (vol. 1). St. 3.
3. Grazhdanskij kodeks RF (vol. 1) ot 30.11.1994 № 51-FZ (cor. 29.07.2017) // Sobranie zakonodatelstva RF. 1994. № 32. St. 3301.
4. Prikaz Minzdravsocrazvitiya Rossii ot 29.12.2007 № 822 (cor. 20.02.2014) «Ob utverzhdenii Perechnya vidov vyplat kompensacionnogo haraktera v federalnyh byudzhetyh avtonomnyh kazennyh uchrezhdeniyah i razyasneniya o poryadke ustanovleniya vyplat kompensacionnogo haraktera v ehtih uchrezhdeniyah» (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 04.02.2008 № 11081) // Sobranie zakonodatelstva RF. 2008. № 33. St. 3852 ; № 40. St. 4544.
5. Postanovlenie Goskomstata RF ot 05.01.2014 №1 «Ob utverzhdenii unificirovannyh form pervichnoj uchetnoj dokumentacii po uchetu truda i ego oplaty» // Sobranie zakonodatelstva RF. 2014.
6. Vakula A. I., Valujskova E. R. Analiz teoreticheskikh i prakticheskikh osnov vyplaty zarabotnoj platy // YUrist – Pravoved. 2016. № 2 (76). P. 75–79.
- Majorova I. D., Bulej N. V. Gosudarstvennoe regulirovanie oplaty truda // Materialy Ivanovskih chtenij. 2017. № 3-2 (15). P. 69–74.

© Горбатов И. В., 2018

УДК 346.7

АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТ

А. А. Гусейнова, А. А. Бабаева

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: alenailera98@mail.ru

Изучение аспектов правового регулирования криптовалют основываясь на Федеральных законах Российской Федерации.

Ключевые слова: криптовалюта, правовое регулирование.

ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF CRUPTOCURRENCY

A. A. Guseinova, A. A. Babaeva

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: alenailera98@mail.ru

Abstract: The study of aspects of legal regulation cryptocurrency based on Federal laws of the Russian Federation.

Keywords: cryptocurrency, legal regulation.

Понятие биткоина не имеет трактовки в правовых аспектах. Не существует в принципе никакого юридического обоснования криптовалюты, майнинга или блокчейна и тому подобном на правовом уровне.

Согласно статье 128 гражданского кодекса Российской Федерации, криптовалюта не является объектом ГП поскольку не указана в данной статье, а также не относится к денежным средствам, поскольку это значится в статье 140 гражданского кодекса РФ. Криптовалюта, как таковая, не попадают под запрет или ограничения на владение, но не может использоваться как средство платежа, так как законом запрещено совершать сделки купли-продажи за любую валюту, кроме как за рубли, согласно статье 27 Закона о Банке России

Беря во внимание понятие электронных денежных средств, которое дано в п. 18 ст. 3 ФЗ криптовалюта не является таковой, также она не подходит под понятие платежной системы, которое определено в том же законе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1 ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» к иностранной валюте относятся:

– денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монеты, находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории соответствующего иностранного государства (группы иностранных государств), а также изымаемые либо изъяты из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки;

– средства на банковских счетах и в банковских вкладах в денежных единицах иностранных государств и международных денежных или расчетных единицах.

После анализа сущности криптовалюты из на уровне правового регулирования можно вынести следующее: криптовалюта является своего рода суррогатом денег, поскольку она не может быть отнесена ни к иностранной валюте, ни к российским денежным средствам

Если рассмотреть ст. 27 Закона о Банке России, то там говорится, что на территории Российской Федерации запрещаются введение других денежных единиц, а также запрещается выпуск денежных суррогатов. Однако ни в одном нормативном акте, законе и тому подобном не содержатся такие понятия, как денежный суррогат, криптовалюта, виртуальная валюта.

Если рассматривать денежные суррогаты под углом уголовного права, то такие суррогаты можно принять за частные средства платежа, которые номинированы в рублях или в иных единицах и которые имеют ограниченное хождение в сфере реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Если же рассматривать денежные суррогаты с точки зрения банковского права, то они могут быть определены как платежные средства, не отвечающее признакам законного платежного средства и не являющееся специальным законным платежным средством, выпуск в обращение которого запрещен государством и наказуем в соответствии с законодательством, однако пусть выпуск суррогатов и запрещен, однако ответственности за это до настоящего времени в Российском законодательстве не установлено.

На сегодняшний день мы видим, что криптовалюты достаточно устойчивы в международном масштабе. На совещании с вице-премьерами 6 марта 2017 года Медведев отметил, что блокчейн уже используется рядом крупных банков, корпораций и государств.

В России из-за того, что криптовалюты заключают в себе такое свойство, как анонимность, ЦБ РФ, Росфинмониторинг, Минфин и правоохранительные органы рассматривают их как потенциальное средство для финансирования терроризма, отмывания денежных средств, полученных преступным путем, приобретения изъятых из оборота товаров, в первую очередь оружия и наркотиков. Однако из-за того, что на данный момент не существует какой-либо определённой нормативной базы, регулирующий данный процесс, существуют случаи, когда проводилась сделка по средствам технологии блокчейн.

Одним из примеров может стать сделка крупного корпоративного бизнеса, а именно, компании S7 Airlines и Альфа-Банк провели сделку по оплате услуг через аккредитив с использованием технологии блочных цепей. Существуют и более мелкие примеры сделок, использующие данную технологию.

Эта технология убыстряет процесс документооборота, а также повышает его эффективность, кроме того она оптимизирует бизнес-процессы. Исходя из выше перечисленного, легко сделать вывод, что данная технология будет со временем использоваться чаще и шире, что значит, что в скором времени потребуется хорошо оснащенная правовая база, которая будет регулировать данную область.

В 2017 году в Костромской области возбудили уголовное дело против трёх человек, которые обменяли биткойны и получили сумму в размере 500 миллионов рублей. Дело было возбуждено по части 2 статьи 172 УК РФ (незаконная банковская деятельность, совершенная организованной группой, с извлечением дохода в особо крупном размере).

Создать правовое регулирование криптовалюты и связанных с ней финансовых операций необходимо в целях развития информационной (цифровой) экономики. В этой связи особый интерес для юристов представляет вопрос о том, как законодатель

определил сущность криптовалюты. Она будет признана товаром, денежным суррогатом или валютой?

Разработкой законодательства, связанного с криптовалютой, занимаются:

1. Министерство финансов.
2. Центральный Банк.
3. Межведомственная группа при Госдуме, которая была специально создана для разработки законопроектов по криптовалюте.

25 января 2018 года Министерство финансов опубликовало проект федерального закона «О цифровых финансовых активах»

Основой документа стали следующие положения:

1. Цифровые токены, криптовалюты расцениваются как «иное имущество». Это не денежные средства в прямом смысле слова, но их можно обменять на другой товар или услугу. Таким образом, биткоин приравнивается к ценным бумагам, безналичным финансам.

2. Количество вкладываемых финансов ограничивается 1 млрд рублей, для неквалифицированных инвесторов – 50 тыс. рублей.

3. Зачислить киберденьги можно будет на специальный счет, оформленный на юридическое лицо.

4. Открывать счета для оборота криптовалюты позволят всем, кто пройдет процедуру идентификации.

5. Майнинг определяется как вид предпринимательской деятельности для юридических лиц и ИП.

6. Доходы с торгов будут облагаться налогами.

7. Процедура выпуска токенов будет сопровождаться контролем на всех этапах. Обязательной станет публикация публичной оферты с перечислением всех сведений об эмитенте и приобретателе актива.

Также Центробанк РФ разместил на своем официальном сайте документ «Основные направления развития финансовых технологий на период 2018–2020 гг.». В нем, в частности, отмечено, что скорость технологических изменений требует от регуляторов большей гибкости. А также что своевременное, пропорциональное регулирование будет, с одной стороны, поддерживать стабильность финансовой системы и защищать права потребителей, а с другой – содействовать развитию и внедрению цифровых инноваций.

Таким образом, можно сделать следующие выводы, что на сегодняшний день нет действующих актов, норм, законов и т. п. для правового регулирования активно развивающейся деятельности.

Несмотря на то, что биткоин часто относится к статусу виртуальной валюты или денежного суррогата, правового определения данных терминов в российском законодательстве нет. Единственным документом, в котором фиксируется понятие денежного суррогата, является ФЗ №86 от 10.07.2002, в котором прямо запрещается выпуск денежных суррогатов или иных денежных единиц на территории Российской Федерации. Учитывая, что непосредственная эмиссия происходит при помощи майнинга с участием отдельных участников системы криптовалют, майнинг может признаваться нарушением существующего законодательства. Тем не менее, неопределённость статуса биткоина и других криптовалютных платежных средств освобождает от ответственности за нарушение вышеупомянутого ФЗ, а реальная судебная практика фактически не имеет подобных прецедентов, в которых майнинг был бы признан преступным или незаконным деянием.

Это показывает необходимость создания нормативно-правовой базы в этой отрасли, во избежание будущих нарушений не только в финансовой сфере, а также для предотвращения прецедентов в гражданском праве и в уголовном.

Библиографические ссылки

1. О Центральном Банке Российской Федерации : закон № ФЗ-86 от 10.07.2002 (в ред. от 29.07.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гражданский Кодекс РФ : федер. закон № ФЗ-51 ст.140 от 30.11.1994 (в ред. от 03.08.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О цифровых финансовых активах : федеральный проект федер. закон от 25.01.2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Гражданский Кодекс РФ : федер. закон № ФЗ-51 ст. 128 от 30.11.1994 (в ред. от 03.08.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О валютном регулировании и валютном контроле : федер. закон № ФЗ-173 от 10.12.2003 (в ред. от 03.08.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. Law “On the Central Bank of the Russian Federation” № FZ-86 dated July 10, 2002 (as amended on July 29, 2017). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.
2. Federal Law “Civil Code of the Russian Federation” № FZ-51 Art. 140 of 11.30.1994 (as amended on 03.08.2018). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.
3. Federal Draft Federal Law “On digital financial assets” from 01.25.2018. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.
4. Federal Law “Civil Code of the Russian Federation” № FZ-51 st.128 of 11.30.1994 (as amended on 03.08.2018). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.
5. Federal Law “On Currency Regulation and Currency Control” № ФЗ-173 of December 10, 2003 (as amended on August 3, 2018). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

© Гусейнова А. А., 2018

УДК 330.77

ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ УСЛОВНОГО ДЕПОНИРОВАНИЯ

О. Д. Дерягин, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: td1401@bk.ru

Рассмотрены основные положения условного депонирования, дается анализ правового статуса эскроу-агенту, определяются его основные полномочия, анализируется международная практика применения условного депонирования, рассматриваются основные объекты депонирования. Выделены основные плюсы и минусы применения договора эскроу.

Ключевые слова: условное депонирование, договор эскроу, эскроу-агент, новелла гражданского законодательства.

CHANGES IN CONDITION OF DEPOSITING

O. D. Deryagin, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: td1401@bk.ru

This article discusses the main provisions of the escrow, analyzes the legal status of the escrow agent, defines its main powers, analyzes the international practice of using escrow, and discusses the main objects of escrow. The paper highlights the main pros and cons of applying the escrow contract.

Keywords: escrow, escrow agreement, escrow agent, civil law.

На современном этапе, в момент заключения любой сделки самым значимым вопросом для сторон является вопрос о безопасности проведения расчетов и обеспечения своевременного и точного исполнения контрагентом своих обязательств.

Так, в рамках этого, в Гражданском кодексе Российской Федерации с 1 июня 2018 г. появилась новелла, которая призвана защитить интересы договаривающихся сторон.

Данная новелла устанавливает, что отныне при заключении практически любого договора как юридические, так и физические лица могут использовать условное депонирование или эскроу, что является новым способом обеспечения исполнения обязательств и проведения расчетов.

На сегодняшний день преимуществом эскроу является то, что повышается степень надежности сделок за счет участия в отношениях третьего независимого лица – эскроу-агента [6].

Условному депонированию (эскроу) посвящена глава 47.1 в части второй Гражданского кодекса Российской Федерации, которая была введена Федеральным законом от 26.07.2017 № 212-ФЗ 01 июня 2018 года.

Ранее, в главе 45 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации говорилось об эскроу, но речь шла о специальных эскроу-счетах (разновидность банковского счета).

На сегодняшний день, в рамках действующего законодательства, эскроу представляет собой отдельный вид договора, который является новым способом обеспечения обязательств.

Здесь необходимо проанализировать, как нормы договора условного депонирования расположились в структуре части второй Гражданского кодекса Российской Федерации: договор эскроу не является расчетами или разновидностями договора банковского счета, он занимает обособленное место, сразу же после норм о хранении.

Ряд исследователей убеждены, что связано с тем, что договор отчасти включает в себя элементы договора хранения, но так же он имеет элементы, которые присущи формам расчета, например, аккредитив [1].

Гражданский кодекс Российской Федерации определил, что по договору условного депонирования или договору эскроу (далее – договор, эскроу) депонент обязан передать на депонирование эскроу-агенту имущество для исполнения обязательства депонента по его передаче другому лицу, в пользу которого осуществляется депонирование имущества (бенефициару), а эскроу-агент обязуется обеспечить сохранность этого имущества и передать его бенефициару при возникновении указанных в договоре оснований [2].

Договор эскроу пришел в российское законодательство из англосаксонского права, где эскроу – это счет третьей стороны, что говорит о том, что третья сторона удерживает денежные средства на своем счете до тех пор, пока сторонами не будут исполнены все условия договора.

Таким образом, из этого следует, что во взаимоотношениях по договору эскроу участвуют три стороны: депонент; эскроу-агент; бенефициар, где депонент и бенефициар – это любые заинтересованные лица, где законом не ограничены их статус.

Иными словами, договор эскроу не относится исключительно к предпринимательскому виду договора, он так же может заключаться и с участием физических лиц.

Официальный статус эскроу-агента законодательством не закреплен, в Гражданском кодексе Российской Федерации говорится лишь только о том, что эскроу-агентом могут быть так же банки и нотариусы, где для нотариусов такая модель взаимоотношений не является новеллой, поскольку и ранее в законодательстве о нотариате существовало такое нотариальное действие, как принятие нотариусом денежных средств и ценных бумаг на депозит, для последующей передачи кредитору [5].

Механизм данных двух положений схож, но в данных взаимоотношениях отсутствует функция проверки нотариусом выполнения каких-либо условий заключенных сторонами отношений.

Здесь необходимо отметить, что банки и нотариусы, как правило, внушают больше доверия для привлечения их как эскроу-агентов, но размеры вознаграждения у банков и нотариусов будут выше, чем у обычного «посредника» [6].

Опираясь на зарубежный опыт, можно отметить, что в других странах существуют лицензированные коммерческие организации и адвокаты, которые являются эскроу-агентами.

В рамках этого, можно определить эскроу-агента как это любое третье, независимое лицо (правоспособное и дееспособное), которое является «посредником» между депонентом и бенефициаром, где его основная обязанность – это проверка исполнения

всех условий сделки сторонами, а после – передача вверенных ему средств или имущества бенефициару.

Также новеллой гражданского законодательства является взаимное эскроу, которое предусмотрено для двусторонних сделок, в рамках которых, к эскроу-агенту могут обратиться сразу обе стороны сделки.

В рамках этого, каждая сторона двустороннего договора, проводимого через эскроу-агента, в рамках договора эскроу одновременно является и депонентом (в отношении своего обязательства по передаче имущества контрагенту по договору), и бенефициаром (в отношении своего права требования к контрагенту по договору о передаче имущества).

Данная схема актуальна тогда, когда договор уже заключен, но из-за влияния внешних обстоятельств доверие между сторонами подорвано и тогда необходимо обратиться к эскроу-агенту, который выступает как независимый гарант.

Объектами депонирования являются движимые вещи (в том числе наличные деньги, документарные ценные бумаги и документы); безналичные денежные средства; бездокументарные ценные бумаги, а вот недвижимость не является объектом депонирования.

Особо интересной новеллой является режим депонирования бездокументарных ценных бумаг и безналичных денежных средств.

Например, если эскроу-агентом выступает не банк, то безналичные денежные средства помещаются на его номинальный счет.

Бенефициаром по номинальному счету эскроу-агента выступает депонент до момента возникновения оснований для передачи имущества бенефициару согласно договору эскроу, а после указанной даты бенефициаром по номинальному счету является бенефициар по договору эскроу.

Если же договор эскроу не содержит определенной даты, но имеет оговорку о событии, которое должно произойти, то, как отмечают некоторые исследователи, то эскроу-агент самостоятельно после соответствующих проверок определяет, может ли бенефициар по договору эскроу получить, к примеру, денежные средства, хранящиеся на номинальном счете, или нет.

Это говорит о том, что эскроу-агент, на сегодняшний день, – это ключевая фигура условного депонирования и от его решений, в некоторых случаях, зависит судьба и бенефициара, и депонента [6].

Ответственность эскроу-агента законодательством определена лишь только в части возникновения повреждения, утраты или недостачи вверенного имущества.

Считается, что на практике основной сложностью станет именно проверка, которую должен произвести эскроу-агент для передачи вверенного ему имущества бенефициару, поскольку такая проверка будет производиться по усмотрению эскроу-агента, но с учетом требований, установленных договором.

Здесь важно отметить, что депонент и бенефициар должны детально прописать критерии, согласно которым эскроу-агент будет определять исполнение договора, а, следовательно, и наступление момента для передачи вверенного имущества.

С банками и нотариусами дела будут обстоит намного проще, поскольку для них будет написаны специализированные инструкции, которыми они могут руководствоваться, а вот для физических лиц, которые выступают эскроу-агентами, инструкцией будет являться детальное описание условий передачи имущества бенефициару в договоре эскроу.

Так же изначально ответственность эскроу-агента можно определить в договоре-эскроу, указав, в каких случаях, и в каком размере она наступает [6].

Договор эскроу так же должен содержать пункт о вознаграждении для эскроу-агента, так как договор эскроу возмездный (если им не предусмотрено иное), где сумму

такого вознаграждения необходимо указывать сразу в договоре эскроу, поскольку в противном случае, такое вознаграждение будет определяться как обычно уплачиваемое при сравнимых обстоятельствах за аналогичные услуги, что на сегодняшний день представляется достаточно проблематичным с учетом новизны рассматриваемой конструкции.

Таким образом, эскроу-агент вправе требовать вознаграждение за свои услуги, где бенефициар и депонент – солидарные должники по данному требованию.

Например, в отличие от договора хранения, эскроу-агенту запрещено удерживать имущество или получать удовлетворение своих требований за счет депонированного имущества, если иное не предусмотрено договором эскроу.

Помимо этого, стороны сделки должны оплатить нотариальное удостоверение договора эскроу (не требуется в случае депонирования безналичных денежных средств или бездокументарных ценных бумаг) [5].

Налоговый кодекс Российской Федерации установил нотариальный тариф за удостоверение данного договора 0,5 % суммы договора, но не менее 300 руб. и не более 20 000 руб. [3].

Преимущество условного депонирования в том, что законодательством установлено в прямом смысле этого слова «эксклюзивное» правовое регулирование для депонируемого имущества, поскольку обращение взыскания на депонированное имущество, его арест или принятие в отношении него обеспечительных мер по долгам эскроу-агента либо депонента законом не допускается [4].

Здесь важно отметить, что поскольку речь идет о любом имуществе, а значит, запрет на обращение взыскания будет распространяться и на те случаи, когда депонируются денежные средства.

Законодательство здесь дает полные гарантии бенефициару, так как после заключения договора эскроу, он может быть уверен, что его обязательства будут исполнены, что бы ни произошло с депонентом, в какой бы тяжелой экономической ситуации он ни оказался.

Так же гражданское законодательство устанавливает, что по долгам бенефициара взыскание может быть обращено на его право (требование) к эскроу-агенту о передаче депонированного имущества [2].

Таким образом, договор эскроу, в некоторых случаях, может обеспечить сохранность некоторых активов покупаемого бизнеса в период проведения сделки.

В этом случае основанием для передачи оплаты может быть соответствие фактически имеющегося имущества согласованному сторонами перечню или совершение определенных юридически значимых действий, например смены директора или акционеров.

Договор эскроу может затрагивать и договора аренды, так, например, при его заключении можно указать пункт о депонировании части арендной платы, которая в случае отсутствия факта причинения ущерба арендованному имуществу будет возвращена арендатору, и, напротив, в случае обнаружения порчи такого имущества депонированная сумма будет передана арендодателю.

Помимо этого, договор эскроу актуален и при исполнении обязательств в рамках межкредиторских соглашений: должник производит исполнение эскроу-агенту, который распределяет полученное между кредиторами в соответствии с условиями заключенного между ними соглашения, но, если договор эскроу заключен с целью уйти от ответственности перед третьими лицами, то он ничтожен [6].

Имущество, депонированное по такому договору, от обращения взыскания, ареста, применения обеспечительных мер не защищено.

В заключении хотелось бы отметить, что поскольку договор эскроу – это новелла гражданского законодательства, он будет иметь массу «белых пятен» в практическом

применении, но со временем, судебная практика выработает подходы к решению пока еще проблемных моментов условного депонирования, не решенных в законе, и договор эскроу станет востребованным и полезным инструментом в договорной практике.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 (ГК РФ ч. 2) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения: 22.10.2018).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 22.10.2018).
4. Определение Верховного Суда РФ от 05.06.2012 по делу № 11-КГ12-3 Иск о признании недействительными договоров об отчуждении имущества и зарегистрированных прав правомерно удовлетворен частично, поскольку оспариваемые сделки являются мнимыми, то есть совершенными без намерения создать соответствующие юридические последствия, с целью избежать возможное обращение взыскания на принадлежащее ответчику имущество по исполнительному производству [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=290803#003965380729062562> (дата обращения: 22.10.2018).
5. С 1 июня деньги можно передать нотариусу не только на депозит, но и на депонирование // ЭЖ-Юрист. 2018. № 21. С. 21–24.
6. Условное депонирование (эскроу): для чего нужна и как работает новая договорная конструкция? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eg-online.ru/article/379741/> (дата обращения: 22.10.2018).

References

1. Safronov V. V. Undergoing adverse legal consequences resulting from a tax offense : monograph / Sib. state aerospace un-t. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Civil Code of the Russian Federation Part 2 (Civil Code of the Russian Federation, Part 2) [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (date of visit: 10.22.2018).
3. Tax Code of the Russian Federation (NK RF) [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (date of visit: 10.22.2018).
4. The definition of the Supreme Court of the Russian Federation of 05.06.2012 in case No. 11-KG12-3. the purpose of avoiding the possible collection of the property owned by the defendant in the enforcement proceedings [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=290803#003965380729062562> (date of visit: 10.22.2018).
5. From June 1, the money can be transferred to a notary not only on deposit, but also on deposit // EZh-Yurist. 2018. № 21. P. 21–24.
6. Escrow (escrow): why do we need and how does the new contractual construction work? [Electronic resource]. URL: <https://www.eg-online.ru/article/379741/> (date of visit: 10.22.2018).

© Дерягин О. Д., Сафронов В. В., 2108

УДК 347

ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ФАКТОРИНГА

А. А. Дудко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: vechernyaa@gmail.com

С 1 июня 2018 года начали действовать нововведения в отношении договора финансирования под уступку денежного требования (факторинга). Изменения уточняют момент перехода к фактору существующего и будущего денежного требования и конкретизируют предмет договора факторинга. Введена презумпция последующей уступки фактором денежного требования, что делает факторные сделки трудно оспоримыми.

Ключевые слова: договор финансирования под уступку денежного требования, факторинг, фактор, клиент, должник.

THE CHANGES OF THE RULES OF THE CONCLUSION OF A FACTORING AGREEMENT

A. A. Dudko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: vechernyaa@gmail.com

From June 1, 2018 there have been changes made to the financing contract for the assignment of money claim. The changes clarify the moment of transition of the existing and future cash requirements to the factor and specify the subject of the factoring agreement. A presumption of subsequent assignment by money claim was introduced, which makes factor transactions difficult to challenge.

Keywords: financing under assignment of money claim, factoring, factor, client, debtor.

Отношения в рамках договора факторинга в Российской Федерации (далее – РФ) регулируются главой 43 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ) «Финансирование под уступку денежного требования» [4].

Федеральным законом от 26.07.2017 № 212-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3] были внесены многочисленные изменения в ГК РФ, которые начали действовать с 1 июня 2018 года. В частности, нововведения коснулись главы 43 ГК РФ. Изменения направлены на сближение норм национального права в области факторинговых операций с нормами Конвенции УНИДРУА о международном факторинге, подписанной в Оттаве 28 мая 1988 года и вступившей в силу 1 мая 1995 года. Россия присоединилась к Конвенции 1 марта 2015 года [2].

Рассмотрим ключевые изменения в главе 43 ГК РФ «Финансирование под уступку денежного требования».

Согласно новой редакции пункта 1 статьи 824 ГК РФ по договору финансирования под уступку денежного требования (договору факторинга) одна сторона (клиент) обязуется уступить другой стороне – финансовому агенту (фактору) денежные требования к третьему лицу (должнику) и оплатить оказанные услуги, а финансовый агент (фактор) обязуется совершить не менее двух следующих действий, связанных с денежными требованиями, являющимися предметом уступки:

- 1) передавать клиенту денежные средства в счет денежных требований, в том числе в виде займа или предварительного платежа (аванса);
- 2) осуществлять учет денежных требований клиента к третьим лицам (должникам);
- 3) осуществлять права по денежным требованиям клиента, в том числе предъявлять должникам денежные требования к оплате, получать платежи от должников и производить расчеты, связанные с денежными требованиями;
- 4) осуществлять права по договорам об обеспечении исполнения обязательств должников.

Изменения в пункте 1 статьи 824 ГК РФ предусматривают следующее:

Во-первых, это законодательное закрепление термина «факторинг», «договор факторинга».

Во-вторых, обязательство клиента уступить требование дополнено обязательством оплатить оказанные услуги, т. е. статья содержит прямое указание на возмездность договора, что позиционирует факторинг как возмездную услугу [6].

В-третьих, для признания договора факторинговым помимо собственно уступки требования, финансовый агент должен принять на себя как минимум два из четырёх перечисленных выше обязательств (на выбор).

Изменилось содержание пункта 3 статьи 824 ГК РФ. Новая редакция предусматривает, что к факторингу применяются нормы главы 24 ГК РФ о перемене лиц в обязательстве в части, не урегулированной главой 43 ГК РФ. Отсылочная норма к главе 24 ГК РФ содержит следующие положения:

- 1) о праве должника на выдвижение против требования нового кредитора тех возражений, которые он имел против первоначального кредитора, основания для которых возникли к моменту получения уведомления о переходе прав по обязательству к новому кредитору (статья 386 ГК РФ);
- 2) о том, какое исполнение является надлежащим в случае получения должником уведомления о последующем или нескольких последующих переходах права (исполнении обязательства в соответствии с уведомлением о последнем из переходов права (пункт 2 статьи 385 ГК РФ)) [6].

Согласно новой редакции пункта 4 статьи 824 ГК РФ стороны вправе заключать иные договоры, в соответствии с которыми осуществляется уступка денежных требований, предусматривающие обязанность одной из сторон совершить одно или несколько действий, указанных в подпунктах 1–4 пункта 1 статьи 824 ГК РФ. В этом случае, отличие договора факторинга от иного договора будет заключаться в том, что вместо двух из четырех действий по иному договору, сторона, осуществившая финансирование, вправе выполнить только одно действие.

В новой редакции пункта 5 статьи 824 ГК РФ в случае предоставления денежных средств в виде займа применяются правила главы 42 ГК РФ, в случае оказания услуг – правила главы 39 ГК РФ постольку, поскольку эти нормы не противоречат существу отношений по договору факторинга. В данном случае (в части займа, в части оказания услуг) имеет место смешанный характер договора.

Важные изменения коснулись статьи 826 ГК РФ. Прежде она называлась «Денежное требование, уступаемое в целях получения финансирования», теперь же – «Денежное требование, являющееся предметом уступки». В прежней редакции пункта 1 статьи 826 ГК РФ предмет уступки предусматривал денежное требование, срок платежа по которому уже наступил (существующее требование) или право на получение денежных средств, которое возникнет в будущем (будущее требование) [5]. Теперь денежное требование по существующему обязательству может возникнуть и в случае, если срок платежа по договору не наступил. В части будущих требований дополнено, что такие требования могут возникнуть из договора, который будет заключен в будущем.

В новой редакции пункта 2 статьи 826 ГК РФ денежное требование переходит к финансовому агенту (фактору) в момент заключения договора факторинга, если иное не установлено таким договором. При этом будущее требование переходит к финансовому агенту (фактору) с момента его возникновения, если договором не предусмотрено, что будущее требование переходит позднее. В прежней редакции момент перехода был определен либо после возникновения права на получение денежных средств либо после наступления события, если уступка поставлена в зависимость от такого события [5].

Произошли изменения в статье 827 ГК РФ. Согласно новой редакции пункта 1 статьи 827 ГК РФ клиент отвечает перед фактором за недействительность требования. Ранее клиент отвечал перед фактором за действительность денежного требования. Полностью исключен пункт 2 данной статьи, посвященный определению действительности требования. Условия, которые должен соблюсти клиент при уступке регламентируются пунктом 2 статьи 390 ГК РФ [3].

В статье 828 ГК РФ «Недействительность запрета уступки денежного требования» расширено толкование недействительности запрета уступки финансовому агенту. В частности, дополнено, что запрет на уступку может быть предусмотрен не только в договоре между клиентом и должником, но и между клиентом и лицом, уступившим ему право требования (пункт 1 статьи 828 ГК РФ). Соответственно, клиент может нести ответственность как перед должником, так и перед другой стороной (пункт 2 статьи 828 ГК РФ) [1].

В статье 829 ГК РФ о последующей уступке денежного требования предусмотрено разграничение последствий в зависимости от того, в каких целях была осуществлена уступка денежного требования.

Так, если уступка денежного требования финансовому агенту (фактору) осуществлена в целях приобретения им указанного требования, последующая уступка денежного требования финансовым агентом (фактором) допускается, если договором факторинга не предусмотрено иное. Если уступка денежного требования финансовому агенту (фактору) осуществлена в целях обеспечения исполнения обязательства клиента перед финансовым агентом (фактором) или в целях оказания финансовым агентом (фактором) клиенту услуг, связанных с денежными требованиями, являющимися предметом уступки, последующая уступка денежного требования финансовым агентом (фактором) не допускается, если договором факторинга не предусмотрено иное. Данные нововведения предусматривают снижение рисков оспаривания соглашений об уступке.

Незначительные поправки внесены в статью 830 ГК РФ. В пункте 1 данной статьи установлено новое требование к уведомлению должника. В частности, в уведомлении вместо определения денежного требования может быть указан способ его определения. Данное дополнение снижает риски признания уведомлений ненадлежащими, «информационными» [6].

Существенным изменениям подверглась статья 831 ГК РФ. Она дополнена пунктом 3, согласно которого фактор обязан передать клиенту отчет, и передать все суммы,

полученные во исполнение уступленных денежных средств, а клиент обязан их оплатить.

В пункте 4 статьи 831 ГК РФ появилось право фактора при передаче клиенту денежных средств предъявить к зачету свои денежные требования по договору. Ранее, например, для кредитных организаций при осуществлении обеспечительного факторинга это было невозможно [6].

Важное изменение коснулось статьи 833 ГК РФ в части порядка возврата должнику сумм, полученных фактором. Вводится императивное правило о том, что должник не вправе предъявлять требования к фактору по возврату уплаченных фактору денежных сумм. Данное требование может быть предъявлено должником только клиенту. Данные последствия наступают и в случае известного фактору факта неисполнения клиентом своих обязательств по договору с должником, и в случае, если фактор не произвел платеж по договору факторинга в счет требования (ранее указанные случаи были исключениями из общего правила). Нововведениями законодатель устраняет фактора от разбирательств вне зависимости от результатов урегулирования спора между клиентом и должником, какие-либо обязательства у фактора перед дебитором не возникают. Это относится только к случаям, имеющим место после осуществления должником обязательства по оплате [6].

Таким образом, изменения в отношении заключения договора факторинга применяются к договорам, заключенным после 1 июня 2018 года, а также к правам и обязанностям участников факторинга, возникшим после этой даты.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Конвенция УНИДРУА по международным факторинговым операциям (Заключена в Оттаве 28.05.1988) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4966/ (дата обращения: 28.10.2018).
3. Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 26.07.2017 №212-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220900/ (дата обращения: 28.10.2018).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения: 28.10.2018).
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения: 28.10.2018).
6. Комментарии к изменениям в законодательстве, регулирующем факторинговые операции [Электронный ресурс] // Ассоциация факторинговых компаний. URL: <http://asfact.ru/kommentarii-k-izmeneniyam-v-zakonodatelstve-reguliruyushhem-factoringovyie-operatsii/> (дата обращения: 28.10.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. Univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.

2. Konvenciya UNIDRUA po mezhdunarodnym faktoringovym operaciyam (Zaklyuchena v Ottave 28.05.1988) [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4966/ (date of visit: 28.10.2018).

3. Federal'nyj zakon «O vnesenii izmenenij v chasti pervuyu i vtoruyu Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» ot 26.07.2017 № 212-FZ [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220900/ (date of visit: 28.10.2018).

4. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. CHast' vtoraya ot 26.01.1996 № 14-FZ (red. ot 29.07.2018) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2018) [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (date of visit: 28.10.2018).

5. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. CHast' vtoraya ot 26.01.1996 № 14-FZ (red. ot 28.03.2017) [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (date of visit: 28.10.2018).

6. Kommentarii k izmeneniyam v zakonodatel'stve, reguliruyushchem faktoringovye operacii [Electronic resource] // Associaciya faktoringovyh kompanij. URL: <http://asfact.ru/kommentarii-k-izmeneniyam-v-zakonodatelstve-reguliruyushhem-factoringovyie-operatsii/> (date of visit: 28.10.2018).

© Дудко А. А., Сафронов В. В., 2018

УДК 34.096

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЧАСТНОГО СЫСКА И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

М. С. Ерлыкова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: photomasha@bk.ru

Анализ действующего законодательства, регулирующего охранную и детективную деятельность, позволяет констатировать, что оно не решает существующих проблем в сфере сыска, является во многом устаревшим и противоречивым, не отвечает современному законодательству и потребностям практики. Рассмотрены проблемы правового регулирования и возможные решения.

Ключевые слова: частная охрана, сыск, безопасность, права детектива, детективная деятельность.

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF PRIVATE DETECTIVE AND SECURITY ACTIVITY IN RUSSIA

M. S. Erlykova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: photomasha@bk.ru

Russian legislation plays a key role in social Analysis of the current legislation regulating security and detective work, allows us to state that it does not solve the existing problems in the field of investigation, is largely outdated and contradictory, does not meet modern legislation and the needs of practice. The article deals with the problems of legal regulation and possible solutions.

Keywords: security, private security, investigation, security, detective, detective work.

В последние несколько лет в Российской Федерации возникают серьезные угрозы для жизни и здоровья людей. Это связано не только с участвовавшими террористическими актами, но и ежедневными проблемами в совершенно разных сферах жизни общества.

Для решения их существуют силовые структуры, в помощь гражданам выступают частные охранно-сыскные агентства. Но, на сегодняшний день, государство до сих пор не может обеспечить надлежащих требований безопасности. В частности, всему виной устаревшие законы, множество пробелов и коллизий в нормативных актах, кодексах и прочей правовой документации.

В России частные охранно-сыскные агентства появились еще в марте 1992 года. Тогда же был принят Закон «О частной детективной и охранной деятельности

в Российской Федерации» [1], действующий и на сегодняшний день. С тех пор частная охранно-сыскная предпринимательская деятельность развивалась как направление с оказанием услуг в сфере безопасности.

Анализ проблем, накопившихся в деятельности частных сыскных предприятий, подтверждает, что правовая регулирующая документация нуждается в совершенствовании. Согласно статье 11.2 «Лицензирование частной охранной деятельности», Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 05.12.2017) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» предоставление лицензий на осуществление частной охранной деятельности производится федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом. Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует на всей территории Российской Федерации.

Лицензия является неким элементом контроля государства над охранно-сыскными предприятиями. Но лицензирование не учитывает полной специфики их работы. Например, бизнес использует охранно-сыскные предприятия для решения различных имущественных споров. И когда потребуются предпринять решительные меры, то часто действия лицензиатов не подкреплены правовой документацией. Стоит рассмотреть на законодательном уровне вопрос о взаимодействии органов внутренних дел и охранно-сыскных предприятий. Закрепить права и обязанности по отношению друг к другу. Таким образом, предприятия смогут внести вклад в общую безопасность государства без превышения полномочий [3].

Как показывает практика, за последние годы возрастает количество нелицензированных охранно-сыскных предприятий, следовательно, при работе таких организаций велика возможность применения оружия, совершения общественно-опасных или других запрещенных деяний. Также различные регионы Европы открывают свои дочерние предприятия, действующие в области частного сыска, на территории России при недостаточном государственном контроле, что вызывает опасения [5]. В целях защиты и совершенствования административно-правового регулирования целесообразным будет создать подразделения лицензионно-разрешительной системы для выявления и раскрытия преступлений в данной сфере деятельности, как нелицензированных предприятий, так и иностранных предприятий на территории Российской Федерации [4].

Следует отметить также, что санкции, применяемые за общественно-опасные деяния, не являются эффективными.

Суммы штрафов, налагаемые согласно статье 20.16 КоАП РФ Статья «Незаконная частная детективная или охранная деятельность» не соответствуют уровню заработных плат указанных предприятий. Для общественно-опасных деяний следует установить и уголовную ответственность [2].

На данную правовую проблему юристы имеют своё мнение. Правозащитник и юрист Владимир Комсолев считает, что иногда у людей возникают сложные жизненные ситуации, которые «вынуждают их обращаться» за помощью к частному детективу. Однако он заявил, что закон «О частной детективной и охранной деятельности» «направлен на нарушение прав граждан». «Детективы не могут оказать услугу, не нарушая прав», – уверен юрист. Нарушение тайны переписки, получение выписок по телефонным разговорам – это все «нелегально, запрещено законом» и возможно только «в рамках уголовного дела». Соответственно, деятельность детектива, который этим занимается, незаконна. Юрист добавил, что, в соответствии с законом, частный детектив может осуществлять «только 2 функции»: «розыск пропавших людей» и, «по письменному разрешению родителей, смотреть, где и чем занимаются» их несовершеннолетние дети. Поэтому в России сейчас 90 % частных детективов «действуют незаконно». В связи с этим эксперт считает целесообразным «функции детективов» передать

«в обособленную внутриведомственную структуру, которая позволила бы им в рамках закона осуществлять свою деятельность», либо, «по примеру Белоруссии», вообще запретить деятельность частных детективов[6].

Только задумайтесь, какие существуют риски физического наблюдения за человеком.

Нарушение Правил дорожного движения. Необходимо как можно тщательнее соблюдать правила дорожного движения. Небрежное вождение может не только доставить неприятности вам, но и нанести вред другим людям.

Нападение или причинение увечий.

Незаконное проникновение. В стремлении сделать снимок или видео недопустимо нарушать границы частной собственности без разрешения её владельца.

Провоцирование и подстрекательство. Не допускается выдавать себя за другое лицо в целях получения информации, если субъект при этом вынужден нарушить закон [7].

И это только часть того, чему могут подвергнуться сотрудники частных охранно-сыскных агентств.

Подводя итог, следует отметить, что закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» устарел. Необходимо вносить кардинальные поправки или принимать новый закон. Для этого следует комплексно рассмотреть все проблемы правового регулирования.

Библиографические ссылки

1. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации : федер. закон от 11 марта 1992 г. № 2487-1 (ред. от 5.12.2017) // Российская газета. 1992.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации от 7 января 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.
3. Проблемы правового регулирования частного сыска в России и пути их решения [Электронный ресурс]. URL: http://psj.ru/saver_magazins/detail.php?ID=15676 (дата обращения: 22.10.2018).
4. Правовые аспекты частного сыска [Электронный ресурс]. URL: <https://detektive.ru/pravovye-aspekty-chastnogo-syska.htm> (дата обращения: 25.10.2018).
5. Проблемы деятельности частных охранных структур [Электронный ресурс]. URL: https://vuzlit.ru/1225199/problemny_deyatelnosti_chastnyh_ohrannyh_struktur (дата обращения: 26.10.2018).
6. Воронина М. Специфика и законность работы детективов [Электронный ресурс]. URL: <http://detectiv.club/index.php?/topic/18-chastnye-detektivnye-agentstva-rabotayut-na-grani-narusheniya-zakona/> (дата обращения: 28.10.2018).
7. Частный сыск. Секреты профессионального мастерства от ведущего детектива США [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=576935&p=1> (дата обращения: 28.10.2018).

References

1. Federal law of March 11, 1992 № 2487-1 “On private detective and security activity in the Russian Federation” (edition of 5.12.2017) // Russian gazette. 30 April 1992.
2. The Russian code of administrative offences of 30 December 2001 № 195-FZ // Meeting of the legislation of the Russian Federation of January 7, 2002. № 1 (part I). Art. 1.
3. Problems of legal regulation of private investigation in Russia and ways to solve them [Electronic resource]. URL: http://psj.ru/saver_magazins/detail.php?ID=15676 (date of visit: 10.22.2018).

4. Legal aspects of private investigation [Electronic resource]. URL: <https://detektive.ru/pravovye-aspekty-chastnogo-syska.htm> (date of visit: 10.25.2018).
5. Problems of private security structures [Electronic resource]. URL: https://vuzlit.ru/1225199/problemy_deyatelnosti_chastnyh_ohrannyh_struktur (date of visit: 10.26.2018).
6. Voronina M. Specificity and legitimacy of the work of detectives [Electronic resource]. URL: <http://detectiv.club/index.php?topic/18-chastnye-detektivnye-agentstva-rabotayut-na-grani-narusheniya-zakona/> (date of visit: 10/28/2018).
7. Private investigation. Secrets of professional skill from the leading U.S. detective [Electronic resource]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=576935&p=1> (date of visit: 10.28.2018).

© Ерлыкова М. С., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 34.03

К ВОПРОСУ О НОВОМ ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-КАССОВОЙ ТЕХНИКИ

М. И. Закриева¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: z_madina2595@mail.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

Рассматриваются ход и результаты эксперимента, а также последующие этапы перехода на новый порядок применения контрольно-кассовой техники в установленные законодательством сроки регистрации нового оборудования для каждой из сферы деятельности; поднимаются вопросы о преимуществах и недостатках новой технологии для трех сторон: Федеральной налоговой службы, предпринимателей и потребителей.

Ключевые слова: контрольно-кассовая техника (онлайн-касса), эксперимент, фискальные данные, прозрачность бизнеса.

ON THE ISSUE OF NEW APPLICATION PROCEDURE FOR CASH REGISTER EQUIPMENT

M. I. Zakrieva¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: z_madina2595@mail.ru

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

This article is concerned with experimental procedure, its results and subsequent stages of transition to new application procedure for cash register equipment within the time limits prescribed for each business sphere by law; it also discusses the advantages and disadvantages of new technology for Federal Tax Service, entrepreneurs and consumers.

Keywords: cash register equipment, experiment, fiscal data, business transparency.

3 июля 2018 года Президентом Российской Федерации (далее – РФ) был подписан закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором прописаны изменения, необходимые внести в закон от 22 мая 2003 года «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа». Отметим,

что теперь данный закон называется «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» [2]. Новый порядок применения контрольно-кассовой техники (далее – ККТ) обеспечит прозрачность бизнеса путем моментальной передачи информации о каждом расчете на сервер Федеральной налоговой службы (далее – ФНС).

Следует отметить, что переход к так называемым онлайн-кассам был одобрен не сразу. В период с 1 августа 2014 г. по 1 февраля 2015 г. по постановлению Правительства РФ на территории Республики Татарстан, г. Москвы и Московской и Калужской областей проводился эксперимент с целью определения эффективности и удобства применения онлайн-ККТ при расчетах [3]. Эксперимент проводился за счет бюджетных ассигнований, предусматриваемых ФНС, а участие в нем могли принять все желающие представители как крупного, так и малого бизнеса, состоящие на учете в налоговом органе на территории вышеупомянутых четырех регионов РФ. Так, участниками выступили ФНС, операторы фискальных данных (далее – ОФД) и более тысячи налогоплательщиков. В качестве ОФД выступают уполномоченные Налоговой службой организации, отвечающие ряду требований, таких как наличие лицензий на обработку и защиту фискальных данных, наличие специального оборудования и др. По состоянию на 19 сентября 2018 года в реестре ФНС зарегистрировано 19 ОФД [6].

В ходе эксперимента не обошлось без сбоев при работе с новой ККТ, но все ошибки оперативно устранялись по мере их появления, происходило совершенствование и тестирование новых версий программного обеспечения. За 6 месяцев было установлено более 4 тысяч единиц ККТ, пробито более 17 млн. кассовых чеков на сумму свыше 13 млрд. рублей. Несмотря на все трудности, эксперимент был признан более чем успешным. Первое чтение законопроекта, подготовленного на базе полученных результатов, состоялось в декабре 2015 года. В общей сложности была проведена 51 итерация согласования и лишь на последнем заседании Совета Федерации закон был одобрен и подписан Президентом РФ на следующий день (03 июля 2016 года) [1].

Переход к новому порядку применения ККТ можно условно разделить на 5 этапов, 3 из которых являются обязательными. Первый этап проходил с 15 июля 2016 года и имел добровольный характер, т. е. установку онлайн-кассы было возможно осуществить и сделать это могли все желающие представители бизнеса. Вторым этапом начался 1 февраля 2017 года. С этого времени все новые участники бизнеса, вне зависимости от отрасли, не имели права ставить на учет кассовые аппараты с электронной контрольной лентой защищенной (ЭКЛЗ), а при необходимости применения таковой нужно было приобретать ККТ нового типа. С 01.07.2017 осуществление работы с использованием онлайн-ККТ в обязательном порядке было возложено на:

- юридических лиц на вмененном доходе (далее – ЕНВД), торгующих крепким алкоголем;

- индивидуальных предпринимателей (далее – ИП) и организации на упрощенной (далее – УСН) и общей (далее – ОСНО) системах налогообложения. В данном случае исключение составляют: точки общественного питания, выполнение различных работ и оказание услуг населению;

- интернет-магазины в случае оплаты наличными курьеру, либо картой на сайте.

Четвертым этапом стало 1 июля 2018 года. Зарегистрировать новое оборудование к этому моменту должны были:

- в точках общепита с наемными сотрудниками вне зависимости от системы налогообложения;

- юридические и физические лица на ЕНВД или патентной системе налогообложения (далее – ПСН) в сфере розничной торговли при наличии наемных работников;

- интернет-магазины, если оплата осуществляется электронными средствами или по квитанции через банковские организации;

- представители вендингового бизнеса с наемными работниками.
- На последнем этапе, до 01.07.2019 года, перейти на онлайн-кассы должны:
- организации и ИП на ЕНВД. Исключением является деятельность в сфере розничной торговли и общественного питания;
 - ИП на патенте, кроме области общепита и розницы;
 - «частники» на ПСН и ЕНВД (розница и общепит), не имеющие наемный персонал;
 - юридические лица и ИП на УСН либо ОСНО, оказывающие услуги населению, кроме общепита;
 - представители вендингового бизнеса без наемных работников [2].

Кроме вышеперечисленных, существует еще одна категория, включающая в себя различные виды деятельности, представители которых полностью освобождены от перехода к новой технологии. В нее входят все сферы бизнеса, не упомянутые выше, например, услуги ателье, ремонт обуви, торговля мороженым и безалкогольными напитками в киосках, операции по переводу денег в банкоматах, продажа ценных бумаг и др. Полный список таких видов деятельности приведен в ст. 2 закона № 54-ФЗ [5].

Стоит упомянуть о штрафах, предусмотренных за неиспользование ККТ нового типа. Данное нарушение регулируется статьей 14.5 КоАП РФ. Сумма штрафа при данном правонарушении для юридических и физических лиц отличается. При первом нарушении организации придется заплатить от 75 до 100 % от выручки, полученной без онлайн-кассы, но не меньше 30 тысяч рублей. В аналогичном случае сумма штрафа индивидуального предпринимателя составит 25–50 % от суммы, проведенной мимо кассы, но не менее 10 тысяч рублей. Повторное нарушение, если сумма выручки за два раза составит более 1 млн руб., влечет за собой приостановление деятельности на 90 дней в обоих случаях.

Помимо неприменения ККТ, возможно и ее неправильное применение, что также карается законом. Наиболее распространенным способом обхода ФНС является пробитие фиктивных чеков, т. е. пробитие не на онлайн-кассе, а на кассовом аппарате или другом устройстве, не передающем сведения в налоговую. Такое нарушение может грозить штрафом до 40 тысяч рублей для юридических лиц и до 10 тысяч – для физических.

Более серьезное наказание предусмотрено за несвоевременную передачу фискальных данных и неправильно указанный маркируемый товар: до 100 тысяч для компаний и до 50 тысяч для предпринимателей. А вот повторное нарушение при общей выручке более 1 млн руб. составит от 800 тыс. до 1 млн рублей.

Выше были рассмотрены вопросы о необходимости перехода на новые онлайн-ККТ, но интересным все же остается вопрос о преимуществах и недостатках новой технологии. Начнем с недостатков. Для ФНС и потребителей недостатки, конечно же, отсутствуют, но для предпринимателей их достаточно и связаны они с расходами. Основной проблемой является стоимость нового оборудования, которая составляет в среднем 25–30 тысяч вместе с установкой. Конечно, есть возможность модернизации некоторых старых моделей ККТ, но срок их службы намного меньше, чем у нового оборудования, а значит, выгоднее купить новую ККТ. Также налогоплательщики выделяют в качестве минусов дополнительные расходы на ОФД и интернет, обучение персонала и штрафы, которые неизбежны на начальных этапах работы с новым оборудованием. Предприниматели едва ли могут охарактеризовать размер налоговых ставок в РФ как приемлемые. Именно из этого и вытекает еще одна проблема и заключается она в значительном усложнении процедуры сокрытия реальных доходов.

С другой стороны, нельзя не отметить и явные преимущества нового порядка. Среди них предпринимателями обозначаются: возможность удаленной регистрации но-

вой ККТ, что значительно экономит время и силы; сокращение ежегодных расходов на техническое обслуживание ККТ, так как замена фискального накопителя может быть произведена самостоятельно и лишь один раз в 3 года; возможность лучше контролировать своих сотрудников и бизнес в режиме реального времени; сокращение проверок налоговыми органами и др. С точки зрения потребителей новая технология является полезной, т. к. способствует защите их прав. Теперь можно не переживать о сохранности чека. При необходимости возврата либо обмена товара продавец быстро найдет нужный чек в компьютере и решит проблему. Для государства же новый порядок означает удобный контроль за прибылью организаций, оптимизация трудовых ресурсов и увеличение налоговых поступлений [4].

Подводя итог всему вышесказанному хочется отметить, что переход к совершенно новому порядку применения ККТ еще не завершился, но его последствия и результаты уже ощутимы. Конечно, недостатки для представителей бизнеса существенны, хоть их и не так много. Однако не может не радовать явное превосходство преимуществ над недостатками, причем, для всех сторон: как для ФНС и потребителей, так и для юридических и физических лиц.

Библиографические ссылки

1. О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 03.07.2016 № 290-ФЗ, ред. от 03.07.2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации : федер. закон от 22.05.2003 № 54-ФЗ, ред. от 03.07.2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О проведении в 2014–2015 годах эксперимента по применению контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт в целях совершенствования порядка ее регистрации и применения : постановление Правительства РФ от 14.07.2014 № 657. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Новый порядок применения контрольно-кассовой техники» [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.ru/rn77/taxation/reference_work/newkkt/ (дата обращения: 27.10.2018).

5. Смирнов А. Правила для онлайн-касс снова обновлены [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PBI&n=239136#08836479407990032> (дата обращения: 29.10.2018).

6. Операторы фискальных данных» [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/registries/fiscaloperators/ (дата обращения: 29.10.2018).

References

1. On introducing amendments to the Federal Law “On the application of cash register equipment in settlements in cash and/or via electronic means of payment” and to certain legislative acts of the Russian Federation” : Federal Law of 03.07.2016 № 290-FZ, amended on 03.07.2018. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

2. On the application of cash register equipment in settlements of payment in the Russian Federation : Federal Law of 22.05.2003 № 54-FZ, amended on 03.07.2018. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

3. On the conducting of experiment in 2014–2015 on the application of cash register equipment in settlements in cash and/or via electronic means of payment for the purpose of improving the procedure for its registration and application : RF Government Resolution of 14.07.2014 № 657. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

4. New application procedure for cash register equipment [Electronic resource]. URL: https://www.nalog.ru/rn77/taxation/reference_work/newkkt/ (date of visit: 27.10.2018).

5. Smirnov A. Rules for cash register equipment have been updated again [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PBI&n=239136#08836479407990032> (date of visit: 29.10.2018).

6. Fiscal data operators [Electronic resource]. URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/registries/fiscaloperators/ (date of visit: 29.10.2018).

© Закриева М. И., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 342.9

АНАЛИЗ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЗ № 312-ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»

В. Ю. Зарипова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: td1401@bk.ru

Проанализированы изменения, внесенные в Федеральный закон от 30.10.2017 № 312-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в части взаимодействия регистрирующего органа с многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» вводится ряд изменений упрощающих государственную регистрацию с 2018 года.

Ключевые слова: государственная регистрация, порядок предоставления, реестр.

**ANALYSIS OF THE AMENDMENT OF THE FZ № 312-FZ
“ON THE STATE REGISTRATION OF LEGAL ENTITIES
AND INDIVIDUAL ENTREPRENEURS”**

V. Yu. Zaripova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: td1401@bk.ru

This article analyzes the changes made to the Federal Law of 30.10.2017 No. 312-FZ “On Amendments to the Federal Law “On State Registration of Legal Entities and Individual Entrepreneurs” regarding the interaction of the registering authority with multifunctional centers providing state and municipal services registration of legal entities and individual entrepreneurs” introduces a number of changes simplifying the state registration since 2018.

Keywords: state registration, procedure for granting, register.

С момента введения в действие Федерального закона от 30.10.2017 № 312-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», порядок государственной регистрации субъектов предпринимательских отношений в РФ подвергался многочисленным изменениям. Данное явление, обусловлено весьма высоким темпом роста экономики, необходимостью систематизации и учета участников рыночных отношений, а также самим требованиями рынка, направленными на упрощение самой процедуры регистрации хозяйствующих субъектов. Важно уточнить что данный закон был принят

Государственной Думой 18 октября 2017 года, одобрен Советом Федерации 25 октября 2017 года.

В данной статье мы рассмотрим ряд наиболее важных изменений.

Например, считаю важным рассмотреть изменения, вступающие в силу с 29 апреля 2018г, а именно:

Основное изменение в законе о государственной регистрации – это переход от бумажных документов, выдаваемых заявителю, на электронные.

С 2017 года ФНС отказалась от выдачи свидетельства о регистрации ООО и ИП на защищённых бланках и перешла на выдачу листов записи реестров на обычной бумаге. А с 29 апреля 2018 года учредители компаний и индивидуальные предприниматели будут получать документы, подтверждающие факт государственной регистрации, в электронном виде[4].

Ст. 9 «Порядок представления документов при государственной регистрации»:

Документы, направляемые на госрегистрацию через МФЦ и нотариусов должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью;

Решение о приостановке направляется налоговым органом не позднее 1 рабочего дня, следующего за днем принятия решения, в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, по адресу электронной почты, включенной в Реестр, и по адресу электронной почты, указанной в Заявлении. При направлении документов непосредственно заявителем (нотариусом или через МФЦ), налоговый орган по запросу заявителя выдает заявителю (его представителю, действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности и представившему такую доверенность или ее копию) решение на бумажном носителе, содержание которого полностью совпадает с решением о приостановке в форме электронного документа.

Ст. 11 «Решение о государственной регистрации»:

Новая редакция п. 3: Документы, связанные с государственной регистрацией, а именно документ, подтверждающий факт внесения записи в Реестр, учредительный документ юридического лица или изменения, внесенные в учредительный документ, с отметкой, документ о постановке на учет в налоговом органе, направляются регистрирующим органом не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения установленного для государственной регистрации срока, в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, по адресу электронной почты, включенной в Реестр, и по адресу электронной почты, указанной в Заявлении.

В случае направления документов непосредственно заявителем (нотариусом или через МФЦ), налоговый орган по запросу заявителя выдает документы непосредственно на бумажном носителе, в которых указывается содержание, полностью совпадающее с электронными документами [2].

Ст. 12 «Документы, представляемые при государственной регистрации создаваемого юридического лица» и ст. 14 «Документы, представляемые при регистрации юридического лица, создаваемого путем реорганизации»:

Новая редакция пункта в) ст. 12 и пункта б) ст. 14 предполагает представления только одного экземпляра учредительного документа создаваемого юридического лица.

Ст. 23 «Отказ в государственной регистрации»:

Обновленная редакция пункта 4: Решение об отказе направляется налоговым органом не позднее 1 рабочего дня, следующего за днем принятия решения, в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, по адресу электронной почты, включенной в Реестр, и по адресу электронной почты, указанной в Заявлении. При направлении документов непосредственно зая-

вителем (нотариусом или через МФЦ), налоговый орган по запросу заявителя выдает заявителю (его представителю, действующему на основании нотариально удостоверенной доверенности и представившему такую доверенность или ее копию) решение на бумажном носителе, содержание которого полностью совпадает с электронным документом.

Краткие выводы об изменениях в ФЗ о государственной регистрации юридических лиц и ИП, вступивших в силу с 29 апреля 2018 года:

1. Результат регистрационных процедур ИФНС будет направлять через интернет, поэтому заявители должны указывать в формах свой электронный адрес.

2. Для регистрации ООО теперь подаётся один экземпляр бумажного устава, а не два, как было до изменений.

3. Если заявители хотят, кроме электронных, получить и бумажные документы о регистрации, то надо сообщить об этом в ИФНС. Определённой формы запроса пока нет, уточнять информацию надо в самой инспекции.

4. Срок получения документов через МФЦ сократится, потому что налоговый орган будет направлять в многофункциональный центр не бумажные документы, а в электронном виде.

Далее рассмотрим изменения, вступающие в силу с 1 октября 2018 г.:

Ст. 9 «Порядок представления документов при государственной регистрации»:

Статья дополняется п. 7: Заявитель после устранения причин, которые послужили основанием для отказа в государственной регистрации в соответствии с подпунктами «а» (непредставление документов), «ц» (представления документов, оформленных с нарушением требований) пункта 1 статьи 23 настоящего Федерального закона, в течение трех месяцев со дня принятия регистрирующим органом решения об отказе в государственной регистрации по указанным основаниям, если такое решение не отменено, вправе дополнительно однократно представить необходимые для государственной регистрации документы без повторной уплаты государственной пошлины. При этом заявитель вправе не представлять повторно документы, которые уже имеются в налоговом органе. Иными словами, в 312-ФЗ статья звучит следующим образом: «Направление документов в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя, осуществляется с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг [3]. Представление документов в регистрирующий орган может быть осуществлено по просьбе заявителя нотариусом. При этом документы направляются в регистрирующий орган нотариусом в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, либо единой системы межведомственного электронного взаимодействия».

То есть, как Вы правильно заметили, при подаче документов через нотариуса, он подписывает документы своей ЭЦП, а если подавать документы через МФЦ, то Заявитель подписывает своей (ранее это не было закреплено).

Ст. 23 «Отказ в государственной регистрации»:

Пункт 1 дополняется подпунктами «ц» и «ч» следующего содержания: ц) представления документов, оформленных с нарушением требований, установленных в соответствии с пунктом 1.1 и абзацем первым пункта 1.2 статьи 9 настоящего Федерального закона; ч) представления документов, содержащих недостоверные сведения.

Новая редакция пункта 6: В случае принятия решения об отказе в государственной регистрации по основаниям, предусмотренным подпунктами «а», «ц» пункта 1 настоящей статьи, необходимые для государственной регистрации документы могут быть

представлены в регистрирующий орган в соответствии с пунктом 7 статьи 9 Федерального закона [1].

На основе вышеназванных изменений, можно сделать вывод, что с этого года упрощается процесс взаимодействия между регистрирующим органом и Заявителем. Документы, связанные с государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, будут направляться регистрирующим органом заявителю в форме электронного документа. Следовательно, документы теперь можно сразу же получить на адрес электронной почты. Так как описанные выше обстоятельства неизбежно подвели законодателя к изменению сложившейся ситуации, требующей систематизации процессов, перехода на электронный документооборот между органами исполнительной власти по предоставлению сведений, необходимых для осуществления ими полномочий, предусмотренных федеральным законодательством.

Из всего вышесказанного, следует что сокращается объем учредительных документов, представляемых на регистрацию и реорганизацию юридического лица, но расширяется список оснований для получения отказа:

- представление документов, оформленных с нарушением Требований ФНС;
- отсутствие нотариального заверения заявлений, в тех случаях, когда это необходимо;
- недостоверные сведения в документах.

Впервые вводится возможность в течение 3-х месяцев после получения отказа снова подать документы и не уплачивать госпошину повторно. При этом немало важным является то, что нет необходимости подавать весь комплект документов заново, только документы, в которых была допущена ошибка, что существенно экономит время и сокращает расходы.

Самый важный итог заключается в том, что появилась возможность повторно направлять документы на регистрацию без оплаты госпошины. Это несомненный плюс. Кроме того, третьи лица теперь смогут получать информацию о самом факте передачи пакета в ИФНС.

С другой стороны, представители компаний будут вынуждены подавать в инспекцию дополнительное заявление о выдаче выписок и уведомлений на бумажных носителях – они все равно необходимы.

Что же касается расширения перечня причин для отказа в госрегистрации, то он вряд ли окажет сильное влияние на ситуацию. ИФНС и раньше отказывалась вносить запись в ЕГРЮЛ при наличии ошибок или недостоверных сведений, просто сейчас эта практика получила законодательное закрепление, не более того.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.

2. О внесении изменений в Федеральный закон О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в части взаимодействия регистрирующего органа с многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федер. закон от 30.10.2017 № 312-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Комментарий к Федеральному закону «О государственной регистрации юридических лиц» / под ред. Б. М. Гонгалов, П. В. Крашенинникова. М. : Юринформцентр, 2003. С. 19

4. Комментарий к Федеральному закону «О государственной регистрации юридических лиц» / под ред. Р. Ф. Газизова, ведущий специалист-эксперт отдела по делам некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Тюменской области 12 августа 2014 года.

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.

2. Federal Law “On Amendments to the Federal Law On State Registration of Legal Entities and Individual Entrepreneurs Regarding the Interaction of the Registration Authority with Multifunctional Centers for the Provision of State and Municipal Services for State Registration of Legal Entities and Individual Entrepreneurs” № 312-FZ of 30.10.2017. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

3. Comment to the Federal Law “On State Registration of Legal Entities” / Ed. B. M. Gongalo, P. V. Krashennnikov. M. : Yurinformtsentr, 2003. – p. nineteen

4. Comment to the Federal Law “On State Registration of Legal Entities” / Ed. R. F. Gazizova, Leading Specialist, Department of Non-Profit Organizations Affairs, Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for the Tyumen Region on August 12, 2014.

© Зарипова В. Ю., Сафронов В. В., 2018

УДК 34.047

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (ДОБЫЧИ) РЕСУРСОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В. А. Злобицкая¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: vero4ka1995@mail.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

Статья посвящена совершенствованию механизма налогообложения дополнительной добычи полезных ископаемых. С 1 января 2019 года в России начнет действовать налоговый эксперимент – реформа налогового законодательства для нефтегазовой отрасли. Переход на эту систему носит добровольный характер, в настоящее время сформирован перечень пилотных проектов по налогу на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья (далее НДД). До сих пор среди экспертов нет единого мнения о правильности и необходимости введения такого вида налогообложения.

Ключевые слова: нефтегазовая отрасль, налог на добычу полезных ископаемых, налог на дополнительный доход и финансовый результат.

IMPROVEMENT OF TAX LEGISLATION WITH REGARD TO THE USE (PRODUCTION) OF RESOURCES IN THE RUSSIAN FEDERATION

V. A. Zlobitzkaya¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: vero4ka1995@mail.ru

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

The article is dedicated to improving the structure of taxation of additional types of minerals. From January 1, 2019, a tax experiment will start to operate in Russia – tax law reform for the oil and gas industry. The transition to this system is voluntary in nature, currently, a list of pilot projects on tax on additional income from hydrocarbon production has been compiled. Until now, there is no consensus among experts on the correctness and necessity of introducing this type of taxation.

Keywords: oil and gas industry, mineral extraction tax, tax on additional income and financial result.

Топливо-энергетический комплекс является важнейшим фактором социально-экономического развития государств, богатых сырьевыми ресурсами, и Россия в этом не исключение. Нефтегазовая отрасль является одним из двигателей прогресса и экономики РФ и считается одной из наиболее устойчиво работающих производственных комплексов российской экономики. Вопросы, связанные с налогообложением газовой промышленности, имеют особую актуальность в условиях текущего падения мировых цен на углеводородное сырье.

Система налогообложения нефтегазовой промышленности в России претерпела ряд существенных изменений, их условно разделяют на два разнонаправленных метода. Первый заключался в постепенном ужесточении налоговой нагрузки, посредством повышения налога на добычу полезных ископаемых (далее – НДПИ) и экспортной пошлины на нефть. Второй – это выделение различных льгот для отдельных категорий запасов. Налог на добычу полезных ископаемых – прямой федеральный платеж, взимаемый с недропользователей, регулируемый гл. 26 Налогового кодекса РФ [1]. Экспортная пошлина – вид таможенной пошлины, которая взимается с экспортных товаров при их вывозе.

Система налоговых льгот по НДПИ и экспортной пошлине оказали положительный эффект на развитие нефтегазовой отрасли страны: были введены в разработку новые проекты, продлен срок эксплуатации выработанных месторождений, обеспечена рентабельность добычи сверхвязкой нефти. Но данные преференции имеют и ряд недостатков. Слабым местом в применении льгот является учет затрат, исходящий из объемов добытой или экспортируемой нефти, при этом не принимаются во внимание затраты на разработку месторождений, что приводит к нерентабельности таких разработок, находящихся на территории со сложными климатическими условиями [4]. Помимо этого рассматриваемая система учета не способствует увеличению добычи на выработанных участках. В сложившихся условиях компании стали братья только за проекты с низкими рисками и высокой прибылью. Для использования всего нефтегазового потенциала нашей страны встал вопрос о переходе на более совершенную систему налогообложения прибыли.

Текущая фискальная система, действующая в отечественной нефтегазовой отрасли, существенно отличается от зарубежных аналогов. Мировой тенденцией налогообложения является переход к системам, которые базируются на налогообложении экономического результата. В последнее время заметно возросла роль механизмов, основанных на налогообложении прибыли. Если рассматривать мировой опыт, то в Нигерии – лидером по запасам нефти, основной налог – это налог на нефтяную прибыль, с максимальной ставкой 85 %. В Норвегии система налогообложения доходов от добычи углеводородов является примером стабильности – эффективная ставка налога остается неизменной с конца 20 века и она равна 78 % [5].

Сейчас система налогообложения нефтегазовой отрасли стоит на пороге больших перемен. В России вопрос о введении налога на дополнительный доход был поднят еще в 1997 году. С 1 января 2019 года планируется апробация на «пилотных» проектах нового режима налогообложения в виде налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья [2]. Особенностью этого налогового режима является его исчисление с учетом экономики разработки месторождений углеводородного сырья за весь инвестиционный период. Новая налоговая система дает возможность ввести в разработку месторождения с низкой рентабельностью углеводородного сырья, в которых содержатся, в том числе, трудноизвлекаемые запасы, это станет возможным благодаря методу налоговых изъятий по принципу доходности каждого участка недр по отдельности. Налоговая нагрузка до выхода проекта разработки участка недр на стадию окупаемости будет существенно ниже, чем при действующей системе налогообложения.

Это значительно повысит рентабельность проектов и позволит быстрее выйти на его окупаемость, увеличит добычу углеводородного сырья на конкретном участке недр за счет сокращения объемов и сроков привлечения заемных средств, которые необходимы для реализации проекта. Введение НДД станет первым опытом в России по налогообложению финансового результата, полученного в результате нефтегазодобычи, а не фактического объема добычи углеводородного сырья.

Считается, что эффективность системы налогообложения финансового результата нефти и газодобывающих компаний обуславливается тем, что в итоге все геолого-географические характеристики отражаются в полученном доходе компании, и налог на финансовый результат в зависимости от условий добычи нефти и газа приведет к дифференциации налоговой нагрузки. Суть данной системы заключается в одновременном учете как затрат компании на добычу сырья, так и чистого дохода. Благодаря такой системе фиксации нефтегазодобывающие компании не будут пренебрегать разработкой низкорентабельных месторождений, которые требуют значительных капиталозатрат.

Как правило, выделяют несколько плюсов системы НДД:

- 1) совершенствование действующей налоговой системы, которая не учитывает результаты финансовой деятельности компании;
- 2) облегчение администрирования налогообложения, сокращение целенаправленных преференций;
- 3) увеличение добычи трудноизвлекаемых запасов нефти и газа.

Если рассматривать практику стран, перешедших на данную систему налогообложения, то им не удалось в полной мере реализовать всех ее положительных аспектов [6]. По итогу в странах с внедренной системой НДД не был достигнут рост добычи нефти и газа, кроме того, там значительно снизились объемы налоговых поступлений в бюджеты и появилась необходимость внедрения налоговых преференций по отдельным проектам.

Еще одним выявленным недостатком новой налоговой системы стал тот факт, что доходы поступают в государственный бюджет только в условиях высокой доходности проектов. Получается, что государство постоянно будет находиться в более рисковом положении, нежели компании, поскольку оно не получит поступления в случае если доходность проекта не достигнет минимального уровня. Кроме того, для государства существует еще один риск – целенаправленное завышение компаниями стоимости проекта. Это может происходить и по причинам, независящих от них – рост цен на оборудование или запрет на его ввоз в связи с санкциями, что актуально для России.

К сожалению, налог на дополнительный доход не сможет в полной мере упростить текущее администрирование системы налогообложения и не приведет к снижению числа преференций и льгот для конкретных месторождений. Контроль за надлежащим исполнением новой системы налогообложения требует больших затрат из-за необходимости получения доступа к большому объему данных.

Выходит, что из всех возможных плюсов перехода на налогообложение финансового результата можно выделить снижение налогового бремени на компании и учет их финансового результата. Вместе с тем, стоит отметить высокую вероятность резкого снижения поступлений в бюджет страны, который зависит от платежей по НДС и таможенных экспортных пошлин. В общей сложности, совершенствование налогового законодательства в отношении использования (добычи) ресурсов, в виде введения НДД нацелено на перенос ряда негативных эффектов от внешних рисков с компаний на государство. На первый взгляд, это является более объективной формой налогообложения, но необходимо провести тщательный анализ готовности российского нефтегазового сектора к реализации подобных налоговых мер.

Нефтегазовой отрасли России необходима государственная регуляторная политика в сфере налогообложения. Стабильность налогового законодательства будет способствовать привлечению внешнего капитала, что положительным образом скажется как на самой отрасли нефтегазодобычи, так и на всей экономике страны.

В России налоговая политика направлена на то, чтобы по максимуму изъять ренты по нефтегазодобычи в бюджет страны, что приводит к увеличению сырьевой зависимости нашей экономики. Поэтому, решение проблем налогообложения нефтегазового сектора является одним из приоритетных направлений государственной деятельности. Воплощение в жизнь подобных мер поможет усовершенствовать систем налогообложения в стране и станет стимулом к повышению добычи и освоению месторождений, что немаловажно при текущем социально-экономическом и внешнеполитическом состоянии.

Если налоговый эксперимент оправдает себя, то налог на дополнительную добычу будет применяться по всей отрасли, что позволит прогнозировать инвестиции в проекты вне зависимости от их доходности, риска, геологических условий месторождений.

Библиографические ссылки

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998. № 31. Ст. 3824.
2. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации : федер. закон от 19 июля 2018 г. № 199-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 июля 2018. № 30. Ст. 4534.
3. Лыкова Л. Н. Налоги и налогообложение : учебник и практикум для СПО. М. : Юрайт, 2016. 353 с. (Сер. Профессиональное образование).
4. Мазурина Е. В. Добыча углеводородов как источник доходов государства и недропользователей // Нефтегазовая геология. Теория и практика. 2014. Т. 9, № 3.
5. Панчева В. С., Язев В. А. Анализ мировой практики налогообложения добычи газа // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2013. № 1.
6. Перчик А. И. Налогообложение нефтегазодобычи. М. : ООО «Нестор Академик Пабlishерз», 2004. 464с.

References

1. Tax code of the Russian Federation (part second) from 05.08.2000 № 117-FZ (ed. from 11.10.2018) // Collected Legislation of the Russian Federation of August 3, 1998. № 31. St. 3824.
2. Federal law of July 19, 2018 № 199-FZ “On amendments to parts one and two of the Tax code of the Russian Federation” // Meeting of the legislation of the Russian Federation of July 23, 2018. № 30. Art. 4534.
3. Lykova L. N. Taxes and taxation: textbook and workshop for SPO. M. : Yurayt Publishing House, 2016. 353 p. (Series: Vocational education).
4. Mazurina E. V. hydrocarbon Production as a source of income of the state and subsoil users // oil and Gas Geology. Theory and practice. 2014. Vol. 9, № 3.
5. Pancheva V. S., Yazev V. A. Analysis of world practice of gas production taxation // Problems of economy and management of oil and gas complex. 2013. № 1.
6. Perchik A. I. taxation of oil and gas production. M. : LLC “Nestor Akademik publishers”, 2004. 464 p.

УДК 4414

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЛОГИСТИКИ

Д. О. Зянкина, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: dashazyankina@gmail.com

Рассмотрен анализ такого актуального явления, как правовое регулирование международной логистики, нормативно правовые акты, определяющие развитие экономических процессов.

Ключевые слова: международная логистика, правовое регулирование, нормативно правовые акты, экономические процессы, международный бизнес.

LEGAL REGULATION OF INTERNATIONAL LOGISTICS

D. O. Zyankina, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: dashazyankina@gmail.com

This article is devoted to the analysis of such an actual phenomenon as legal regulation of international logistics, normative legal acts that determine the development of economic processes.

Keywords: international logistic, legal regulation, normative legal acts, economic processes, international business.

Логистика как наука и как инструмент бизнеса в гражданской области стала формироваться в начале 1950-х гг. прежде всего в США. Эволюция ее тесно связана с историей и эволюцией рыночных отношений в индустриально развитых странах, причем сам термин «логистика» укоренился в бизнесе и стал повсеместно применяться в мире лишь с конца 1970-х гг.

Существует несколько подходов к выделению исторических этапов развития логистики в XX в.; рассмотрим один из них. Некоторые ученые выделяют четыре периода развития логистики [5].

1. Период «фрагментаризации» (1920–1950) характеризуется формированием предпосылок становления логистической концепции, а также инструментов управления материальными потоками и снижения общих затрат. Однако принципы логистики не были востребованы в полной мере, применялись отдельные логистические функции, позволяющие снизить только некоторые составляющие затрат, например в производстве, транспортировке или складировании.

2. Период становления концепции физического распределения как составной части маркетинга (1950–1970) характеризуется формированием теории и практики логи-

стики, поиском новых путей снижения затрат в производстве и распределении, развитием компьютерных информационных технологий.

3. Период развития (1970–1980) характеризуется поиском новых путей снижения затрат в производстве и дистрибуции (распределении) на основе концепции бизнес-логистики, а также распространением логистических систем и применением принципов промышленной логистики и философии всеобщего управления качеством.

4. Период интеграции (1980–1990) характеризуется объединением логистических функций фирмы и ее логистических партнеров в так называемую полную логистическую цепь (закупка – производство – дистрибуция и продажа), а также управлением материальными и сопутствующими потоками, созданием международных логистических систем [2].

Логистика в международном бизнесе (международная логистика) – планирование, организация, контроль и управление движением потоков (материальных, финансовых, информационных и др.), пересекающих национальные границы, от точки их возникновения до конечного потребителя в пространстве и во времени.

Регулирование логистики в международном бизнесе может быть рыночным (т. е. стихийным), государственным и надгосударственным. Рыночное регулирование осуществляется под воздействием спроса и предложения на конкретном рынке товаров или услуг.

Государственное и надгосударственное регулирование можно подразделить на несколько составляющих: регулирование в стране – экспортере товаров или услуг; регулирование в стране, через которую осуществляется транзит товаров; регулирование в стране-импортере [1].

Наиболее ярко государственное и надгосударственное регулирование логистики в международном бизнесе проявляется в тарифных и нетарифных методах.

В основе тарифного регулирования лежат таможенные пошлины как импортные, так и экспортные. Говоря о таможенных пошлинах, в первую очередь надо иметь в виду, что это налог на экспорт или импорт товаров при пересечении ими таможенной границы государства. Изменение пошлин оказывает значительное влияние на ценообразование товаров, пересекающих границы [4]. Уровень таможенных пошлин определяется целями внешнеторговой политики государств, которыми могут быть: ограничение вывоза или ввоза товаров, сырья; обеспечение определенного уровня поступлений в государственный бюджет; защита отечественных товаров от конкуренции с импортными и т. д.

Нетарифные методы включают квоты, лицензии, добровольное ограничение экспорта. Роль квот заключается в ограничении размеров импорта или экспорта определенной продукции. Лицензии (импортные и экспортные) – это разрешения на проведение внешнеторговых операций и выдаются компетентными государственными органами. Добровольные ограничения экспорта представляют собой компромиссные соглашения между конкурентами на тех или иных рынках товаров или услуг.

Международные организации устанавливают в международной торговле правила торговли общего характера; формы договоров по отдельным видам сделок; общие правила договоров между экспортерами и импортерами.

К этим организациям относятся Гагская конференция по международному частному праву, Международный институт по унификации частного права (УНИДРУА), Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), Международная торговая палата (МТП), Европейская экономическая комиссия при ООН.

Кроме этого, регулирование международной торговли осуществляется и на региональном уровне объединением стран (НАФТА, ЕС, ТС и т. д.).

Задачей правового регулирования международной торговли являются и двухсторонние договора между различными странами (договора о взаимной защите инвестиций, экономическом сотрудничестве и т. д.).

Отраслевой характер логистики за рубежом привел к необходимости ее государственной поддержки в рамках промышленной политики [3]. Наиболее эффективные модели включения логистики в сферу проведения промышленной политики были испытаны в Германии и Японии.

Меры финансовой поддержки сводятся к созданию благоприятных условий для выхода предприятий на финансовые рынки, в том числе для проведения публичного размещения акций логистических компаний.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.

2. Национальное и международное правовое регулирование международной логистики // Мировая экономика и международный бизнес. 2010.

3. Нормативно-правовая база управления логистическими системами и процессами. [Электронный ресурс]. URL: https://studbooks.net/76300/logistika/normativno_pravovaya_baza_upravleniya_logisticheskimi_sistemami_protssami (дата обращения: 20.11.18).

4. Осуществление правового регулирования в международной логистике // Мировая экономика и международный бизнес. 2010.

5. Правовое обеспечение логистики [Электронный ресурс]. URL: https://studme.org/1965032314320/logistika/pravovoe_obespechenie_logistiki (дата обращения: 20.11.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace yn-t. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.

2. National and international legal regulation of international logistics // World economy and international business. 2010.

3. Legal and regulatory framework for managing logistics systems and processes [Electronic resource]. URL: https://studbooks.net/76300/logistika/normativno_pravovaya_baza_upravleniya_logisticheskimi_sistemami_protssami (date of visit: 20.11.18).

4. Implementation of legal regulation in international logistics // World economy and international business. 2010.

5. Prapovoy logistics support [Electronic resource]. URL: https://studme.org/1965032314320/logistika/pravovoe_obespechenie_logistiki (date of visit: 20.11.2018)

© Зянкина Д. О., Сафронов В. В., 2018

УДК 347.73

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Е. А. Израева, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
e.izraeva@mail.ru

Дебиторская задолженность с юридических позиций – это капитал организации кредитора, когда в процессе экономического оборота находившиеся у организаций – должников средства возвращаются в его владение. Она является одной из основных составляющих оборотных активов предприятия. Рассмотрено нормативно-правовое регулирование учета дебиторской задолженности в Российской Федерации. Приведены некоторые аспекты регламентации учета дебиторской задолженности в строительной организации.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, строительные организации, законодательство.

NORMATIVE AND LEGAL ASPECTS OF FORMATION OF RECEIVABLES IN CONSTRUCTION ORGANIZATION

E. A. Isaeva, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
e.izraeva@mail.ru

From a legal standpoint, receivables are the capital of the creditor's organization, when in the process of economic turnover the funds that were in the organizations that are debtors are returned to his ownership. It is one of the main components of current assets of the company. This article refers to the legal regulation of the accounting of receivables in the Russian Federation. Some aspects of the regulation of accounts receivable accounting in a construction company are given.

Keywords: accounts receivable, construction organizations, legislation.

Нормативное регулирование в России представляет собой целостную, взаимосвязанную, иерархично выстроенную совокупность нормативно правовых и иных актов, призванных упорядочить ту или иную область общественных отношений. В статье уделяется внимание проблемным аспектам регулирования дебиторской задолженности в определенной сфере.

Для начала важно разобраться с понятием «дебиторская задолженность». При всем многообразии определений И. А. Бланк раскрывает его так: «это сумма задолженности в пользу предприятия, представленная финансовыми обязательствами юридических и физических лиц» [8].

Заменяет понятие «задолженность» на юридический термин «обязательства» В. П. Астахов. Он определяет «дебиторскую задолженность» как обязательства других предприятий, организаций, являющихся юридическими лицами, или отдельных граждан (физических лиц) перед данным предприятием [7].

В статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации дано определение «обязательства», в соответствии с которой «в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т. п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности [1].

Следует отметить, что в определении В.П. Астахова есть недостатки, к ним можно отнести следующее:

1. В определении раскрыт не весь перечень оснований возникновения дебиторской задолженности, а именно не упоминается причинение ущерба предприятию третьим лицом.

2. Можно дополнить список возможных дебиторов налоговыми органами, в случае излишне уплаченных налогов и сборов, согласно статье 78 и 79 Налогового кодекса Российской Федерации [2].

Дебиторская задолженность возникает после оказания услуг, выполнения работ и передачи права собственности на товары. Момент передачи права собственности регулируется договором.

Обычно способы исполнения обязательств предусматриваются в договоре. К способам погашения дебиторской задолженности относятся такие как:

1. Оплата денежными средствами.
2. Зачет взаимной задолженности.
3. Оплата задолженности векселями.
4. Уступка права требования.
5. Перевод долга.
6. Прощение долга.

Система правовой регламентации расчетов с покупателями и заказчиками в Российской Федерации осуществляется на четырех уровнях: законодательный, нормативный, методический, организационный. Рассмотрим подробнее уровни нормативно правовой базы регулирования дебиторской задолженности в строительной компании.

На законодательной основе закреплены следующие положения.

Правила об обязательствах, формах расчетов, о видах сделок, о порядке заключения и расторжения договоров, регулирование е подрядных отношений определены в Гражданском кодексе Российской Федерации [1]. В Таможенном кодексе [3] даются основные принципы перемещения товаров через таможенную границу, положения по прибытию товаров в РФ. Налогообложение предприятий занимающихся подрядными работами, оказанием услуг, продажей товаров регулирует Налоговый кодекс Российской Федерации [2], который также устанавливает порядок и сроки уплаты налогов, штрафов, пеней.

На нормативном уровне в Приказе Минфина Российской Федерации от 29.07.1998 № 34н (ред. от 11.04.2018) «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» [4] регламентируется порядок ведения бухгалтерского учета юридическими лицами с покупателями и заказчиками, а также устанавливает порядок о документировании хозяйственных операций, правилах оценки статей бухгалтерской отчетности в части дебиторской задолженности и т. п. При регулировании дебиторской задолженности в бухгалтерском балансе применяется Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 N 43н (ред. от 08.11.2010, с изм.

от 29.01.2018) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99)» [5]. Приказ Минфина РФ 31.10.2000 г. № 94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению» устанавливает единые подходы к применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и отражению фактов хозяйственной деятельности на счетах бухгалтерского учета [6].

Порядок признания доходов и расходов от реализуемых товаров и услуг, сроки проведения инвентаризации дебиторской задолженности, порядок неистребованных задолженностей прописываются в учетной политике организации, и утверждается приказом руководителя организации и главным бухгалтером. Данные правила можно отнести к организационному уровню.

Неправильное установление сроков, условий и скидок для предоставления кредитов, может привести к резкому росту дебиторской задолженности. Важно уметь подбирать компромиссное решение к снижению долга. То есть определить критерии платежеспособности клиента, разрабатывать предложения с индивидуальными условиями и сроками, классифицировать клиентов. Неправильно установленные сроки приводят к увеличению дебиторской задолженности. Проведение факторинга, контроль поступления денежных средств, а так же мониторинг дебиторов, все эти действия ведут к уменьшению дебиторской задолженности.

На снижение величины дебиторской задолженности влияет развитие научно технического прогресса в совокупности с ростом общего объема продукции. Под спадом производства понимается период сокращения объемов производства и снижение деловой активности. Внешние факторы не могут зависеть от деятельности организации и практически невозможно ограничить их влияние. На степень и величину суммы дебиторской задолженности влияют различные внутренние и внешние факторы, причем внешние можно только прогнозировать и невозможно полностью устранить.

А так же спад производства, который в свою очередь увеличивает дебиторскую задолженность, уровень инфляции. Здесь можно провести прямую закономерность, так как спад в погашении долгов происходит именно при росте инфляции в стране, Рост уровня задолженности так же вызывает насыщенность рынка сбыта. Например: Трудность реализации сезонной продукции

Так же можно разделить дебиторскую задолженность на количественную величину, которую можно определить двумя факторами.

В первом случае это объем реализации услуг и работ в кредит. Так можно разделить общую выручку от реализации на две части:

1. Товары и услуги по договорам оплаченные наличными в срок.
2. Товары и услуги, проданные в кредит, а так же неоплаченные вовсе.

Это деление можно произвести по фактическим данным за предыдущие периоды времени. Во втором случае это средний промежуток времени между фактическим получением выручки и реализацией услуг или товаров.

Важнейшими вопросами, которые включают в себя правовое регулирование деятельности строительной организации являются:

1. Условия и порядок лицензирования строительной деятельности;
2. Договорные отношения;
3. Ответственность предприятий за нарушение порядка строительства и другие.

Как правило, невозможно произвести законченный объект силами одной организации в строительстве, поэтому весь объем работ распределяется между несколькими строительными организациями, в результате чего образуется следующая цепочка предприятий, принимающих участие в строительстве (см. рисунок).

Строительство представляет собой сложный, трудоемкий, длительный и затратный процесс по возведению, реконструкции, капитальному ремонту зданий и сооружений, требующий выполнения широкого комплекса подготовительных и основных строительных работ. Понятие «строительство» подробно раскрыто в Градостроительном кодексе РФ, согласно которому выделяют такие виды строительства, как капитальное строительство, реконструкция и капитальный ремонт [9].



Оптимизация размера дебиторской задолженности и обеспечение своевременной инкассацией – именно такую цель ставит перед собой политика управления дебиторской задолженностью.

В строительных организациях выделяют следующие методы инкассации дебиторской задолженности:

1. Оформление дебиторской задолженности векселем;
2. Взыскание задолженности через суд;
3. Уступка права требования как способ погашения дебиторской задолженности.

Данные методы организации применяют во избежание просроченной дебиторской задолженности, так как они побуждают покупателя ускорить процесс погашения дебиторской задолженности или гарантировать ее частичное (или полное) погашение.

Библиографические ссылки

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (часть 1) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (часть 2) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 августа 2000. № 32. Ст. 3340.
3. Таможенный кодекс РФ // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 декабря 2010. № 50. Ст. 6615.
4. Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации : приказ Минфина Российской Федерации от 29.07.1998 № 34н (ред. от 11.04.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 14 сентября 1998. № 23.
5. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации (ПБУ 4/99) : приказ Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н (ред. от

08.11.2010, с изм. от 29.01.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 11. Ст. 1290.

6. Об утверждении плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению : приказ Минфина РФ 31.10.2000 г. № 94н (ред. от 08.11.2010) // Заключение Министерства юстиции Российской Федерации от 9 ноября 2000. № 9558-ЮД.

7. Астахов В. П. Бухгалтерский (финансовый) учет. М. : MapT, 2014. С. 232.

8. Бланк И. А. Управление активами. Киев : Ника-Центр ; Эльга, 2014. 720 с.

9. Еремеева С. В. Учет в строительной отрасли : учеб. пособие / СибГУ им. М. Ф. Решетнева. Красноярск, 2018. 90 с.

References

1. Civil Code of the Russian Federation // Collection of the legislation of the Russian Federation of December 5, 1994. № 32. Art. 3301.

2. Tax code of the Russian Federation // Collection of the legislation of the Russian Federation of August 3, 1998. № 31. Art. 3824

3. Customs code of the Russian Federation // Collection of the legislation of the Russian Federation of December 13, 2010. № 50. Art. 6615

4. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of 29.07.1998 № 34н (edition of 11.04.2018) "About the statement of Regulations on accounting and accounting in the Russian Federation" // Bulletin of regulations of Federal Executive authorities of September 14, 1998. № 23.

5. The order of the Ministry of Finance of Russia from 06.07.1999 of № 43н (as amended on 08.11.2010, Rev. from 29.01.2018) "On approval of the Regulations on accounting" Financial statements of the organization "(PBU 4/99)" // Collection of legislation of the Russian Federation, 1998. № 11. Art. 1290.

6. The order of the Ministry of Finance of the Russian Federation № 94н 31.10.2000 (edition of 08.11.2010) "About the approval of the chart of accounts of financial and economic activity of the organizations and the instruction on its application" // the Conclusion of the Ministry of justice of the Russian Federation of November 9, 2000. № 9558-YUD.

7. Astakhov V. P. Accounting (financial) records. M. : March, 2014. P. 232.

8. Blank I. A. Management of assets. Kyiv : Nika-Center ; Elga, 2014. 720 p.

9. Eremeeva S. V. Accounting in the construction industry: studies. manual / SibGO them. M. F. Reshetnev. Krasnoyarsk, 2018. 90 p.

© Израева Е. А., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 347.786

УСИЛЕНИЕ ОХРАНЫ СМЕЖНЫХ ПРАВ РЕЖИССЕРОВ-ПОСТАНОВЩИКОВ ТЕАТРАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Д. А. Казанцева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: danechka_kaz@mail.ru

Рассмотрены вопросы усиления охраны смежных прав режиссеров-постановщиков. Была проанализирована законодательная база нынешняя и прошлого годов, выявлены факты изменения законодательства, которые улучшают права режиссеров и решают ключевые вопросы при исполнении произведений третьими лицами.

Ключевые слова: смежные права, режиссер-постановщик спектакля, Федеральный закон, театр, постановка, произведение.

STRENGTHENING THE PROTECTION OF RELATED RIGHTS OF STANDING DIRECTORS OF THEATRICAL WORKS

D. A. Kazantseva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
danechka_kaz@mail.ru

This article addresses the issues of enhancing the protection of related rights of production directors. The legislative base of the current and past years was analyzed, the facts of legislative changes that improve the rights of directors and solve key issues in the performance of works by third parties were revealed.

Keywords: related rights, director of the play, Federal law, theater, staging, work.

Сегодня в Российской Федерации уделяется большое внимание культуре в целом. Происходит развитие музыки, приобщение молодого поколения к операм и балетам. Но ключевая роль лежит на театре. Однако, несмотря на отличное состояние развития данной отрасли, важные ее аспекты были приведены к норме лишь сейчас.

Театр в России давно стал режиссерским, хотя с точки зрения законодательства государства, профессия режиссера сводилась к тому, чтобы разводить актеров по мизансценам.

Согласно определению, театральный режиссер – это творческий работник театра, который осуществляет постановку драматического или музыкально-драматического произведения (оперы, оперетты, мюзикла). Он является создателем спектакля, управляет всем процессом. Но до 2018 года за ним не признавалась интеллектуальная собственность на произведения, тем самым факты плагиата среди театральных подмошников присутствуют и, иногда даже просматриваются обычными зрителями.

В законодательстве Российской Федерации интеллектуальная собственность и смежные права закреплены гражданским кодексом (далее – ГК РФ). Согласно данному нормативно-правовому акту, смежные права – примыкающие к авторским и обладающие сходства с ними. Они подразделяются на три категории:

- 1) права исполнителей;
- 2) права производителей фонограмм;
- 3) права организаций эфирного и кабельного вещания [2].

Под исполнителями понимаются актеры, певцы, музыканты, танцоры и иные лица, которые играют роли, читают, декламируют, поют, играют на музыкальных инструментах или иным образом исполняют произведения литературы, науки, искусства, а также режиссеры-постановщики спектакля и дирижеры.

Смежное право исполнителя возникает с момента первого исполнения и истекает через 50 лет, считая с 1-го января года, следующего за годом возникновения права.

Согласно законодательству редакции 2017 года, режиссер театра не имел интеллектуальных прав на публичную постановку спектакля. В связи с этим пробелом в законодательстве, случались ситуации, когда сценические постановки режиссеров активно использовались коллегами без их согласия, а актеры, во время гастролей, не заключая договор с режиссером-постановщиком, показывают спектакли.

В связи с этим, в целях совершенствования правового регулирования, касающихся правового статуса режиссеров-постановщиков спектаклей, 28 марта 2017 года был принят Федеральный закон № 43-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации», который вступил в силу с 1 января 2018 года [1].

Так, согласно предыдущей редакции гражданского кодекса (редакция 2017 года), режиссер-постановщик являлся субъектом смежных прав. Исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, постановка режиссеров-постановщиков спектаклей, если эти исполнения выражаются в форме, допускающей их воспроизведение и распространение с помощью технических средств, являются объектами смежных прав [3].

Согласно единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих, разделу «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии», режиссер-постановщик осуществляет выпуск новых и обновленных постановок в количестве, которое было определено трудовым договором. Он же предоставляет предложения о составе постановочных групп, представляет макеты и эскизы сценического оформления, проводит репетиции, руководит постановочным процессом и работниками, участвующими в репетициях спектакля.

В настоящее время творческая деятельность режиссера-постановщика состоит в подборе всех элементов спектакля, включая взаимодействие с другими членами постановочной группы и артистами, в выстраивании отношений между данными элементами. Помимо этого, режиссер-постановщик, как правило, выбирает пьесу, приглашает художника-постановщика, художника по костюмам, композитора, хореографа, а также является организатором всего творческого процесса.

Исходя из описанных полномочий, можно провести параллель между режиссером-постановщиком театральных произведений и режиссером-постановщиком кинофильма. В соответствии с гражданским кодексом, последние обладают авторскими правами на аудиовизуальное произведение. Поскольку данное произведение является сложным объектом, то в законе предусмотрены специальные права на данный объект.

Понятие «сложный объект» было введено в законодательство для облегчения оборота прав на такие объекты и для защиты от действий недобросовестного автора одного из результатов, входящих в состав такого объекта.

Авторами аудиовизуального произведения являются три лица:

- 1) режиссер-постановщик;

- 2) автор сценария;
- 3) композитор.

Иные лица, которые внесли творческий вклад в создание сложного объекта, обладают авторскими правами каждый на свое произведение, но не имеют авторских прав на аудиовизуальное произведение в целом.

Согласно п. 1 ст. 1240 ГК РФ лицо, организовавшее создание сложного объекта, включающего несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, приобретает право их использования на основании договоров, заключаемых таким лицом с обладателем исключительных прав на соответствующие результаты. Изготовителю аудиовизуального произведения принадлежит исключительное право на аудиовизуальное произведение в целом, если иное не вытекает из договоров, заключенных им с авторами аудиовизуального произведения [2].

Таким образом, первоначально права на отдельные объекты возникают у их авторов. В отношении аудиовизуального произведения в законе указывается, что авторы произведений, вошедших в состав сложного объекта какой-либо частью, сохраняют исключительное право на свое произведение, если только такое право не было передано изготовителю или другим лицам по договору об отчуждении исключительного права.

Вместе с тем, у театральных режиссёров подобная правовая регламентация их прав на произведение отсутствовала, что являлось следствием участившихся случаев нарушения прав.

С принятием нового Федерального закона «О внесении изменений в четвертую часть гражданского кодекса», постановки режиссеров-постановщиков спектакля рассматриваются в качестве особого результата исполнительской деятельности, выраженной в какой-либо объективной форме. Так, к результатам исполнительской деятельности относятся:

- 1) исполнения артистов-исполнителей и дирижеров (если их исполнение выражается в форме, допускающей их воспроизведение и распространение с помощью технических средств);

- 2) постановки режиссеров-постановщиков спектаклей (если данные постановки выражаются в форме, позволяющей осуществить их повторное публичное исполнение при сохранении узнаваемости конкретной постановки зрителями, а также в форме, допускающей воспроизведение и распространение с помощью технических средств) [3].

Важное изменение коснулось личных неимущественных прав режиссеров-постановщиков. Данный субъект наделялся правом на защиту постановки спектакля от всякого искажения, то есть от внесения изменений, приводящих к извращению смысла или нарушению целостности восприятия исполнения, в его запись, в сообщение в эфир или по кабелю, при доведении исполнения до всеобщего сведения. Согласно изменениям, право на неприкосновенность распространяется также и на публичное исполнение постановки.

Под публичным исполнением постановки спектакля понимается исполнение спектакля как представление постановки в живом исполнении или с помощью технических средств в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается исполнение постановки спектакля в месте ее представления или в другом месте одновременно с представлением постановки.

В качестве усиления смежных прав режиссеров-постановщиков спектаклей, в новом федеральном законе определен момент начала течения срока охраны исключительного права режиссёра-постановщика на постановку в зависимости от момента первого публичного исполнения постановки. Так, исключительное право режиссера-постановщика спектакля на постановку действует в течение всей жизни режиссёра-постановщика, но не менее 50 лет, считая с января года, следующего за годом, в котором осуществлено первое публичное исполнение постановки режиссера-постановщика.

Несмотря на то, что Федеральный закон вступил в силу только первого января 2018 года, в документе нашлись положения о применении нововведений к постановкам, публичное исполнение которых состоялось с согласия режиссера-постановщика до даты вступления в силу закона. Так, повторное осуществление публичного исполнения постановки лицом, осуществившим с согласия режиссера-постановщика первое публичное исполнение этого спектакля до 01.01.2018 года, не является нарушением положений Федерального закона, если договором режиссера-постановщика спектакля с указанным лицом прямо не предусмотрены однократность публичного исполнения постановки или ограничение количества таких исполнителей.

Новый закон стал результатом совместной работы специалистов в области авторских прав и представителей театральной общественности – известных режиссёров, актёров и руководителей театров, с которыми был проведен ряд рабочих встреч и совещаний. Принятые поправки позволяют существенно влиять на защиту прав режиссеров, повысить профессиональный статус режиссера-постановщика и качество спектаклей в Российских театрах, а также содействуют развитию в государстве режиссёрского театра [4].

Константин Станиславский, однажды, верно отметил роль режиссера: «Раньше я отвечал, что режиссёр – это сват, который сводит автора и театр, и при удачном спектакле устраивает обоюдное счастье тому и другому. Потом я говорил, что режиссёр – это повитуха, которая помогает родиться спектаклю, новому произведению искусства. К старости повитуха становится иногда знахаркой, многое знает; кстати, повитухи очень наблюдательны в жизни. Но теперь я думаю, что роль режиссёра становится всё сложнее и сложнее». С принятыми изменениями его слова принимают еще более важное значение, а роль режиссёра усиливается.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 4. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 28.10.2018).
3. О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации : федер. закон от 28 марта 2017 г. № 43-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71540216/> (дата обращения: 28.10.2018).
4. Госдума предоставит права режиссерам на неприкосновенность постановки [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/kultura/4076402> (дата обращения: 28.10.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Civil Code of the Russian Federation. Part Four [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (date of visit: 28.10.2018).
3. Federal Law of March 28, 2017 № 43-FZ "On Amendments to Part Four of the Civil Code of the Russian Federation" [Electronic resource]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71540216/> (date of visit: 28.10.2018).
4. The State Duma will grant rights to directors for the inviolability of the production [Electronic resource]. URL: <https://tass.ru/kultura/4076402> (date of visit: 28.10.2018).

© Казанцева Д. А., Сафронов В. В., 2018

УДК 349.2

ОБЯЗАННОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

М. Л. Каллаур, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: margoka19@hotmail.com

Рассматриваются изменения в трудовом законодательстве в 2016 году на примере применения профессиональных стандартов.

Ключевые слова: трудовое право, трудовой кодекс, профессиональный стандарт, закон, поправка, работодатель.

THE OBLIGATION TO APPLY PROFESSIONAL STANDARDS IN THE LABOR LEGISLATION

M. L. Kallaur, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: margoka19@hotmail.com

Abstract: the article discusses the changes in the labor legislation in 2016 on the example of the application of professional standards.

Keywords: labor law, labor code, professional standard, law, amendment, employer.

Трудовое право – это отрасль российского права, представляющая совокупность правовых норм, регулирующих отношения между работодателем и работником, а также непосредственно с ними связанные и производные от них отношения. Источниками трудового права являются Конституция РФ и Трудовой кодекс РФ [2].

Целями трудового законодательства являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей.

Главной задачей трудового законодательства является достижение согласования интересов работника и работодателя, а также государства. Кроме того, трудовое право направлено на регулирование трудовых отношений, а также иных отношений, связанных с трудовыми, например, по организации и управлению трудом или по материальной ответственности работодателей и работников в сфере труда [3].

Трудовой кодекс Российской Федерации – кодифицированный законодательный акт о труде, Федеральный закон № 197-ФЗ от 30 декабря 2001 года. Введён в действие с 1 февраля 2002 года.

Трудовой кодекс РФ, в частности, устанавливает права и обязанности работника и работодателя, регулирует вопросы охраны труда, профподготовки, переподготовки

и повышения квалификации, трудоустройства, социального партнерства. Закрепляются правила оплаты и нормирования труда, порядок разрешения трудовых споров. Отдельные главы посвящены особенностям правового регулирования труда некоторых категорий граждан (несовершеннолетних, педагогов, тренеров и спортсменов, надомников, вахтовиков и др.) [4].

С момента принятия в трудовое законодательство было введено много важных поправок, которые усилили защищенность трудящихся. Наиболее принципиальными являются поправки, разделяющие условия трудового договора на обязательные – те, которые должны содержаться в любом трудовом договоре и необязательные.

С каждым годом в трудовое законодательство вносятся все новые и новые изменения, так как рынок труда чрезвычайно подвижен, а Трудовой кодекс, закон, непосредственно выражающий интересы и трудовые отношения людей, обязан максимально полно отражать условия, нюансы этих взаимоотношений. Поправки позволяют на практике восстановить в обществе нарушенный баланс социальной справедливости. Сразу учесть все правовые вопросы невозможно – они возникают постоянно, а потому трудовое законодательство будет постоянно меняться вместе с жизнью [1]. Принцип «компромисса» является сегодня основой механизма обсуждения и внесения поправок в трудовое законодательство России.

Неверным считается путь, когда какая-то одна сторона – правительство, работодатели или профсоюзы, навязывает свою точку зрения. Поэтому решение, которое, пусть медленно, с серьезными дебатами, принимает комиссия, это согласованное качественное решение, сохраняющее социальный мир в обществе. Это не отменяет законного права трудящихся бороться за свои права, предъявлять требования и к работодателям, и к органам государственной власти.

Так, в 2016 году в трудовом законодательстве вступило в силу изменение, касающееся применения работодателями профессиональных стандартов.

Профессиональный стандарт – характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции [5].

Порядок разработки и утверждения профессиональных стандартов, а также установления тождественности наименований должностей, профессий и специальностей устанавливается Правительством Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений [6].

Законодательство предусматривает три основные сферы применения профессиональных стандартов:

- 1) работа с персоналом на предприятии;
- 2) связь обучения и профессиональной деятельности;
- 3) отражение реального опыта профессиональной деятельности.

Если раньше применение работодателями профстандартов носило рекомендательный характер, то с 1 июля 2016 года они станут обязательными, но только в тех случаях, когда законом для выполнения работником той или иной трудовой функции установлены требования к квалификации. В остальных случаях профстандарты будут применяться в качестве основы для определения требований к квалификации работников.

Первоначально Министерство труда России представило в Госдуму законопроект, в котором обязательное соблюдение профессиональных стандартов было предусмотрено исключительно для государственных и муниципальных организаций. Однако доработанный и принятый во втором и третьем чтениях закон распространил эти требования на всех работодателей.

На деле это означает, что утверждение нормативным правовым актом того или иного профстандарта автоматически налагает на руководителей обязанность учитывать

его при приеме сотрудников на работу, изменении уже разработанных должностных инструкций, а также ведении кадровой политики.

Принимая на работу по отдельным должностям (профессиям, специальностям), работодатели, обязаны применять профстандарты. Это необходимо, когда выполнение работы предполагает компенсации, льготы либо ограничения, установленные ТК РФ или иным федеральным законом. В такой ситуации наименование должности и требования к квалификации определяются в соответствии с профстандартом или квалификационным справочником (ЕКС, ЕТКС). В случае когда применять профстандарты необязательно, можно использовать их в качестве ориентира. Они помогают понять, какие знания, умения, профессиональные навыки и опыт необходимы для выполнения определенного вида работы.

Если работодатель не применяет обязательные профстандарты, ему грозит штраф. Работодателя ждет административная ответственность за нарушение трудового законодательства. Штраф, в частности, для юридических лиц по общему правилу составляет от 30 тыс. до 50 тыс. руб. Специальная ответственность грозит, если трудовой договор оформлен ненадлежащим образом. Работодателя могут привлечь к ней, например, когда должность, предполагающая льготы, указана в трудовом договоре без учета профстандарта либо квалификационного справочника. В частности, юридические лица заплатят за такое нарушение от 50 тыс. до 100 тыс. руб.

Даже если профстандарт обязателен, увольнять работника за несоответствие не придется. Применять обязательные профстандарты нужно, в частности, при приеме на работу новых сотрудников. Как указало Министерство труда, вступление в силу профстандартов не основание уволить тех, кто уже работает. При необходимости компания может направить сотрудников, например, на профессиональное обучение, чтобы привести их квалификацию в соответствие с профстандартами. Если работодатель все же решит уволить сотрудников с недостаточной квалификацией, ему придется провести аттестацию [7].

На данный момент действует более 2000 профессиональных стандартов, они касаются и бухгалтеров, и программистов, и педагогов-психологов, и представителей многих других профессий. Уточнить, утвержден тот или иной профстандарт Министерством юстиции России, а также узнать дату введения его в действие можно, посмотрев актуальный реестр на специальном сайте, разработанном Министерством труда России, в разделе «Полезные документы».

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Правоведение : учеб. пособие / Т. В. Мельникова, М. В. Бойко, А. С. Кропов и др. ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2009. 292 с.
3. URL: <http://tkodeksrf.ru/ch-1/rzd-1/gl-1/st-1-tk-rf> (дата обращения: 15.11.2018).
4. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Трудовой_кодекс_Российской_Федерации (дата обращения: 16.11.2018).
5. URL: <http://tkodeksrf.ru/ch-3/rzd-9/gl-31/st-195-1-tk-rf> (дата обращения: 15.11.2018).
6. URL: <http://tkodeksrf.ru/.../st-195-2-tk-rf> (дата обращения: 15.11.2018).
7. URL: <http://www.consultant.ru/law/doc/profstandart/> (дата обращения: 16.11.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 s.
2. Law : textbook / T. V. Melnikova, M. V. Boyko, A. S. Kropov, etc.; Siberian state aerospace University. Krasnoyarsk, 2009. 292 p.
3. URL: <http://tkodeksrf.ru/ch-1/rzd-1/gl-1/st-1-tk-rf> (date of visit: 15.11.2018).
4. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Labor_code_of_the_Russian_Federation (date of visit: 16.11.2018)
5. URL: <http://tkodeksrf.ru/ch-3/rzd-9/gl-31/st-195-1-tk-rf> (date of visit: 15.11.2018).
6. URL: <http://tkodeksrf.ru/.../st-195-2-tk-rf> (date of visit: 15.11.2018).
7. URL: <http://www.consultant.ru/law/doc/profstandart/> (date of visit: 16.11.2018).

© Каллаур М. Л., Сафронов В. В., 2018

УДК 336.22

ВВЕДЕНИЕ НАЛОГА НА САМОЗАНЯТЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д. А. Карачакова¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: Diana_21847@mail.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

Налоги занимают значимую долю в формировании государственного бюджета. Существует множество их видов, число которых увеличивается в соответствии с тенденциями развития общества. В недавнее время Государственная дума Российской Федерации одобрила в первом чтении законопроект о новом виде налога – налог на самозанятых. Данное действие вызвало дискуссии в обществе.

Ключевые слова: налоги, индивидуальный предприниматель, доходы, население, процентные ставки, самозанятые.

A TAX ON SELF-EMPLOYMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

D. A. Karachakova¹, E. L. Farafontova²

¹ Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: Diana_21847@mail.ru

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru

Taxes occupy a significant share in the formation of the state budget. There are many types of them, the number of which is increasing in accordance with the trends of the development of society. Recently, the State Duma of the Russian Federation approved in the first reading a bill on a new type of tax – a tax on self-employed. This action caused a debate in society.

Keywords: taxes, individual entrepreneur, income, population, interest rates, self-employed.

25 октября 2018 Государственная Дума приняла в первом чтении на пленарном заседании законопроект «О специальном налоговом режиме для самозанятых» или по-другому его можно назвать «налог на профессиональный доход». На данном этапе его планируют внедрить в Москве, Московской и Калужской областях и Татарстане. Экспериментальный режим продлится до 2028 года, в перспективе данный налог должен будет взиматься на территории всего государства.

До реформы четкого понятия, что же такое самозанятость не наблюдалось. На законодательном уровне осуществлялись попытки регулирования деятельности самозанятых. В ноябре 2016 года Госдума приняла поправки в Налоговый кодекс о двухлетних налоговых каникулах для трех категорий самозанятых: домработниц, нянь (сиделок) и репетиторов. Эта мера должна была стать первым шагом к выходу из тени самозанятых, не выплачивающих налоги [4]. Например, при найме сиделки, необходимо было заключить трудовой договор и зарегистрировать его в органах местного самоуправления. Так же при выдаче заработной платы няне, необходимо было выплатить НДФЛ и вносить за нее страховые взносы. На практике же данные действия производила малая часть населения.

Если же самозанятые принимали решение о легализации своей деятельности, то они регистрировались как индивидуальные предприниматели. Таким гражданам предлагалось зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя с выбором патентной системы налогообложения либо иной, например, упрощенной (упрощенная система налогообложения, далее УСН). Перед началом своей деятельности самозанятые граждане анализировали, какой режим налогообложения будет более выгоден. Для формирования патента существовали определенные рамки, такие как ограничения списка видов деятельности, в перечень которых входило чуть более 60 видов, так же патент, по общему правилу, разрешал осуществлять свою деятельность только в том субъекте федерации, где он выдан. При УСН ставка налога составляла – 6 % (от доходов) или 15 % (от доходов за минусом расходов). Но в любом случае граждане обязаны были осуществлять страховые взносы [5].

15 июня 2017 г Президент РФ высказал необходимость определить правовой статус самозанятых граждан. Это решение было определено тем, что деятельность самозанятых зачастую ведется без необходимого оформления отношений. Например, в подобных ситуациях практически отсутствует контроль за соблюдением трудового законодательства. В этом случае у работодателя нет возможности нести обязанности, предусмотренные Трудовым кодексом. Согласно данным Федеральной Налоговой Службы на конец 2017 года количество самозанятых граждан, осуществляющих деятельность по оказанию услуг физическому лицу составляло 939 человек, а с 1 января 2018 года по 1 сентября 2018 – 1488 человек, что составляет малую часть самозанятых людей в действительности [7]. Данная ситуация свидетельствует о несовершенстве правового регулирования деятельности указанных лиц и необходимости внесения соответствующих изменений в законодательство.

Примечательным является факт, что понятие «самозанятые граждане» до сих пор не закреплено в Налоговом кодексе РФ. Министерство юстиции России определяет самозанятых как граждан, самостоятельно и систематически зарабатывающих на оказании услуг и выполнении работ для физических лиц. Такой гражданин не должен быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и не может иметь наемных работников.

Рассмотрим сущность нововведений в регулировании вопроса самозанятости. Новым законом предусматривается льготный режим налогообложения при условии легальной регистрации бизнеса. С дохода от оказанной услуги физическим лицам необходимо будет внести 4 % от дохода, если работали с юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями – 6 %. Таким образом, уплаченная сумма будет меньше, чем НДФЛ в 13 % у наемных работников или уплата налогов по упрощенному способу налогообложения для индивидуального предпринимателя. Согласно данному закону нет необходимости вносить страховые взносы в пенсионный и прочие внебюджетные фонды, так же не потребуется вести бухгалтерию, однако необходимо предоставлять чеки за оказанные услуги [1].

Далее рассмотрим, какие ограничения вводятся при использовании данного режима налогообложения. С его помощью можно будет выводить из-под других налогов не более 2,4 миллиона рублей в год; если порог будет превышен, на следующий год налоговым режимом пользоваться будет нельзя. В законопроекте содержится прямое указание на то, что доходы, полученные от работодателя, не подпадают под новый режим. Налог не смогут платить те, кто играет на бирже или получает доход от участия в бизнесе. Так же законопроект запрещает гражданам использовать в новом режиме доходы, полученные от компании, бывшей их работодателем в предыдущие два года. Законом предусматривается, что его смогут использовать только те, кто не привлекает наёмных работников. В конечном итоге, не любым доходом будет присвоено название дохода самозанятых. Не смогут использовать новый налоговый режим продавцы, которые реализуют товары, произведённые другими предпринимателями и компаниями [3].

Закон о самозанятых не достиг своей финальной формы. Можно предположить возможные варианты его развития. Например, один из авторов проекта, глава комитета Госдумы по бюджету Андрей Макаров предложил изымать у самозанятых весь доход в случае, если они не перейдут на новый налоговый режим. Такое решение будет беспрецедентным, так как в России еще не было случаев штрафов в 100 % налоговой базы. На данный момент, если зарегистрированный самозанятый не будет отмечать свои доходы, то будет вынужден выплатить штраф. Если гражданин пропустит сроки предоставления своего дохода в первый раз, то штраф будет составлять не менее 1 тыс. руб. или 20 % от скрытого дохода, при повторном нарушении в течение 6 месяцев – не менее 5 тыс. руб. или вся сумма неучтённого дохода [2].

Для тех, кто не будет регистрироваться в качестве самозанятых налог будет составлять 13 % НДФЛ. Если же граждане не легализуют свои доходы, то штраф за неуплату составит 20–40 % от суммы скрытого дохода, а если это крупный доход свыше 4,616 млн руб., наступит уголовная ответственность. Актуальным остается вопрос процесса выявления скрытия нелегального дохода, так как расчеты наличными налоговые органы отследить не смогут.

Следовательно, после принятия закона о профессиональном налоге в зону фискального внимания попадают поступления на банковские карты. Контроль за передачу в налоговую службу информации о доходах самозанятых законодатели возложили на банки. Как утверждает адвокат по налоговым вопросам Андрей Цибульский, банки могут признать доходом любые подозрительные операции своих клиентов, например, если кто-то часто получает деньги на счёт от разных людей, то банк сообщит об этом в ФНС. Операции по банковской карте такого клиента будут заблокированы, и ему придётся обосновывать источник дохода.

Далее рассмотрим мнения экспертов об эффективности введения закона о самозанятых. Доктор экономических наук Игорь Николаев утверждает, что дополнительно увеличивать налоговую нагрузку в условиях четырехлетнего падения доходов населения – неправильно. Самозанятых нужно воспринимать как основу для будущего бизнеса – когда они «встанут на ноги», они станут налогоплательщиками. На данном этапе нецелесообразно вводить налогообложение их деятельности. Проректор Академии труда и социальных отношений Александр Сафонов считает, что лучшей альтернативой данного закона будет введение прогрессивной шкалы налогообложения с не облагаемым минимумом заработной платы. Он считает, что многие самозанятые не могут себе позволить платить налог даже по льготной ставке. Член совета Конфедерации труда Павел Кудюкин считает, что доходы самозанятых гораздо меньше, чем прописанные в законе 200 тысяч в месяц. Таким бизнесом большинство занимается от нехватки денежных средства и государство лишь ухудшает их положение.

В НК РФ закреплены следующие принципы налогообложения:

1. Принцип справедливости.
 2. Принцип простоты – все неустранимые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика.
 3. Принцип установления налогов – каждое лицо должно уплачивать законно установленные налоги и сборы. Ни на кого не может быть возложена обязанность уплачивать налоги и сборы, а также иные взносы и платежи, не предусмотренные НК РФ либо установленные в ином порядке, чем это определено НК РФ.
 4. Принцип установления уровня налоговой ставки с учетом фактической способности уплаты налога налогоплательщиком.
 5. Принцип всеобщности и равенства налогообложения – налоги и сборы не могут иметь дискриминационный характер и различно применяться исходя из социальных, расовых, национальных, религиозных и иных подобных критериев. Не допускается устанавливать дифференцированные ставки налогов и сборов, налоговые льготы в зависимости от формы собственности, гражданства физических лиц или места происхождения капитала.
 6. Принцип однократности налогообложения, недопустимости многократного налогообложения.
 7. Принцип понятности, удобства системы взимания налогов – налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Недопустимы налоги и сборы, препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав.
 8. Принцип гибкости налоговой системы к изменениям экономической и социально-политической обстановки.
 9. Принцип обеспечения наиболее рационального перераспределения внутреннего продукта.
 10. Принцип недопустимости нарушения единого экономического пространства РФ. Не допускается прямо или косвенно ограничивать свободное перемещение в пределах территории РФ товаров, либо иначе ограничивать или создавать препятствия не запрещенной экономической деятельности физических лиц и организаций [6].
- Если учитывать вышеуказанные принципы, то целесообразнее будет оценивать, какую часть полученный от самозанятости доход занимает в общем доходе субъекта или же устанавливать размер налога в зависимости от дохода субъекта. Для обеспечения социальной справедливости необходимо учитывать материальное положение налогоплательщика, возможно обеспечивать какие-либо социальные льготы для пенсионеров, инвалидов и т. д. Также спорным остается вопрос отчислений процентов в пенсионный фонд, так как на данном этапе развития проекта как таковых отчислений не предполагается.
- Таким образом, данный законопроект еще требует развития и учета интересов не только государства, но и его граждан.

Библиографические ссылки

1. Копалкина Е. Р., Тадтаев Г. Д. В ФНС уточнили размер ставки налога для самозанятых [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/03/08/2018/5b64a9fe9a7947b84f183cf8> (дата обращения: 29.10.2018).
2. Крицкая М. Д. На что могут рассчитывать самозанятые? [Электронный ресурс]. URL: <https://kontur.ru/articles/4818> (дата обращения: 05.11.2018).
3. Трембицкая Л. В.. Самозанятые граждане. Виды деятельности 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.business.ru/article/1011-samozanyatyh-grajdane-vidy-deyatelnosti-2018> (дата обращения: 5.11.2018).

4. Госдума приняла закон о налоговых каникулах для самозанятых граждан [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3148278> (дата обращения: 10.11.2018).

5. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс] // Информация официального сайта Министерства финансов Российской Федерации. URL: minfin.ru (дата обращения: 11.11.2018).

6. Черник Д. Г. Теория и история налогообложения : учебник для академического бакалавриата. М. : Юрайт, 2016. 364 с.

7. Сайт Федеральной налоговой службы от 11.11.2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.ru/rn24/> (дата обращения: 11.11.2018).

References

1. Kopalkina E. R., Tadtayev G. D. In the FTS clarified the tax rate for self-employed [Electronic resource]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/03/08/2018/5b64a9fe9a7947b84f183cf8> (date of visit: 29.10.2018).

2. Kritskaya M. D. What can self-employed count on? [Electronic resource]. URL: <https://kontur.ru/articles/4818> (date of visit: 05.11.2018).

3. Trembitskaya L. V. Self-employed citizens. Types of activities 2018 [Electronic resource]. URL: <https://www.business.ru/article/1011-samozanyatyh-grajdane-vidy-deyatelnosti-2018> (date of visit: 05.11.2018).

4. The State Duma adopted a law on tax holidays for self-employed citizens [Electronic resource]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3148278> (date of visit: 10.11.2018).

5. The main directions of the tax policy of the Russian Federation for 2016 and the planning period of 2017 and 2018 [Electronic resource] // Information of the official website of the Ministry of Finance of the Russian Federation. URL: minfin.ru (date of visit: 11.11.2018).

6. Chernik D. G. Theory and history of taxation : a textbook for academic undergraduate. M. : Publishing Jurajt, 2016. 364 p.

7. The site of Federal Tax Service the date of 11.11.2018 [Electronic resource]. URL: <https://www.nalog.ru/rn24/> (date of visit: 11.11.2018).

© Карачакова Д. А., Фарафонтова Е. Л., 2018.

УДК 346

КОРРУПЦИЯ И ИЗЛИШНЯЯ ПРОЗРАЧНОСТЬ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ

Е. В. Карнаухова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: karnaukhova-elizaveta@mail.ru

Раскрыты принципы регулирования системы контрактов, для чего они были созданы и какие существуют принципы их обхода. Рассмотрены коррумпированные системы расхода бюджетных средств и популярные схемы картелей в государственных закупках. Определено, как излишняя прозрачность контрактов может навредить экономике целой страны.

Ключевые слова: конкуренция, коррупционные действия, картели, открытость и прозрачность государственных закупок.

CORRUPTION AND EXTRA TRANSPARENCY IN GOVERNMENT PROCUREMENT

E. V. Karnaukhova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: karnaukhova-elizaveta@mail.ru

The work reveals the principles of regulation of the system of contracts, for which they were created and what are the principles of their circumvention. Corrupt systems of budget spending and popular cartel schemes in government procurement are considered. It was determined how excessive transparency of contracts can harm the economy of a whole country.

Keywords: competition, corrupt practices, cartels, openness and transparency of public procurement.

В основе нормативного регулирования системы контрактов для обеспечения государственных и муниципальных нужд лежит закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Он подробно описывает все процедуры, в которых исполнитель государственного контракта, должен обеспечить прозрачность их проведения и исключить недобросовестное поведение на торгах. Эти процедуры основываются на шести принципах, а именно:

- принцип открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок;
- принцип обеспечения конкуренции;

- принцип профессионализма заказчиков;
- принцип стимулирования инноваций;
- принцип единства контрактной системы в сфере закупок;
- принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок [1].

Все эти принципы должны обеспечить государству эффективность данной системы государственных закупок и прозрачность их проведения. Но существуют ли пути обхода федерального закона? Как чиновникам удастся нажиться на этой системе, которая, казалось бы, защищена процедурой проведения торгов?

«Обеспечение конкуренции» – это самый весомый принцип процедуры. Предполагается здоровая конкуренция между исполнителями, основанная на ценовой политике в соответствии с требованиями заказчика. При этом заказчик, либо государственный орган не может влиять на нее.

Законом № 44-ФЗ предусмотрено три вида антикоррупционного контроля:

- ведомственный (ст. 100 закона № 44-ФЗ). Производится ФАС и иными компетентными госорганами, и корпорациями;
- производимый заказчиком (ст. 101 названного закона). Контроль со стороны заказчика за исполнением условий государственного контракта поставщиком;
- общественный контроль (ст. 102 названного закона). Производится гражданами, объединениями граждан или юридических лиц [2].

В 2013 году по личной инициативе верховного главы России был создан проект «За честные закупки», активистам которого не безразлично расходованию бюджетных средств. В рамках этого проекта были раскрыты коррупционные схемы обхода закона.

Коррупционные действия в отношении конкуренции могут привести к монополизации и к существенным растратам бюджетных средств. Для того чтобы не было четко установленных цен, чтобы цены поддерживались на торгах, не было дефицита и бойкота и наличия раздела рынка, нужно искать и пресекать существование картелей, которые в свою очередь и приводят к этим негативным последствиям.

Картели по размеру бывают разные: картель, состоящий из двух компаний, из трех до восьми компаний и картели, состоящие из более десяти компаний, что приравнивается к организованной преступной группе. Распознать картель можно по следующим признакам: минимальное снижение цены от выставленной заказчиком, постоянное чередование победителей, общие исторические связи, практически каждый раз одна и та же компания отказывается от конкуренции.

Наиболее популярные схемы картелей:

1. Таран.

Все участники аукциона – сговорившееся между собой поставщики. Несколько участников картеля сбивают цену ниже себестоимости, после этого добросовестные поставщики теряют интерес к контракту. Затем демпинговые компании отсеиваются и выигрывает участник картеля с минимальным снижением. Например, снижение может быть ниже всего на 0,05 %, чем у добросовестного поставщика.

2. Географ.

Связанно со спецификой отрасли, когда на рынке представлено несколько компаний представляющих данную услугу и они хорошо знакомы друг с другом. Заранее они распределили рынок между собой ввиду удобного месторасположения объекта и обслуживания своих интересов.

3. Вальс.

Компании договариваются между собой о поочередной смене победителя аукциона. Сегодня выиграла одна компания, а на следующем аукционе другая, так происходит смена по кругу.

4. Переговорщик.

Поставщики заранее договариваются с заказчиком, который ввиду сговора будет специально отклонять другие заявки. За счет этого конкурсная процедура проходит с минимальными снижениями цены. За некую сумму, переданную заказчику, конкуренты все отсеиваются.

5. Сговор роботов.

Картельное соглашение реализуется не людьми, а аукционными роботами, компьютерными алгоритмами, которые выставляют цену от организации по заранее написанному сценарию. Естественно, за этим стоят конкретные люди.

6. Максимум.

Компании не конкурируют между собой, а заранее договариваются об объёмах и ценах, это видно из аналитических систем. Один и тот же предмет контракта, но снижение цены минимальное и разные победители. Особенно свойственно для крупных розничных рынков, в которых все лишь несколько поставщиков.

Существование картелей наносит серьёзный ущерб, в первую очередь это завышение стоимости услуг, работ, товаров. Компании хотят получить максимальную прибыль минимизировав при этом снижение цены в ходе торгов. Это приводит к тому, что государство не экономит бюджетные средства, хотя система госзакупок создавалась собственно ради этого. Снижается качество продукции, так как создаётся монополия. Хотя и говорят, что только крупная компания может качественно выполнять свои услуги, но законы экономического роста подталкивают ее снизить качество продукции, не потеряв при этом в прибыли. Таким образом ограничивается развитие бизнеса, так как заявки остальных участников отклоняться. Тяжелее всего соперничать малому бизнесу с картелями, как правило в скором времени компании закрываются [3].

Еще один принцип «открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок», может не только положительно влиять на проведение госзакупок, но и пагубно сказаться на экономике страны. Государство пытается привлечь все государственные компании к большей прозрачности, считая, что из-за отсутствия таковой теряет не малые деньги. Но возможно ли это без специальных условий для таких государственных корпораций, ввиду того что они раскрывают свою деятельность для иностранных конкурентов. Такая прозрачность торгов не гарантирует соответствующего качества и разумных цен на товары и услуги [4].

Если заставить крупнейшие государственные организации, например, Газпром, Роснефть, Росатом работать в рамках № ФЗ-44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а не № ФЗ-223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который регламентирует закупки для государственных корпораций и унитарных предприятий, то это приведёт к тому, что будет раскрыта вся информация о контрактах и подробная информация дойдет до конкурентов. Заставив такие организации работать по № ФЗ-44, большая вероятность того, что они будут направлять все свои силы на соответствие нормам законодательства, а не на свое дело [5].

Но все-таки можно с уверенностью сказать, что у нас в стране по некоторым формальным сведениям, выстроилась самая прозрачная система госзакупок в мире, потому что доля госсектора в ВВП страны составляет – 77 %. Если бы такая доля в ВВП досталась бизнесу, то вряд ли бы была допущена такая прозрачность в госзакупках, как это действует в других странах. Скорее всего, бизнес бы отказался от какой-то доли в государственных контрактах, но при этом бы не потерял преимущество перед конкурентами, если бы государство пыталось бы навязать им открытость своих контрактов.

Библиографические ссылки

1. Основные принципы госзакупок [Электронный ресурс]. URL: <http://zakupki-kontur.ru/news/osnovnye-principy-goszakupok> (дата обращения: 26.10.2018).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ закон о контрактной системе (закон о госзакупках) // Собр. законодательства РФ от 8 апреля 2013. № 14. Ст. 1652.
3. Серая книга II. Картели. [Электронный ресурс]. URL: <http://zachestnyezakupki.onf.ru/Public/ContentPage/Detail/20> (дата обращения: 24.10.2018).
4. Госзакупки: Когда прозрачность и открытость убивают экономику [Электронный ресурс]. URL: <http://gosvopros.ru/job/professionalnye-navyki/goszakupki-1/> (дата обращения: 20.10.2018).
5. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц : федер. закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собр. законодательства Российской Федерации от 25 июля 2011. № 30 (часть I). Ст. 4571.

References

1. Basic principles of public procurement [Electronic resource]. URL: <http://zakupki-kontur.ru/news/osnovnye-principy-goszakupok> (date of visit: 26.10.2018).
2. The law on the contract system (the law on public procurement). Federal Law of April 5, 2013 № 44-FZ "On the contract system in the field of procurement of goods, works, services for state and municipal needs // Collected legislation of the Russian Federation of April 8, 2013. № 14. Art. 1652.
3. Gray book II. Cartels [Electronic resource]. URL: <http://zachestnyezakupki.onf.ru/Public/ContentPage/Detail/20> (date of visit: 10.24.2018).
4. Government procurement: When transparency and openness kill the economy [Electronic resource]. URL: <http://gosvopros.ru/job/professionalnyee-navyki/goszakupki-1/> (date of visit: 20.10.2018).
5. Federal Law of July 18, 2011 № 223-FZ "On the procurement of goods, works, services by certain types of legal entities" (with amendments and additions) // Coll. of the legislation of the Russian Federation of July 25, 2011. № 30 (Part I). Art. 4571.

© Карнаухова Е. В., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 378

МАГИСТЕРСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ

В. Е. Карнаухов
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: pravo-sibsau@mail.sibsau.ru

Рассматриваются предложения по увеличению возраста получения государственного содержания детьми-сиротами, достигшими возраста 23 года, получающими магистерское образование.

Ключевые слова: дети-сироты, образование, государственное обеспечение, магистратура.

MASTER'S EDUCATION FOR ORPHANS

V. E. Karnaukhov
Scientific Supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: pravo-sibsau@mail.sibsau.ru

Abstract: the article deals with proposals to increase the age of state maintenance of orphans who have reached the age of 23 years, receiving a master's degree.

Keywords: orphans, education, state support, magistracy.

Проблема защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, является актуальной на протяжении уже долгого времени. Обусловлена она следствием затянувшихся социально-экономических преобразований в нашей стране, которые негативно повлияли на общечеловеческие, моральные ценности, изменили нравственные устои семьи, увеличили число семей в трудном социальном положении, и, как следствие, – число детей, оставшихся без попечения родителей. Решение этих серьезных социальных проблем может осуществляться лишь при наличии эффективно действующей системы правового регулирования в данной сфере.

Последние годы отечественное законодательство в сфере семьи и детства стало деятельно развиваться. В настоящее время принят и реализуется целый ряд программно-стратегических документов федерального уровня, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства РФ, направленных на защиту прав, интересов детей. Среди них: Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 г., где вследствие успешных результатов ее реализации, был принят проект «Десятилетие детства», утвержденный президентом РФ на 2018–2027 годы; федеральные законы «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-

сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; «Об образовании в Российской Федерации»; «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» и др. Внесены изменения в Семейный кодекс Российской Федерации, в федеральный закон «Об опеке и попечительстве», законы субъектов РФ, в том числе законы Красноярского края в области защиты семьи и детства, и многие другие документы.

В особом внимании со стороны государства нуждаются дети, живущие в трудных условиях. К этой категории в первую очередь относятся дети-сироты.

Не секрет, что в современных условиях получить качественное образование удастся далеко не всем детям даже из благополучных семей, которых с любовью опекают мамы, папы, бабушки и дедушки. Именно поэтому одной из основных гарантий со стороны государства для обездоленных детей является право на образование.

Дополнительные гарантии при обучении в организациях среднего и высшего профессионального образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотрены статьей 6 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Данным законом установлено, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из их числа, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования или высшего образования по очной форме обучения за счет средств федерального или региональных бюджетов, а также обучающиеся, потерявшие в период обучения обоих родителей или единственного родителя, зачисляются на полное государственное обеспечение до завершения обучения.

В случае достижения указанными гражданами возраста 23 лет их право на полное государственное обеспечение и дополнительные гарантии по социальной поддержке сохраняются до окончания обучения.

Эта гарантия для детей-сирот успешно действовала при одноступенчатой системе высшего образования (специалитет). Вместе с тем, большинство образовательных учреждений высшего образования в настоящее время перешли на двухступенчатую программу образования – бакалавриат и магистратура.

Если раньше люди обучались 5 лет получая высшее образование, то сейчас всё совсем иначе. В большинстве случаев люди хотят продолжать обучение, поступают в магистратуру, но в при достижении ими 23 лет действия льгот прекращаются, что несёт за собой некоторые трудности для людей относящихся к группе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В случае приема на вторую ступень обучения (магистратуру) указанных граждан, которым уже исполнилось 23 года, они не имеют права на полное государственное обеспечение, независимо от срока между окончанием первой ступени высшего образования и приемом на вторую (например, три дня, неделя, месяц). Это означает, что для многих лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучение по программе магистратуры по очной форме обучения становится невозможным.

Изменение ограничения льготного возраста повысит уровень образованности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и тем самым послужит увеличению высококвалифицированных специалистов, а также повлечёт за собой много других положительных факторов которые могут очень хорошо сказаться на развитии страны.

Ранее Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, заслушав на заседании 26 ноября 2013 г. доклады руководителей профильных комиссий и обсудив предложения членов Совета по внесению

в Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» изменений, касающихся вопросов материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также предоставления им дополнительных гарантий при приеме в образовательные организации высшего образования, рекомендовал: «Внести изменения в статью 6 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в части сохранения за лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за обучающимися, потерявшими период обучения обоих или единственного родителя, достигшими возраста 23 лет, права на полное государственное обеспечение и дополнительные гарантии по социальной поддержке при принятии их по очной форме обучения по программе магистратуры, если период между окончанием обучения по очной форме по программе бакалавриата и приемом на обучение по программе магистратуры составляет не более одного года.», однако пока изменение в данном вопросе нет.

Библиографические ссылки

1. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : федер. закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 07.03.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2014 г. / Уполномоченный по правам ребенка в Красноярском крае. Красноярск, 2015. С. 4.
3. Гардт К. А. Защита прав детей, оставшихся без попечения родителей : магистерская дис. СФУ. Красноярск, 2018.

References

1. On additional guarantees for social support of orphans and children left without parental care: Feder. Law of December 21, 1996 № 159-FZ (as amended on March 7, 2018). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
2. On observance of the rights and legitimate interests of children in the Krasnoyarsk Territory in 2014 / Commissioner for the Rights of the Child in the Krasnoyarsk Territory. Krasnoyarsk, 2015. P. 4.
3. Gardt K. A. Protection of the rights of children without parental care : master's thesis. SFU. Krasnoyarsk, 2018.

© Карнаухов В. Е., 2018

УДК 34.03

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Д. Д. Клесова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: klesova.darya@mail.ru

Статья 27 гражданского кодекса Российской Федерации предполагает возможность занятия предпринимательской деятельностью для лиц младше восемнадцати лет, то есть для несовершеннолетних. Осуществление коммерческой деятельностью подростками тесно связано с темой эмансипации и другого способа получения полной дееспособности – заключение брака.

Ключевые слова: эмансипация, дееспособность, несовершеннолетние.

THE IMPLEMENTATION OF BUSINESS ACTIVITIES BY MINORS

D. D. Klesova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: klesova.darya@mail.ru

Article 27 of the Civil Code of the Russian Federation suggests the possibility of engaging in entrepreneurial activities for persons under eighteen years old, that is, for minors. The implementation of commercial activities by adolescents is closely related to the topic of emancipation and another way of obtaining full legal capacity – marriage.

Keywords: emancipation, legal capacity, minors.

Есть несколько мнений, касающихся точного определения в российском законодательстве возраста, по достижении которого несовершеннолетний вправе начать осуществление предпринимательской деятельности. Многие авторы считают, что таковым возрастом можно назвать шестнадцать лет, когда гражданин уже имеет право заключить трудовой договор или стать участником кооператива. Заключение трудового договора в этом случае является поводом для эмансипации, как и занятие предпринимательской деятельностью с разрешения опекуна.

Согласно ст. 27 ГК РФ об эмансипации, эмансипация или объявление несовершеннолетнего дееспособным происходит с разрешения обоих родителей, усыновителя или попечителя. А при отсутствии такового – по решению суда. После процедуры эмансипации законный представитель больше не несет ответственности за эмансипированного гражданина и тот вследствие получения полной дееспособности получает возможность осуществлять предпринимательскую деятельность без ограничений.

Но по факту возможность начать свое дело появляется у гражданина еще в четырнадцать лет, однако в таком случае подросток может совершать сделки только лишь

с согласия законных представителей (родителей или иных попечителей). В возрасте четырнадцати лет гражданин становится деликтоспособным и получает возможность осуществлять ряд сделок с письменного разрешения родителей или законных представителей, а уже без их согласия распоряжаться своим заработком, вносить вклады в кредитные организации и так далее – все это следует из ст. 26 ГК РФ о дееспособности несовершеннолетних [1].

Так же есть еще один способ начать свое дело в возрасте четырнадцати лет, уже в условиях полной дееспособности. Согласно ст. 13 СК РФ о брачном возрасте, брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет, при наличии уважительных причин может быть снижен до шестнадцати. Но учитывая законы определенных субъектов Российской Федерации, возраст для вступления в брак при наличии особых обстоятельств может быть снижен даже до четырнадцати.

Самый низкий возраст для вступления в брак установлен законодательством Чеченской Республики, Республики Адыгея и других – этот возраст там определяется в четырнадцать лет. А согласно ст. 21 ГК РФ о дееспособности, в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения совершеннолетия, гражданин приобретает дееспособность в полном объеме после вступления в брак. И из этого следует, что по закону определенных субъектов несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати лет уже может без ограничений заниматься предпринимательской деятельностью.

Законодательные акты разделяют несовершеннолетних на три группы: в возрасте четырнадцати лет, от четырнадцати до шестнадцати и с шестнадцати до восемнадцати. Все граждане, входящие в эти группы имеют право распоряжаться собственными денежными средствами по своему усмотрению, осуществлять права автора любого произведения своей интеллектуальной деятельности, совершать мелкие бытовые сделки. С шестнадцати лет, как было сказано ранее, гражданин имеет право вступить в кооператив или заключить трудовой договор.

Однако, родители или опекуны (опекуны) вправе через судебный орган лишить ребенка права распоряжения своими средствами или ограничить это право, при наличии достаточных оснований. Речь вполне может идти и о доходах от, собственно, самой предпринимательской деятельности, осуществляемой несовершеннолетним. Такая ситуация явно противоречит самой сути предпринимательской деятельности, которая, согласно норме закона, носит инициативный и самостоятельный характер. Поэтому для несовершеннолетнего всегда остается вероятность ограничения или лишения его прав, если только он не прошел процедуру эмансипации ранее в установленном порядке. В таком случае попечители не имеют права подавать ходатайство по этому вопросу в суд.

Если рассматривать возможность начала своей предпринимательской деятельности в четырнадцать лет, то ведение бизнеса для гражданина в таком случае будет весьма затруднительно, если речь не идет о возможности получения полной дееспособности вследствие заключения брака. Такой несовершеннолетний, приобретший статус индивидуального предпринимателя, по своему гражданско-правовому отношению все еще остается частично дееспособным лицом. В этом случае в отношении совершаемых им сделок в рамках предпринимательской деятельности, вплоть до наступления совершеннолетия или до его эмансипации, к нему будут применяться все те ограничения, описанные в законе касательно несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Все сделки, не попадающие под ч. 2 ст. 26 ГК РФ, несовершеннолетний будет совершать только с согласия родителей (или иных законных представителей), либо с последующим письменным одобрением. Такой порядок очень сильно усложняет процесс ведения предпринимательской деятельности подростком, так же несет риски для

предприятия. Потому как при отсутствии письменного согласия или одобрения, совершенная сделка может в конечном итоге быть признана недействительной. При всем этом, необходимость согласия родителей, усыновителей или других опекунов на совершение сделок несовершеннолетним может отрицательно сказаться на психическом и физическом здоровье подростка [2].

Проблема необходимости в большинстве затрагивает и граждан, достигших шестнадцати лет, но еще не прошедших процедуру эмансипации. Дело в том, что осуществление коммерческой деятельности подростком по закону не следует за эмансипацией, а предшествует и является основанием для получения полной дееспособности. Поэтому, то время, пока несовершеннолетний не пройдет процедуру эмансипации, осуществление всех его действий так же будут зависеть от согласия или одобрения законного представителя. В связи с этим некоторыми авторами высказывается мнение о том, что более корректно было бы внести изменение в ст. 27 ГК РФ и указать эмансипацию как факт предшествующий началу предпринимательской деятельности, а не наоборот.

Что касается самой процедуры эмансипации, что по закону следует за фактом осуществления предпринимательской деятельности подростком и дает ему право осуществлять сделки без письменного согласия попечителей.

Эмансипация – это признание несовершеннолетнего полностью дееспособным и присвоение ему прав, доступных гражданам, уже достигшим восемнадцати лет. Гражданин может быть объявлен полностью дееспособным в результате эмансипации, начиная с шестнадцатилетнего возраста. Основаниями для эмансипации по закону являются заключение трудового договора или занятие предпринимательской деятельностью по разрешению законного представителя. Объявление гражданина полностью дееспособным может быть осуществлено по решению органов опеки (при согласии обоих родителей/усыновителей и т. д.), либо судом.

Если говорить о рассмотрении вопроса об эмансипации по факту осуществления предпринимательской деятельности, то должны учитываться следующие факторы при принятии решения органами опеки:

- а) поведение несовершеннолетнего (в том числе осуществление в прошлом противоправных действий);
- б) степень его психической зрелости и самостоятельности (имеют место быть характеристики с места учебы и/или работы, возможно заключение школьного психолога);
- в) характер предполагаемой предпринимательской деятельности;
- г) возможное влияние осуществляемой коммерческой деятельности на несовершеннолетнего, его учебы и т. д.

С учетом всех указанных оснований орган опеки и попечительства будет выносить положительный или же отрицательный ответ в вопросе об эмансипации. Но, в большинстве случаев, для органов опеки достаточно только факта согласия обоих родителей и решение выносится практически автоматически.

В случае же отказа одного или обоих родителей/ усыновителей и т. д., или невозможности одного предоставить свое согласие, в российском законодательстве предусмотрен судебный порядок эмансипации. Тогда несовершеннолетний обращается в суд и эмансипация осуществляется без согласия попечителей [3].

Заявителем при обращении в суд является несовершеннолетний, а по общему правилу, в соответствии со ст. 37 ГПК РФ при защите прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет в суде от их имени выступают их законные представители. Только при рассмотрении отдельных категорий дел несовершеннолетнему позволяется лично совершать защиту своих прав, один из таких случаев – ведение дел об эмансипации.

Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным подается по месту жительства: данная категория дел относится к подсудности районных

судов. В соответствии со ст. 288 ГПК РФ заявление рассматривается судом с участием заявителя, родителя(лей), усыновителя(лей) и т. д., представителя органа опеки и попечительства и прокурора.

Перед судом стоит сложная задача, так как ситуация может представляться с двух сторон. С одной, родители или попечитель не дал согласие на признание подростка недееспособным, значит и не должен был дать согласие и на занятие самой предпринимательской деятельностью, а именно это предшествует эмансипации. В таком случае это работает против заявителя, но есть и другая сторона: к примеру, законный представитель дал согласие на занятие подростком предпринимательской деятельностью, но не дал согласие на признание его полностью дееспособным. В таком случае речь может идти и попытке злоупотребления правом в целях контроля над совершеннолетним и целенаправленного ограничения его прав.

Бывают и другие случаи, не предусмотренные законом, но которые все равно ведут к эмансипации через суд. Например, невозможность по какой-либо причине одного из родителей дать свое согласие на признание подростка полностью дееспособным.

Сейчас одна из целей государства – привлечение внимания населения к бизнесу и стимулирование его на осуществление предпринимательской деятельности, однако идея начать свое дело не пользуется популярностью у граждан России, люди не доверяют этой системе, боятся рисков или просто недостаточно информированы. Для государства особенно важны молодые предприниматели, несовершеннолетние в том числе – все они, если их подтолкнуть на создание своего ИП, двинут нашу экономику вперед.

Популярность на малый и средний бизнес остается низкой, однако у государства интерес к нему только растет. Для стимулирования желания население на осуществление предпринимательской деятельности нужно несколько вещей:

Во-первых, государство должно «учить» предпринимательству. Это трудное дело даже для взрослого человека, не то что для подростка, поэтому в рамках поддержки предпринимателей должна качественнее осуществляться функция информативная и консультационная, чтобы помочь молодым предпринимателям разобраться в сложной системе ведения своего бизнеса;

Во-вторых, нужно по возможности упростить ведение бизнеса. Нормативная база слишком обширна, ее освоение порой непосильно и для крупных предприятий, не говоря уже о представителях малого и среднего бизнеса. Многие от бизнес-сообщества сходятся в том, что стоит упростить систему и отменить устаревшие акты;

В-третьих, как уже говорилось выше – проблема популяризации. Внимание СМИ не должно быть сосредоточенно на провалах бизнеса, а на позитивных аспектах и освещении успехов отдельных предпринимателей на этом поприще. В обществе должно создаваться положительное, правильное мнение о самозанятости, показывать возможности. Работа молодых предпринимателей пойдет на пользу и их личным интересам, и экономике государства.

В данный момент активно ведется работа в этом направлении, как в публичной жизни страны, в продвижении бизнеса среди населения, так и в законодательстве: за последние годы закон о малом и среднем предпринимательстве был изменен, а в конце нынешнего планируется внесение этих изменений, которые вступят в силу с 1 декабря 2018 года.

Согласно Федеральному закону 313 «о внесении изменений в Федеральный закон «о развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», изменения направлены на увеличение предельной доли участия иностранных юридических лиц в уставном капитале малых и средних предприятий, например. Но что касается связи с молодежью, планирующей заняться предпринимательской деятельностью, предла-

гается наделить «Федеральную корпорацию по развитию малого и среднего предпринимательства» правом предоставлять услуги не только субъектам малого и среднего бизнеса, но и гражданам, планирующим начать предпринимательскую деятельность. Принятие закона позволит привлечь дополнительные инвестиции в сектор малого и среднего предпринимательства, обучать граждан, желающим начать свое дело, основам предпринимательской деятельности.

Сейчас в нашей стране все чаще граждане решают открыть свой бизнес, активно ведется политика по привлечению людей в малый и средний бизнес, потому в его развитии заинтересованно государство. Последние изменения в законе, старающиеся упростить систему ведения своего дела, мероприятия, продвигающие идеи преимущества самозанятости и статистика указывает на то, что ведение предпринимательской деятельности имеет все шансы стать более популярным среди населения в ближайшее время. Больше людей станет представителями малого и среднего предпринимательства, в том числе и совсем молодые, не достигшие возраста совершеннолетия.

Библиографические ссылки

1. Казиханова С. С., Галахтин М. Г. Предпринимательская деятельность несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права. 2016.
2. Букшина С. В. Правосубъектность несовершеннолетних: необходимость формирования гражданского законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2015.
3. Илюхин А. В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (Эмансипации) // Журнал российского права. 2013.

References

1. Kazikhanov S. S., Galakhtin M. .G. Entrepreneurial activity of minors // Actual problems of Russian law. 2016.
2. Bukshina S. V. Juvenile legal personality: the need to disband civil law // Actual problems of Russian law. 2015.
3. Ilyukhin A. V. The conditions and procedure for declaring minors fully capable (Emancipation) // Journal of Russian Law. 2013.

© Клесова Д. Д., Сафронов В. В., 2018

УДК 34.03

К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН

А. С. Клименко¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: kasss143@mail.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru

Актуальность выбранной темы обусловлена новыми технологиями, которые появляются в современной действительности ежедневно. Одни технологии проходят мимо, а другие кардинально меняют нашу жизнь. Использование технологии блокчейн в значительной мере подействует на такие сферы, как управление, заключение контрактов, делопроизводство и т. д. Будущее ближе, чем мы думаем и прежде чем оно наступит, нужно к нему подготовиться. Требуют ли облачные, децентрализованные технологии правового регулирования? Кто будет нести ответственность за всё происходящее в системе блокчейн? Пока эти вопросы открыты, несмотря на то, что некоторые страны уже перешли на такой учёт.

Ключевые слова: блокчейн, правовое регулирование, будущее, технологии.

TO THE QUESTION OF LEGAL REGULATION OF TECHNOLOGY BLOCKCHAIN

A. S. Klimenko¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: kasss143@mail.ru

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru

The relevance of the chosen topic is due to new technologies that appear in modern reality every day. Some technologies are passing by, and others are fundamentally changing our lives. The use of blockchain technology will greatly affect such areas of our lives as management, Contracting, office work, etc. The future is closer than we think and before it comes, we need to prepare for it. Do cloud-based, decentralized technologies require legal regulation? Who will be responsible for everything that happens in the blockchain system? So far, these issues are open, despite the fact that some countries have already switched to such accounting.

Keywords: blockchain, legal regulation, future, technologies.

Технологию блокчейн принято рассматривать с технической или финансовой точек зрения, но эмерджентно возникают и другие последствия ее внедрения. В данной работе отражается то, на сколько данная модернизация повлияет на правовые аспекты и то, как она заденет юридическое регулирование бизнеса, если будет широко задействована на территории РФ. Важно отметить, что в России нет законодательства, которое могло бы даже частично регулировать данный вопрос. Всемирные исследования показали, что большинство юристов по всему миру даже не знакомы с таким понятием, хотя им придется начать с блокчейном тесную работу в ближайшие годы.

Юриспруденция, которая уходит своими корнями в античность, всегда болезненно воспринимает появление новых правоотношений, которые невозможно подвести под существующее регулирование. Однако юристы вынуждены разбираться в нововведениях, с помощью аналогий и на основании принципа диспозитивности работать, постепенно переводя фактические отношения на юридический язык, создавая различные, иногда противоположные и взаимоисключающие, пути решения. На следующей стадии начинает появляться судебная практика, которая также бывает противоречива – причем не только по территориальному признаку – у арбитражных судов и судов общей юрисдикции часто бывают противоположные точки зрения. Завершающей стадией становится разработка законодательного регулирования общественных отношений (будь то запрет, ограничение, регулирование или просто упоминание в законе, которое позволяет продолжать оценивать в соответствии с позицией судов и регулирующих органов). Но нужно ли вообще говорить о правовом регулировании, касательно данной технологии [2]?

Для более точного и глубокого изучения проблематики правового регулирования необходимо знание понятия блокчейн и общее понимание принципа работы этой «облачной технологии».

Блокчейн – выстроенная по определенным правилам непрерывная последовательная цепочка блоков, содержащих информацию. Пользователи могут редактировать только те части цепочки, которые им принадлежат. Права доступа контролируются при помощи системы шифрования. У каждого пользователя имеется собственный набор приватных ключей, необходимых для записи. Кроме того, программное обеспечение следит за синхронизацией всех копий распределенной базы данных.

Структура работы отношения технологии отображена благодаря в схеме:



Блокчейн обеспечивает планируемую степень прозрачности выглядит и доступ к правде – это придется поможет предотвратить обмен нарушения взаимопонимания собственности между участниками подлежит правоотношений. Представляется, что каждого новая технология future сможет взять именно на себя функцию более доверия, которая принадлежала уровня посредникам, и предоставить международные аналогичный результат регулируемыми с дополнительными преимуществами, предложить правду и одна прозрачность в качестве России базового уровня. Бонусом планируется к системе прилагаются legal следующие сервисы: отметка подтверждение времени, регистрация имён, «оракулы», управление принятых идентификацией, голосование, умные контракты, токенизация, обмен управление сообщениями, связи активов, подтверждение идти существования и многое предоставить другое [1, с. 94–96].

Многие уходит организации, используя блокчейн, потерпели бы меньше таких неудач не только хочет потому, что действовали модернизация бы аккуратнее, они могли учет бы децентрализовать свои блогерах потенциальные неудачи благодаря и позволить обычным людям блокчейн стать частью выстроенная системы раннего управление предупреждения, что привело планируется бы к снижению их общих идти рисков. Кто кому которые заплатил, кто купил современный какую землю, кто финансовой на ком женился – информацией года представится в реальном времени, будет храниться регулируемыми не у реестродержателя, обладать ею смогут представляется все участники умных системы. По сути, блокчейн – это авиакомпания современный нотариус подтверждение или даже частично судья, книга, в которой such специальными математическими блокчейн кодами записана возникающих информация обо года всех операциях, происходящих регулируемыми в мире, и запись программное такую не может точки сделать кто-то энтузиастам извне без стадии сопутствующих доказательств.

С итак первого взгляда трансграничных рассматриваемая технология работе выглядит шагом года в будущее и возникает элит вопрос о необходимости ее правового регулирования. Обратимся сдает к вопросам теории женился и вспомним, что вообще права подлежит регулированию. Право возникающих это система ethereum норм, установленных государством; таким пять образом, через право широко проявляются функции принятых государства, и в те отношения, где содержащих правовое регулирование регулирование невозможно или году неприемлемо, государство не должно неприемлемо вмешиваться.

С точки принятия зрения «контрактных» теорий всего происхождения государства, данная например политическая организация технологию общества появились локальном в результате договора. Публичная энтузиастам власть получила such функции обеспечения блогерах исполнения обязательств году и защиты прав правительство собственности в обмен регулирование на налоги. Однако использование блокчейна обеспечивает года необратимое исполнение именно сделок, а, следовательно, такие сделки особенно могут совершаться широко без участия году государства (смарт-контракты). В блокчейне также причем осуществляется фиксация применению ряда прав (прежде причем всего представляются модернизация исключительные права должно и некоторые права возникающих собственности).

Эти возможности блокчейна позволяют технологическим энтузиастам смотреть на попытки государства урегулировать криптовалюты и блокчейн как на навязывание неэффективного средства, как на оправдание устаревших государственных механизмов, проигрывающих борьбу с технологиями. Такой взгляд не лишен смысла; на примере «Закона Яровой», «Закона о блогерах» и других нормативных актов, принятых в последние годы, хорошо видно, что государство не может эффективно заменить технологические отношения правовым регулированием, но при этом не хочет отказаться

от регулирования совсем. Смена парадигмы, которая требуется для эффективного решения возникающих задач, требует времени, особенно в крупных, инертных правовых порядках. Именно этим, а не сознательным сговором элит (как считают сторонники конспиративных теорий происхождения государства) объясняется неэффективное регулирование отношений в Интернете.

Следует отметить, что блокчейн взаимодействует лишь с информацией внутри самой технологии и предметы реального мира ему чужды. И когда появляется необходимость затрагивать те вопросы, которые невозможно решить посредством блокчейна, должно применяться вмешательство третьего стороннего лица. Именно по этой причине требуется правовое регулирование для данной технологии, например в таких ситуациях.

1. При сопоставлении объектов права с их отражением в блокчейне и приведении их в соответствующее блокчейну состояние.

2. При оценке правовых последствий сделок, совершенных субъектами права с использованием блокчейна (налогообложение дохода и прибыли субъектов, учет их активов).

3. При оспаривании сделок, частично или полностью, совершенных в блокчейне (в том числе трансграничных сделок).

4. При расследовании правонарушений, совершенных с использованием блокчейна, и т. д.

Сегодня не все государства решаются активно внедрить технологии блокчейн. На территории РФ предвещают переход на данную систему лишь через 3–5 лет, в основном в частном секторе, об использовании технологии государством, пока речи не идёт, хотя премьер-министр Дмитрий Медведев сделал заявление, в котором предрёк успех блокчейна в России. Так же на форуме инновационных финансовых технологий «Finopolis-2018» Герман Греф высказал своё суждение: «Эта технология потрясающая, и технология будущего, она дает огромные возможности. Технология сейчас не готова. Когда будет готова? Три – пять лет, на мой взгляд», – сказал он, чьи слова цитирует издание «Коммерсант» [3].

Тем не менее, многие страны уже начинают использовать эту децентрализованную инновацию. Например, в 2017 году Грузия перевела кадастровый учёт в блокчейн технологию, что увеличило уровень доверия народа к государству. А правительство Эстонии на её основе создали систему электронного гражданства, благодаря которой нерезиденты страны удаленно могут регистрировать в Эстонии компании. В Великобритании планируется выдавать гранты и субсидии с помощью блокчейна. И таких примеров достаточно много, люди готовы идти в будущее.

Крупнейшие национальные и международные компании интересуются внедрением и уже реализуют конкретные кейсы по применению технологии блокчейн для сокращения своих издержек и увеличения доходов.

К примеру, Альфа-банк и авиакомпания S7 Airlines еще в декабре 2016 года провели в пилотном режиме первую аккредитивную сделку с использованием блокчейн-технологий, а в июле 2017 года объявили о запуске инновационной блокчейн-платформы для автоматизации торговых операций по продаже авиабилетов на базе блокчейна Ethereum (с перспективой подключения к платформе иных игроков авиабизнеса – например, поставщиков бортового питания, топлива, аэропортовых услуг). В свою очередь, по оценкам генерального директора QIWI Blockchain Technologies Алексея Соловьева, рынок блокчейн-проектов в России за первое полугодие 2017 года составил 300–500 миллионов рублей, без учета инвестиций, привлеченных отечественными проектами через ICO, а по итогам года объем этого рынка может достичь миллиарда рублей.

Государства и международные организации осознают потенциал внедрения блокчейн-решений и умных контрактов в систему публичного управления. Многие страны уже ведут работу по разработке нормативно-правовой базы экономики будущего, охватывающей, в частности, блокчейн-технологии, криптовалюты, смарт-контракты и привлечение инвестиций через ICO.

Согласно проекту «Цифровая экономика РФ» внедрение нормативно-правового регулирования технологии Blockchain планируется в 2019-м году. По этому поводу существуют разные мнения. Многие не поддерживают идею правового регулирования блокчейнов или считают ее невыполнимой. В этом есть свой смысл, так как, по сути, придется регулировать на законодательном уровне технологию (блокчейн). При этом абсолютно точно она еще будет совершенствоваться и развиваться, и какой именно вариант блокчейна будет считаться законным или незаконным тоже на данный момент определить невозможно.

Предположим, одна компания использует блокчейн-технологию для того, чтобы вести внутренний реестр своих операций. Это использование блокчейна на локальном уровне в пределах одной организации. При этом свои отчеты она сдает в нужные сроки и в такой форме, которые требуются регулирующими органами. В свою очередь этому органу должно быть не важно, каким образом осуществлялся учет и подсчет всех операций, и деятельности компании, если все данные предоставлены верно.

Так заплатил называемые смарт-контракты, быть скажем, купли-продажи заплатил персоне или *despite* компанией акций или учета недвижимости должны свои иметь непосредственный умных доступ к необходимым инновациям данным внутри деятельности сети, в которой уровень они созданы может и запускаются. Иными словами, обладать получается, что которой электронное правительство, установленных все его blockchain сервисы, все совершенных реестры и системы привлечение обмена данными итак должны работать более на одной блокчейн-платформе, в одной особенно сети. А для этого арбитражных нет необходимости совершенных принимать какие-то лишен нормативно-правовые акты. Для потерпели выбора одной использование из нескольких имеющихся блокчейн-платформ сегодня или для установленных принятия решения обмен о создании собственной каждого требуется лишь данную постановление правительства [4, с. 28–30].

Итак, фраза «нормативно-правовое правового регулирование использования блокчейна» просто должно бессмысленна – тут блокчейн нет ни фиксированного предоставить объекта правоприменения, ни области, оценке в которой возможно сказал это регулирование. Когда подлежит придет время стадии правительству, правительствам придется надо будет *despite* только принять заплатил решение на какую блокчейн-платформу правительство им переезжать (если уровень за них это именно уже не решат сопоставлении другие государства, блокчейн объединившиеся в единую итак сеть). Или таких переезжать вообще будет не на блокчейн. Мало ли еще какие технологии появятся до 2019–2020 года.

Таким образом, правовое регулирование блокчейна не подразумевает под собой создание специальных органов власти или специализированных платформ. Конечно же, при этом возникает ряд проблем, связанных с экстерриториальностью блокчейна, так как он равномерно распределен между участниками системы и не привязан к какой-либо территории. Но нет оснований полагать, что данная проблема будет ярче выражена, чем у других экстерриториальных систем, например, мессенджеров. Проблематика экстерриториального регулирования должна решаться комплексно на мировом уровне и касаться всех систем, а не конкретно одного блокчейна.

Библиографический ссылки

1. Генкин А., Михеев А. Блокчейн. Как это работает и что ждёт нас завтра // Альпина Паблишер 2018. С. 94–122.
2. Блокчейн и его влияние на право [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2018/5/2/blokchejn_i_pravo (дата обращения: 16.10.2018).
3. Технология блокчейн в России и мире [Электронный ресурс]. URL: <http://bit.samag.ru/uart/more/62> (дата обращения: 21.09.2018).
4. Могайар У., Бутерин В. Блокчейн для бизнеса // ЭКСМО. 2017. С. 27–34; 173–200.

References

1. Genkin A., Mikheev A. Blockchain. How it works and what awaits us tomorrow // Alpina publisher. 2018. P. 94–122.
2. Blockchain and its impact on the law [Electronic resource]. URL: https://zakon.ru/blog/2018/5/2/blokchejn_i_pravo (date of visit: 16.10.2018).
3. Blockchain technology in Russia and the world [Electronic resource]. URL: <http://bit.samag.ru/uart/more/62> (date of visit: 21.09.2018).
4. Montgaillard W., Buterin A. Blockchain for business // EXPO. 2017. P. 27–34; 173–200.

© Клименко А. С., Фарафонтова Е. Л., 2018.

УДК 347.728.1

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. А. Коспирович, Г. И. Петрова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: nastyakospirovich@mail.ru

Рассматривается структура доходов и расходов федерального бюджета Российской Федерации. Рассматриваются доходы и расходы бюджета за 2018 год, а также планируемый бюджет на 2019 год, 2020 год. Изучены проблемы, а также даются рекомендации по решению проблем доходных и расходных частей федерального бюджета Российской Федерации.

Ключевые слова: федеральный бюджет, доходы, расходы.

LEGAL REGULATION OF THE STRUCTURE OF INCOMES AND EXPENSES OF THE FEDERAL BUDGET OF THE RUSSIAN FEDERATION

A. A. Kospirovich, G. I. Petrova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: nastyakospirovich@mail.ru

The article discusses the structure of income and expenses of the federal budget of the Russian Federation. The budget and income for 2018 are considered, as well as the planned budget for 2019, 2020. The problems are studied, and recommendations are made to solve the problems of the revenue and expenditure parts of the federal budget of the Russian Federation.

Keywords: federal budget, revenues, expenses.

Федеральный бюджет Российской Федерации является центральным звеном бюджетной системы государства. От качества и правильности правового регулирования, формирования и распределения средств в федеральном бюджете, зависит эффективность функционирования всего государства. Можно сказать, что федеральный бюджет является важнейшим инструментом, регулирующим воздействие на экономическое и социальное развитие государства.

Само понятие бюджета закреплено в статье 6 Бюджетного Кодекса РФ. «Бюджет – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления» [1].

Федеральный бюджет является центральным звеном всей бюджетной системы РФ, так как именно через него проходит и перераспределяется существенная часть финансовых ресурсов государства.

Вообще бюджет государства в упрощенном виде можно представить, как доходы и расходы бюджета РФ. Самой распространенной классификацией видов доходов бюджета является их деление на налоговые, неналоговые и безвозмездные поступления.

Основой доходов бюджета Российской Федерации являются нефтегазовые доходы (налог на добавленную стоимость на товары, работы, услуги, реализуемые на территории РФ, акцизы по подакцизным товарам, производимым на территории РФ, и налог на прибыль организаций) доходы. В 2017 году нефтегазовые доходы составили 9 117,0 млрд рублей, что составило 60,42 % всех доходов федерального бюджета.

Нефтегазовые доходы же в 2017 году были равны 5 971,9 млрд рублей, что составило 39,58 % всех доходов федерального бюджета [2].

Вторым значимым элементом федерального бюджета является его расходная часть. Государству необходимо определить приоритетные области ведения политики, на которые будут в большей степени расходоваться бюджетные средства. От того насколько правильно будет составлена расходная часть федерального бюджета и определены приоритетные направления, зависит функционирование государства в целом.

Больше всего финансовых средств из федерального бюджета РФ ежегодно выделяется на межбюджетные трансферты – 33,2 %. Второе место по затратам занимает закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд – 20,6 %. И третьей по величине в расходах федерального бюджета являются расходы на выплаты персоналу – 16,3 %.

Меньше всего денежных средств из федерального бюджета в 2017 году потратили на социальное обеспечение и иные выплаты населению – 5,8 %, на обслуживание государственного долга – 4,3 % и капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности – 5,7 % [2].

Особое значение в правовом регулировании бюджета имеет соотношение доходов и расходов, исходя из которого, бюджет может быть трех видов: дефицитный, профицитный и сбалансированный. Дефицитный бюджет – это бюджет, в котором расходы превышают доходы. Профицитный бюджет – это бюджет, в котором доходы превышают расходы. Сбалансированный бюджет – это бюджет, в котором расходы равны доходам.

18 сентября 2017 года Правительство РФ одобрило проект федерального бюджета на 2018 год и плановый период 2019–2020 годов. В проекте, одобренном Правительством, прогнозируемые доходы в 2018 году должны были составить 15 трлн 182 млрд руб., расходы – 16 трлн 515 млрд руб.

В 2019 году доходы бюджета ожидаются в сумме 15,54 трлн руб., расходы – 16,38 трлн руб., дефицит – 819,1 млрд руб. В 2020 году объем доходов прогнозируется на уровне 16,29 трлн руб., расходов – 17,16 трлн руб., дефицит бюджета предусмотрен на уровне 869,9 млрд руб. Планируется, что в 2018–2020 годах для финансирования дефицита бюджета не будет использоваться Резервный фонд, а в 2019–2020 годах будет минимально использоваться Фонд национального благосостояния [3].

Главной проблемой в правовом регулировании расходных и доходных частей федерального бюджета РФ является сложность прогнозирования доходов федерального бюджета в связи с нестабильной экономической ситуацией.

Бюджетное регулирование во многом зависит от экономического состояния страны, ведь чем стабильнее экономика, тем стабильнее и государственный бюджет. При стабильной экономической ситуации гораздо проще проводить бюджетную политику, осуществлять правовое регулирование в этой сфере, прогнозировать состояние федерального бюджета, сбалансировать доходы и расходы бюджета.

По нашему мнению, Российской Федерации стоит пересмотреть приоритетные сферы расходования бюджетных средств, в частности, необходимо уменьшить затраты на национальную оборону РФ в пользу здравоохранения и образования.

Бюджет РФ должен способствовать повышению в, первую очередь, качества и уровня жизни населения государства, создавать условия для роста экономики и способствовать общегосударственной стабильности.

Библиографические ссылки

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изм. от 11.10.2018). Доступ из справо.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения: 19.11.2018).

3. О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов : федер. закон от 05.12.2017 № 362-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284360/ (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. The Budget Code of the Russian Federation of 07.31.1998 № 145-ФЗ (as amended on 08.03.2018, as amended on 11.10.2018). Access from sprav.-legal system “Consultant-Plus”.

2. Ministry of Finance of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <https://www.minfin.ru/ru/> (date of visit: 19.11.2018).

3. Federal Law of 05.12.2017 № 362-ФЗ “On the federal budget for 2018 and for the planning period of 2019 and 2020” [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284360/ (date of visit: 19.11.2018).

© Коспирович А. А., Петрова Г. И. 2018

УДК 347.455

ИЗМЕНЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ДОГОВОРА ЗАЙМА

А. А. Крынцова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: td1401@bk.ru

Рассматриваются основные изменения в законодательстве Российской Федерации, а именно новые положения, относящиеся к Гражданскому кодексу. В частности, речь идет об основных изменениях, которые коснулись договора займа. В работе были приведены положения старого законодательства и новой редакции.

Ключевые слова: гражданский кодекс, займ, денежные средства, договор, изменения.

CHANGES CONCERNING A LOAN CONTRACT

A. A. Kryntsova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
td1401@bk.ru

This article discusses the main changes in the legislation of the Russian Federation, namely the new provisions relating to the Civil Code. In particular, we are talking about the main changes that have affected the loan agreement. The work presented the provisions of the old legislation and the new edition.

Keywords: civil code, loan, cash, contract, changes.

На сегодняшний день, во время рыночных отношений, среди физических лиц и юридических лиц стало популярным на правовом уровне узаконивать взаимоотношения. Особенно это касается вопросов, связанных с займом денежных средств и ценных вещей.

Займ – это передача займщику денег или вещей в собственность, с выплатой процентов или без них, с последующим возвратом денег или таких же вещей. Денежный займ может быть целевым (когда займодавец ограничивает возможность займщика распоряжаться деньгами, например, только для приобретения имущества) или без такого ограничения.

Согласно Гражданскому кодексу России (далее – ГК РФ), договор займа есть соглашение между лицами, где одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг [2].

Стороны договора – заимодавец и заемщик. В качестве заимодавца и заемщика могут выступать любые субъекты гражданского права.

В 2018 году произошли значительные изменения, касающиеся договора займа. Данные изменения вступили в силу 01.06.2018 с вступлением в силу Федерального закона № 212-ФЗ от 26.07.2017 «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 212-ФЗ, ФЗ «О внесении изменений в 1,2 части ГК РФ»). Новое регулирование дало новые возможности и защиту гражданина – слабой стороны гражданского оборота.

До 01.06.2018 договор займа являлся реальным, то есть он вступал в силу с момента передачи денежных средств и (или) иных вещей, которые являются займом по содержанию соглашения. Однако после вступления в силу Федерального закона «Об изменениях в 1,2 частях ГК РФ», договор займа является консенсуальным. Это означает, что договор займа считается заключенным с момента передачи предмета займа. Но данное изменение касается только юридических лиц, которые используют договор займа.

Для заемщика факт становления консенсуальным договора займа дает новые возможности по защите своих прав, если заимодавец, вдруг, откажется передавать денежные средства и другие предметы займа. Для физических лиц договор займа так и остается реальным [3].

В действующей редакции статьи 807 ГК РФ, когда реальность договора требует в качестве подтверждения действительности договора фактической передачи денег или вещей, исключается возможность заемщика понудить заимодавца к выдаче займа либо требовать возмещения убытков в связи с невыполнением заимодавцем своего обещания предоставить заем. Такое обещание в конструкции реального договора юридической силы не имеет.

С момента вступления в силу изменений о договоре займа, расширилось значение предмета договора займа. Так, в предмет теперь, помимо определённых родовыми признаками вещей и денег, входят ценные бумаги.

Отдельно законодатель остановился на регулировании займа, который осуществляется путем размещения облигаций. Если договор займа заключен путем размещения облигаций, в облигации или в закрепляющем права по облигации документе указывается право ее держателя на получение в предусмотренный ею срок от лица, выпустившего облигацию, номинальной стоимости облигации или иного имущественного эквивалента

Данное изменение должно расширить инструментарий профессионального рынка займов, что направлено на рост привлекательности рынка оборота ценных бумаг.

В отличие от договора аренды, по договору займа нельзя передавать индивидуально-определенные непотребляемые вещи, такие как земельные участки, природные объекты, здания, сооружения, транспорт, оборудование. Заёмщик должен вернуть не те же самые вещи, что были взяты в заём, а другие, того же рода и качества

Немаловажным изменением стало конкретизированные правил установления процентов в договоре. С 01.06.2018 процента определяются ключевой ставкой Банка России, которая действовала в соответствующие периоды. Так, например, проценты по договору займа могут исчисляться с применением ставки годовых в процентах в виде фиксированной величины или в повременном размере. Однако, закон оставил участникам гражданских правоотношений свободу выбора, позволяя установить размер процентов по собственному желанию, если установленные проценты будут исчислены в надлежащем виде к моменту уплаты.

ФЗ № 212-ФЗ закрепляет положение о том, что возврат процентов по займу может производиться в день возврата займа. Данное уточнение нельзя с точностью отнести к изменению, однако до этого конкретизации временной рамки (в день возврата займа) не было, и положение о возврате процентов могло трактоваться двояко [3].

Закон вводит положения, согласно которым суд может уменьшить размер процентов за пользование займом по договору, заключенному между гражданами или между юридическим лицом, не осуществляющим профессиональной деятельности по представлению потребительских займов, и заемщиком-гражданином, если такие проценты в два и более раза превышают обычно взимаемые в подобных случаях проценты и по этому являются чрезмерно обременительными для должника

У заимодавца и заемщика официально появилась возможность отказаться от выдачи или получения займа соответственно. Так, заимодавец, имея веские основания полагать, что займ не будет возвращён в установленный срок, может отказаться от исполнения договора займа. Заемщик без объяснения причин до передачи займа может отказаться от него в установленные договором сроки. Данная норма повторяет право сторон отказа от кредита.

Однако существует перечень случаев, когда заем предполагается беспроцентным, если иное не регламентировано самими договором займа. К таким случаям относятся следующие:

1. Если договор займа заключен между гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями, на сумму, не превышающую 100 тысяч рублей.

2. Если по договору заемщику передаются не денежные средства, а другие вещи, определённые родовыми признаками.

Ранее беспроцентным считался договор займа, заключенный между гражданами в размере не более 50 МРОТ (минимальный размер оплаты труда), и не связан с предпринимательской деятельностью хотя бы одной стороны [4].

Внесено изменение и относительно момента, когда обязательство по возврату долга кредитной организации считается исполненным (ч. 3 ст. 810 ГК РФ в новой редакции).

Если до 01.06.2018 для исполнения обязанности по возврату займа деньги должны быть зачислены на банковский счет заемщика, то на сегодняшний день моментом исполнения обязательств заемщиком является поступление денежных средств в банк, в котором размещен банковский счет.

В этой части более слабая сторона – заемщик, получает дополнительную защиту, ведь держатель счета практически всегда выступает кредитором. Зачисление денежных средств на счет может занимать до нескольких дней, а в силу действующих нормативных положений риск несвоевременного зачисления платежа, а значит и начисления пеней, лежит на заемщике.

Изменения в законодательстве по займам коснулись порядка заключения самого договора займа. До 01.06.2018 устная форма договора займа между гражданами была возможна при сумме займа, не превышающей 10 МРОТ. Теперь, после принятия изменений, устная форма договора займа возможна между гражданами при сумме займа, не превышающей 10 000 руб.

Ранее, если договором был предусмотрен запрет уступки, сделка по уступке может быть признана недействительной по иску должника только в случае, когда доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать об указанном запрете. В новой редакции данный пункт был исключён, однако она содержит пункт, в котором сказано, что, если договором был предусмотрен запрет уступки права на получение не денежного исполнения, соглашение об уступке может быть признано недействитель-

ным по иску должника только в случае, когда доказано, что другая сторона соглашения знала или должна была знать об указанном запрете.

То есть, в новой редакции при оспаривании сделки по уступке ограничения, связанные с необходимостью доказывания осведомленности нового кредитора о наличии запрета на уступку, будут действовать только в отношении уступки неденежного исполнения.

Новая норма логично дополнила положение о возможности установления запрета или ограничения уступки права на получение неденежного исполнения в соглашении между должником и первоначальным кредитором.

Новыми положениями введена обязанность должника сообщать новому кредитуру о наличии возражений против уступленных требований. Несообщение должником возражений в разумный срок влечет невозможность ссылаться на них в суде.

Таким образом, пресекаются злоупотребления со стороны должника, направленные на затягивание рассмотрения спора и взыскания с него задолженности.

Для предпринимателей ввели особое правило.

Теперь в договоре уступки можно предусмотреть, что старый кредитор не отвечает перед новым за недействительность уступленного требования. При этом в соглашении об уступке целесообразно максимально описать обстоятельства, известные первоначальному кредитору, которые могут повлиять на действительность требования [5].

ФЗ «Об изменениях в 1,2 частях ГК» ввел новое понятие – «публичный депозитный счет». Такие счета будут открываться исключительно для целей депонирования должником или иным лицом денежных средств в случаях, когда такое депонирование предусмотрено законом. Открывать публичный депозитный счет будут нотариусы, службы судебных приставов и суды. Публичный депозитный счет может быть открыт в российском банке с капиталом не менее 20 млрд руб. Денежные средства, находящиеся на публичном депозитном счете, не могут быть предметом взыскания по долгам владельца счета, бенефициара или депонента.

Договор займа относится к реальным договорам, то есть заключенным с момента передачи заёмщику вещи или денег, а не с момента подписания его сторонами. Это означает, что если заёмщик докажет, что не получал вещей или денег от займодавца, то договор займа будет признан незаключенным по признаку безденежности [1].

Получение займа должно сопровождаться распиской (если заёмщик – обычное физическое лицо) и банковскими или бухгалтерскими документами, если заём получила организация. Передача вещей подтверждается товарной накладной или актом приема-передачи. В качестве доказательств заключения договора займа суд допускает и свидетельские показания с обеих сторон.

При возврате займа займодавец должен вернуть расписку заёмщику, а при невозможности ее вернуть должен указать на это в новой расписке о приеме суммы долга. Если займодавец отказывается выдать расписку, то заёмщик вправе задержать возврат долга.

Таким образом, изменения, внесенные в ГК РФ, направлены на защиту интересов заемщиков от недобросовестных займодавцев. Поправки коснулись как физических лиц, так и юридических лиц. Были решены проблемные вопросы и освещены аспекты, неосвещение которых в большей степени провоцировали нарушение интересов как заемщиков, так и займодавцев.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 30.10.2018).

3. О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 26.07.2017 № 212-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220900/ (дата обращения: 30.10.2018).

4. Изменения в Гражданском кодексе [Электронный ресурс]. URL: https://www.kachkin.ru/sites/default/files/novoe_v_regulirovanii_kachkin_i_partnery_07082017.pdf (дата обращения: 30.10.2018).

5. Новеллы в законодательстве о займах [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/ia/opinion/author/nyankin/1145387/> (дата обращения: 30.10.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.

2. Civil Code of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (date of visit: 30.10.2018).

3. Federal Law “On Amendments to Parts One and Two of the Civil Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation” dated 07.27.2017 N 212-FZ [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220900/ (date of visit: 30.10.2018).

4. Changes in the Civil Code [Electronic resource]. URL: https://www.kachkin.ru/sites/default/files/novoe_v_regulirovanii_kachkin_i_partnery_07082017.pdf (date of visit: 30.10.2018).

5. Novels in the legislation on loans [Electronic resource]. URL: <http://www.garant.ru/ia/opinion/author/nyankin/1145387/> (date of visit: 30.10.2018).

© Крынцова А. А., Сафронов В. В., 2018

УДК 347.6

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ПРОФИЛАКТИКИ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ, КРИЗИСОВ И КОНФЛИКТОВ В СЕМЬЕ

В. А. Кулишова
Научный руководитель – М. В. Пугацкий

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: Kulishova_v@mail.ru

Рассмотрен феномен такого актуального и неоднозначного явления, как жестокость и насилие в семье, рассмотреть возможные причины его возникновения

Ключевые слова: семья, насилие, жестокость, конфликты, недопонимание.

PREVENTION OF FAMILY VIOLENCE, CRISES AND CONFLICTS IN THE FAMILY

V. A. Kulishova
Scientific Supervisor – M. V. Pugatsky

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: Kulishova_v@mail.ru

In this article I would like to examine the phenomenon of such a relevant and ambiguous phenomenon as cruelty and violence in the family, to consider the possible causes of its occurrence.

Keywords: family, violence, cruelty, conflicts, misunderstanding.

Вопрос, касающийся насилия в семье, является одной из глобальных проблем современного общества. Стоит отметить тот факт, что, в России количество случаев жестокого обращения в семье, по отношению к ее членам, с каждым годом возрастает.

Насилие – это принуждение, неволя, действие стеснительное, обидное, незаконное, своевольное.

Под домашним или семейным насилием понимают определенную систему поведения одного члена семьи по отношению к другому (или же к другим), имеющую целью сохранение власти, контроля и внушение страха. Насилие в семье – это систематические агрессивные и враждебные действия в отношении членов семьи, в результате чего объекту насилия могут быть причинены вред, травма, унижение или иногда смерть.

Целью насилия, как правило, является завоевание тех или иных прав и привилегий, а также господства и контроля над человеком путем оскорбления, запугивания.

В отношении детей выделяют следующие виды насилия:

1. *Пренебрежение нуждами ребенка (моральная жестокость, запущенность)* – это отсутствие со стороны родителей элементарной о нем заботы, в результате чего нарушается его эмоциональное состояние и появляется угроза здоровью и развитию ребенка.

2. *Психическое (эмоциональное)* – это умышленное унижение достоинства одного члена семьи другим, моральные угрозы, оскорбления, шантажа.

3. *Экономическое* – это попытки лишения одним взрослым членом семьи другого возможности распоряжаться семейным бюджетом, иметь средства и право распоряжаться ими по своему усмотрению, экономическое давление на несовершеннолетних и т. п.

4. *Сексуальное* – это посягательство какого-то члена семьи на половую неприкосновенность другого, в частности сексуального характера по отношению к несовершеннолетним членам семьи. Это вовлечение ребенка с его согласия и без него в сексуальные действия со взрослыми.

5. *Физическое* – это умышленное нанесение вреда здоровью, причинение физической боли, лишение жилья, пищи, одежды и других обязательных условий для жизни, а также уклонение родителей несовершеннолетних детей от заботы об уходе, здоровье, безопасности.

В Российских семьях совершается около 40 % тяжких преступлений. Женщины являются чаще жертвами подобных преступлений – 93 %. Мужчины значительно реже – 7 %.

Насилие с избиением в российских семьях распространенное явление. Статистика МВД подтверждает данный факт. В 2017 году от домашней тираннии пострадало 50 тыс. человек. Из них представители слабого пола – 36 тыс., несовершеннолетние дети – 11 тыс., мужчины – 3 тыс. человек. Однако в полицию обращается не более 40 % потерпевших. Большая часть граждан умалчивает об этой проблеме. Статистика бытового насилия ежегодно фиксирует гибель 12 тыс. женщин. Также погибает около 2 тыс. детей.

Причина – самоубийство на почве домашней тираннии. В прошлом году около 1 млрд детей было подвержено физическому, сексуальному или эмоциональному насилию. Из них около 300 млн. малышей в возрасте от 2 до 4 лет. Статистика насилия над детьми показывает, что такое отношение накладывает отпечаток на дальнейшую жизнь потерпевших.

Основной довод противников «самостоятельного» закона о домашнем насилии – Уголовный кодекс имеет все необходимые нормы для наказания домашних обидчиков: статьи УК об умышленном причинении вреда здоровью (ч. 1 ст. 115), о побоях (ч. 1 ст. 116), об угрозе убийством (ч. 1 ст. 119) и об истязании (ст. 117), под которые подпадает домашнее насилие [1–5].

Если жертва обратилась к правоохранительным органам впервые, тогда ее обидчику будет грозить только административная ответственность, но это при условии, что он причинил жертве физическую боль, которая не привела к таким негативным последствиям, как: расстройство здоровья, временная утрата трудоспособности. За совершение насильственных действий в отношении членов семьи, за причинение физической боли жене/мужу/детям виновному грозит наказание по ст. 6.1.1 КОАП РФ «Побой». Наказание подразумевает такую ответственность: штраф от 5 до 30 тысяч рублей; административный арест сроком от 10 до 15 суток; обязательные работы сроком от 60 до 120 часов.

Полиция предпринимает действия в отношении жертвы и домашнего тирана только в том случае, если жертве будут нанесены телесные повреждения – например, синяки, гематомы, переломы и т. д.

3 июля 2016 года в статью 116 Уголовного кодекса РФ был добавлен пункт о побоях, нанесенных близким лицам, за которые предусматривалась уголовная ответственность вплоть до двух лет тюрьмы.

Но в пятницу, 27 января, Госдума в третьем, окончательном чтении приняла закон о переводе первого случая семейных побоев из разряда уголовных преступлений в разряд административных. За второй и последующий акты домашнего насилия уже грозит тюремный срок.

Домашнее насилие с точки зрения законодательства РФ в 2018 году перестало рассматриваться как уголовно наказуемое деяние, при условии, что оно не повлекло за собой серьезных травм или временной утраты трудоспособности. Если муж однократно избил жену, тогда ему грозит только административная ответственность. В случае повторного обращения жертвы в правоохранительные органы, встанет уже вопрос о привлечении обидчика к уголовной ответственности по ст. 116.1 УК РФ «Побои»

К сожалению, на данный момент у российского общества нет способов давления на правовую сторону вопроса о домашнем насилии. Вероятно, борьба с насилием в семье практически невозможна до тех пор, пока оно не рассматривается как социальная проблема.

Библиографические ссылки

1. Алексеев С. С. Общая теория права : в 2 т. Т. 1. М. : Юрид. лит., 2012.
2. Уголовный кодекс РФ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Григович И. Н. История детской хирургии. Петрозаводск : ПетрГУ, 2011. 288 с.
4. Горшкова И. Д. Насилие над женщинами в современных российских семьях // Материалы общероссийского исследования, представленные на конф. 15–16 мая 2003 г. в МГУ им. М. В. Ломоносова и Горбачев-Фонде. М., 2003.
5. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. URL: gufo.me (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Alekseev S. S. General theory of law: In 2 tons, T. 1. Moscow: "Legal literature", 2012.
2. Criminal Code of the Russian Federation. Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
3. Grigovich I. N. History of Pediatric Surgery. Petrozavodsk : PetrSU, 2011. 288 p.
4. Gorshkova, I. D. Violence against women in modern Russian families Materials of the all-Russian study presented at the conference May 15–16, 2003 at Moscow State University M. V. Lomonosov and Gorbachev-Fund. M., 2003.
5. Ozhegov Dictionary [Electronic resource]. URL: gufo.me (date of visit: 19.11.2018).

© Кулишова В. А., 2018

УДК 347.6

ПРОБЛЕМЫ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

В. Н. Лакусова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: lakusvalentina@mail.ru

Рассмотрены правовые вопросы совершенствования законодательства в сфере использования вспомогательных репродуктивных технологий, акцентируется внимание на правовых проблемах реализации программы «Суррогатное материнство».

Ключевые слова: суррогатное материнство, суррогатная мать, генетические родители, имплантация эмбриона, ребенок.

PROBLEMS OF SURROGATE MATERNITY

V. N. Lakusova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: lakusvalentina@mail.ru

The article discusses the legal issues of improving legislation in the field of using assisted reproductive technologies, focuses on the legal problems of the implementation of the Surrogate Motherhood program.

Keywords: surrogacy, surrogate mother, genetic parents, embryo implantation, child.

Семья – сложный социальный институт, споры вокруг которого не утихают. Особенно остро стоит вопрос о наличии детей и их количестве. Общепринятой считается ситуация, когда пара, зарегистрировавшая свои отношения, планирует ребенка, но согласно статистике, около 15 % российских пар являются бесплодными. Причин данной проблемы множество, впрочем, как и путей ее решения, одной из которых является программа «Суррогатное материнство». Ведущую роль в складывающихся условиях должно сыграть прежде всего само государство как реальный защитник законных интересов своих граждан [2].

Одним из способов решения проблемы бездетности в нашей стране, да и во многих других странах, является применение вспомогательных технологий.

Необходимо констатировать, что на сегодняшний день нет единого закона, который позволял бы регулировать общественные отношения в области охраны репродуктивных прав граждан в целом, да и такие нормативные правовые акты приняты далеко не во всех странах.

Законодательно искусственное оплодотворение было закреплено впервые в 1995 г. с принятием нового Семейного кодекса, что послужило почвой для быстрого и более широкого развития данных правоотношений. Сложившийся социальный институт очень сложен и многогранен, включает в себя различные аспекты: правовой, медицинский, социальный, психиатрический и экономический. Но, несмотря на широкую распространен-

ность договора о суррогатном материнстве, он до сих пор законодательно не урегулирован. Поэтому предметом исследования являются правовые проблемы правоотношений, возникающие в связи с применением программы «Суррогатное материнство» [5].

Основной и самой актуальной проблемой на сегодняшний день является отказ суррогатной матери от передачи ребенка. Ведь ст. 51 Семейного кодекса Российской Федерации дает ей на это право и говорит о том, что лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери) [1]. Это правило, несправедливо, так как оно совершенно не защищает интересы женщины, мечтающей о ребенке, но по состоянию здоровья не способной его родить, да и супружеской пары («нареченных» генетических родителей) в целом, а также нарушает право ребенка знать своих родителей, установленное статье 54 Семейного Кодекса Российской Федерации.

Так, определением Конституционного Суда РФ от 15 мая 2012 г. № 880-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Х. Х. и У. У. на нарушение их конституционных прав положениями пункта 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 5 статьи 16 Федерального закона “Об актах гражданского состояния”» заявителям – семейной паре – было отказано в рассмотрении жалобы на нарушение нормами Семейного кодекса РФ их конституционных прав, касающихся воспитания детей. Дело заключалось в том, что супруги не могли самостоятельно иметь детей и прибегли к процедуре суррогатного материнства: заключили договор с женщиной, которая согласилась выносить ребенка, генетически происходящего от супругов, и после рождения передать его им. Однако после родов суррогатная мать зарегистрировала ребенка в органе ЗАГС как собственного, в связи с чем генетические родители, не имея иных способов защиты своих прав, обратились в суд. Конституционный Суд РФ счел, что нормы Семейного Кодекса, предусматривающие обязательное согласие суррогатной матери на регистрацию генетических родителей в качестве таковых в органах ЗАГС, не нарушили конституционных прав заявителей, в связи с чем в рассмотрении жалобы им было отказано [3].

Отказ суррогатной матери передать ребенка «генетическим» родителям является для них тяжким психологическим ударом. Также подобное правило провоцирует шантаж недобросовестной женщины. Основанием суррогатного материнства является юридически признанное желание бесплодной пары иметь своего ребенка – за ней и должно быть закреплено преимущественное право на ребенка. Этот приоритет этически оправдан. Несмотря на пробелы в законодательстве, регулирующем вопросы вспомогательных репродуктивных технологий, Российская Федерация входит в ряд передовых стран по применению суррогатного материнства и других вспомогательных репродуктивных технологий.

В связи с этим считаю необходимым ввести понятие «суррогатное материнство» в Семейный кодекс РФ, а в Гражданском кодексе РФ выделить самостоятельный вид договора о суррогатном материнстве. Е. С. Митрякова предлагает законодателю «принять во внимание бесспорное сходство договора о суррогатном материнстве с договором возмездного оказания услуг и включить его в перечень договоров, на которые распространяется действие главы 39 Гражданского кодекса РФ. Несмотря на то, что иногда данный договор бывает безвозмездным, в большинстве случаев он носит возмездный характер и, соответственно, имеет признаки договора возмездного оказания услуг» [4].

Данное мнение, на мой взгляд, имеет под собой достаточные и справедливые основания и должно быть учтено при разработке формулировки договора суррогатного материнства.

Ряд авторов, таких как А. Н. Чаплыгин, А. Э. Козловская, Е. В. Григорович, говоря о сторонах договора суррогатного материнства, считают, что данный договор дол-

жен быть многосторонним. А именно, что участниками должны быть лица, желающие иметь ребенка (генетические родители), суррогатная мать, а также лечебное учреждение, проводящее процедуру по пересадке эмбриона суррогатной матери. Мне трудно согласиться с данным мнением. Достаточно просто понять, что представляет из себя весь механизм действия программы «Суррогатное материнство». Лечебное учреждение в данных правоотношениях осуществляет лишь медицинские манипуляции с генетическим материалом супругов-заказчиков и проводит имплантацию эмбриона. Остальное, а по сути это сами отношения суррогатного материнства, не имеет отношения к лечебному учреждению. С учетом сказанного предлагаю следующую формулировку данного договора: «Договор о суррогатном материнстве – это соглашение, по которому одна сторона (суррогатная мать) обязуется по заданию другой стороны (супругов-заказчиков) после искусственного оплодотворения пройти процедуру имплантации эмбриона, выносить, родить и передать ребенка супругам-заказчикам, а супруги-заказчики обязуются оплатить за оказанные услуги установленную плату, если она предусмотрена данным договором». Также для защиты добросовестной стороны считаю целесообразным предусмотреть санкции в виде взыскания расходов с недобросовестной стороны, компенсации морального вреда и других материальных выплат.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть особую актуальность данной проблематики и предложить следующее: выделить договор о суррогатном материнстве в отдельный самостоятельный вид договора, признать приоритетное право на отцовство и материнство за генетическими родителями, ввести штрафные санкции для недобросовестной стороны.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Герасимов А. В. Органы государственной безопасности в механизме правового государства (теоретико-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004.
3. Данилов Д. Б. Специфика процесса доказывания по делам об административных правонарушениях за незаконное использование товарного знака // Вестн. Саратов. гос. юрид. академии. 2011. № 6. С. 142–145.
4. Митрякова Е. С. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России // Вестн. Академии российских энциклопедий. 2013. № 4.
5. Семейный кодекс Российской Федерации: от 29.12.1995 № 223 ФЗ (ред. от 20.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. 94 с.

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Gerasimov A. V. Bodies of state security in the mechanism of a legal state (theoretical and legal aspect) : dis. ... Cand. legal sciences. Krasnodar, 2004.
3. Danilov D. B. Specificity of the process of proving in cases of administrative offenses for illegal use of a trademark // Vestn. Saratov. state legal Academy. 2011. № 6. P. 142–145.
4. Mitryakova E. S. Problems of legal regulation of surrogate motherhood in Russia // Vestn. Academy of Russian Encyclopedias. 2013. № 4.
5. The family code of the Russian Federation: dated 29.12.1995 № 223 FZ (as amended on 04.20.2015) // Meeting of the Legislation of the Russian Federation. 2001. 94 p.

УДК 347.65/.68

АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ НОВЕЛЛЫ НАСЛЕДСТВЕННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д. О. Леончик, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: leonchik.dimka@mail.ru

Анализируются новеллы наследственного права, введенные Федеральным законом № 259-ФЗ от 29 июля 2017 года. В центре внимания автора новое понятие – наследственный фонд. Предпринята попытка определить место наследственного фонда в системе организационно-правовых форм некоммерческих организаций, а также право на обязательную долю в наследстве.

Ключевые слова: наследственное право, анализ, законодательная новелла.

ANALYSIS OF THE LEGISLATIVE NOVELS OF THE HERITARY FUND OF THE RUSSIAN FEDERATION

D. O. Leonchik, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: leonchik.dimka@mail.ru

The article analyzes the novelties of inheritance law introduced by Federal Law No. 259-FZ of July 29, 2017. The author focuses on a new concept – a hereditary fund. An attempt was made to determine the place of the hereditary fund in the system of organizational and legal forms of non-profit organizations, as well as the right to an obligatory share in the inheritance.

Keywords: inheritance law, analysis, legislative novel.

В июле 2017 года Президентом РФ был подписан закон, вносящий существенные изменения в основной гражданский закон страны – Гражданский кодекс Российской Федерации. Первого августа новеллы этого закона были представлены общественности Председателем комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству на страницах «Российской газеты». П. В. Крашенинников подчеркнул, что «главным нововведением» закона является «совершенно новая» для российского права конструкция – наследственный фонд. Глава думского комитета был одним из авторов принятого закона. С его точки зрения новеллы Гражданского кодекса РФ расширят возможности граждан по распоряжению их имуществом на случай смерти [4]. Сам же наследственный фонд, по убеждению П. В. Крашенинникова, это новый и эффективный способ управления имуществом, бизнесом, капиталом, которые остаются после смерти наследодателя.

С 1 сентября 2018 года вступают в силу правила Гражданского кодекса (ГК) о наследственном фонде – новом для России способе управления имуществом после смерти владельца. Изменения создавались, чтобы защитить бизнес от рисков при наследовании, позволить ему продолжать работу, несмотря на смену собственника.

Идея простая: передать активы в наследственный фонд, который и будет управлять бизнесом, а указанные наследодателем бенефициары будут получать выплаты из этого фонда.

Итак, первый и очень важный вопрос – это место наследственных фондов в системе организационно-правовых форм некоммерческих организаций, поскольку изменения коснулись, в первую очередь, главы 4 ГК РФ «Юридические лица». В ст. 123.17 ГК РФ, регламентирующей основные положения о фонде как некоммерческой организации, появляется п. 5, устанавливающий, что правовое положение наследственных фондов определяется ст. 123.17–123.20, но с учетом особенностей, предусмотренных уже новыми нормами, специально посвященными наследственным фондам, а это ст. 123.20.-1–123.20-3 ГК РФ. Наследственный фонд в указанных статьях, определяется как фонд, осуществляющий деятельность по управлению наследственным имуществом, бессрочно или в течение определенного срока (п. 1 ст. 123.20-1 ГК РФ). Характер деятельности наследственного фонда ГК РФ не уточняет, поскольку каждый из них будет действовать в соответствии с «условиями управления», определенными наследодателем. Сам фонд, созданный после смерти гражданина и по его воле, выраженной в завещании, позиционируется как юридическое лицо, которое призывается к наследованию по завещанию (п. 2 ст. 123.20-1 ГК РФ). Решение о создании наследственного фонда должно быть сформулировано в завещании, соответственно, основанием для его регистрации в качестве юридического лица, будет являться передача нотариусом в уполномоченный государственный орган данного решения, содержащего сведения собственно об его учреждении, его уставе, условиях управления, а также порядке, размере, способах и сроках образования имущества (п. 4 ст. 51 ГК РФ). Имущество наследственного фонда будет формироваться, главным образом, при его создании и пополняться в ходе осуществления им собственной деятельности (п. 3 ст. 123.20-1 ГК РФ). Любая безвозмездная передача имущества со стороны других лиц для пополнения имущества фонда императивно не допускается (п. 3. ст.123.20-1 ГК РФ). Устав наследственного фонда, как составная часть завещания, появляется у него сразу после создания вместе с условиями управления и императивно не подлежит никаким изменениям (п. 5 ст. 123.20-1 ГК РФ). Сведения об условиях управления наследственным фондом являются закрытыми, так как могут быть доведены до сведения, по общему правилу, только выгодоприобретателей (п. 6 ст. 123.20-1 ГК РФ). Хранение документов наследственного фонда законом возложено на его единоличный орган (п. 8 ст. 123.20-1 ГК РФ). Важно отметить, что отчет об использовании имущества наследственного фонда не будет подлежать опубликованию (п. 9 ст. 123.20-1 ГК РФ). Что же получается с учетом указанных особенностей статуса? А получается, что наследственный фонд – это, во-первых, уже не некоммерческая организация, преследующая социальные и общепользные цели (п. 1 ст. 123.17 ГК РФ).

Во-вторых, его основу не составляют добровольные имущественные взносы.

В-третьих, управление этим фондом подчиняется не правилам ст. 123.19 ГК РФ, а указаниям завещателя.

В-четвертых, на наследственный фонд не распространяется общий порядок изменения устава фонда (ст. 123.20 ГК РФ).

В-пятых, на этот фонд также не распространяется общая обязанность публикации об использовании своего имущества (п. 2 ст. 123.18 ГК РФ). Наконец, при ликвидации наследственного фонда имущество его не направляется на цели, указанные в уставе

фонда (п. 3 ст. 123.20 ГК РФ), а порядок его распределения опять же определяется конкретно для него установленными условиями управления [2].

Нормы о наследственных фондах изменяют правовое регулирование еще одной фундаментальной категории наследственного права – права на обязательную долю в наследстве. Ст. 1149 ГК РФ закрепляет право несовершеннолетних или нетрудоспособных детей наследодателя, его нетрудоспособного супруга и родителей, а также нетрудоспособных иждивенцев на обязательную долю в наследстве, составляющую «не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону». Новеллы наследственного права существенно изменяют правовое положение так называемых обязательных наследников. Так, п. 5 ст. 1149 ГК РФ, введенный новым законом, предусматривает, что наследник, являющийся выгодоприобретателем наследственного фонда, утрачивает право на обязательную долю. Таким образом, его имущественные права будут в полной мере зависеть от воли наследодателя, выраженной в условиях управления наследственным фондом. Если же такое лицо откажется от прав выгодоприобретателя, то все равно по решению суда он может быть ограничен в правах обязательного наследника, так как размер его обязательной доли будет уменьшен. Суд должен будет учитывать при решении этого вопроса «разумные потребности» этого гражданина, среднюю величину расходов и уровень его жизни до смерти наследодателя. Возможно, именно такое решение вопроса конфликтов интересов является правильным. Тем не менее, сущностное понимание категории обязательной доли с введением новых правил, безусловно, изменится. Оправдана ли ломка фундаментальных устоев подотрасли наследственного права, покажет время.

Кроме удостоверения завещания с решением о создании наследственного фонда и другими документами нотариус обязан предпринять все необходимые действия для его создания после смерти гражданина [3].

В частности, нотариус обязан, основываясь на завещании и учредительных документах, определить лиц, входящих в состав органов управления фонда, и связаться с ними.

Несмотря на предоставление нотариусам достаточно большого объема полномочий, механизма контроля за их деятельностью нет. Выгодоприобретатели наследственного фонда могут оспорить действия нотариуса по созданию фонда в судебном порядке, но лишь если выявлены действия, которые нарушают распоряжения наследодателя. Однако, как выявлять эти злоупотребления, не ясно. На практике задача эта может оказаться достаточно сложной.

На данный момент нет и пояснений относительно порядка формирования цен на услуги нотариуса за совершение действий по созданию наследственного фонда. Каков будет размер нотариального тарифа и, главное, надбавки за правовые и технические действия?

Важный вопрос, будет ли заверение учредительных документов наследственного фонда формальностью или нотариус при определенных обстоятельствах сможет не принимать такие документы. Вероятно, будет подготовлено руководство по составлению учредительных документов наследственного фонда с их типовыми формами, отклонение от которых позволит нотариусу отказывать в удостоверении. Это снизит возможности гибкой и тонкой настройки системы управления в фонде. В результате популярность этого инструмента окажется не такой высокой, как хотелось бы его создателям.

Первые версии законопроекта предполагали, что наследственный фонд можно будет создать при жизни наследодателя. Эта идея, однако, не нашла поддержки. В результате наследодатель теряет возможность протестировать создаваемую им систему на практике.

Такая возможность между тем была бы очень ценна. При «обкатке» фонда могло бы выясниться, что какие-то элементы системы управления им требуют корректировки. При жизни наследодателя сделать это было бы относительно просто. По действующим правилам этого сделать нельзя.

Более того, закон позволяет изменить учредительные документы фонда только через суд. Получается, что даже если после начала работы фонда его менеджмент придет к выводу о том, что в организации надо что-то поправить, сделать это будет довольно проблематично. Сложно предугадать, согласится ли суд с доводами о необходимости изменения документов фонда: надо доказать, что управлять фондом на прежних условиях «невозможно» в силу изменившихся обстоятельств (п. 5 ст. 123.20-1 ГК).

Наконец, неопределенности в судьбе фонда прибавляет и то, что лица, указанные завещателем в качестве потенциальных членов органов управления, могут отказаться сделать это. Тогда по закону нотариус не будет иметь права создавать фонд. Получается, что завещатель зря потратит силы, планируя передачу активов в фонд.

Все это может оттолкнуть потенциальных наследодателей от использования фонда. Они будут бояться, что избранная ими схема на практике просто не сможет функционировать.

Пока не предусмотрено никаких особенностей в отношении налогообложения наследственного фонда и его выгодоприобретателей. Без них к наследственному фонду будет применяться тот же режим, что и для всех некоммерческих организаций. Иными словами, все доходы и имущество выгодоприобретателей, полученное от фонда, будут, скорее всего, облагаться НДФЛ. Между тем при получении имущества в наследство в обычном порядке наследникам не пришлось бы платить налогов [1].

Как видно, правила о наследственных фондах неизбежно вызовут вопросы при попытке их применения. Многие из них связаны с тем, что при принятии закона решено было не вводить прижизненные наследственные фонды. Остается надеяться, что первые попытки применения новых правил быстро заставят законодателей пересмотреть свою позицию.

Но и при действующем регулировании у этого института есть явные привлекательные стороны, в том числе с точки зрения экономики. Вполне возможно, что они перевесят отмеченные неудобства и риски. Вот несколько аргументов «за» наследственные фонды:

- завещатель может определить срок, в течение которого нотариус обязан выдать свидетельство о праве на наследство. То есть наследственный фонд может получить имущество достаточно быстро, при условии, что будут все подтверждающие документы;
- можно определить условия управления имуществом и выбрать управляющего (или, по крайней мере, установить критерии такого выбора). В случае профессионального управления имущество фонда может быть не только сохранено, но и приумножено;
- относительная уверенность в том, что наследники не растратят все имущество ввиду неумелого обращения;
- сохранение целостности бизнеса. В случае создания передачи всего бизнеса наследственному фонду можно избежать его распределения между наследниками;
- возможность использования российской юрисдикции для организации «контролируемого наследования»;
- имущество фонда можно направлять на общепользные цели, например на благотворительность.

Проведенный нами научный анализ свидетельствует о том, что новая правовая категория «наследственный фонд», безусловно, явится необходимым инструментом управления капиталом после смерти наследодателя, при этом внеся дисбаланс, как

в систему юридических лиц, так и фундаментальных понятий российского наследственного права. Насколько же цель оправдывает средства, покажет время.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации : федер. закон от 29.07.2017 г. № 259-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31 (Часть I). Ст. 4808.
3. Крашенинников П. В. Наследство до востребования // Российская газета. 2017. 1 августа.
4. Наберется ли наследственный фонд? Практический анализ поправок [Электронный ресурс] // Портал “Zakon.ru”. URL: https://zakon.ru/discussion/2018/4/2/naberetsya_li_nasledstvennyj_fond__prakticheskij_analiz_popravok) (дата обращения: 27.10.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences resulting from the commission of a tax offense : monograph / Sib. state aerospace un-t. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. On Amendments to Parts One, Two and Three of the Civil Code of the Russian Federation: Federal Law № 259-FZ of July 29, 2017 // Meeting of the Legislation of the Russian Federation. 2017. № 31(PartI). Art. 4808.
3. Krashenninikov P. V. Inheritance of demand // Russian newspaper. 2017. August.
4. Will there be a hereditary fund? Practical analysis of the amendments [Electronic resource] // Portal “Zakon.ru”. URL: https://zakon.ru/discussion/2018/4/2/naberetsya_li_nasledstvennyj_fond__prakticheskij_analiz_popravok) (date of visit: 27.10.2018).

© Леончик Д. О., Сафронов В. В., 2018

УДК 347

ОБЯЗАННОСТЬ ДОЛЖНИКА СООБЩИТЬ КРЕДИТОРУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ НОВЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

А. Н. Маскальская, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: td1401@bk.ru

Статья раскрывает основные новеллы статьи 386 Гражданского кодекса Российской Федерации, раскрывает основные права и обязанности кредитора и должника в рамках указанной статьи. Проведен анализ положительного и отрицательного влияния на взаимоотношения между кредитором и должником новеллами.

Ключевые слова: должник, кредитор, возражения, уступка, «разумный срок».

OBLIGATION OF THE OFFICER TO REPORT THE CREDITOR OF THE ARRANGEMENT OF NEW CIRCUMSTANCES

A. N. Maskalskaya, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: td1401@bk.ru

The article reveals the main novelties of Article 386 of the Civil Code of the Russian Federation, discloses the basic rights and obligations of the creditor and the debtor in the framework of this article. The analysis of the positive and negative effects on the relationship between the lender and the debtor novels.

Keywords: debtor, creditor, objections, assignment, “reasonable time”.

1 июня 2018 года стало рубежной датой для гражданского законодательства страны, поскольку Федеральным законом № 212-ФЗ от 26 июля 2017 были внесены ряд изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) (в обе части) [3].

Изменения коснулись и статьи 386 ГК РФ «Возражения должника против требования нового кредитора», где, по мнению некоторых исследователей, изменение статьи 388 ГК РФ – это революционное событие, которое встает на защиту нового кредитора от «сюрпризов», которые могут появиться спустя некоторое время [6].

В то же время новелла заметно ограничивает права должника, который обязан мгновенно сориентироваться, собрать документы и помнить о том, что право на возражение может в любой момент прекратиться.

До 1 июня 2018 года статья 386 ГК РФ устанавливала, что должник может выдвинуть против требования нового кредитора возражения, имевшиеся у него против первоначального кредитора, если основания для них возникли еще до момента получения уведомления о переходе прав по обязательству к новому кредитору [2].

Таким образом, статья 386 ГК РФ регулирует не только объем передаваемых новому кредитору прав, но и объем предоставленных должнику средств правовой защиты, где последний, в свою очередь, наделен правом заявлять новому кредитору о своих возражениях.

В рамках этого необходимо дать определение возражениям в контексте статьи 386 ГК РФ.

Возражения – это ряд конкретной аргументации, которая имеет юридическое значение по закону или согласно условиям договора.

К примеру, должник может аргументировать свои возражения тем, что договор был недействительным или, допустим, кредитор пропустил срок исковой давности по уступленному требованию, либо есть основания полагать, что первоначальный кредитор не исполнял свои обязанности по заключенному договору [4].

Таким образом, статья 386 ГК РФ устанавливает, что переход прав кредитора к другому лицу не может ухудшать положение должника.

В рамках этого, право на возражения, которые предназначались к первоначальному кредитору, остается у должника.

В целом, вышеуказанный принцип является основной некоторых специальных положений действующего гражданского законодательства.

К примеру, статья 201 ГК РФ устанавливает, что перемена лиц в обязательстве – это не повод к изменению срока исковой давности и порядка его исчисления, что говорит о том, что переход прав первоначального кредитора к другому не является основанием для приостановления, перерыва или восстановления пропущенного новым кредитором срока исковой давности [3].

Здесь необходимо отметить, что право должника на возражение остается, если новый кредитор, получив право от первого, уступает его другому лицу (последующему кредитору).

Как показывает международная практика, на сегодняшний день распространены соглашения между должниками и кредиторами о том, что должник отказывается от возражений и прав на зачет, на которые должники могли бы ссылаться в отношении кредитора, но российская практика такого института не рассматривает [1].

Иными словами, должник заведомо отказывается от средств правовой защиты, но, несмотря на это, статья 412 ГК РФ устанавливает, что если происходит уступка требования, то должник может зачесть на требование нового кредитора свое встречное требование, которое предназначалось первоначальному кредитору, где зачет такого требования производится, если оно возникло по основанию, которое существовало еще до получения должником уведомления об уступке требования, и срок требования наступил до его получения либо этот срок не указан или определен моментом востребования.

Таким образом, должник в качестве инструмента правовой защиты может иметь не только право на возражение, но и право на зачет.

С 1 июня 2018 года статья 386 ГК РФ дополнена тем, что должник в разумный срок после получения уведомления переходе прав по обязательству к новому кредитору должен сообщить ему о возникновении известных для него оснований для возражений и предоставить ему возможность ознакомления с ними, иначе должник не сможет ссылаться на них [1].

Это говорит о том, что теперь должник обязан сообщать новому кредитору о наличии возражений против уступленных требований, иначе, если он не возразит в разумный срок, должник попросту теряет свое право ссылаться на такие возражения в суде [5].

В первую очередь, такая новелла связана с тем, что законодатель путем дополнения статьи 386 ГК РФ пресекает злоупотребление со стороны должника в целях затягивания рассмотрения спора и взыскания с него задолженности.

Иными словами, после изменений статьи 386 ГК РФ, законодательством полностью обеспечивается защита прав кредиторов посредством наложения ряда ограничений на должников, что обусловлено целями пресечь недобросовестное поведение участников оборота.

Ряд исследователей считают, что поскольку нормы статьи 386 ГК РФ содержат такую оценочную категорию как «разумный срок», то квалификация этой оценочной категории будет принадлежать анализу судебной практики [6].

Таким образом, опираясь на судебную практику по квалификации оценочной категории, для защиты прав кредиторов эффективность данного правового инструмента снижается, но для должников этот факт является основанием для внимательного отношения к своим обязанностям.

Должник – это не участник договора уступки права требования и возложение на него такого рода обязанности некоторыми исследователями оценивается как нелогичность.

Новелла непонятна с той точки зрения, что обязанность раскрывать риски, связанные с уступкой, возложили не на первоначального кредитора, а на должника, который не является участником договора уступки и в целом, должник раскрывает возражения новому кредитору, а не первоначальному.

Здесь оба кредитора не равны в правах, что говорит о том, что на практике недобросовестные кредиторы уступают право требования своему аффилированному лицу, что помогает им заранее узнать возможные возражения должника и ограничивает его в новых возражениях [6].

В целом, поскольку временные рамки «разумного срока» не определены (это может быть любой срок), в процессе функционирования статьи 386 ГК РФ возникнет масса вопросов и разногласий.

Например, кредитор считает, что «разумный срок» – это десять рабочих дней и если он в течение десяти рабочих дней не получает ответ от должника (с возражениями), запускает процесс взыскания денежных средств с должника.

Должник же, в свою очередь, не ответил новому кредитору в силу уважительных причин или же просто проигнорировал присланное ему уведомление [6].

Здесь такой спорный вопрос будет решать высшая судебная инстанция, где судья будет принимать решение, исходя из личного убеждения и представленных сторонами доказательств.

Таким образом, спустя определенное количество времени, когда будет наработана определенного рода база судебных решений, думается, что в статью 386 ГК РФ законодателем будут внесены изменения, вследствие чего в статье вместо размытой формулировки появятся четкие сроки, но, несмотря на это, в практическом применении отвечать новому кредитору необходимо чем раньше – тем лучше.

В некоторых случаях должниками выступают организации, где работают квалифицированные специалисты, которые оперативно отреагируют на возражения против требования кредитора, но вот в отношении физических лиц, коллекторские агентства могут злоупотреблять своим новым правом и говорить о том, что «уклонисты» – должники уже потеряли свое законное право на возражение [6].

Необходимо отметить, что отчасти новая редакция статьи 386 ГК РФ неконституционна, так как права должника ущемлены в пользу получателя прав – нового кредитора.

В первую очередь, необходимо рассмотреть такой критерий как «известные» должнику основания для возражений, который является разграничением ответственности.

Так, например, разграничение момента, где заканчивается защита прав нового кредитора и начинается защита прав должника происходит следующим образом:

1. Должник не сообщает новому кредитору об основаниях для возражений против его приобретенного права, так как до получения уведомления о переходе прав он не знал еще о них.

Данная ситуация уместна тогда, когда, к примеру, должник не знал о скрытых недостатках товара, которые при приемке не могут быть обнаружены, а уступка прав уже состоялась.

В данном случае, должник не теряет своего права возражать на основании вышеуказанных причин против требований нового кредитора и может требовать, к примеру, снизить стоимость товара.

2. Должник несет все риски сам, когда он знал о недостатках товара, но не сообщил о них, в рамках этого, должник теряет свое право на возражения.

Стоит отметить, что ряд исследователей убеждены, что в некоторых случаях, как показывает международная практика, должникам приходится доказывать, что он не знал о возникших проблемах с товаром.

Таким образом, для должников данная поправка означает, что если у гражданина имеет перед банком долг, который, в свою очередь, со временем продает этот долг в некое коллекторское агентство, то данное агентство должнику уведомление о том, что этот гражданин должен данному коллекторскому агентству, например, 20 тыс. руб. [5].

Как правило, должники на такие письма-уведомления не реагируют и их игнорируют, а кредиторы, в свою очередь, ожидают ответа на данное уведомление и по истечении определенного срока (если ответ так и не был дан), начинают процесс взыскания.

Чаще всего, в процессе взыскания, должники не соглашались с суммой задолженности, поскольку убеждены, что должны меньшую сумму, но новый кредитор от должника писем с возражениями не получал, что говорит о том, что если должник проигнорировал письмо-уведомление о задолженности, то он автоматически признает и долг, и указанную в письме-уведомлении сумму долга.

Новый кредитор сообщает о переуступке долга в рамках Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности».

Таким образом, согласно статье 386 ГК РФ в новой редакции, новый кредитор на такое письмо о переуступке долга должен получить ответ, но молчание физического лица приравнивается к согласию.

Несмотря на то, что подавляющая часть клиентов финансовых организаций не читают договор и не обращают должного внимания на присланные им уведомления от таких организаций, существует риск, что в ближайшем будущем судебные инстанции столкнутся с массой исковых требований от должников, но, тем не менее, незнание закона не освобождает от ответственности.

В целом, поправки статьи 386 ГК РФ в перспективе нацелены на то, что бы оказать положительное влияние на финансовую грамотность населения – должники будут более внимательно изучать письма от кредиторов, при смене адреса фактического проживания будут их уведомлять.

Кроме того, обязанность сообщать новому кредитору о наличии возражения может дисциплинировать должников и способствовать формированию более сбалансированных отношений между должником и новым кредитором.

Таким образом, данная поправка кардинальных изменений в бизнес-процессы нового кредитора не внесла, но существенно оказывает влияние на должников, которых, на сегодняшний день на территории России несколько миллионов человек.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 23.10.2018).
3. О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 26 июля 2017 г. № 212-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2017/07/31/bank-dok.html> (дата обращения: 23.10.2018).
4. Степанов С. А., Васильев А. С., Алексеев С. С. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Ч. 1–4. М. : Проспект, 2018. 1648 с.
5. Все об изменениях в ГК РФ с 1 июня 2018 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.klerk.ru/law/articles/471476/> (дата обращения: 23.10.2018).
6. Уступка права: как меняются нормы ГК о цессии и какие вопросы остались без ответов [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/story/202201/> (дата обращения: 23.10.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Civil Code of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (date of visit: 10.23.2018).
3. Federal Law of July 26, 2017 № 212-FZ “On Amendments to Parts One and Two of the Civil Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation” [Electronic resource]. URL: <https://rg.ru/2017/07/31/bank-dok.html> (date of visit: 23.10.2018).
4. Stepanov S. A., Vasilyev A. S., Alekseev S. S. Commentary on the Civil Code of the Russian Federation (educational and practical). Parts 1–4. M. : Publishing house: Prospect, 2018. 1648 p.
5. Everything about the changes in the Civil Code of the Russian Federation from June 1, 2018 [Electronic resource]. URL: <https://www.klerk.ru/law/articles/471476/> (date of visit: 23.10.2018).
6. Concession of law: how the norms of the Civil Code about the assignment change and what questions remain unanswered [Electronic resource]. URL: <https://pravo.ru/story/202201/> (date of visit: 23.10.2018).

© Маскальская А. Н., Сафронов В. В., 2018

УДК 349.2

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

А. В. Мох, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: maviron@mail.com

Работа является важным аспектом жизни человека, источником его финансового благополучия, и возможностью самореализации в обществе. Чтобы получить желаемую должность, необходимо предоставить работодателю пакет документов, которые на практике оформить получается не сразу, а значит и должность могут занять иные претенденты. Целью данного исследования является решение проблемы по трудоустройству при оформлении справки об отсутствии судимости.

Ключевые слова: справка об отсутствии судимости, образовательная организация, трудоустройство, заключение трудового договора.

SOME ISSUES FOR CONCLUSION OF LABOR CONTRACT

A. V. Moh, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: maviron@mail.com

Work is an important aspect of a person's life, a source of his financial well-being, and the possibility of self-realization in society. To get the desired position, it is necessary to provide the employer with a package of documents, which in practice can not be completed immediately, and therefore the position may be taken by other applicants. The purpose of this study is to solve the problem of employment when making a certificate of no criminal record.

Keywords: certificate of no criminal record, educational organization, employment, conclusion of an employment contract.

В последнее время всё чаще работодатели от соискателя требуют справки об отсутствии судимости, ссылаясь на статью 65 Трудового кодекса РФ. Справка об отсутствии (наличии) судимости – документ, который подтверждает отсутствие (наличие) судимости гражданина. В законодательстве чётко прописано, в какие организации и на какие должности такая справка обязательна. Согласно положениям Трудового кодекса РФ, документально подтверждение отсутствия судимости требуется для следующих служащих:

1. Лиц, занятых на госслужбе в аппарате управления всех уровней, начиная от муниципального и заканчивая федеральным.
2. Для сотрудников силовых ведомств – Минобороны, МВД, МинЧС, ФСБ.
3. Работников таможенных органов.
4. Служащих авиационных компаний.

5. Работников прокуратуры и следственного комитета РФ.
6. Ответственных специалистов предприятий топливно-энергетического комплекса и теплосетей.
7. Сотрудники образовательных учреждений.
8. Члены правления ряда некоммерческих организации и кооперативов.

Статьей 331 Трудового кодекса РФ установлены ограничения на право заниматься педагогической деятельностью. Статья 351.1 ТК РФ запрещает организациям в сфере воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, социальной защиты, культуры и искусства привлекать к любой трудовой деятельности сотрудника, если он имел судимость или в отношении него был факт уголовного преследования за вышеназванные преступления [1].

Реализация данных положений неоднозначна. Рассмотрим конкретную ситуацию в образовательной организации.

В организации в середине учебного года уволился преподаватель русского языка. Работнику дали 14 дней на отработку, чтобы найти нового сотрудника. В лучшем случае нашли нового преподавателя со справкой об отсутствии судимости. В худшем – соискатель заказывает справку об отсутствии судимости, которая в соответствии с установленными правилами делается как минимум 30 дней [2], а на практике до 3-х месяцев (нарушение сроков вызвано проживанием работника в удаленном регионе России).

Однако учебный процесс должен быть непрерывным. Что делать работодателю? Принимать работника на работу при отсутствии справки. При этом прокуратура достаточно часто проверяет работодателя на предмет соблюдения трудового законодательства и выявляет, что работник принят раньше, чем ему выдана справка. За отсутствие справок о судимости в отношении лиц, с которыми трудовой договор заключен, работодатель может быть привлечен к административной ответственности по ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Виды ответственности приведены в таблице.

	Ответственность	
	при первичном нарушении ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ	при повторном нарушении ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ
Организация	Предупреждение или штраф от 30 000 до 50 000 руб.	Штраф от 50 000 до 70 000 руб.
Предприниматель	Предупреждение или штраф от 1000 до 5000 руб.	Штраф от 10 000 до 20 000 руб.
Должностное лицо организации		Штраф от 10 000 до 20 000 руб. или дисквалификация на срок от 1 года до 3 лет

При этом штрафуют за каждого работника, принятого работника без справки. То есть, к примеру, 10 педагогов по 50 000 рублей штрафа за каждого это штраф 500 000 рублей. Так, Московский государственный суд признал правомерным штраф за каждого педагога, не имевшего справки об отсутствии судимости [3].

Выход из этой ситуации возможен только при приеме на должности, не связанные с образовательным процессом, к примеру, секретаря. С соискателем заключается на период до выдачи справки договор гражданско-правового характера, а когда он получает справку, заключается трудовой договор. Но и здесь прокуратура или трудовая инспекция могут наказать работодателя, если докажут, что договор гражданско-правового характера был фактически трудовым договором.

А в случае с преподавателем русского языка, заключение договора гражданско-правового характера невозможен, так как в государственных образовательных органи-

зациях заработная плата учителей и преподавателей производится согласно тарификации, а тарификация производится только на штатных работников. Поэтому, работодатель вынужден опять же нарушая трудовое законодательство, идти на риск и заключать трудовой договор при отсутствии справки о судимости.

Также встает вопрос о сроке действия данной справки. Законодательные нормативы не дают на него определённого ответа. Согласно неофициальным нормативам, принятым в отечественном делопроизводстве, время действия подобных справок составляет три месяца. Соответственно при предъявлении данного документа необходимо ориентироваться на данный срок. С юридической точки зрения подобный документ должен действовать бессрочно хотя бы потому, что он отображает действительную ситуацию на момент его выдачи. В реальности же гражданин может получить судимость и в течение тех трёх месяцев, когда формально действует выданный МВД документ [4].

По мнению некоторых авторов срок действительности справки при трудоустройстве определяет сам работодатель [5]. Для установления опекунов период продлевается до года. Сколько действительна справка об отсутствии судимости, зависит от ее назначения [6].

Кроме этого, возникает вопрос – со всех ли работников, поступающих в образовательные и иные учреждения, в деятельности которых участвуют несовершеннолетние, следует запрашивать справку об отсутствии судимости? Если работник принимается уборщицей, так ли необходима эта справка? В ст. 331 ТК РФ четко сказано, что лица, имеющие или имевшие судимость, не допускаются к занятию педагогической деятельностью. А на педагогическую работу принимаются лица, имеющие необходимую профессиональную и педагогическую квалификацию, которая соответствует требованиям квалификационной характеристики по должности и полученной специальности и подтверждена документами об образовании.

В отличие от ст. 331 в ст. 351.1 ТК РФ говорится о лицах, не допускающихся к трудовой деятельности в сферах образования, медицинского обеспечения и т. д. А в силу ст. 65 ТК РФ справку об отсутствии судимости должны представлять граждане при поступлении на работу, связанную с деятельностью, к осуществлению которой не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость. Таким образом, Трудовой кодекс не конкретизирует категории лиц, которые при приеме на работу должны представлять справку об отсутствии судимости.

При этом в Письме Роструда от 06.09.2011 № 2620-6-1 даются следующие разъяснения: из содержания ст. 351.1 ТК РФ можно сделать вывод о том, что к трудовой деятельности в вышеуказанных сферах допускаются лица, чья трудовая деятельность непосредственно связана с образованием, воспитанием, развитием несовершеннолетних, организацией их отдыха и оздоровления, медицинским обеспечением, социальной защитой и социальным обслуживанием несовершеннолетних. Однако, как показывает судебная практика, если в результате проверок будет выявлено, что к любой трудовой деятельности, связанной с развитием несовершеннолетних, допущен работник, имеющий (имевший) судимость, суд обяжет работодателя расторгнуть трудовой договор с таким работником. Мало того, работодатель может быть привлечен к административной ответственности [7].

Так, Красноярский краевой суд вынес Апелляционное определение от 22.08.2012 по делу № 33-6762 по жалобе К. на решение Зеленогорского городского суда Красноярского края от 21.05.2012. Прокурор ЗАТО г. Зеленогорска в порядке ст. 45 ГПК РФ в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с иском к МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей № 11 „Родничок”» (далее – детский сад), просил признать незаконным его бездействие по увольнению К., обязать расторгнуть с ним трудовые правоотношения. Требования истец мотивировал тем, что К., работая в детском саду дворником, ранее привлекался к уголовной ответственности по ч. 1

ст. 157 УК РФ за преступление, относящееся к преступлениям против семьи и несовершеннолетних. При этом уголовное преследование в отношении К. было прекращено вследствие акта амнистии. В силу ст. 351.1 ТК РФ К. имеет ограничение на занятие трудовой деятельностью в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, их социальной защиты и социального обслуживания, в связи с чем должен быть освобожден от занимаемой должности. Решением суда первой инстанции требования прокурора были удовлетворены.

К. подал апелляционную жалобу, в которой ссылался на то обстоятельство, что он, работая дворником, непосредственно не задействован в образовательном процессе, а потому не относится к категории лиц, с которыми может быть расторгнут трудовой договор по вышеуказанному основанию. Однако данный довод судебной коллегией был отклонен как несостоятельный, поскольку ст. 351.1 ТК РФ распространяется на всех лиц, выполняющих трудовую деятельность в учреждениях в сфере образования, независимо от существа выполняемых ими задач (вмененных должностных обязанностей). Принятое судом первой инстанции решение было признано законным и обоснованным [7].

Выходом из данной ситуации, предлагается внести в трудовое законодательство поправки, предусматривающие заключение срочного трудового договора с работником сроком до 3-х месяцев, в случае обязательного требования наличия справки. После предоставления справки, в которой отсутствует ограничение в приеме на работу, работодатель будет обязан перевести работника на бессрочный трудовой договор. Но если работник не предоставит справку в указанный 3-х месячный срок, то трудовой договор просто будет расторгнут по истечении его срока.

Можно предусмотреть и еще один выход из создавшейся ситуации – разрешить работодателю заключать трудовой договор при наличии информации о заказе работником справки. Это может быть расписка управления внутренних дел (далее УВД) или распечатка с официального сайта УВД, о том, что работник заказал справку. После предоставления документа, если нет у работника ограничений, он продолжает работать. Если есть ограничения, с работником расторгается трудовой договор как за несоответствие требованиям законодательства.

Таким образом, учитывая требования действующего трудового законодательства, можно выделить основные проблемы при трудоустройстве в образовательные организации:

- отсутствие срока действия справки о судимости;
- возможность трудоустройства без справки о судимости;
- прием без справок о судимости лиц, не осуществляющих трудовую деятельность, непосредственно связанную с образованием, воспитанием, развитием несовершеннолетних, организацией их отдыха и оздоровления, медицинским обеспечением, социальной защитой и социальным обслуживанием несовершеннолетних.

Поэтому для решения указанных проблем необходимо внесение изменений в трудовое законодательство, с целью минимизации рисков работодателя при приеме на работу сотрудников без справок об отсутствии судимости. При этом должны быть четко указаны действия работодателя, в каких ситуациях заключать трудовой договор и на каких условиях с работниками, чтобы исключить неоднозначности толкования законодательства и как следствие, нарушения требований законодательства при приеме на работу работников.

Библиографические ссылки

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 31.12.2014 № 489-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.01.2015. № 1 (часть I). Ст. 42.

2. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок

о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования : приказ МВД РФ от 7 ноября 2011 г. № 1121 // Российская газета. 2012. № 2.

3. Постановление ВС РФ от 15.08.2014 № 60-АД14-16 ; Решения Мосгорсуда от 23.09.2014 № 7-3184/14, от 23.09.2014 № 7-3147/14, от 23.09.2014 № 7-3157/14. Информационно-правовой портал «Гарант.ру» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc> (дата обращения: 12.11.2018).

4. Информационный сайт MyJus.ru Знай свои права. Получение справки об отсутствии судимости [Электронный ресурс]. URL: <https://www.myjus.ru/criminal-law/poluchenie-spravki-ob-otsutstvii-sudimosti> (дата обращения: 12.11.2018).

5. Информационный сайт Zgranpasport.ru. Срок действия (годности) справок об отсутствии (наличии) судимости [Электронный ресурс]. URL: https://zgranpasport.ru/other-services/spravka_ob_otsutstvii_sudimosti/srok_deystviya (дата обращения: 12.11.2018).

6. Степанищева К. Сколько действительна справка об отсутствии судимости? Какой срок действия справки об отсутствии судимости [Электронный ресурс]. URL: <http://fb.ru/article/341590/skolko-deystvitelna-spravka-ob-otsutstvii-sudimosti-kakoy-srok-deystviya-spravki-ob-otsutstvii-sudimosti> (дата обращения: 12.11.2018).

7. Давыдова Е. В. Справка о судимости как основание для отказа в предоставлении работы // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. 2012. № 12. URL: <http://отрасли-права.рф/article/12362> (дата обращения: 14.11.2018)

References

1. Federal Law of 31.12.2014 No. 489-ФЗ “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation” // Collected Legislation of the Russian Federation of 05.01.2015. № 1 (Part I). Art. 42.

2. Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation of November 7, 2011 № 1121 “On approval of the Administrative Regulations of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for the provision of state services for issuing certificates of the presence (absence) of a criminal record and (or) the fact of criminal prosecution or termination of criminal prosecution” // Rossiyskaya Gazeta. dated January 11, 2012. № 2.

3. Resolution of the Armed Forces of the Russian Federation of August 15, 2014 № 60-AD14-16; Decisions of the Moscow City Court of September 23, 2014 № 7-3184 / 14, of September 23, 2014 № 7-3147 / 14, of September 23, 2014 № 7-3157/14. Information and legal portal Garant.ru [Electronic resource] URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc> (date of visit: 12.11.2018).

4. Information site MyJus.ru Know your rights. Getting a certificate of no criminal record. [Electronic resource]. URL: <https://www.myjus.ru/criminal-law/poluchenie-spravki-ob-otsutstvii-sudimosti> (date of visit: 12.11.2018).

5. Information site Zgranpasport.ru. Validity (validity) of certificates of absence (presence) of a criminal record. [Electronic resource]. URL: https://zgranpasport.ru/other-services/spravka_ob_otsutstvii_sudimosti/srok_deystviya (date of visit: 12.11.2018).

6. Ksenia Stepanischeva. How long is a certificate of no criminal record? What is the validity of the certificate of no criminal record [Electronic resource]. URL: <http://fb.ru/article/341590/skolko-deystvitelna-spravka-ob-otsutstvii-sudimosti-kakoy-srok-deystviya-spravki-ob-otsutstvii-sudimosti> (date of visit: 12.11.2018).

7. Davydova E. V. Certificate of criminal record as a basis for refusing to provide work [Electronic resource] // Personnel Department of a state (municipal) institution. 2012. № 12. URL: <http://industry-prava.rf/article/12362> (date of visit: 14.11.2018).

© Мох А. В., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 342.7

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИИ

А. Г. Мурсатов, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: mursatov-a@mail.ru

В правовом государстве качественная бесплатная юридическая помощь является эффективной гарантией реализации прав и свобод человека, создает предпосылки для роста уровня жизни населения. Статья посвящена проблемным аспектам законодательства в данной сфере правового регулирования.

Ключевые слова: бесплатная юридическая помощь, правовое регулирование, гарантии оказания юридической помощи.

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF FREE LEGAL AID IN RUSSIA

A. G. Mursatov, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: mursatov-a@mail.ru

In a legal state, high-quality free legal assistance is an effective guarantee of the realization of human rights and freedoms and creates prerequisites for an increase in the standard of living of the population. The article is devoted to the problematic aspects of legislation in this area of legal regulation.

Keywords: free legal assistance, legal regulation, guarantees of legal assistance.

В соответствии со ст. 48 Конституции РФ важнейшей гарантией прав и свобод является право граждан на бесплатную квалифицированную юридическую помощь. Основная цель нормы заключается в предоставлении возможности гражданам с низкими доходами решать свои юридические проблемы. Доступность юридической помощи всем слоям населения способствует формированию высокого уровня правовой культуры, развитию социального государства и укреплению национального согласия в России.

Основу оказания бесплатной юридической помощи составляет ряд нормативно-правовых актов, к которым относятся, прежде всего, Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [3], Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Федеральный закон от 02.08.1995 г. № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов». А также иные федеральные и региональные нормативные акты.

Принятие Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» стало важным шагом в создании условий для реализации права на бесплатную юридическую помощь и повышения уровня социальной защищенности граждан. Цель закона – установление организационно-правовых основ формирования системы бесплатной юридической помощи и деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения. Субъектами РФ могут определяться дополнительные гарантии права граждан на получение бесплатной юридической помощи путем принятия на региональном уровне законов, предусматривающих расширение установленного в федеральном законе перечня граждан, имеющих рассматриваемое право [1]. Такие гарантии на сегодняшний день установлены в 52 регионах, причем во внимание принимается как социально-экономическая обстановка в конкретном субъекте РФ, так и наличие необходимых финансовых средств в региональном бюджете.

Так, в Красноярском крае действует Закон Красноярского края от 19.12.2013 № 5-1990 «О бесплатной юридической помощи в Красноярском крае». В соответствии с данным источником к гражданами, нуждающимся в бесплатной юридической помощи являются: 1) лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, проживающие в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Красноярского края, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы; 2) женщины, воспитывающие (воспитавшие) семь и более детей и награжденные Почетным или нагрудным знаком Красноярского края «Материнская слава»; 3) члены семей военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, сотрудников службы исполнения наказания, сотрудников войск национальной гвардии, погибших (умерших) при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей). Членами семьи сотрудника, на которых распространяется действие настоящего Закона, считаются: супруга (супруг), состоявшие в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) сотрудником на день гибели (смерти) и не вступившие в повторный брак; несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, либо достигшие возраста 18 лет и обучающиеся по очной форме в образовательных организациях всех типов независимо от их организационно-правовой формы, за исключением образовательных организаций дополнительного образования, до окончания обучения, но не более чем до достижения ими возраста двадцати трех лет; родители сотрудника [2].

Установлено две системы бесплатной юридической помощи: государственная и негосударственная. Субъектами государственной системы являются государственные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, государственные внебюджетные фонды и государственные юридические бюро. К субъектам негосударственной системы отнесены юридические клиники и негосударственные центры бесплатной юридической помощи. Адвокаты и нотариусы не выделены как самостоятельные субъекты. Они могут наделяться правом, участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи и создавать негосударственные центры бесплатной юридической помощи. Среди систем бесплатной юридической помощи, наиболее распространенными являются государственные юридические бюро. Согласно данным, приведенным в Докладе о деятельности Министерства юстиции Российской Федерации в сфере обеспечения граждан РФ бесплатной юридической помощью за 2014 год, адвокаты задействованы в 75 регионах страны, а государственные юридические бюро действуют только в 24. Однако показатели обращений граждан в государственные юридические бюро почти в 2 раза больше, чем к адвокатам, и с каждым годом их число растет. Так, за 2012 год к адвокатам обратилось 26 923 гражданина, 2013 год – 46 253, 2014 год – 71 415. В государственные юридические бюро за 2012 год обратилось 24 373 гражданина,

2013 год – 56 959, 2014 год – 71 415 [4]. Такая помощь оказывается, прежде всего, людям с ограниченными материальными возможностями и нуждающимся в особой социальной опеке. В Красноярском крае, по данным доклада в течение 2017 г. за получением бесплатной юридической помощи к адвокатам обратились 432 гражданина по 782 случаям, из них 69 человек это малоимущие граждане, 120 инвалиды первой и второй групп, 184 дети инвалиды, дети-сироты оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители и др. В течение отчетного года адвокатами в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи дана 291 устная консультация, составлено 209 документа правового характера, количество случаев представления интересов граждан судах составило 147, оказывалась и другая юридическая помощь [6].

В рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи особое место занимают юридические клиники. Специфика их деятельности заключается в том, что правовую помощь оказывают непосредственно сами студенты под контролем преподавателей. На сегодняшний день в России зарегистрировано более 200 юридических клиник, однако этот список далеко не полный.

Но, несмотря на положительный факт принятия закона о бесплатной юридической помощи, законодатель не поясняет термин «квалифицированная юридическая помощь», считая его очевидным или, напротив, чрезмерно многозначным. Нормативное закрепление получили лишь основные ориентиры стандартов ее качества, причем единообразных требований ко всем субъектам, ее осуществляющим, нет, этим пользуются недобросовестные лица. Понимая то, что человек находится в сложной жизненной ситуации и эмоциональной подавленности, они, используя юридические термины, вводят клиента в заблуждение и убеждают его в том, что адвокат в силах решить его проблему. А после получения платы за услуги юрист либо проигрывает дело, либо пропадает вовсе. Вычислить такого юриста не так и сложно, если руководствоваться здравым смыслом. Стоит помнить, что ни один адвокат не может дать 100 % гарантии на то, что он выиграет дело, если клиент слышит такое утверждение, он может смело покинуть кабинет такого юриста. Ни один адвокат не будет вести дело бесплатно до его завершения, в первую очередь задача юриста продавать свои знания посредством оказания услуг. Ни один, высококвалифицированный адвокат, не будет предлагать свои услуги за малую сумму, так в Красноярске минимальной ставкой по разным видам юридической помощи будет разной, в зависимости от сложности оказываемой услуги. Приблизительные данные приведены в таблице [5]:

Анализ оказания юридической помощи в регионах показывает, что наблюдается существенные и неоправданные различия как в себестоимости оказания услуги, так и в определении категорий граждан, имеющих право на получение такой услуги. Видно также насколько разнообразными бывают юридические услуги. Поэтому законодатель должен явно определить рамки оказания бесплатной юридической помощи во избежание разночтений.

№	Вид юридической помощи	Минимальная ставка (руб.)
1	Простая устная консультация	1000
2	Устная консультация, требующая изучения и анализа документов	1500
3	Простая письменная консультация, составление справки	2500
4	Составление ходатайства, простого искового заявления, заявления о выдаче судебного приказа	3000
5	Составление сложного искового заявления, апелляции, кассационной жалобы, иных жалоб и заявлений, связанное с изучением и анализом документов	10000

№	Вид юридической помощи	Минимальная ставка (руб.)
6	Услуги адвоката по гражданским делам Досудебная подготовка (интервьюирование, изучение документов, выработка позиции, составление искового заявления либо отзыва) Непосредственное участие в судебном заседании в качестве представителя по гражданскому делу в суде общей юрисдикции (за один судодень)	15000 6000
7	Услуги адвоката по уголовным делам Вступление в дело в качестве защитника (беседы с доверителем, ознакомление с материалами, выработка фактической позиции, правовая оценка ситуации и выработка правовой позиции) Участие в следственных действиях (судодень) Участие в судебных заседаниях в ходе судебного контроля либо при рассмотрении дела по существу (судодень) Оказание юридической помощи в СИЗО, иных местах ограничения и лишения свободы (за одно посещение)	25000 6000 6000 10000
8	Услуги адвоката по арбитражу и арбитражным спорам Досудебная подготовка (интервьюирование, изучение документов, выработка позиции, составление искового заявления либо отзыва) Непосредственное участие в судебном заседании в качестве представителя в арбитражном суде (за один судодень)	35000 12000
9	Представление интересов доверителя в государственных и муниципальных органах, включая налоговые, а также в службе судебных приставов (за день занятости)	5000
10	Услуги адвоката по административным делам: Представительство в административных органах, в суде (за один день занятости)	6 000
11	При заключении соглашения с почасовой оплатой труда (за 1 час работы)	3000

Таким образом, полноценное развитие института бесплатной юридической помощи требует принятия ряда комплексных мер, в частности:

1. Создание реестра адвокатов, в целях получить общую картину количества лицензированных юристов, способных выполнять свою работу качественно.

2. Для сокращения бюджетной нагрузки, повышения качества услуг следует перейти от существующей модели многочисленных небольших локальных государственных юридических бюро к организации крупных федеральных специализированных юридических центров, оказывающих бесплатную юридическую помощь, работающих на основе современных интернет- и IP-технологий, что обеспечит доступность услуги в самых отдаленных населенных пунктах. Такие юридические центры могли бы также удаленно оказывать гражданам и платные юридические услуги, что имело бы значительный социальный эффект, так как нынешний уровень юридических услуг дорог, их размер не регламентирован, а тарифы государственных юридических центров стали бы ориентиром для граждан при их обращениях к частным юридическим фирмам.

3. Уточнить содержание понятия «бесплатная юридическая помощь», определить рамки оказания бесплатных юридических услуг.

Внесение изменений в действующий закон создаст гарантии более эффективной реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи.

Библиографические ссылки

1. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : федер. закон от 21.11.2011. № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Российская газета. 23.11.2011.

2. О бесплатной юридической помощи в Красноярском крае : закон Красноярского края от 19.12.2013 г. № 5-1990 [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon.krskstate.ru> (дата обращения: 19.11.2018).

3. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : федер. закон от 30.05.2002. № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Российская газета. 05.06.2002.

4. Доклад о деятельности Министерства юстиции Российской Федерации в сфере обеспечения граждан РФ бесплатной юридической помощью за 2014 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2015/05/19/minust-dok.html> (дата обращения: 19.11.2018).

5. Таблица с прейскурантом цен на оказания юридических услуг в Красноярске [Электронный ресурс]. URL: <http://advokat-24.ru/rates> (дата обращения: 19.11.2018).

6. Доклад об оказании бесплатной юридической помощи в Красноярском крае [Электронный ресурс]. URL: http://www.krskstate.ru/dat/bin/art/34606_doklad_ob_okazanii_besplatnoj_uridiceskoj_pomowi_za_2017g..pdf (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Federallawof 21.11.2011 № 324-FZ (as amended on 28.11.2015) “On free legal assistance in the Russian Federation” // Rossiyskaya gazeta. 11.23.2011.

2. Law of the Krasnoyarsk Territory “On Free Legal Aid in the Krasnoyarsk Territory” [Electronic resource]. URL: <http://zakon.krskstate.ru> (date of visit: 19.11.2018).

3. Federallawof 30.05.2002. № 63-F3 (as amended on July 13, 2015) “On the Lawyer’s Activity and the Bar in the Russian Federation” // Rossiyskaya gazeta. 06.05.2002.

4. Report on the activities of the Ministry of Justice of the Russian Federation in the field of providing citizens of the Russian Federation with free legal aid for 2014 [Electronic resource]. URL: <http://www.rg.ru/2015/05/19/minust-dok.html> (date of visit: 19.11.2018).

5. Table with price list for the provision of legal services in Krasnoyarsk [Electronic resource]. URL: <http://advokat-24.ru/rates> (date of visit: 19.11.2018).

6. Report on the provision of free legal assistance in the Krasnoyarsk [Electronic resource]. URL: http://www.krskstate.ru/dat/bin/art/34606_doklad_ob_okazanii_besplatnoj_uridiceskoj_pomowi_za_2017g..pdf (date of visit: 19.11.2018).

© Мурсатов А. Г., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 347.132.6

ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА БАНКОВСКОГО ВКЛАДА

А. Н. Нуреддинова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: nureddinova.amanda@mail.ru

1 июня 2018 года в ГК РФ вступили в силу новые правила регулирования финансовых сделок, в том числе, банковского вклада и банковского счета, отраженные в ранее опубликованном и широко анонсированном федеральном законе от 26.07.2017 № 212-ФЗ.

Ключевые слова: банковский вклад, счет, фактор, клиент, должник.

CHANGES TO THE RULES OF THE CONCLUSION OF THE BANK DEPOSIT AGREEMENT

A. N. Nureddinova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: nureddinova.amanda@mail.ru

On June 1, 2018, new rules for regulating financial transactions, including bank deposits and bank accounts, entered into force in the Civil Code of the Russian Federation, which are reflected in the previously published and widely announced Federal Law No. 212-FZ of July 26, 2017.

Keywords: bank deposit, claim, factoring, factor, client, debtor.

Отношения в рамках договора банковского вклада в Российской Федерации (далее – РФ) регулируются главой 837 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ) «Договор банковского вклада».

Понятие договора банковского вклада (депозита) дается в п.1 ст.834 ГК РФ – это соглашение, по которому одна сторона (банк), принявшая поступившую от другой стороны (вкладчика) или поступившую для нее денежную сумму (вклад), обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных договором. Гражданское законодательство РФ отождествляет понятие банковского вклада и депозита. Между тем, в банковской практике РФ понятие «депозит» является более широким, нежели «банковский вклад», подразумевающее также иные банковские операции, связанные с хранением банком в различной форме вещей клиента. Банковский вклад именуют еще «денежным депозитом».

Таким образом, с точки зрения гражданского права, банковский вклад – оформленная договором банковского вклада сделка, состоящая в передаче банку вкладчиком денежной суммы (вклада) с обязательством возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных договором [1].

В отношении обычных банковских вкладов законодатель возвел в норму практику выдачи банком сумм вкладов на определенные вкладчиками счета, вместо выдачи наличными.

После принятия нормы практика выдачи вклада наличными может существенно сократиться, а переводы вкладов на счета вкладчиков стать нормой, за осуществление которых банки могут навязывать дополнительные комиссии. В виду изложенного, к содержанию договоров банковского вклада следует относиться с достаточным вниманием для целей исключения взимания платы за переводы на счета вкладчиков [2].

Вместе с тем, и в настоящее время безналичные возвраты имеют место, причем преобладающее, в случаях открытия вкладов через онлайн-сервисы и приложения банков. Причем данная тенденция, как полагают большинство специалистов, связана с Федеральным законом от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», исполнение которого со стороны банков в последнее время и так доставило большое количество хлопот субъектам предпринимательской деятельности, чем вызвало существенный резонанс.

Нельзя не заметить изменения в сфере сберегательных, депозитных сертификатов, подтверждающих выдачу вкладов. Ранее такие сертификаты могли быть как именными, так и на предъявителя.

Вступившие изменения предусмотрели, что в настоящее время сберегательные сертификаты выдаются исключительно гражданам и индивидуальным предпринимателям и могут быть только именными.

Депозитные сертификаты выдаются только юридическим лицам. Также стало предусмотрено, что сумма вклада, удостоверенного сберегательным сертификатом, страхуется по общим правилам для вкладов [6].

Важно заметить, что в результате вступивших изменений банки получили право выдавать безотзывные сберегательные и депозитные сертификаты, по которым вкладчик не может предъявить досрочного требования о возврате суммы вклада, между тем, на безотзывный характер такого вклада должно быть прямо указано в соответствующем сертификате. Особенностью вкладов, удостоверенных сберегательным, депозитным сертификатом является и то, что размер процентов по такому вкладу не может быть изменен в одностороннем порядке [4].

Договор банковского вклада должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение формы депозитного договора влечет его ничтожность. Письменная форма считается соблюденной не только при подписании сторонами единого документа, но и в том случае, если внесение вклада удостоверено сберегательной книжкой, сберегательным или депозитным сертификатом либо иным выданным вкладчику документом, который отвечает требованиям законодательства, банковским правилам и обычаям делового оборота (ст. 836 ГК РФ).

Относительно поправок в регулирование банковского вклада отмечаем, что в ГК РФ закреплён новый вид банковского вклада, вложением по которому будут драгоценные металлы. При этом особенностью, на которую следует обратить внимание, является то, что на данный вид страхования не распространяются правила о страховании вкладов [5]. Вместе с тем, для непрофессиональных участников оборота законодатель предусмотрел, что граждане должны письменно уведомляться о том, что страхование вклада, совершенного в виде драгоценных металлов, не производится. Данная норма не является сугубым новшеством для гражданского оборота, а закрепила лишь давно сложившуюся практику отношений. Особенностью договора банковского вклада, предметом которого является драгоценный металл заключается в том, что такой договор должен содержать обязательное указание на наименование драгоценного металла,

размер процентов по вкладу и форму их получения вкладчиком, а также порядок расчета суммы денежных средств, подлежащих выдаче, если возможность такой выдачи предусмотрена договором [3]. Данные дополнительные существенные условия договора вызваны причинами изменчивости цен на драгоценные металлы.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / под ред. проф. Т. Е. Абовой и А. Ю. Кабалкина ; Ин-т государства и права РАН. М. : Юрайт-Издат ; Право и закон, 2003. С. 527.
3. О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 26.07.2017 № 212-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Вишневский А. А. Краткий курс лекций. М. : Статут, 2004. С. 81.
5. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2002. № 5.
6. О внесении изменений и дополнений в письмо Центрального банка России от 10 февраля 1992 года №14-3-20 «О депозитных и сберегательных сертификатах банков» : Указание ЦБР от 31 августа 1998 г. № 333-У // Нормативные акты по банковской деятельности. 1998. № 12.

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. Univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Commentary to the Civil Code of the Russian Federation, part two / Ed. prof. T. E. Abova and A. Yu. Kabalkina ; Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. M. : Yurayt-Izdat ; Law and Law, 2003. P. 527.
3. Federal Law of 26.07.2017 № 212-FZ “On Amendments to Parts One and Two of the Civil Code of the Russian Federation and certain legislative acts of the Russian Federation”. Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
4. Vishnevsky A. A. Short course of lectures. M. : Statute, 2004. P. 81.
5. Review of judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation "Some issues of judicial practice in civil cases of the Supreme Court of the Russian Federation" // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2002. № 5.
6. Indication of the Central Bank of Russia № 333-U of August 31, 1998 “On Amendments and Addenda to the Letter of the Central Bank of Russia of February 10, 1992 № 14-3-20 “On Banks’ Deposit and Savings Certificates” // Banking Regulations activities. 1998. № 12.

© Нуреддинова А. М., Сафронов В. В., 2018

УДК 338.27

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ: ВОПРОСЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Д. С. Пакусова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: dpakusova@mail.ru

Проанализированы вопросы развития и регулирования вопросов отечественного и зарубежного подходов к риск-менеджменту в организации, проанализировано нормативно-правовое регулирование риск-менеджмента по российскому законодательству, выявлены проблемы медленного развития риск-менеджмента в России.

Ключевые слова: риск-менеджмент, правовой опыт, управление рисками, феномен риска, нормативно-правовое регулирование.

RISK MANAGEMENT: ISSUES OF DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE IN LEGAL REGULATION

D. S. Pakusova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: dpakusova@mail.ru

The article analyzes the issues of development and regulation of domestic and foreign approaches to risk management in the organization, analyzes the legal regulation of risk management under Russian law, identified the problems of slow development of risk management in Russia.

Keywords: risk management, legal experience, risk management, risk phenomenon, legal regulation.

Анализ рисков – сравнительно молодое направление отечественной науки. За границей вопросы идентификации, анализа, оценки и управления рисками изучаются более 20 лет. В России же опыт в вопросах управления рисками крайне мал. Относительно серьезное внимание данному вопросу уделяется в последние 10 лет. В связи с этим следует рассмотреть вопросы о том, от чего зависит полнота проработки рисков, каковы преимущества и недостатки развивающихся теорий и практик рисков в России и за границей.

Процесс изменений в России начался в условиях развала государственности, экономической и политической нестабильности, правовой отсталости слабо проработанной юридической базы. Указанный ход событий поднял общий уровень рисков в экономике государства. Это нельзя оставить без внимания, поскольку уровень и специфика рисков в стране являются определяющим фактором инвестиционного и общего делового климата на бизнес предприятий и организаций.

Стоит сказать, что государства Восточной Европы а так же Китай показали более упорядоченное проведение экономической реформы, более последовательное формирование правовой среды, что, при обеспечении активных действий по поддержке законности и стабильности на формирующихся рынках, и позволяет предотвратить большую часть негативных процессов, сказывающихся на развитии бизнеса.

Так, перемены, которые происходили в отечественной экономике, создали высокий рисковый фон экономической деятельности. Дисциплина управления рисков рыночной экономики в научных и деловых кругах России недостаточно высока: так, профессия риск-менеджера и соответствующие темы упомянуты в нескольких официально утвержденных вузовских программах, но не принят соответствующий стандарт. Бизнесмены, которые развивают бизнес в условиях риска, не могут себе позволить отрыв от текущих дел для изучения риск-менеджмента вообще и рисков своего предприятия в частности [1].

Для России большая часть существующих теорий рисков пока что является только зарубежным опытом. Не смотря на то, что отечественная экономика отличается потерями и катастрофами, сознательное управление рисками все ещё не является стандартной экономической деятельностью. Стоит сказать, что ранее все страны с развитой рыночной экономикой прошли те же периоды развития, которые происходят в России. Но данный процесс был растянут на несколько десятков лет, что позволило им накопить опыт, создать специальную литературу, развить рыночную инфраструктуру, сформировать правовую культуру, которая позволила им бороться с высокими и низкими рисками.

Нельзя не отметить, что феномен рисков в период трансформации экономики недостаточно исследован. Даже в англоязычной литературе, которая является основной, данный аспект освещен слабо. Причиной этому служит то, что период бурных экономических реформ в развитых странах прошел более органично и последовательно, на более низком этапе технического развития. В те времена научные знания о риске в экономике были слабо развиты, а в период их развития эпоха трансформации уже заканчивалась. Таким образом, исследователи и практики бизнеса больше интересовали не специфика переходного периода, а конструктивные инструменты управления рисками в более-менее стабильной функционирующей рыночной экономике. Именно тогда в привычные формулировки целей фирм стали вноситься значительные уточнения.

Так, чем выше риск, тем:

1. Короче инвестиционный горизонт.
2. Больше возможностей мошенничества в интересах фирмы или против нее.
3. Меньше специалистов по работе в условиях среды риска.
4. Ниже инвестиционная активность.
5. Выше входной и выходной барьер почти на всех рынках.
6. Сильный отток капитала за рубеж.
7. Сильнее социальная напряженность.

Всё это является следствием одной причины. Но нельзя забывать о том, что самый большой капитал наживается быстро именно в условиях высокого риска реформируемого общества.

Структура и виды рисков отличны в зависимости от страны. Это можно увидеть на примере рисков портфелей отечественных предприятий. Состав рисков, которые входят в актуальный рисковый портфель российских предприятий почти не отличим от аналогичных параметров зарубежных фирм. Нельзя не отметить, что в страховой и банковской сферах уже сделано многое для изучения фактического рискового профиля отечественной экономики, но этого недостаточно. Следует довести уровень знаний и информированности о рисках отечественной экономики до уровня стран глубоких рыночных традиций.

Управление рисками является фактором конкурентоспособности, способом всестороннего обеспечения устойчивости фирмы и ее способностей противостоять неблагоприятному развитию событий. В современных условиях России необходимо скорейшим образом осваивать методы риск-менеджмента, поскольку еще нет действенных механизмов поддержки предприятия в кризисной ситуации. Большая часть экономически активных объектов это юридически самостоятельные хозяйствующие лица и организации, что говорит не только об их самостоятельности в принятии решений, но и об отсутствии обязательств по государственной поддержке, защите при авариях, забастовках или финансовых трудностях.

В настоящее время, существующие государственные системы судопроизводства, арбитража и исполнения судебных решений не эффективны, иногда используются агрессивно, то есть, экономическая самостоятельность хозяйствующего субъекта так же говорит о росте возможностей и опасностей. Это можно назвать общим увеличением риска, и, следовательно, нарастанием риска по всему рисковому спектру. В таких условиях бывшие социалистические предприятия, или вновь созданные фирмы должны сами заботиться об элементарных мерах по защите своей устойчивости, создании нужных резервов, мобилизации внутреннего и внешнего финансирования для того, чтобы предупредить нежелательные события или восстановиться после их наступления.

Следовательно, подход к рискам в России и за границей разный, в силу различия основ. В России недостатком является история развития отрасли, за границей – активно продолжающееся совершенствование накопленного опыта. Именно отсюда идет различие в подходах и взглядах на проблемы.

Но все же нельзя не отметить, что отечественное законодательство развивается в сторону внедрения правовых средств минимизации рисков в системе управления. Можно сказать, что происходит опережающее развитие правового регулирования рисков в системе корпоративного управления. При этом можно сказать, что нормативными правовыми актами, принятыми ранее, были затронуты вопросы управления рисками в институте технического регулирования.

Так, впервые, легальное определение риска было представлено в Федеральном законе от 27.12.2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании». В нем риском признавалась вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, а так же государственному (муниципальному) имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений с учетом тяжести вреда [2]. Н. А. Агешкиной и В. Ю. Коржовым было верно указано на неразрывное единство понятий риска и безопасности. Так же комментаторами указанного закона было подчеркнуто, что даже после принятия всех мер безопасности некоторый риск, который именуется остаточным, всегда будет присутствовать. Он рассматривается как допустимый в определенной стране и в определенное время [5]. Учитывая степень риска причинения вреда в техническом регламенте должны быть установлены минимальные необходимые требования, которые обеспечивают указанные в статье 7 данного закона виды безопасности.

Для того, чтобы рассмотреть анализ правового регулирования управления рисками в корпоративном управлении стоит учесть, что национальный стандарт и предварительный национальный стандарт, в отличие от технического регламента, применяется добровольно, и подтверждается знаком соответствия национальному стандарту.

Большая часть норм национальных стандартов менеджмента рисков может найти свое воплощение для правового регулирования минимизации рисков в публичном управлении.

Считаю важным принятую в Национальном стандарте «ГОСТ Р 51897–2011. Руководство ИСО 73:20069. Национальный стандарт Российской Федерации. Менедж-

мент риска. Термины и определения» терминологию: риск это следствие влияния неопределенности на достижение поставленной цели [4]. Под следствием влияния неопределенности можно понимать отклонение от ожидаемого результата или события (позитивного или негативного). Риск обычно представляют как последствия возможного события и соответствующей вероятности. В указанном стандарте даны так же определения, которые относятся к риск-менеджменту: менеджмент риска, структура менеджмента риска, политика в области менеджмента риска, план менеджмента риска.

В России так же разработан и действует ГОСТ Р 25806–2007. Менеджмент рисков проектов. Общие положения» [3]. Согласно Приказу Ростехрегулирования от 27.12.2007 года № 422-ст, указанный стандарт введен в действие для добровольного применения с 1 января 2010 года. В данном стандарте изложен алгоритм принятия решений в области управления рисками в перспективном и структурном плане. В перспективном плане принятие решений в области риск-менеджмента проходит на трех уровнях: стратегическом, тактическом и рабочем. В структурном плане принятие решений может быть рассмотрено на уровне коммерческой деятельности, проекта и подпроекта. Данные уровни, обычно соответствуют принятию долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных решений.

Развитие и становление риск-менеджмента на отечественных предприятиях в некоторой степени стоит в зависимости от наличия соответствующих условий по подбору профильного специалистов. В настоящее время в России отсутствует налаженная система подготовки и переподготовки специалистов по управлению финансовыми и предпринимательскими рисками. В некоторых учебных заведениях предприняты попытки переобучения экономистов и финансистов в финансовых инженерах в рамках программ повышения квалификации. Но это нельзя считать достаточным, поскольку нужна целая программа профессиональной переподготовки «Риск-менеджмент на предприятии», которая могла бы позволить осуществить целевую подготовку риск-менеджера, которая бы отвечала современным требованиям рыночной экономики.

В некоторой степени решение кадровой проблемы можно найти в пересмотре ВУЗами своих учебных планов обучения по экономическим специальностям с введением новых дисциплин (финансовая инженерия, управление финансовыми и предпринимательскими рисками) так и в выделении в рамках преподаваемых дисциплин специальных подразделов (анализ финансовых рисков, финансовый анализ).

Для нефинансовых предприятий поучительным может быть опыт финансовых организаций в области риск-менеджмента, особенно в кредитной сфере. Речь идет об опыте работы отделов внутреннего аудита и экономического анализа коммерческих банков. Разумеется, в отличие от кредитных организаций и нефинансовых нет надзорных государственных органов, которые бы осуществляли меры по соблюдению условий минимизации совокупных рисков. Но сам подход по созданию специализированного структурного подразделения по управлению рисками применим и к нефинансовым предприятиям.

Организация риск-менеджмента в нефинансовых предприятиях реальна через создание в рамках существующих финансовых служб компании специального структурного подразделения, которое бы осуществляло комплексную работу по выявлению, идентификации и оценке стоимости рисков для последующей разработки мер по решению или снижению степени риска.

Для того чтобы риск-менеджмент развивался в условиях российских предприятий особо актуальной можно считать работу по разработке единой методологии организации управления рисками в нефинансовых организациях, а также методические положения для некоторых отраслей национальной экономики.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. О техническом регулировании : федер. закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 29.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. ГОСТ Р 52806–2007. Менеджмент рисков проектов. Общие положения (утв. Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2007 № 422-ст). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. ГОСТ Р 51897–2011. Руководство ИСО 73:2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент риска. Термины и определения (утв. и введен в действие Приказом Госстандарта от 16.11.2011 № 548-ст). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Агешкина Н. А., Коржов В. Ю. Комментарий к Федеральному закону от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (постатейный). М., 2014.

References

1. Safronov V.V. Undergoing adverse legal consequences resulting from a tax offense : monograph / Sib. state aerospace un-t. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Federal law of 27.12.2002 № 184-FZ (as amended on 29.07.2017) “On technical regulation”. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.
3. GOST R 52806–2007. Project risk management. General provisions (app. By the order of Rosstandart on 27.12.2007 № 422-St). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.
4. GOST R 51897–2011/ISO Guide 73:2009. National standard of the Russian Federation. Risk management. Terms and definitions (approved. and put into effect By order of the state standard of 16.11.2011 № 548-St). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.
5. Ageshkina N. A., Korzhov V. Y. The Commentary to the Federal law from December, 27th, 2002 N 184-FZ “On technical regulation” (article by article). M., 2014.

© Пакусова Д. С., Сафронов В. В., 2018

УДК 349.2

ПРОФЕССИИ, ЗАПРЕЩЕННЫЕ ДЛЯ ЖЕНЩИН ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М. Д. Рыжова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: marisha_515@mail.ru

Рассматривается законодательство, ограничивающее некоторые профессии для лиц женского пола, а также рассматривается аспект дальнейшего совершенствования законодательства в данной сфере в связи с развивающимися современными технологиями.

Ключевые слова: профессии, женщины, стратегия, здоровье, законодательство.

PROFESSIONS PROHIBITED FOR WOMEN BY THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

M. D. Ryzhova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
660014, Russia. E-mail: marisha_515@mail.ru

The article deals with legislation restricting certain professions for females, and also considers the aspect of further improving legislation in this field in connection with developing modern technologies.

Keywords: professions, women, strategy, health, legislation.

В России создан перечень особо опасных профессий, причиняющих вред здоровью, которые категорически запрещается занимать лицам женского пола. Данный перечень был составлен в целях заботы о репродуктивном здоровье женщин. Кроме того, из-за данного перечня ограничений стали создаваться парадоксальные ситуации, когда представительницы женского пола могут отучиться на какую-либо специальность, но работать данной профессии они почему-то не имеют права.

Государство ограничивает данный перечень профессий в связи с тем, что главной целью нашей страны является увеличение рождаемости, чему могут способствовать только женщины. Поэтому Президент РФ поэтапно формирует различные меры, которые смогли бы заставить российских женщин рожать больше детей [1].

Достаточно продолжительное время женщины были поражены в правах: за такую же проделанную работу в организациях они зарабатывали в два раза меньше денежных средств, чем мужчины. Об этом, в частности, свидетельствуют еще сохранившиеся документы с заводов периода Российской империи.

Уже после времен революции новая государственная власть решила максимально привлечь работников женского пола к трудовой деятельности. Это связано не только

с тем, что лиц мужского пола стало физически меньше из-за прохождения военных действий, не только с растущими темпами индустриализации, но и с идеологией [5].

Стало быть, юридически равноправие женщин и мужчин в России было достигнуто после октябрьской революции 1917 года. Тогда советское правительство в законодательных актах прописало, что мужчина и женщина должны получать одинаково за одну и ту же проделанную работу и какая-либо дискриминация в работе по половому признаку запрещена.

Множество женщин было привержено старому строю, они не хотели вступать в партию и подчиняться ее лозунгам, скажем, отдавать детей в детские сады – «ростки подлинного коммунизма». В деревнях и селах осуществлялась политика раскрепощения лиц женского пола: крестьянок поощряли добиваться «полной экономической независимости от мужчины – отца, мужа, свекра», а именно становиться «по всем линиям самостоятельным человеком».

Целью исследования является рассмотрение аспектов российского законодательства, запрещающих профессии для лиц женского пола в современном обществе.

Объектом исследования выступают профессии, запрещенные для женщин на законодательном уровне.

Новизна проведенных исследований состоит в том, что в современное время изменяются технологии производства и «социально-гигиенические условия труда», что требует привлечения не только лиц мужского пола, но и женщин. Законодательство стремиться ограничивать круг профессий, касающихся женщин в целях заботы о репродуктивном здоровье женщин, в следствие чего улучшения демографической ситуации в стране, а именно увеличения рождаемости.

В советский период специально образованные кампании осуществляли обучение женщин «неженскими» профессиями. Это был и труд в сельском хозяйстве, например, «Все на трактор», и в промышленно-производственной сфере, и даже в шахтерском деле. Именно в индустрии тяжелой промышленности осуществлялось вовлечение женщин в мужские профессии [2].

Государственная политика советского периода времени была слегка противоречивой. Одновременно выявлялись тенденции эмансипации и определения равенства, с другой стороны, государственная власть все равно определяла представительниц женского пола как гражданок особого вида и рода. Государство заключало с ними своеобразный контракт: женщинам предоставляются своеобразные привилегии, например, уход в декретный отпуск или почти бесплатные ясли, а взамен они должны родить детей, которые будут работать, отдавать долг родине и воспроизводить население страны. При этом время, потраченное на уход за ребенком, не могло быть использовано на продвижение по карьерным ступеням. Стало быть, формируется механизм вертикальной сегрегации, из-за чего представительницы женского пола становятся вынужденными либо занимать невысокие позиции на предприятии, либо переходить на частичную занятость, что делает их экономическое положение нестабильным.

Далее уже был сформирован перечень особо опасных профессий, причиняющих вред здоровью, которые категорически запрещается занимать лицам женского пола. Данный перечень был составлен в целях заботы о репродуктивном здоровье женщин. При этом множество профессий, например, в сфере химической промышленности, также негативно сказывались на репродуктивном здоровье мужчин.

Также под запретом оказались профессии, где лицам женского пола запрещено поднимать десятикилограммовый вес чаще, чем в определенный промежуток.

Кроме того, из-за данного перечня ограничений стали создаваться парадоксальные ситуации, когда представительницы женского пола могут отучиться на какую-либо специальность, но работать данной профессии они почему-то не имеют права.

Заметим, что в настоящее время Правительство Российской Федерации предлагает сократить данный список профессий. Такая мера предусмотрена проектом «Национальной стратегии действий Российской Федерации в интересах женщин на 2017–2022 годы» [4].

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.02.2000 № 162 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин» запрещается брать на работу женщин на тяжелые специальности и виды работ, которые могут быть травмоопасными и нанести вред здоровью, или же могут ослабить репродуктивные способности женщин [3].

В данном Постановлении перечисляется в общей сложности 456 профессий и видов деятельности, которые в Российской Федерации женщинам запрещены, в частности:

- машинист локомотива и помощник машиниста;
- капитан или первый помощник на судне;
- пожарный;
- плотник, столяр, лесоруб;
- рыбак;
- водитель бульдозера или водитель определенных типов машин, применяемых в строительстве;
- сантехник;
- профессиональный водолаз;
- забойщик скота;
- трубочист.

Каждая профессия, отмеченная в Постановлении и находящаяся под запретом для женщин, подписана Президентом РФ В. В. Путиным в 2000 году [3].

Государство ограничивает данный перечень профессий в связи с тем, что главной целью нашей страны является увеличение рождаемости, чему могут способствовать только женщины. Поэтому Президент РФ поэтапно формирует различные меры, которые смогли бы заставить российских женщин рожать больше детей.

Комитет против дискриминации женщин, основывающийся в Женеве, констатировал тот факт, что постановления Президента РФ – это дискриминация по половому признаку. Их аргументом стало то, что не существует никаких научных доказательств того, что данные виды работ наносят вред репродуктивному здоровью женщин.

В 2017 года было отмечено, что в 155 странах в мире созданы законы, которые ограничивают право лиц женского пола заниматься определенными видами трудовой деятельности. 41 страна запрещает представительницам женского пола заниматься некоторыми видами деятельности на производстве, 29 стран запрещают им работать в ночную смену.

Множество таких стран находятся на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Также таковые законы существуют в России, на Украине, в Белоруссии и Молдавии [5].

В современное время преобладание лиц женского пола в фитнес-клубах, спортивных центрах и салонах красоты потихоньку начинает уходить в прошлое, так в 2014 году женские резюме на данные позиции составляли 77 %, а в 2017 году они снизились на 4 % и составили 73 % [5].

Причем разграничение между якобы «женскими» и «мужскими» профессиями до сих пор заметно. Например, такие сферы деятельности как тяжелый физический труд, IT-технологии, инженерные специальности, в которых лидирующие позиции занимает сильный пол.

Так, на 100 % мужской профессией выступает профессия слесаря-ремонтника. Среди машинистов женщин тоже практически нет, их показатель достигает всего лишь 4 %, а вот крановщицы, даже, можно сказать, преобладают – 17 %. Также очень часто представительницы женского пола занимают профессии маляров (34 %).

Трудно представить себе женщину в качестве персонального водителя. Данная должность является сугубо мужской, и ее показатель это подтверждает – 99 %. Охранная индустрия также прерогатива мужчин, хотя 4 % лиц женского пола желают занимать должность охранника объекта, частного охранника, телохранителя.

Время меняется так, что сейчас место женщины уже не «у плиты». По крайней мере, в профессиональном плане: число шеф-поваров мужского пола на 2018 год достигло 82 %, а их подчиненных – поваров мужского пола на российском рынке труда составило 60 %.

Сфера финансов, кадровая сфера, образовательная и медицинская деятельность пока насыщена лицами женского пола. Среди директоров по персоналу женщины составляют 74 %, среди начальников отделов кадров – 86 %.

Лидирующие позиции женщины также занимают на позициях медицинских работников: женщин-врачей сейчас уже 60 %, фармацевтов – 88 %, а медсестер целых 94 % [5].

Существуют и такие сферы деятельности, на которые лица мужского пола категорически не желают претендовать, – это профессия секретаря-делопроизводителя, операциониста, офис-менеджера и библиотекаря. Хотя сфера BTL-менеджмента, где года три назад организаторами рекламных мероприятий выступали мужчины (56 %), то уже сейчас 73 % женщин занимают эту позицию.

Декларируемых подвижек к равенству полов на сегодняшний день совсем мало. Необходимы доступные и хорошего качества детские сады, которые закрываются не в пять вечера. Вторым условием выступает активное вовлечение отцов в отцовство, очень близкое к материнству. Так, например, в некоторых скандинавских странах, если отец не возьмет отпуск по уходу за ребенком, то он сгорает, а мать детей им не может воспользоваться.

В России также появляется тенденция к этому: сегодня многие отцы ходят на курсы для беременных, присутствуют при родах. Но необходимы все же серьезные политические изменения.

Так как ООН признало данный перечень профессий, запрещенных для женщин в России ущемляющим права женщин, Министерство труда Российской Федерации планирует его пересмотреть в 2018 году [6].

Но некоторым женщинам удастся получить запрещенную для них профессию, но для этого придется пройти сложный этап – обращаться в профсоюзы, к правозащитникам или в ООН.

В России декларируется равенство полов и возможностей. Вместе с тем политика государства нацелена на защиту материнства и детства, поэтому для женщин предусмотрены определенные привилегии.

В Трудовом кодексе Российской Федерации особенностям регулирования труда лиц женского пола определена глава 41. Она определяет некоторые ограничения по применению женской силы, устанавливает дополнительные гарантии и льготы матерям с малолетними детьми. Среди которых выступают [2]:

- не привлечение к работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни;
- запрет на сверхурочные работы;
- невозможность направлять в служебные командировки;
- предоставление дополнительных отпусков.

Вместе с тем уточняется тот момент, что работодатель имеет право использовать женский труд на работах, содержащихся в списке запрещенных работ, если были предоставлены безопасные условия труда, и это подтверждается результатами специальной оценки условий труда и положительным заключением региональной медицинской комиссии.

Как было упомянуто ранее, в 2018 году планируется пересмотр перечня работ, запрещенных для женщин. Некоторые ограничения будут сняты, поскольку многие технологические процессы автоматизированы, на рабочих местах используется современное оборудование. В частности, снимутся некоторые ограничения на работы в хлебопекарном производстве, на воздушном, морском, речном и железнодорожном транспорте, работы в качестве водителей большегрузных автомобилей и машинистов специальной техники.

Следующие запрещенные профессии для лиц женского пола станут доступными: водитель автобуса вместимостью 14 и более мест; водолаз; стереотипер; машинисты спецтехники; носильщик, занятый перемещением багажа и ручной клади; наладчики разного рода оборудования; машинист и помощник машиниста локомотива; составитель поездов.

Также, в Министерстве труда говорят, что исключат из перечня определенные работы только после того, как медицинский персонал подтвердит их безопасность для женского здоровья.

На начало 2018 года показатель разницы заработной платы между мужчинами и женщинами в РФ составил 28,3 %. Еще 17 лет назад данный показатель был на уровне 36,8 %. В будущем данный показатель планируется сокращать [5].

Также необходимым является увеличения уровня экономической активности представителей женского пола. Так, если в Российской Федерации увеличится уровень экономической активности женщин до показателя Норвегии, то автоматически будет решена одна из важнейших задач государства – войти в топ-5 стран по ВВП по паритету покупательной способности. Если в Российской Федерации уравнивать экономическую активность женщин и мужчин, это даст российскому ВВП 13–14 % [5].

Таким образом, изменение данного списка запрещенных работ расширит возможности лицам женского пола для их трудоустройства и будет способствовать формированию справедливых условий труда. В то же время современное время технологий уже давно требует кардинальных изменений, поэтому детальное рассмотрение и корректировка перечня работ с учетом технического прогресса является актуальным на сегодняшний день. Встает вопрос: стоит ли вообще ограничивать право женщины быть боцманом или машинистом тепловоза?

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин : постановление Правительства Российской Федерации от 25.02.2000 № 162. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Национальная стратегия действий Российской Федерации в интересах женщин на 2017–2022 годы. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Газета.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2017/03/07/10562453.shtml#page1> (дата обращения: 19.11.2018).

6. Официальный сайт Минтруда [Электронный ресурс]. URL: <https://rosmintrud.ru/> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.

2. Labor code of the Russian Federation from 30.12.2001 № 197-FZ (ed. dated 11.10.2018). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

3. Decree of the Government of the Russian Federation from 25.02.2000 № 162 “On approval of the list of heavy work and work with harmful or dangerous working conditions, during which the use of women’s labor is prohibited”. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

4. National strategy of the Russian Federation in the interests of women for 2017-2022. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

5. Gazeta.ru [Electronic resource]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/ 2017/03/07/10562453.shtml#page1> (date of visit: 19.11.2018).

6. The official website of the Ministry of Labor [Electronic resource]. URL: <https://rosmintrud.ru/> (date of visit: 19.11.2018).

© Рыжова М. Д., Сафронов В. В., 2018

УДК 342.9

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИРОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ВНЕДРЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ

В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Рассматривается исследование процесса восприятия инноваций в организации и выявление индивидуально-психологических свойств человека, влияющих на эффективность его деятельности.

Ключевые слова: инновационные изменения, реакция на инновации, менеджмент, мотивация.

ABOUT SOME QUESTIONS OF THE NATURE OF MANAGEMENT OF INNOVATIONS IN ENTERPRISES

V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

The article deals with the study of the process of perception of innovations in the organization and the identification of individual psychological properties of a person that affect the effectiveness of its activities.

Keywords: innovative changes, reaction to innovations, management, motivation.

В наши дни, чтобы выжить, организация должна изменяться. Новые открытия и изобретения быстро вытесняют стандартные способы работы. Организации, тратящие основную часть своего времени и ресурсов на поддержание статуса, вряд ли будут процветать в нынешней изменчивой обстановке. Вместе с тем надо принимать во внимание существование факторов, которые будут оказывать влияние на осуществление нововведений в организации. Наряду с финансовым и технологическим аспектом внедрения инноваций, человеческий фактор является одним из наиболее важных при внедрении инноваций [4].

Человек является субъектом инноваций. Он всегда находится между стремлением формировать инновации, изменять, совершенствовать свою деятельность, свои отношения и страхом перед инновациями, их деструктивными последствиями. Организации без людей нет, поэтому при осуществлении нововведений необходимо учесть отношение сотрудников организации к инновационным изменениям. Некоторые люди с большим энтузиазмом говорят об инновационных изменениях, в то время как другие видят в них угрозу. У многих работников складывается двойственное впечатление об инновационном изменении: оно вводит в замешательство, имея положительные или отрицательные стороны или последствия одновременно. Обычно нововведения сопряжены с риском и неопределенностью. Результаты инновационных изменений могут не в пол-

ной мере соответствовать ожиданиям и, как следствие, не прибавлять вовлеченным в него людям уверенности. Сотрудники организации вправе задуматься над тем, а стоило ли вообще все это затевать.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что изучение особенностей восприятия инноваций персоналом и психологическое обеспечение внедрения инноваций являются неотъемлемым условием эффективного развития организации.

В данной статье предпринята попытка исследования процесса восприятия инноваций в организации и выявление индивидуально-психологических свойств человека, влияющих на эффективность его деятельности.

К теоретическому фундаменту исследований инновации можно отнести положения традиционных макросоциологических теорий – функционализма, социальной экологии и т. д. Их эмпирической основой послужили наблюдения и анализ процессов в корпорациях как наиболее активных и влиятельных элементах современной социальной системы.

Понятие «инновация» впервые появилось в научных исследованиях экономистов еще в XIX в. и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. Первыми крупнейшими теоретиками инновационных процессов по праву считаются Н. Д. Кондратьев и Й. Шумпетер. А. И. Пригожий отмечает, что первое специфическое инновационное наблюдение было сделано советским исследователем Н. Д. Кондратьевым в 20-х гг. В соответствии с теорией «больших циклов» Н. Д. Кондратьева, динамика экономической структуры общества чутко реагирует на базовые нововведения (ключевые изобретения), влекущие за собой реализацию вторичных, модернизирующих социально-экономических нововведений [6].

Й. Шумпетер увидел в нововведениях возможности для ускоренного преодоления экономических спадов через активизацию радикальных технологических нововведений. Норма здоровой экономики – в динамическом неравновесии, вызванном деятельностью новатора-предпринимателя. Цель инновации – повысить отдачу на вложенные ресурсы. Инновация (нововведение) является скорее экономическим и социальным понятием, чем техническим.

Дальнейшее комплексное развитие представлений об инновационных процессах связано с именами Л. Водачека, П. Дракера, К. Левина, Э. Роджерса, В. Хартмани, Х. Барнетта, Р. Данкана, В. Н. Лапина, А. И. Пригожина и других исследователей.

Перед тем как исследовать процесс восприятия инноваций в организации, целесообразно дать определение понятию «инновация».

Инновация или нововведение – это процесс качественного изменения чего-либо, а также результат этого изменения – новшество [1]. Это может быть изменение одного или нескольких элементов социотехнической системы организации, направленное на повышение эффективности ее деятельности и воспринимаемое субъектом усвоения (работником организации, членом трудового коллектива, предприятием в целом) в качестве значимого и нового, например изменение в технологических процессах, кадровой структуре и т. д.

Термин «инновация» и его производные являются одними из ключевых понятий современной теории управления организаций. Отечественные специалисты рассматривают инновацию как универсальный метод, набор инструментов обеспечения оптимального технологического прогресса организации путем планируемого управленческого воздействия на социальную структуру предприятия. Между тем инновация – это и комплексный социокультурный процесс, развивающийся по неким объективным законам, тесно взаимосвязанный с историей и традициями рассматриваемых социальных систем и кардинально преобразующий их структуру.

Необходимо обратить внимание и на тот факт, что любая инновация имеет как технические, так и психологические последствия. При этом Р. Л. Кричевский справед-

ливо отмечает, что «традиционно нововведения принято рассматривать как некое безусловно положительное в жизни организации (или общества) событие. А между тем исторический и чисто житейский опыт свидетельствует, что это далеко не так. Отнюдь не все нововведения суть благо для людей, даже если и быть во благо – их предназначение» [2]. В связи с этим становится чрезвычайно актуальна роль социально-психологических факторов при внедрении нововведений. Для психологов, работающих в сфере управления персоналом, это выражается в решении задачи обеспечения «психологического сопровождения» инноваций, которое позволяет с наименьшими потерями преодолеть барьеры нововведений.

Теория и практика нововведений показывает, что инновации не замкнуты в сфере человеческой деятельности, они носят всеобщий характер, что требует также изучения субъектов инноваций от единичного работника до общества в его целостности, от человека, формирующего инновации в своей собственной деятельности, до общественного воспроизводства в целом. Одним из важных аспектов исследования выступает человек – субъект инноваций. Человек всегда находится между стремлением формировать инновации, изменять, совершенствовать свою деятельность, свои отношения и страхом перед инновациями, их деструктивными последствиями.

Одним из важных теоретико-методологических вопросов изучения инновационных процессов является вопрос о субъектах инноваций. Субъект – это человек, познающий и преобразующий окружающий мир, обладающий сознанием и волей, способный действовать целенаправленно. Становление личности субъектом деятельности происходит как в процессе овладения общественно-историческими формами деятельности, так и в организации своей активности. Организация личностью своей активности сводится к ее мобилизации, согласованию с требованиями деятельности, сопряжению с активностью других людей. Эти моменты составляют важнейшую характеристику личности как субъекта деятельности. Они выявляют личностный способ регуляции деятельности, психологические качества, необходимые для ее осуществления [3].

В зависимости от опыта субъект обладает большей или меньшей способностью прогнозировать наступление событий. В свою очередь, такой прогноз преобразует его внутреннее состояние: чувство неуверенности перед неожиданным наступлением событий заменяется состоянием готовности к любым неожиданностям.

Восприятие инноваций работником во многом зависит от влияния прошлого и будущего. На восприятие настоящего разные события прошлого оказывают разные влияния; при этом сильнее всего не то, что было наиболее существенным для своего времени, а то, что по ассоциации или по контрасту связывается с сегодняшним днем, с его проблемами и удачами. Кроме того, люди с течением времени могут менять свои взгляды на события прошлого не только вследствие приобретения новых знаний и, соответственно, иных его оценок, но и с утратой старых.

Сложность любой инновации не только в том, что каждая из них есть результат преодоления противоположности различных полюсов диалога культур, но и в том, что инновация есть попытка преодолеть противоречие между культурой и организацией. Инновации связаны противоречиями между видами деятельности, с тем, что носители культуры, связанные с одним типом деятельности, могут попасть в отношения с другими видами деятельности. Принятие инноваций требует от личности эмоционального, интеллектуального, нравственного напряжения. От человека требуется определенная система установок, способность реагировать на изменение ситуации.

Элементы хаоса постоянно возникают как в результате внешних для той деятельности процессов, так и как побочный, незапланированный результат самой деятельности. В организации существуют хаос, неупорядоченности. В каждой культуре есть некоторый допустимый его уровень, превышение которого приводит к резонансу, к резкому росту

напряжения. Хаосу всегда противостоит деятельность, включающая способность возвращать в содержание сознания ситуацию, интерпретировать ее к элементам культуры.

В разных организациях пути преодоления хаоса могут быть различными. В организациях с низкой культурой труда и невысоким уровнем отношений критическая ситуация не вызовет активности субъектов, она направлена на торможение инновационного процесса. В таких организациях элементы хаоса сдерживаются в допустимых рамках, существует тенденция интерпретировать все инновации как нечто привычное, как некую модификацию старого, т. е. инновационный характер явлений оценивается негативно или отвергается [5].

Для развивающихся организаций характерно стремление к поиску позитивных инноваций, активное преодоление хаоса, освоение нового. Это возможно при постоянном совершенствовании, повышении квалификации, внутренней напряженности. Борьба с хаосом требует постоянного опережения развития человека.

Обычно реакция людей на инновационные изменения укладываются в определенные стереотипы. Важно, чтобы руководство компаний помнило, что эти типичные реакции являются нормальным явлением в процессе инновационных изменений. Понимание естественных реакций на нововведения поможет руководству адекватно относиться к поведению людей, которые, как иногда кажется, реагируют странно и непредсказуемо. В соответствии с классификацией известного американского консультанта по управлению предприятиями Кена Бланчерда, существуют семь типичных реакций на инновационные изменения.

1. Люди будут чувствовать себя не в своей тарелке. Когда вы просите людей делать что-то по-другому, вы нарушаете привычный ход их дел. Пытаясь перестроиться на новый лад, люди чувствуют себя не в своей тарелке. Вспомните себя в аналогичной ситуации – например, когда вы впервые сели за компьютер или впервые взяли на руки своего ребенка. Вспомните, как неловко вы себя чувствовали. Люди хотят, чтобы у них все получалось, они боятся показаться неловкими.

2. Люди думают в первую очередь о том, что они потеряют. Даже в случае положительных инновационных изменений, таких, как получение более высокой должности, или других изменений, связанных с большей независимостью или ответственностью, люди будут думать прежде всего о том, что они потеряют. Психологи в данной ситуации должны объяснить необходимость расставания со старыми привычками и не расстраиваться из-за неадекватной, как вам кажется, реакции работников.

3. Люди будут чувствовать себя одинокими, несмотря на то, что инновационные изменения касаются всех. Каждый считает (или хочет считать) что его ситуация уникальна. К сожалению, это усиливает чувство изоляции у людей, проходящих через процесс изменений. Менеджер должен показать, что понимает положение того или иного работника. Когда работники увидят, что менеджер готов оказать им моральную и практическую поддержку в сложный момент, процесс перемен будет проходить легче.

4. Люди способны воспринимать инновационные изменения в определенных количествах. Если говорить об отдельном работнике, то, в случае если ему придется столкнуться со слишком большим объемом инновационных изменений за короткий период времени, нагрузка может оказаться непомерной и в некоторых случаях даже привести к заболеванию. Хотя некоторые инновационные изменения не поддаются контролю, нужно постараться, чтобы перемены не сваливались на работников тяжелым грузом. Важно определить временные рамки инновационных изменений. Если организация планирует ввести нововведения (поддающиеся контролю), неплохо было бы узнать мнение ее работников. Например, можно спросить: «Как вы отнесетесь, если...»

5. У разных людей – разная готовность к инновационным изменениям. Некоторые люди принимают инновации с энтузиазмом. Их это захватывает. Другие люди воспринимают изменения как угрозу. Важно понять, что любые инновационные изменения

идут на поддержку у одних людей, в то время как другие будут приспосабливаться к новым условиям с трудом. Со временем многие из тех, кто поначалу сопротивлялся переменам, начнут поддерживать их. Помните, что те, кто уже готов к изменениям, могут повлиять на тех, кто к ним еще не готов.

6. Люди будут беспокоиться о нехватке ресурсов. Люди понимают, что инновационные изменения потребуют много времени и усилий, даже если, в конечном итоге, они приведут к снижению объема работы. Они справедливо считают, что большинство нововведений связано с обучением и это может отразиться на их работе. Руководители должны признать, что инновационные изменения действительно потребуют определенных издержек, и по возможности предложить свою поддержку.

7. Если менеджеры ослабят давление, люди вернутся к старым привычкам. Если люди почувствуют, что управленцы не очень серьезно настроены перейти на новый стиль работы, они вернутся к старым привычкам. Иногда это будет делаться открыто, иногда – скрыто. Руководитель должен напоминать о том, что теперь компания работает по-новому, и что так будет продолжаться и в дальнейшем.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы. Любое нововведение затрагивает интересы, ценностные ориентации, установки сотрудников организации. Поэтому для повышения эффективности инновационных процессов необходимо уже на стадии постановки задачи четко представлять себе, какие интересы, ценности, ориентации будут изменяться под воздействием нововведений, каково содержание будущего изменения, как использовать предстоящие изменения для совершенствования инновации.

Библиографические ссылки

1. Иванус А. И. Гармоничный инновационный менеджмент / предисл. д-ра техн. наук, проф. А. П. Стахова. М. : URSS : ЛИБРОКОМ, 2017. 247 с.
2. Бычин В. Б. Управление персоналом организации в процессе нововведений : учеб. пособие. М. : Изд-во Российской экономической академии, 2016. 90 с.
3. Маховикова Г. А., Ефимова Н. Ф. Инновационный менеджмент : конспект лекций. М. : Юрайт, 2018. 144 с.
4. Новиков Д. А. Модели и методы организационного управления инновационным развитием фирмы. М. : Высш. шк., 2017. 294 с.
5. Сурин А. В., Молчанова О.П. Инновационный менеджмент. М. : Инфра-М, 2017. 368 с.
6. Янчевский В. Г. Инновационный менеджмент. Понятия и категории. М. : Тетралит, 2018. 144 с.

References

1. Ivanus A. I. Harmonious innovation management / Foreword. Dr. Techn. Sciences, Professor A. P. Stakhov. M. : URSS : LIBROCOM, 2017. 247 p.
2. Bychin V. B. personnel management of the organization in the process of innovations: Training. benefit. M. : Publishing house of the Russian economic Academy. 2016. 90 p.
3. Makhovikov G. A., Efimova N. F. Innovative management. Lecture notes. M. : Yurayt, 2018. 144 p.
4. Novikov D. A. models and methods of organizational management of innovative development of firm. M. : Higher school, 2017. 294 p.
5. Surin A.V., Molchanova O. P. Innovation management. M. : Infra-M., 2017. 368 p.
6. Yanchevsky V. G. Innovation management. Concepts and categories. M. : Tetralit, 2018. 144 p.

© Сафронов В. В., 2018

УДК 347.73

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ R&D В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ – ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

О. Р. Садыкова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: Sadykova0695@mail.ru

Введение инноваций в производство содействуют развитию экономики государства. Масштабы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее НИОКР) отображают конкурентоспособность компаний, а расходы на такого рода услуги – это показатель инновационной активности предприятия-изготовителя. Рассмотрены основные источники финансирования НИОКР в коммерческих организациях, проанализированы правовые аспекты данной области, проблемы правового регулирования.

Ключевые слова: финансирование научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, источники финансирования научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, гражданско-правовой аспект

SOURCES OF FINANCING R & D IN COMMERCIAL ORGANIZATIONS – LEGAL ASPECT

O. P. Sadykova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: Sadykova0695@mail.ru

The introduction of innovations in production contribute to the development of the state economy. The scale of research and development (hereafter R & D) reflects the competitiveness of companies, and the cost of such services is an indicator of the manufacturer's innovative activity. This article discusses the main sources of R & D financing in commercial organizations, analyzes the legal aspects of this field, and the problems of legal regulation.

Keywords: R & d financing, sources of R & d financing, civil law aspect.

Научно-технический прогресс, который признан во всем мире как главное условие экономического развития в отечественной и зарубежной литературе связывают с определением R&D, или иными словами НИОКР. Два данных определения являются синонимами. По мнению Д. Н. Лапаев, аббревиатура НИОКР расшифровывается как «научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы». Сегодня вместо бронзовой русской аббревиатуры НИОКР довольно часто употребляется английский вариант «R&D», который расшифровывается как «Research and Development» [4]. Так как наука реализует огромный вклад в развитие человечества, она является одной из высо-

кооплачиваемых сфер экономики развитых и развивающихся государств мира. По этому, данной сфере правового регулирования необходимо уделить наибольшее внимание.

Если мы говорим о механизме финансирования НИОКР в Российской Федерации, то необходимо выделить четыре основных групп источников финансирования. К ним относятся:

1. Собственные средства предприятия.
2. Привлеченные средства предприятия.
3. Государственное финансирование.
4. Смешанное финансирование.

Самым главным и важным источником финансирования НИОКР непосредственно являются собственные средства коммерческой организации, к которым можно отнести такие показатели, как прибыль, амортизационный фонд, либо устойчивые пассивы. Так же при всем при этом, организация может создавать фонд отчислений для будущих разработок на НИОКР.

Финансирование с помощью собственных средств организации регулируется ст. 15 ФЗ № 127 «О науке и государственной научно-технической политике», в соответствии с которой фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности создаются в целях финансового обеспечения научной, научно-технической, инновационной деятельности, в том числе на условиях софинансирования за счет средств различных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации (п. 1. ст. 15). Такие фонды могут создаваться Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, физическими лицами и (или) юридическими лицами в организационно-правовой форме фонда. Фонд поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, учредителем которого является Российская Федерация или субъект Российской Федерации, может создаваться также в организационно-правовой форме бюджетного или автономного учреждения.

Так как на предприятии все стадии инновационного процесса являются замкнутыми, НИОКР в конечном итоге выливается в законченные инновационные продукты, которые в конце (при правильной производственной и маркетинговой политики фирмы) пользуется спросом у потребителей. Возможен такой случай, что у предприятия не достаточно собственных средств для финансирования НИОКР. В таком случае возможно привлечение денежных средств. Основным источником привлеченных денежных средств в России являются российские банки. Кредит в основном соответствует рыночным отношениям, если учитываются условия его предоставления (возвратность, срочность, обеспеченность). Данный источник может применяться на всех этапах НИОКР, либо на определенных этапах. Договор кредита регламентируется параграфом вторым главы сорок второй Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), в котором определены особенности содержания кредитного договора, его форма и возможности отказа от кредита в одностороннем порядке.

Кроме российских банков, предприятие может привлекать средства за счет инвестиций иностранных предприятий. Отношения по финансированию НИОКР за счет привлеченных средств, а именно иностранных привлеченных средств регулируются ст. 16 ФЗ № 127 «О науке и государственной научно-технической политике». Согласно п. 1. указанной статьи субъект научной и (или) научно-технической деятельности вправе вступать в международные научные и научно-технические организации и объединения, участвовать в международных научных и научно-технических программах и проектах, научных и научно-технических программах и проектах иностранных государств, заключать договоры (контракты) и иные соглашения с иностранными юридическими лицами на работу, как в Российской Федерации, так и за пределами территории Российской Федерации в порядке, установленном законодательством Российской Федера-

ции. В соответствии с п. 2. ст. 16 закона иностранные инвестиции в область науки и техники осуществляются в порядке и в формах, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации [2].

Осуществление государственной стратегии по привлечению зарубежных инвестиций в реальный сектор экономики представляет собой создание благоприятного инвестиционного климата и эффективного механизма их мобилизации.

Но, к сожалению, в данный момент большинство предприятий не может, а точнее не имеет возможности «приобретать» услуги науки. Тогда, можно сделать вывод, что для отечественной науки самой главной проблемой является отсутствие «платежеспособного спроса» на внутреннем рынке на передовые технологии и промышленные нововведения.

Основным потребителем государственных финансовых ресурсов, и в первую очередь основной заказчик НИОКР является оборонная сфера.

Метод государственного финансирования НИОКР делится на прямой метод финансирования и косвенный метод финансирования.

Под прямым методом финансирования НИОКР государством подразумевается постоянное финансирование государственных научно-технических учреждений на основании сметы расходов. Распределение средств из федерального бюджета на науку осуществляется по двум направлениям.

1. Фундаментальные исследования.
2. Разработка перспективных технологий и приоритетных направлений научно-технических процессов.

Одной из главных форм финансирования фундаментальных исследований является предоставление гранта научным коллективам, ученым, которые, в свою очередь, осуществляют высокоперспективные разработки в области науки. Под грантом принято понимать денежные или иные средства на безвозмездной и безвозвратной основе, которые передаются на определенные научные исследования. При этом условие проведения научных исследований определяет грантодатель. Гранты предоставляются на конкурсной основе, что в свою очередь дает возможность двум сторонам, а именно исследователям и разработчикам с одной стороны и государству с другой стороны выбрать оптимальное соотношение цены и качества. Предоставление грантов в условиях ограниченности финансовых ресурсов государства должно осуществляться на приоритетных направлениях. В ст. 16.2 ФЗ № 127 «О науке и государственной научно-технической политике» указаны основные формы предоставления поддержки инновационной деятельности, в том числе и предоставление грантов [2].

Одной из форм прямого финансирования НИОКР за счет средств федерального бюджета является предоставление бюджетных ассигнований внебюджетным фондам науки, а конкретно Российскому фонду фундаментальных исследований и фонду содействия малых форм предприятия в научно-технической сфере. В этой сфере применяются нормы Бюджетного кодекса РФ, которые определяют правила предоставления бюджетных средств внебюджетным фондам науки.

Иной формой государственного финансирования это государственный заказ. Договор между организацией и государством, которая занимается инновационной деятельностью регламентируется положением главы 38 «Выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских и технологических работ» ГК РФ. Согласно ее положениям по договору на выполнение научно-исследовательских работ исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а по договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ – разработать образец нового изделия, а так же конструкторскую документацию на него или новую технологию. Заказчик в свою очередь обязуется принять работу и оплатить

ее (п. 1 ст. 769 ГК РФ). При этом по государственному контракту заказчиком могут выступать государственные органы, а так же органы управления государственными внебюджетными фондами, а так же бюджетные учреждения или иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации при размещении заказов на выполнение подрядных работ за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования (п. 2 ст. 764 ГК РФ). Если заказчиком работ является государственный орган, орган управления государственным внебюджетным фондом, казенное учреждение или иной получатель бюджетных средств, то к заключенным государственным (муниципальным) контрактам применяются правила главы 37 «Подрядные работы для государственных или муниципальных нужд» ГК РФ.

В соответствии со статьей 778 ГК РФ к государственным контрактам на выполнение НИОКР для государственных нужд применяются правила установленные статьями 762–768 ГК РФ [1].

Государственных заказ может быть использован в двух формах:

1. Целевой контракт под определенные цели и конкретных исполнителей с правом государства на получение результатов исследований.
2. Конкурсный контракт с правом разделения права собственности на полученные результаты между исполнителем и государством, а также правом государства на непосредственный выкуп доли у исполнителя.

Выше было сказано, что государство может финансировать инновационное предприятие прямым и косвенным путем. К косвенному финансированию относиться предоставление налоговых льгот исполнителям НИОКР. Но, к сожалению, в настоящее время система налогового стимулирования научно-технического прогресса в Российской Федерации еще не достаточно развита. Налоговым кодексом Российской Федерации предусмотрены налоговые льготы для субъектов, которые производят НИОКР, а также для резидентов техниковнедренческих особых экономических зон. В данный момент главой 25 Налогового кодекса РФ при расчете суммы налога на прибыль организаций изобретателю предоставлена возможность в полтора раза увеличить расходы на НИОКР, что тем самым уменьшает сумму налога. С момента вступления в силу (1 января 2012 г.) положений уже упомянутого федерального закона от 7 июня 2011 г. № 132-ФЗ налогоплательщик при отнесении затрат на расходы на НИОКР будет руководствоваться более регламентированным перечнем [3].

Заключительным способом финансирования НИОКР является смешанное финансирование. Данный способ основывается на различных комбинациях вышеперечисленных методов финансирования.

На сегодняшний день существуют проблемные правовые аспекты регулирования НИОКР. Так, по мнению Д. В. Грибанова современное законодательство Российской Федерации является недостаточно разработанным, и в тоже время не соответствуют реальным потребностям субъектов инновационной деятельности России в соответствующем правовом регулировании. На данный момент в Российской Федерации объявлен курс на инновационное развитие, но, к сожалению правовая форма для этого не разработана. Примером может стать инновационный центр «Сколково». 28 сентября 2010 года был принят закон об открытии инновационного центра «Сколково». Закон вступил в противоречие с иными нормативно правовыми актами Российской Федерации. Закон вступил в силу при отсутствии базового закона об инновационной деятельности, что привело к некорректным понятиям, которые используются в законе и нуждаются в уточнении и дополнении [5].

В настоящее время перед Россией стоит задача масштабного технологического усовершенствования, которая должна затронуть основные секторы российской экономики. Для выполнения данной цели необходимо решения ряда задач, которые включа-

ют радикальное повышение эффективности расходования выделяемых на поддержку науки средств. Возможно, причиной низкой результативности научно-технического комплекса России в ряде случаев являются законодательные проблемы. Это связано с недостатками применяемой системы планирования, размещения и исполнения НИОКР для государственных нужд, которая включает отбор исполнителей, организацию финансирования и контроля за исполнением НИОКР, своевременное выявление патентоспособных результатов интеллектуальной деятельности, разграничение прав на них между государством и исполнителем НИОКР, закрепление прав на них и коммерциализацию.

Библиографические ссылки

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : принят Государственной Думой от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996. № 5. Ст. 410.
2. О науке и государственной научно-технической политике : федер. закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (последняя редакция) : Принят Государственной Думой 12 июля 1996 года // Собрание законодательства Российской Федерации от 26 августа 1996. № 35. Ст. 4137.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) : принят Государственной Думой 16 июля 1998 года от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998. № 31. Ст. 3824.
4. Организация НИОКР : учеб. пособие / Д. Н. Лапаев [и др.] ; Нижегород. гос. техн. ун-т. им. Р. Е. Алексеева. Н. Новгород, 2017. 100 с.
5. Грибанов Д. В. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности в национальном и международном законодательстве // Аналитический портал отрасли права. 2016.

References

1. Civil Code of the Russian Federation (Part Two) adopted by the State Duma of January 26, 1996 № 14-ФЗ // Meeting of the legislation of the Russian Federation of January 29, 1996. № 5. Art. 410.
2. Federal Law of August 23, 1996 № 127-ФЗ "On Science and State Scientific and Technical Policy" (last revised) // Adopted by the State Duma on July 12, 1996. // Meeting of the legislation of the Russian Federation of August 26, 1996. № 35. Art. 4137.
3. The Tax Code of the Russian Federation (Part One) was adopted by the State Duma on July 16, 1998, № 146-ФЗ dated July 31, 1998 // Meeting of the legislation of the Russian Federation of August 3, 1998. № 31. Art. 3824.
4. Organization of R & D: studies. allowance / D. N. Lapaev [et al.] ; Nizhegorod. state tech. un-t them. R. E. Alekseeva. N. Novgorod, 2017. 100 p.
5. Griбанov D. V. Problems of legal regulation of innovation in national and international law // Analytical portal of the branch of law. 2016.

© Садыкова О. Р., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 334:34

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Рассматриваются основные формы и виды самозащиты гражданских прав и законных интересов хозяйственных субъектов.

Ключевые слова: гражданское право, самозащита, принуждение, необходимая оборона.

THE QUESTION OF THE PROTECTION OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF ECONOMIC ENTITIES

V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

The article deals with the basic forms and types of self-defense of civil rights and legitimate interests of economic entities.

Keywords: civil law, self-defense, coercion, necessary defense.

Согласно ст. 14 ГК РФ допускается самозащита гражданских прав. В законе содержатся требования, которые должны быть соблюдены, чтобы самозащита была правомерной. Это соразмерность способов самозащиты нарушению и то, что самозащита не должна выходить за пределы действий, необходимых для пресечения нарушения.

Под самозащитой гражданских прав следует понимать совершение управомоченным лицом дозволенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов.

Г. Свердлык и Э. Страунинг справедливо отмечают, что самозащита гражданских прав – это допускаемые законом или договором действия управомоченного лица, направленные на обеспечение неприкосновенности права, пресечение нарушения и ликвидацию последствий этого нарушения [2].

По мнению С. Н. Веретенниковой, самозащита есть индивидуальное (инициативное) волевое действие субъектов (физических и юридических лиц), направленное на защиту гражданских прав и охраняемых законом интересов в случае совершения в отношении их правонарушения или реальной угрозы такого нарушения посредством ущемления или нарушения прав другого лица, при соблюдении предусмотренных законом пределов ее правомерности [3].

Д. В. Микшис выражается более лаконично. Автор считает, самозащита гражданских прав – это правомерное деяние, направленное на защиту субъективного гражданского права от наличного нарушения либо его реальной угрозы [4].

М. С. Кораблева к признакам самозащиты относит следующие: 1) самозащита осуществляется, когда нарушение уже произошло и продолжается, либо (в ряде случаев) против наличного посягательства на права и интересы управомоченного лица (например, необходимая оборона); самозащита, осуществляется силами самого потерпевшего; самозащита не должна выходить за пределы действий, необходимых для пресечения нарушения, и должна быть соразмерна нарушению по своим способам [5]. В учебной литературе под самозащитой гражданских прав понимается совершение управомоченным лицом действий фактического порядка, соответствующих закону, направленных на охрану материальных и нематериальных благ [1].

В другом учебнике самозащите гражданских прав вообще отводится роль формы защиты гражданских прав, хотя в законе (ст. 12 ГК) самозащита прав отнесена к одному из способов защиты гражданских прав [3]. Следует отметить, что авторы в целом правильно и обоснованно очерчивают сферу применения самозащиты, указывают ее особенности и основание применения. Основной чертой мер самозащиты является компенсационный характер. Он выражается в том, что меры самозащиты применяются в случае нарушения субъективного гражданского права или случае создания угрозы его нарушения с целью защиты нарушенного права. В связи с этими чертами самозащита отнесена к способам защиты гражданского права.

С учетом изложенного представляются спорными попытки отнесения к данному способу защиты права действий, заключающихся в установке сигнализаций, клеймении вещей и др. В подобной ситуации нет нарушения гражданского права. Соответствующие действия направлены на предупреждение нарушения гражданских прав, не являются мерой воздействия на лицо и реализуются в рамках регулятивного правоотношения (направлены на неопределенный круг обязанных лиц).

Меры самозащиты (в узком смысле слова) применяются при нарушении вещных прав во внесудебном порядке. Реализация заключается в принудительном воздействии на правонарушителя с целью приостановления, пресечения начавшегося нарушения права либо немедленной ликвидации последствий состоявшегося нарушения. Такой цели можно достигнуть только активными действиями.

Таким образом, принуждение выражается здесь в том, что действия в порядке самозащиты одного лица вынуждают другое лицо (против его воли, без согласия) прекратить противоправное действие, ликвидировать его последствия или совершить иные действия по восстановлению права.

В отличие от мер оперативного воздействия действия по самозащите права носят фактический характер, т. е. не влияют на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Кроме того, это односторонние действия – юридические поступки.

Формы самозащиты определяются законом (охранительные меры). Лицо должно осуществлять самостоятельные действия только в этих формах, иначе действия лица могут быть обжалованы в судебном порядке.

В юридической литературе к мерам самозащиты принято относить необходимую оборону и действия в состоянии крайней необходимости. По нашему мнению, меры самозащиты подобно всем остальным гражданско-правовым мерам правового воздействия реализуются в охранительном правоотношении.

Согласно ст. 12, 14 ГК РФ любой субъект гражданского права имеет возможность осуществлять самозащиту своего права (субъективное право на самозащиту).

Право на самозащиту не может существовать вне правоотношения. Такая ситуация исключается гражданско-правовой наукой. Данное правоотношение может быть

регулятивным, поскольку оно возникает из неправомерного юридического действия – нарушения или создания реальной угрозы нарушения гражданского права. Правовая связь направлена на обеспечение защиты гражданских прав.

Субъектами данной связи являются потерпевшее лицо (собственник) и нарушитель, имеющий охранительную обязанность прекратить свои противоправные действия либо ликвидировать, устранить негативные последствия своих действий, возникших в имущественной сфере собственника.

Например, собственник может самостоятельно отразить угрозу уничтожения имущества, самостоятельно немедленно завладеть своей вещью, которой незаконно владеет нарушитель, или устранить препятствия по пользованию вещью и т. п.

Необходимая оборона и крайняя необходимость – это определенные состояния (положения, условия), в рамках которых совершаются действия, являющиеся способами защиты прав, причем не только гражданских и не только прав лица, осуществляющего действия, но и прав третьих лиц [2].

Э. Л. Страунинг справедливо отмечает, что самозащита гражданских прав допускается в случае наличного посягательства на право, которое лицо имеет на законных основаниях. Если при ее реализации не было допущено явного несоответствия способов самозащиты характеру и степени опасности посягательства, а также не были превышены пределы действий, необходимых для обеспечения неприкосновенности права, пресечения нарушения и ликвидации последствий такого нарушения [3].

Д. В. Микшис, анализируя самозащиту, пришел к выводу, что ее целью является обеспечение неприкосновенности нарушенного гражданского права. В ГК РФ определение необходимой обороны нет. В Уголовном кодексе РФ (ст. 37) сказано, что не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т. е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного: посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Необходимая оборона используется субъектами гражданского права с целью защиты своих личных неимущественных прав (жизнь, здоровье) либо имущественных прав в ситуации, когда нарушитель пытается уничтожить, повредить или завладеть имуществом обладателя права на самозащиту (собственника). Необходимая оборона в гражданском праве считается правомерной, если не превышены пределы обороны, т.е. действия, явно не соответствующие характеру посягательства.

Собственник или обладатель неимущественного права вправе совершить самостоятельные действия по защите своего права в случае противоправного посягательства на него.

Необходимая оборона в гражданском праве – это самостоятельные действия по пресечению (приостановлению) начавшегося нарушения абсолютного права путем психического (путем убеждения, без причинения вреда) или физического (путем причинения вреда) принуждения правонарушителя.

В законе и судебной практике предусматривается ряд требований, при соблюдении которых необходимая оборона признается правомерной. В п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ» сказано, что при разрешении споров, возникающих в связи с защитой принадлежащих гражданам и юридическим лицам гражданских прав путем самозащиты (ст. 12 и 14), следует учитывать, что самозащита не может быть признана правомерной, если она явно не соответствует способу и характеру нарушения, и причиненный (возможный) вред является более значительным, чем предотвращенный.

Таким образом, необходимая оборона в гражданском праве должна быть соразмерной и своевременной, применяется только в отношении должника правоотношения и направлена на защиту абсолютного права от неправомерного поведения обязанной стороны правовой связи.

В случае несоблюдения данных требований необходимая оборона «превращается» в правонарушение, влекущее возникновение деликтного обязательства.

Согласно ст. 39 УК РФ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества и государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожающей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный [1].

Так, состояние правомерной крайней необходимости было признано в действиях, который во избежание лобового столкновения двух автомашин применил резкое торможение, от чего передней частью его машины был сбит пешеход. Определяется крайняя необходимость как действия лица, причиняющие какой-либо вред, но и совершаемые для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами (ст. 1067 ГК).

Суд может возложить обязанность возмещения вреда на третье лицо. Например, спасая тонущего в реке человека, гражданин Н. использовал стоявшую у берега лодку, из которой предварительно выбросил в воду находившееся в ней чужое имущество. Обязанность по возмещению причиненного им вреда была возложена судом на спасенного, неосторожно купавшегося в опасном месте.

С учетом изложенного можно утверждать, что основное отличие необходимой обороны и крайней необходимости в гражданском праве заключается в том, что противоправное поведение при крайней необходимости не является нападением на лицо, действующее в состоянии необходимости.

Данное лицо защищает своими самостоятельными действиями право собственности либо неимущественные права (абсолютные гражданские права).

Действия должны быть своевременными, направленными на защиту нарушаемого права при этом ценность «защищаемого» блага должна быть выше (больше), ценности «защищающего» (причиненный вред должен быть меньше, чем предотвращенный).

Если данное требование не соблюдается, то имеет место превышение пределов крайней необходимости, что влечет возникновение деликтного обязательства и деликтной ответственности (по общему правилу вред подлежит возмещению лицом, причинившим вред, либо тем лицом, в интересах которого действовал кредитор).

К числу мер самозащиты относятся также действия в чужом интересе без поручения (гл. 50 ГК РФ в случае, когда указанные действия направлены на устранение угрозы-нарушения права либо на защиту уже нарушенного права).

Библиографические ссылки

1. Аструнинг Э. Способы защиты гражданских прав и их классификация // Государство и право. 2016. № 2. 35 с.
2. Бахренькова Е. А. Самозащита гражданских прав // Актуальные проблемы гражданского права : сб. статей. М. : Норма, 2018. № 12. 26 с.

3. Гончаров Е. И. Вопросы реализации самозащиты прав и свобод человека и гражданина в гражданском законодательстве Российской Федерации // Гражданское право. М. : Юрист, 2016. № 3. С. 13–17.

4. Лазаренкова О. Г. Взгляды современных исследователей на соотношение права удержания и самозащиты гражданских прав // Юридическая мысль : научно-практический журнал. СПб. : Изд-во юридического института, 2016. № 5 (36). С. 60–68.

5. Москалец А. П. Самозащита гражданских прав: теоретико-правовые аспекты. М., 2017. 39 с.

References

1. And struening E. Methods of protection of civil rights and their classification // State and law. 2016. № 2. 35 p.

2. Burenkova E. A. self-Defense civil rights // Actual problems of civil law. Collected papers. М. : Norma, 2018. № 12. 26 p.

3. Goncharov E. I. implementation Of self-defense of human and civil rights and freedoms in the civil legislation of the Russian Federation // Civil law. М. : Lawyer, 2016. № 3. P. 13–17.

4. Lazarenkova O. G. Views of modern researchers on the relationship of the right of retention and self-defense of civil rights // Legal thought. Scientific and practical journal. SPb. : Publishing house of the law Institute, 2016. № 5 (36). P. 60–68.

5. Moskalets A. P. Self-Defense of civil rights: theoretical and legal aspects. М., 2017. 39 p.

© Сафронов В.В., 2018

УДК 347.6

ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

А. А. Трефилов, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: sanita_2014@mail.ru

Рассматривается понятие суррогатного материнства, проводится анализ современного нормативно-правового регулирования суррогатного материнства в РФ. Выявляются проблемы, связанные с несовершенством законодательной регламентации суррогатного материнства в РФ, а также предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: суррогатное материнство, бесплодие, правовой статус, договор о суррогатном материнстве, экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО).

PROBLEMS OF REGULATORY FRAMEWORK IN SURROGACY'S AREA

A. A. Trefilov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: sanita_2014@mail.ru

In the article we consider the concept of surrogacy, analyze of modern regulatory framework in surrogacy's area in Russian Federation. Problems of imperfection legislative regulation of surrogacy in Russian Federation are identified, and also solutions to the problem are offered

Keywords: surrogacy, infertility, legal status, surrogacy agreement, in vitro fertilization (IVF).

Для каждого человека основной целью жизни является создание семьи, а также продолжение рода. Однако, к сожалению, не все семейные пары могут себе это позволить. Основной причиной данной проблемы является экологическое загрязнение среды, биологическая несовместимость супругов, нарушение здорового образа жизни, ряд наследственных заболеваний, а также предрасположенность к ним, проблемы с зачатием и другое.

Бесплодие представляет собой неспособность лиц к воспроизводству потомства вследствие нарушения оплодотворения или имплантации оплодотворенной яйцеклетки. Бесплодием страдают как женщины, так и мужчины [11]. В связи с этим большинство лиц, которые вступили в брак и имеют бесплодие, будут ограничены в рождении ребенка естественным путем. Однако указанная проблема сказывается не только на ценностно-моральных принципах семьи, но и на демографической ситуации страны в целом. Конечно, за последнее время численность населения приросла за счет присое-

диненных территорий, но это остается все еще актуальной проблемой нашего государства.

Как правило, количество старших и пожилых возрастов становится больше, а количество молодого поколения остается неизменным. Данный факт сказывается и на иных отраслях развития государства, как отсутствие рабочей силы. В связи с этим одним из способов решения демографических проблем является искусственное оплодотворение, а именно суррогатное материнство [4].

Как было отмечено, суррогатное материнство считается единственным выходом, чтобы стать родителями. В данном случае женщина, которая физически не может выносить ребенка, становится матерью. С точки зрения медицины суррогатное материнство бывает двух видов:

1. Традиционное – суррогатная мать вынашивает ребенка, соответственно, генетическим родителем ребенка считается эта женщина.
2. Гестационное (полное) – в данном случае женщина вынашивает, а также рождает генетически не родного для нее ребенка.

В первом случае от настоящей матери (которая подписывает договор) невозможно получить здоровую для оплодотворения яйцеклетку, соответственно, в таком случае она берется у женщины, которая решила стать суррогатной матерью. Отец ребенка будет биологически родным, его сперматозоиды здоровые, следовательно, при оплодотворении используют именно их.

Во втором указанном случае яйцеклетка будущей матери оплодотворяется сперматозоидами отца. В данном случае ребенок является чужим для женщины, которая его вынашивает, но генетически родным для семейной пары, которая предоставила свои сперматозоиды и яйцеклетку.

Суррогатное материнство в Российской Федерации регулируется следующими нормативно-правовыми актами: Конституция РФ; Семейный кодекс РФ (ст. 51–52); Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; Закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.97. № 143-ФЗ; Приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению». При анализе указанных законодательных актов, необходимо отметить, что в соответствии с Семейным Кодексом РФ, мать – это женщина, которая родила ребенка. Однако при использовании суррогатного материнства, матерью ребенка должна быть женщина, которая не рожала ребенка, а заключила договор на рождение, а также передачу ребенка после его рождения. В указанных отношениях именно фактический родитель должен быть защищен правом при установлении материнства. Факт происхождения ребенка от матери должен быть установлен в судебном порядке.

Важно отметить, что отечественное законодательство на сегодняшний день содержит положительные моменты с точки зрения регулирования суррогатного материнства, но, как было отмечено неоднократно, правовое регулирование изучаемой сферы является неполным. В ряде случаев вообще отсутствует правовая регламентация. Пробелы в законодательстве порождают проблемы в правоприменении.

Так, статьей 55 Семейного кодекса РФ суррогатное материнство относят к одному из видов вспомогательных репродуктивных технологий. В данном случае законодатель, очерчивает круг субъектов указанных отношений, а, также указывает на необходимость заключения специального договора. Также одним из положительных моментов закона является перечень требований, которые предъявляются к женщине, желающей стать суррогатной матерью. Так, данный закон детально регулирует отношения сторон в сфере суррогатного материнства. Среди подзаконных актов Российской Федерации особого изучения требует Приказ Министерства здравоохранения РФ «О порядке ис-

пользования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению», который содержит новые важные положения. К примеру, закреплён ряд показаний, а также противопоказаний к применению суррогатного материнства, установлены порядок и правила обследования суррогатной матери и определены этапы проведения базовой программы экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) при реализации программы суррогатного материнства [10]. Естественно, указанный приказ является актом, который в сравнении с другими актами более детально регулирует рассматриваемую сферу, в частности, стадии обследования и подготовки женщины к искусственному оплодотворению и непосредственное проведение данной процедуры, однако абсолютно не затрагивает другие важные аспекты.

Рассматривая непосредственно вопрос о порядке заключения договора о суррогатном материнстве и его форме, следует закрепить на законодательном уровне необходимости нотариального удостоверения договора. Также представляется, что и легальное определение суррогатного материнства должно быть основано только на договоре, который заключается сторонами, для того чтобы обозначить характер возникающих между ними отношений.

На сегодняшний день в действующем законодательстве РФ:

1) не определены основные понятия, которые используются в сфере применения основных вспомогательных репродуктивных технологий в целом, суррогатного материнства в частности;

2) отсутствуют нормы, которые регулируют договорные отношения между потенциальными родителями и суррогатной матерью;

3) не закреплены меры ответственности, применяемые к медицинской организации за проведение с суррогатной матерью процедур и методик ненадлежащего качества, что создает широкую сферу злоупотребления со стороны медицинских работников [8].

Встает целый ряд вопросов: о правовом статусе «криоконсервированных половых клеток», а также о том, могут ли они быть переданы в качестве донорских материалов супружеской паре, которая не может воспользоваться своими биологическими материалами для пересадки эмбриона суррогатной матери; о соотношении права ребенка знать своих родителей и конфиденциальности процедуры суррогатного материнства; о правовом положении доноров половых клеток и многих других [6].

Так, из вышеизложенного следует, что необходимо дополнить ст. 14 ФЗ «Об актах гражданского состояния» [5], в частности следует указать, что: «Основанием для регистрации рождения ребенка является – договор суррогатного материнства, который заключен между женщиной, родившей ребенка и супругами, согласившимися на имплантацию эмбриона».

В соответствии с нормативно-правовым регулированием указанной темы известно, что суррогатной матерью может быть только женщина:

1. Возрастом 20–30 лет.

2. Иметь двоих собственных здоровых детей.

3. Быть здоровой в плане соматического и психического здоровья.

Из этого следует, что женщина должна предоставить указанную информацию, и пройти медико-генетическое обследование, а также передать все это будущим генетическим родителям, обратившимся с просьбой об искусственном оплодотворении. Указанный пункт можно ввести в Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 августа 2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению».

Естественно, еще можно проанализировать, а также исследовать документы, касающиеся суррогатного материнства и репродуктивных технологий, и, как правило, каждый раз будут выявляться новые конфликты и проблемы, которые необходимо ре-

шать с помощью законодательных актов. А именно, поправок или дополнений в основных законах таких, как Семейный Кодекс РФ; Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; Закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.97. № 143ФЗ; Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 августа 2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению».

Так, правовая природа договора с суррогатной матерью, не может быть рассмотрена с точки зрения норм гражданского права, в данном плане она более близка к договору об оказании услуг, однако не безусловна. Нормы Гражданского кодекса РФ о договорах, об обязательствах, сделках могут применяться только в том случае, если это не противоречит нормам семейного законодательства РФ и существу самого договора. В договоре, как правило, следует определить последствия изменения суррогатной матерью мнения относительно передачи ребенка супружеской паре, последствия рождения неполноценного ребенка, двойни (или более), а также преждевременных родов, а также порядок и условия оплаты расходов на содержание суррогатной матери, основания, порядок и последствия расторжения договора.

Помимо изложенного, также существует ряд этических проблем, заключающихся в безнравственном отношении к женщине, которая родила ребенка, и самое главное к самому ребенку, которого в данном случае следует олицетворять с товаром для передачи из рук в руки.

Но, современные репродуктивные технологии приносят вклад, как государству (в качестве улучшения демографического положения), так и многим семьям, которые смогут дополнить свою семью и вырастить детей. При изменении действующего семейного законодательства РФ в данной области, люди смогут избежать проблемы при установлении материнства и отцовства, и, конечно же, эффективно защитить тем самым права и законные интересы детей.

В ближайшее время, маловероятна унификация законодательства в области суррогатного материнства. Суррогатное материнство, равно как и суррогатный туризм, позволяют людям решить многие проблемы. Во-первых, у одиноких мужчин и женщин, которые не желают вступать в брак, а также у генетически больных родителей и у родителей пострепродуктивного возраста появляется возможность завести своего ребенка. Итак, современное российское законодательство о суррогатном материнстве считается одним из самых демократичных на указанный момент в отличие от других стран. Однако единый закон не разработан, все программы реализуются в рамках вышеуказанных правовых документов. Разрешить всевозможные проблемы можно лишь на законодательном уровне, причем в законодательство РФ следует ввести четкие положения регулирования суррогатного материнства, где обе стороны договора, а в частности, ребенок были защищены [9]. Семейный кодекс РФ как основной акт в семейно-правовой сфере только упоминает о существовании суррогатного материнства в ст. 51 и 52. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» считается актом специального регулирования в изучаемой сфере и включает в себя ряд изменений, однако этого не достаточно для полного правового регулирования вопроса [7].

Итак, представляется, что в настоящее время необходимо принятие единого специального закона о суррогатном материнстве, в котором, в первую очередь, должен содержаться раздел о правовом регулировании договора о суррогатном материнстве, а также условия об ответственности сторон за неисполнение или же ненадлежащее исполнение договора суррогатного материнства. Указанный закон должен включать особенности договора о суррогатном материнстве, условия по соблюдению конфиденциальности сведений, которые связаны с применением вспомогательных репродуктивных технологий, другие условия, вытекающие из существа обязательства. Российское зако-

нодательство позволяет прибегать к помощи вспомогательных репродуктивных технологий не только официальным супругам, но и одиноким людям. Практика показывает, что есть множество прецедентов, когда семьям приходится отстаивать родительские права на ребенка, которого выносила суррогатная мать. В связи с изложенным, в законодательство о суррогатном материнстве следует внести поправку, в которой будет оговорено, что если суррогатная мать будет препятствовать передаче ребенка биологическим родителям, то родители могут воспользоваться механизмом защиты родительских прав, предусмотренным ст. 68 Семейного кодекса РФ.

Еще одной часто встречаемой проблемой в данной сфере считается то, что лица, согласившиеся на применение метода искусственного оплодотворения, могут быть записаны родителями в книге записей рождения ребенка только с согласия суррогатной матери [3, ст. 51 п. 4]. Если же по каким-то причинам суррогатная мать желает оставить ребенка у себя, именно она и будет записана в качестве его матери. Причем ни в одном нормативно-правовом акте не упоминается о правах и обязанностях, которые в данной ситуации возникают у законного супруга суррогатной матери. Непосредственно при оформлении договора о выполнении услуг по вынашиванию ребенка, согласие на применение определенных процедур спрашивается только у женщины, которая желает выступить в роли суррогатной матери. Согласие ее супруга при этом не требуется, более того нигде не закреплено официально.

Таким образом, если суррогатная мать, состоит в браке, хочет оставить ребенка себе и регистрирует его на свое имя, соответственно, отцом данного ребенка автоматически регистрируется ее супруг, со всеми вытекающими отсюда последствиями. В данном случае налицо нарушение прав мужчины, так как он мог быть против того, чтобы его жена выступала суррогатной матерью или мог не знать об этом, если супруги проживали раздельно. Соответственно, следует законодательно закрепить необходимость согласия мужчины на выполнение его женой услуг суррогатной матери.

Итак, договор, который заключается между суррогатной матерью и супругами, вызывает больше всего вопросов, так как его нормы не всегда позволяют будущим родителям, заключившим договор, быть уверенными в его надлежащем исполнении. Поэтому, необходимо внести в Семейный кодекс РФ изменения, касающиеся договора о суррогатном материнстве. В данном договоре необходимо четко оговаривать права и обязанности сторон, а также ответственность за невыполнения сторонами своих оговоренных обязательств, что немало важно, так как здесь затрагиваются интересы не только сторон договора, а также и рожденного ребенка. Таким образом, законодателем будут закреплены рамки, без выполнения которых, заключение договора о суррогатном материнстве будет невозможным.

В заключении следует отметить, что существует острая необходимость совершенствования законодательства РФ в области суррогатного материнства. Существует ряд пробелов и неясностей, которые стоит устранить. Например, договор о суррогатном материнстве не имеет конкретной правовой природы. Следует изучить передовой международной опыт в рассматриваемой сфере, чтобы гарантировать защиту со стороны закона всем субъектам данного договора. Структура договора должна быть прописана законодателем, необходимо разработать типовый договор, который бы содержал все необходимые данные о суррогатной матери и генетических родителях, обязанности и права сторон, место проживания, а также обязательное информирование всех сторон, в случае смены жительства. Помимо указанного законодателем должны быть прописаны действия сторон в случае рождения ребенка с врожденными заболеваниями или же рождения неполноценного ребенка, а также порядок и форма оплаты услуг суррогатной матери, условия содержания суррогатной матери, последствия и основания расторжения договора сторонами, а также ответственность за неисполнение условий договора [9].

Государство должно способствовать повышению уровня защиты прав всех субъектов правоотношений, возникающих в результате заключения договора о суррогатном материнстве. Как было верно отмечено, этому могло бы способствовать принятие соответствующего закона на федеральном и региональном уровнях, которое бы четко регламентировало суррогатное материнство и гарантировало бы всем участникам честный процесс. Это может позволить поднять в Российском законодательстве в современных условиях общества этическую сторону вопроса, что могло бы поспособствовать кардинальному изменению общественного мнения вопроса суррогатного материнства.

Библиографические ссылки

1. Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины (Конвенция о правах человека и биомедицине) (ETS № 164) (Заключена в г. Овьедо 4 апреля 1997 г.). Документ официально не опубликован. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 16.
4. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.11.2011. № 48. Ст. 6724.
5. Об актах гражданского состояния : федер. закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 24.11.1997. № 47. Ст. 5340.
6. Ахмадеева А. К. Правовые проблемы суррогатного материнства, пути их решения // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки : электр. сб. ст. по материалам XLIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 4(44) [Электронный ресурс]. URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/4\(44\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/4(44).pdf) (дата обращения: 14.11.2018).
7. Владимирова Е. Д. Правовой статус суррогатной матери в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2016. № 10. С. 969–972. URL: <https://moluch.ru/archive/114/29788/> (дата обращения: 14.11.2018).
8. Данелян Р. Н. Правовое регулирование суррогатного материнства в России и за рубежом // Академический вестник. Тюмень : ТГАМЭУП, 2017. № 3. С. 84–88.
9. Джумагазиева Г. С., Бисултанова З. И. Правовая природа суррогатного материнства по действующему российскому законодательству [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2018. № 18. С. 226–229. URL: <https://moluch.ru/archive/204/50090/> (дата обращения: 14.11.2018).
10. Евдокимова Е. М. Обеспечение единства правоприменительной практики при рассмотрении дел, связанных с суррогатным материнством [Электронный ресурс] // Новый юридический вестник. 2018. № 2. С. 14–18. URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/84/3103/> (дата обращения: 14.11.2018).
11. Определения бесплодия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.who.int/reproductivehealth/topics/infertility/definitions/ru/> (дата обращения: 14.11.2018).

References

1. Convention on Human Rights and Biomedicine (ETS № 164) (Concluded in Oviedo on April 4, 1997. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

2. “The Constitution of the Russian Federation” (adopted by popular vote on 12/12/1993) (with amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of December 30, 2008 № 6-FKZ, of December 30, 2008 № 7-FKZ, of February 02, 2014 № 2 -FKZ, dated 07.21.2014 № 11-FKZ). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

3. “Family Code of the Russian Federation” dated 29.12.1995 № 223-FZ (as amended on 03.08.2018) // Collection of the legislation of the Russian Federation. 01.01.1996. № 1. Art. 16.

4. Federal Law of 21.11.2011 № 323-FZ (as amended on 03.08.2018) “On the Principles of the Protection of Citizens’ Health in the Russian Federation” // Collection of Legislation of the Russian Federation. 28.11.2011. № 48. Art. 6724.

5. Federal Law of 15.11.1997 № 143-FZ (as amended on 03.08.2018) “On Acts of a Civil Status” // Meeting of the Legislation of the Russian Federation. 11.24.1997. № 47. Art. 5340.

6. Akhmadeeva A. K. Legal problems of surrogacy, ways to solve them [Electronic resource] // Youth Scientific Forum: Social and Economic Sciences: electr. Sat st. on mat. XLIV Intern. stud scientific-practical conf. № 4 (44). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/4\(44\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/4(44).pdf) (date of visit: 14.11.2018).

7. Vladimirova E. D. Legal status of a surrogate mother in the Russian Federation [Electronic resource] // Young Scientist. 2016. № 10. P. 969–972. URL: <https://moluch.ru/archive/114/29788/> (date of visit: 14.11.2018).

8. Danelyan R. N. Legal regulation of surrogacy in Russia and abroad // Academic Bulletin. Tyumen : TGAMEEP, 2017, No. 3. P. 84–88.

9. Dzhumagazieva G. S., Bisultanova Z. I. The legal nature of surrogate motherhood under the current Russian legislation [Electronic resource] // Young Scientist. 2018. № 18. P. 226–229. URL: <https://moluch.ru/archive/204/50090/> (date of visit: 14.11.2018).

10. Evdokimova E M. Ensuring the unity of law-enforcement practice in the consideration of cases related to surrogate motherhood [Electronic resource] // New Legal Journal. 2018. № 2. P. 14–18. URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/84/3103/> (date of visit: 14.11.2018).

11. Definitions of infertility [Electronic resource]. URL: <http://www.who.int/reproductivehealth/topics/infertility/definitions/ru/> (date of visit: 14.11.2018).

© Трефилов А. А., Сафронов В. В., 2018

УДК 347.45

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ЭЛЕКТРОННОЙ ЦИФРОВОЙ ПОДПИСИ

П. Е. Трофимова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: polina.trofimova.96@bk.ru

Сегодня предприниматели активно используют в работе электронную цифровую подпись (далее ЭЦП), электронная переписка прочно обосновалась в общении участников экономической деятельности. С помощью ЭЦП согласуются различные действия, обсуждаются условия сделок, поддерживается связь с отдаленными партнерами и подразделениями. Рассмотрены наиболее актуальные вопросы применения электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью.

Ключевые слова: электронная подпись, криптографическое преобразование, электронный документ, ключ шифрования, алгоритм вычисления.

ELECTRONIC DIGITAL SIGNATURE

P. E. Trofimova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: polina.trofimova.96@bk.ru

Today every enterprise actively uses electronic digital signature (EDS) in its work, as electronic correspondence has firmly established itself in the lives of not only people but also in the business activities of any organization. With its help, various actions are coordinated, terms of deals are discussed, communication with distant partners and units is maintained. In this article, the most topical issues of the use of electronic documents signed by an electronic digital signature

Keywords: electronic signature, cryptographic transformation, electronic document, encryption key, calculation algorithm.

В соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации сделки могут совершаться в устной или письменной (простой или нотариальной) форме. В устной форме сделка совершается, если законом или соглашением сторон не установлена письменная форма (п. 1 ст. 158, п. 1 ст. 159 Гражданского кодекса). В письменной форме сделка совершается путем составления единого документа, который выражает ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо уполномоченными ими лицами (п. 1 ст. 160 ГК). При совершении сделок допустимо использовать подпись с помощью средств механического или иного копирования, а также электронную цифровую подпись либо какой-либо другой аналог собственноручной подписи (п. 2 ст. 160 ГК). Согласно требованию, п. 2 ст. 160 ГК РФ в тексте договора должно

быть предусмотрено, что все стороны сделки признают юридическую силу за документами, которые подписываются заранее согласованным аналогом собственноручной подписи (логин и пароль к аккаунту на сайте, адрес электронной почты и т. п.) [1].

Закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» обеспечивает правовые условия использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе. Данный нормативный акт дает следующее определение ЭЦП: это реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи [2]. Иными словами, ЭЦП является средством подтверждения подлинности авторства электронных документов с помощью ключей. Также ЭЦП предназначены для предотвращения попыток злоумышленника изменить уже существующий электронный документ или заменить его на фиктивный.

Реализация ЭЦП предпринимателями, обеспечение ее подлинности и юридической силы возможно при соблюдении определенных условий: деятельность по разработке ЭЦП подлежит лицензированию, а сами системы – сертификации. ЭЦП действительна в течение 12 месяцев, с того дня, когда она была получена. Как только этот срок заканчивается, ее продлевают либо получают другую.

В Российской Федерации нормативно определено использование электронной цифровой подписи, основанной на асимметричном алгоритме, с секретным ключом шифрования для вычисления и открытым ключом для проверки ЭЦП (ГОСТ Р 34.10–11.94). Если закрытый ключ известен только его обладателю, то открытый ключ доступен всем пользователям ЭЦП. Так как открытый ключ доступен любому пользователю, то необходим механизм проверки того, что этот ключ принадлежит именно своему владельцу. Необходимо обеспечить доступ любого пользователя к подлинному открытому ключу любого другого пользователя, защитить эти ключи от подмены злоумышленником, а также организовать отзыв ключа в случае его компрометации.

Особое внимание нужно уделять способу хранения закрытого ключа. Пользователь может хранить закрытый ключ на своем персональном компьютере, защитив его с помощью пароля. Однако такой способ хранения имеет ряд недостатков, в частности, защищенность ключа полностью зависит от защищенности компьютера, и пользователь может подписывать документы только на этом компьютере.

В настоящее время существуют следующие устройства хранения закрытого ключа:

- дискеты;
- смарт-карты;
- USB-брелоки;
- «таблетки» Touch-Memory;
- реестр (в защищенной памяти компьютера).

Кража или потеря одного из таких устройств хранения может быть легко замечена пользователем, после чего соответствующий сертификат должен/может быть немедленно отозван.

Наиболее защищенный способ хранения закрытого ключа – хранение на смарт-карте. В соответствии с законом «Об электронной подписи», ответственность за хранение закрытого ключа владелец несёт сам.

Таким образом, ЭЦП обладает несколькими преимуществами. Во-первых, использование ЭЦП, упрощает и ускоряет процесс обмена данными (особенно когда ведется сотрудничество с зарубежными компаниями).

Во-вторых, приводит к сокращению расходов, связанных с документооборотом.

В-третьих, повышает уровень безопасности информации, носящей коммерческий характер [4].

Тем не менее, следует отметить, что последняя регламентация применения электронной подписи достаточно несовершенна.

Первый недостаток – это размер ЭЦП, который по ГОСТ Р 34.10 составляет 64 байта. Если к электронному документу добавить служебную информацию, размер которой составляет 50–200 байт, то заверение каждого электронного документа ЭЦП нерационально, так как размер реальной информации может составлять треть от всего объема электронного документа. Данный вопрос можно решить, объединяя несколько электронных документов в папку и заверять всю папку ЭЦП.

Следующий недостаток – сложный и долгий алгоритм вычисления ЭЦП. В крупных организациях, где суточный объем электронных документов достигает десятков тысяч байт, время, затраченное на вычисление и проверку ЭЦП велико, в результате тормозится работа всей системы в целом.

Третьим недостатком является сложность установления факта несанкционированного доступа к документу – для организаций проще обнаружить попытку незаконного изменения электронного документа в процессе работы, чем доказать указанный факт в арбитражном суде [3].

Существуют такие проблемы, связанные с созданием и применением ЭЦП, как:

- недоверие граждан инновационным, высокотехнологичным решениям задач, стоящих перед современным человеком. Причина этой проблемы лежит в низком уровне информационной культуры населения. Человеку, привыкшему видеть на документе подпись руководителя, непросто привыкнуть только к ЭЦП. И даже если сотрудники начнут пользоваться ЭЦП, они все равно будут требовать копии бумажных документов;

- несовместимость ПО (программное обеспечение) отечественных и зарубежных производителей, которые реализует функции удостоверяющих центров ЭЦП, и выпуском цифровых сертификатов на базе российского криптоалгоритма ГОСТ Р 34.10-94, а также с применением этих сертификатов. Другими словами, на компьютерах пользователей могут быть установлены разные операционные системы, компьютеры могут обладать разными ресурсами, устройствами, использовать разное программное обеспечение и т. д. Достаточно большой проблемой является и то, как программа распоряжается установленными в операционной системе системными библиотеками, с которыми отказываются работать другие программы, что в свою очередь также приводит к появлению ошибок;

- неопределенность законодательства, поскольку нет точного ответа на то, какие правовые средства защищают информацию от несанкционированного доступа. Помимо этого одним из спорных моментов является вопрос об организации и функционировании удостоверяющих центров. Трактовка соответствующих статей Закона «Об электронной цифровой подписи» позволяет высказать пессимистическое предположение о возможности захвата сферы удостоверяющих (сертифицирующих) центров нелегальными или фиктивными структурами. К тому же российский закон не предусматривает применение прогрессивного способа подписи документов никем, кроме конкретных физических лиц [6].

Каждая проблема является самостоятельным предметом научного исследования [5].

При этом применение ЭЦП устранило большинство вопросов, связанных с подписями на бумажном документе, и обеспечила электронному документу следующие важнейшие характеристики:

- подлинность – подтверждение авторства документа;
- целостность – документ не может быть изменен после подписания;
- отрицание авторства (неотрекаемость) – автор впоследствии не сможет отказаться от своей подписи.

Широкое применение сегодня ЭЦП находит в документационном обеспечении управления (далее ДОУ), в платежных системах, электронной торговле и бухгалтерии. Из перечисленных направлений наиболее востребованной и сложной является задача автоматизации ДОУ организаций – главная цель создания систем электронного документооборота [6]. Возрастающее использование ЭЦП на предприятиях позволяет постепенно устранять проблемы, тормозящие её более широкое использование. ЭЦП – современный, удобный и выгодный инструмент, необходимо совершенствовать его дальнейшее использование.

Библиографические ссылки

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.02.2013) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.;
2. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Собрание законодательства РФ, 30.09.2011, ст. 2.;
3. Новинский Д. Ю. Электронная цифровая подпись: исследуем важные тонкости // Налоговый учет для бухгалтера. 2016.;
4. Малофеев С. О применении электронной цифровой подписи в электронном документообороте // Секретарское дело. 2017.;
5. Статьи и брошюры: [Электронный ресурс]. URL: http://www.roche-duffay.ru/articles/force_of_agreement.htm (дата обращения: 19.09.2018);
6. Блоги. Экономическая безопасность [Электронный ресурс] // Secandsafe.ru. URL: https://secandsafe.ru/pravovaya_baza/blogi/ekonomicheskaya_bezopasnost/pravovoe_regulirovanie_elektronnoy_kommercii_v_usloviyah_globalizacii (дата обращения: 21.09.2018).

References

1. “Civil Code of the Russian Federation (Part One)” of 11.30.1994 No. 51-FZ (as amended on 11.02.2013) // Meeting of the Legislation of the Russian Federation, 12.05.1994, No. 32, Art. 3301;
2. Federal Law of 06.04.2011 No. 63-FZ “On Electronic Signature” // Meeting of the Legislation of the Russian Federation, 30.09.2011, Art. 2.;
3. Novinsky D. Yu. Electronic digital signature: exploring the important subtleties // Tax accounting for an accountant. 2016.;
4. Malofeev S. On the application of electronic digital signature in electronic document management // Secretarial work. 2017.;
5. Articles and brochures. Available at: http://www.roche-duffay.ru/articles/force_of_agreement.htm (Date of the address: 19.09.2018).
6. Blogs. Economic security. Available at: https://secandsafe.ru/pravovaya_baza/blogi/ekonomicheskaya_bezopasnost/pravovoe_regulirovanie_elektronnoy_kommercii_v_usloviyah_globalizacii // Secandsafe.ru (date of the address: 21.09.2018).

© Трофимова П. Е., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 347.254

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Д. Н. Туренко, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: mr.turenko2016@mail.ru

Нормативные акты в области жилищно-коммунального хозяйства (далее ЖКХ) регулируют большинство аспектов состояния инфраструктуры зданий и сооружений, а также обеспечивают потребности жителей многоквартирных домов. Деятельность в данной сфере затрагивают интересы практически всего населения России, от эффективности ее регламентации зависит комфортное проживание граждан. В статье отражены существующие правовые проблемы аспекта оказания услуг жителям домов и рассмотрены отдельные вопросы правового регулирования.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, правовое регулирование, многоквартирный дом, управляющие компании.

LEGAL REGULATION OF PROBLEMS IN THE SPHERE OF HOUSING AND COMMUNAL ECONOMY

D. N. Turenko, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: mr.turenko2016@mail.ru

Normative acts in the field of housing and communal services (further housing and communal services) regulate most aspects of the state of infrastructure of buildings and structures, as well as provide for the needs of residents of apartment buildings. Activities in this area affect the interests of virtually the entire population of Russia, the comfortable living of citizens depends on the effectiveness of its regulation. The article reflects the existing legal problems in the provision of services to residents of homes and addresses certain aspects of legal regulation.

Keywords: housing and communal services, legal regulation, apartment building, management companies.

Ни для кого не является секретом, что в сфере жилищно-коммунального хозяйства на сегодняшний день существует длинный список проблем, которые затрагивают интересы граждан и активно обсуждаются на всех уровнях. Вызвано это прежде всего упадочным положением самой сферы отраслей. Нынешние изменения должны быть направлены на всевозможную поддержку народных инициатив и отражать интересы граждан, основанные на желании иметь структуру, способную ответственно исполнять

свои обязанности, создавать и поддерживать благоприятные и комфортные условия жизни населения в многоквартирных домах. Однако за последнее время все чаще замечается недовольство со стороны жителей многоквартирных домов, люди возмущены халатным отношением управляющих компаний. Такие народные волнения обусловлены следующими проблемами в сфере отраслей жилищно-коммунального хозяйства.

Наиболее актуальным вопросом в сфере ЖКХ являются тарифы. Постоянно растущая плата за жилищно-коммунальные услуги является весомым пунктом расходов семейного бюджета. Порой даже специалистам весьма тяжело разобраться в структуре образования цен на услуги, не говоря уже о простых гражданах, для которых платежные квитанции за предоставление коммунальных услуг кажутся «темным лесом». Жильцы многоквартирных домов пытаются экономить электричество, отключая электроприборы от сети, поддерживают в надлежащем состоянии приборы учета водоснабжения, водопроводных труб, смесителей с целью меньшего расхода воды, но как показывает практика, это не становится спасением от завышенных счетов и мало чем помогает. По мнению О. Н. Лоскутовой: «Необходимо ограничить рост тарифов предприятий-монополистов на электроэнергию, отопление, воду, газ (не выше уровня инфляции), создавать конкурентную среду в сфере оказания жилищных и коммунальных услуг, организовать действенный контроль со стороны органов власти, правоохранительных и контролирующих органов» [8]. По мнению А. И. Булатова: «Потребители услуг ЖКХ являются одними из самых незащищенных групп потребителей в России – у отрасли достаточно старая нормативная база, если говорить о правилах предоставления услуг ЖКХ, а при наличии массовых нарушений этих правил устройство и иерархия хозяйствующих субъектов в ЖКХ таковы, что рядовым гражданам невозможно в них разобраться» [1].

Следует отметить значительное количество правонарушений в данной сфере, совершаемых энергосбытовыми организациями. Тарифы на коммунальные услуги в жилых фондах регулируются на основании постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», которое устанавливает основы регулирования тарифов для организаций снабжающих потребителей тепло-, электро-, водоснабжением, водоотведением, утилизацией бытовых отходов, очисткой сточных вод и пр. [6]. В Красноярске при проведении проверки соблюдения установленных правил о тарифном регулировании прокуратурой Красноярского края было обнаружено нарушений на сумму более 1 млрд рублей. В ходе проверки ОАО «Красноярскэнергосбыт» Прокурором Центрального района г. Красноярска была установлена экономия средств, заложенных в тариф в сфере электроэнергетики на сумму 123 млн рублей. В итоге проведенной проверки более чем в 60 организациях коммунального комплекса прокуратурой края выявлены нарушения в сумме на 1,3 млрд рублей [2].

Цены на услуги энергосбыта не соответствуют качеству их предоставления. Жильцы многоквартирных домов не удовлетворены работой, осуществляемой организациями ЖКХ и уверены, что тарифы необоснованно завышены. Недовольство граждан не беспочвенно, оно заключается также и в запущенном состоянии инфраструктуры. Устаревшие сети водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электросети и т. д. влекут за собой большие денежные потери, которые при грамотном подходе можно было бы сохранить и направить на капитальный ремонт. При выполнении работ по поддержанию чистоты и порядка в подъездах и на улицах, вывозе мусора и других общедомовых работ были обнаружены нарушения в связи с нехваткой обслуживающего персонала и откровенной некомпетентностью работников, выполняющих свои обязательства. Постоянные перебои в подаче электроэнергии, которые жильцам приходится

терпеть, обусловлены устаревшими распределительными и подающими электроэнергию установками, трансформаторами на подстанциях, ввиду чего становится проблематичной задача обеспечения населения необходимым объемом электроэнергии [1].

Для улучшения позитивного состояния граждан необходимо всевозможно упростить смысл реформирования с нацеленностью на население. По мнению В. Г. Хайруллиной «главная проблема реформы ЖКХ заключается в том, что простые люди с трудом понимают суть реформ. Поэтому сегодня необходимо разъяснять людям основы жилищного законодательства и отвечать на все их вопросы. Однако сделать это не просто. А связано это с тем, что все люди сталкиваются с ежедневными коммунальными проблемами и не понимают, отчего они возникают. И самое главное, как эти проблемы решить» [11].

Для контроля организаций обслуживающих многоквартирные дома, с целью выявления невыполнения управляющими компаниями своих обязательств жильцы могут руководствоваться перечнем минимальных работ и услуг по содержанию многоквартирных домов на основании постановления правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. № 290, в котором указаны услуги и работы, необходимые для надлежащего минимального обеспечения содержания общего имущества в многоквартирном доме и порядок их оказания и выполнения [4].

Нельзя не отметить, что количество ветхих, аварийных и опасных для жизни людей домов увеличивается настолько быстро, что программы по расселению людей из аварийных домов не могут быть выполнены в полном объеме. Как считает Кириллова Д. И. «Почти половина жилого фонда в нашей стране – это наследие еще «хрущевской» эпохи. 50 миллионов россиян живут в аварийных и ветхих домах. Износ основных фондов жилищно-коммунального хозяйства достиг 80 %». Однако по словам министра строительства и ЖКХ Владимира Якушева в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» до 2024 года планируется расселить приблизительно 530 тыс. жителей аварийных домов общей площадью около 10 млн кв. м. Для реализации проекта будет выделено 432 млрд рублей из федерального бюджета и 68 млрд рублей из регионального [3].

С целью создания безопасных и комфортных условий проживания граждан, реформирования жилищно-коммунального комплекса, формирования механизмов управления жилищным фондом и внедрения ресурсосберегающих технологий был создан Фонд реформирования жилищно-коммунального хозяйства для решения проблем ветхого и аварийного жилья на основании Федерального закона от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» и Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и иными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность некоммерческих организаций [5].

По мнению специалистов правовых и экономических сфер для успешного достижения результата при решении проблем в сфере ЖКХ необходимо провести в первую очередь изменения на государственном уровне. Так как государство имеет значительную правовую, принудительную и иные силы, то контроль за выполнением всех поставленных задач по решению основных вопросов со стороны государства с большой вероятностью приведет к ощутимым результатам. Ивакина А. М. в статье «Современные проблемы жилищно-коммунального хозяйства» считает, что государство «в лице власти и местного самоуправления на местах» не признает того факта, что сфера ЖКХ имеет куда большее значение для функционирования районов города и его структуры, чем отведенная ему государством роль ремонтно-контрольного направления [10].

Как предлагает А. И. Булатова не менее эффективной стала бы деятельность по предоставлению юридически-консультационных услуг по множеству вопросов в сфере

ЖКХ. Такие консультации способствовали бы развитию правовой грамотности граждан, созданию групп населения разбирающихся в тонкостях законов и иных нормативно-правовых актов, потребители жилищно-коммунальных услуг лучше бы понимали свои права и обязанности [1].

Помимо прочего необходимо создать благоприятную среду для развития конкуренции с одной стороны и максимально пресечь существование монополий в сфере ЖКХ с другой стороны. Нельзя ни согласиться с мнением В. Г. Хайруллиной в статье «Системный подход к решению проблем в сфере ЖКХ» что «Слабое развитие конкуренции на рынке управляющих организаций обуславливает низкое качество жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых населению, и их высокую стоимость», стоит отметить, что при создании для частных компаний перспектив в работе в сфере ЖКХ и упрощении входа в конечном итоге может быть создана ощутимая конкуренция, вследствие чего повысится качество предоставляемых услуг и соответственно понизится их стоимость [11].

Отметим, что результативной является и деятельность по внедрению лицензий на осуществление управляющими компаниями своих задач. Так в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» для осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, обязательным условием является наличие лицензии на осуществление данного вида деятельности. Как говорил глава Минстроя Михаила Мень: «Лицензирование управляющих компаний (далее – УК) приведет к тому, что недобросовестные игроки уйдут с этого социально значимого рынка, а для добросовестных УК при этом будут созданы прозрачные правила игры». Также говорится, что «с 1 мая 2015 года все УК без лицензий, согласно инициативе, окажутся вне закона. Но и тех, кому удастся их получить, в покое не оставят. Оказавшая некачественную услугу компания вернет потребителям до 30 % ее стоимости. Если же УК завысила стоимость услуги, то штраф в пользу потребителя составит 15 %. Злостных нарушителей будут дисквалифицировать» [7].

Управляющая компания должна будет понести имущественную ответственность при нерациональном расходовании средств при управлении многоквартирным домом. При условии 2-х правонарушений компанией, она лишается лицензии и не имеет права осуществлять деятельность по предоставлению услуг ЖКХ. Однако недобросовестные организации, осознавая незаконность своих действий, продолжают нарушать закон путем использования поддельных лицензий и разрешений. Несмотря на все несовершенства, процесс внедрения лицензий позволяет направлять вектор внимания на улучшение работы управляющих компаний. Такие изменения являются развитием положительных тенденций в сфере ЖКХ.

Подводя итог можно сказать, что проблемы и недостатки есть в любой сфере, где существует расхождение интересов, которые противоречат друг другу, и если мы хотим кардинального развития жилого комплекса, для этого необходимо и самим жителям многоквартирных домов учиться разбираться в деятельности организаций ЖКХ, развивать свою правовую грамотность и отстаивать свои интересы всеми возможными способами, пусть даже путем проб и ошибок. Как считает начальник Следственной части ГСУ МВД РФ по Свердловской области подполковник юстиции Сергей Лебедев: «во многом жильцы сами виноваты в том, что их обманывают: легковверно нанимают обслуживать дома небольшие неизвестные УК, которые в любой момент могут испариться. У таких даже нет имущества, следовательно, с них нечего будет взять, чтобы компенсировать ущерб. Собственники подходят легкомысленно и к выбору председателей ТСЖ: на эту должность нередко назначаются люди, которые плохо разбираются

в ЖКХ, не умеют работать в данной сфере. Многие живут по старинке, надеясь, что государство будет по-прежнему следить за их домом. Однако сейчас за свое жилье отвечаем мы сами. Поэтому должны обдуманно выбирать управляющую организацию и контролировать ее работу», также он отмечает, что «конечно, регулирование коммунальной сферы пока несовершенно. Однако стоит отметить, постепенно механизм отлаживается. Так что это вопрос времени [9].

Библиографические ссылки

1. Булатова А. И. Актуальные проблемы и анализ отношения населения к сфере жилищно-коммунального хозяйства в России [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/aktualnye-problemy-i-analiz-otnosheniya-naseleniya-k-sfere-zhilishchno-kommunalnogo-hozyaystva-rossii> (дата обращения: 19.11.2018).
2. В Красноярске прокуроры при проверке закона о тарифном регулировании в сфере ЖКХ выявили нарушения на сумму более 1 млрд руб. [Электронный ресурс]. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/news-796897/> (дата обращения: 19.11.2018).
3. В России до 2024 года планируют расселить 10 млн кв. м аварийного жилья [Электронный ресурс]. URL : https://realty.ria.ru/news_house/20180924/1529238966.html (дата обращения: 19.11.2018).
4. О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения : постановление Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 (ред. от 27.03.2018) // Рос. газета. 2013. 12 апр.
5. О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства : федер. закон от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 09.07.2018. № 28. Ст. 4149.
6. О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов : постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 15.09.2018) (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов») // Собр. законодательства РФ. 30.05.2011. № 22. Ст. 3168.
7. О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами : постановление Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 (ред. от 13.09.2018) // Собр. законодательства РФ. 03.11.2014. № 44 Ст. 6074.
8. Лоскутова О. Н., Кондратова Я. Р. Проблемы жкх: их актуальность и пути решения [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22657402> (дата обращения: 19.11.2018).
9. Преступления в ЖКХ раскрываются сложно [Электронный ресурс]. URL : <https://rg.ru/2012/06/08/reg-urfo/lebedev.html> (дата обращения: 19.11.2018).
10. Ивакина А. М. Современные проблемы жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс]. URL : <https://moluch.ru/archive/88/17301/> (дата обращения: 19.11.2018).
11. Хайруллина В. Г. Системный подход к решению проблем в сфере ЖКХ [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sistemnyy-podhod-k-resheniyu-problem-v-sfere-zhkh> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Bulatova A. I. Actual problems and analysis of the attitude of the population to the sphere of housing and communal services in Russia [Electronic resource]. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/v/aktualnye-problemy-i-analiz-otnosheniya-naseleniya-k-sfere-zhilishchno-kommunalnogo-hozyaystva-rossii> (date of visit: 19.11.2018).

2. In Krasnoyarsk, prosecutors, when checking the law on tariff regulation in the housing and utilities sector, revealed violations of more than 1 billion rubles [Electronic resource]. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/news-796897/> (date of visit: 19.11.2018).

3. In Russia, until 2024, they plan to resettle 10 million square meters of emergency housing [Electronic resource]. URL: https://realty.ria.ru/news_house/20180924/1529238966.html (date of visit: 19.11.2018).

4. On the minimum list of services and works necessary to ensure proper maintenance of common property in an apartment building, and the procedure for their provision and performance: Government Decree of 03.04.2013 N 290 (ed. 03.27.2018) // Ros. newspaper. 2013. Apr 12.

5. About the Fund of assistance to the reform of housing and communal services: feder. Law of July 21, 2007 № 185-ФЗ // Coll. legislation of the Russian Federation. 07.07.2018. № 28. Art. 4149.

6. On the provision of utility services to owners and users of premises in apartment buildings and residential buildings: Resolution of the Government of the Russian Federation of 06.05.2011 № 354 (ed. September 15, 2018) (along with the "Rules for the provision of utility services to owners and users of premises in apartment buildings and residential buildings") // Coll. legislation of the Russian Federation. 05.30.2011. № 22. Art. 3168.

7. On licensing of entrepreneurial activity in the management of apartment buildings: Resolution of the Government of the Russian Federation of October 28, 2014 № 1110 (as amended on September 13, 2018) // Coll. legislation of the Russian Federation. 11.03.2014. № 44. Art. 6074.

8. Loskutova O. N., Kondratova Ya. R. Problems of housing and communal services: their relevance and solutions [Electronic resource]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22657402> (date of visit: 19.11.2018).

9. Crimes in housing and communal services are difficult to solve [Electronic resource]. URL: <https://rg.ru/2012/06/08/reg-urfo/lebedev.html> (date of visit: 19.11.2018).

10. Ivakina A. M. Modern problems of housing and communal services [Electronic resource]. URL: <https://moluch.ru/archive/88/17301/> (date of visit: 19.11.2018).

11. Khayrullina V. G.. A systematic approach to solving problems in the housing and utilities sector [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sistemnyy-podhod-k-resheniyu-problem-v-sfere-zhkh> (date of visit: 19.11.2018).

© Туренко Д. Н., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 332.832.32

ДОЛЕВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

А. А. Усольцев, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: ysolcev_sashka@mail.ru

Рассматривается сложившаяся ситуация на первичном рынке недвижимости. По итогам проведенного исследования выявлены действующие формы взаимоотношений между покупателями и застройщиками на этапе строительства, высказываются рекомендации по совершенствованию российского законодательства в данной сфере общественных отношений.

Ключевые слова: долевое строительство, дольщики, жилищное строительство, инвестирование строительства, рынок жилой недвижимости.

SHARED CONSTRUCTION

A. A. Usoltsev, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: ysolcev_sashka@mail.ru

The article discusses the current situation in the primary real estate market. According to the results of the study, the existing forms of relations between buyers and developers at the construction stage were identified, recommendations are made to improve Russian legislation in this area of public relations.

Keywords: shared construction, share holders, housing construction, construction investment, residential real estate market.

Последовательное проявление спроса на личное жилье создает отличную почву для строительных компаний. Массовое предоставление возможности вступить в долевое строительство жилых помещений началось после исчезновения советской системы государственного жилищного обеспечения. Огромный неудовлетворенный спрос, долгосрочные очереди на муниципальные квартиры и отсутствие нового строительства привели к тому, что строительные компании начали активно предлагать гражданам на стадии строительства инвестировать в будущее жилье, таким образом на много снижая затраты на приобретение и самое главное, обеспечение доступа к решению жилищной проблемы.

Использование права вступить в долевое строительство является вынужденной мерой миллионов соотечественников. В первую очередь ажиотаж вызван возможностью приобретения жилья на этапе строительства, что обеспечивает покупателям

значительную экономию при покупке жилья: «в настоящее время приобретение квартиры в строящемся доме обойдется на 25–30 % дешевле, чем в уже введенном в эксплуатацию, что существенно повышает общую доступность жилья» [1]. Зачастую это единственный вариант обзавестись собственным жильём, в случае, когда федеральные программы малоэффективны, либо вовсе не распространяются на граждан.

Помимо доступной цены долевое строительство характеризуется большими рисками, связанными с возможным увеличением цены за квадратный метр и последующей доплатой без права расторжения договора, неопределенными сроками окончания строительства и сдачи дома в эксплуатацию или вовсе полной или частичной заморозкой стройки. Так же в юридической практике встречается случаи двойной продажи и перепродажа квартиру через подрядную организацию. Многообразие серых схем, связанных с уклонением от уплаты налогов и снижением юридической ответственности застройщика, значительно усложняют жизнь будущим дольщикам. Если же попадают и добросовестные строительные компании, которые вплоть до мелочей учитывают в договорах все возможные аспекты совместного сотрудничества с участниками долевого строительства, стоимость одного квадратного метра будущих квартир будет оцениваться гораздо выше.

Еще более важным вопросом по-прежнему является злоупотребление и нецелевое использование денег застройщиками. Не секрет, что средства участников совместного строительства часто направляются разработчиком для завершения других объектов.

Отношения в сфере долевого строительства регулируются Федеральным законом от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [2]. Как видно из рассмотренных выше проблем, данный нормативный источник необходимо усовершенствовать в соответствии с назревшими потребностями общества. Соответственное поручение Президента Российской Федерации было принято к исполнению органами законодательной власти и реализовано в принятии Федерального закона № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [3].

Переход на новую модель отношений между застройщиками и гражданами-инвесторами предлагается провести в несколько этапов. На первом этапе, чтобы повысить защиту прав участников совместного строительства, необходимо привлечь банки для контроля за целевым использованием денег, предоставляемых гражданами. Для этого средства, привлеченные компанией, подлежат размещению на номинальных банковских счетах. Соответственно владельцами таких счетов будут компании, а бенефициарами будут граждане – участники совместного строительства. По словам разработчиков, предлагаемый механизм использования номинальных счетов позволит банкам продолжать контролировать целевое использование средств, снизить кредитный риск как для компаний, так и для дольщиков, и в результате процентные ставки по таким кредитам будут ниже [4].

В дальнейшем снизить количество подобных проблем могут помочь следующие решения:

- определить объективный срок к передаче готового объекта, по истечении которого застройщик обязан предоставить право оформления одностороннего передаточного акта;
- определить размер неустойки за нарушение одной из сторон обязательств по договору долевого строительства в размер ставки рефинансирования Центрального банка РФ;

– предоставить право одностороннего расторжения договора дольщику с компанией долевого строительства, не исполняющей свои обязательства во внесудебном порядке, в сроки и на условиях, предусмотренных договором.

Доработки в законе позволят потенциальным дольщикам быть уверенными, что их не обманут и вложенные денежные средства, пойдут именно на строительство их будущей квартиры, без перераспределения средств на завершение других проектов. Проблем у недобросовестных застройщиков прибавится еще в связи с тем, что с 1 июля 2018 года, новые поправки ограничивают деятельность строительных фирм, чей опыт работы менее 3-х лет.

Критическое условие – это принудительная экспертиза всей документации для выявления заведомо провальных проектов. Теперь каждая фирма должна быть «специализированным застройщиком». «Застройщик не может привлекать кредиты и займы за исключением целевых. Застройщик не может обеспечивать исполнения обязательств третьих лиц, а также использовать свое имущество для обеспечения обязательств перед третьими лицами, не связанными со строительством, осуществляемым застройщиком». Эти и многие другие решения позволяют снизить нагрузку на страховое компании, в стране их около 20, но действительно рассматривают заявки на страхование долевого строительства берутся лишь 5 [6].

Исследование показало, что введение, казалось бы, незначительных поправок в закон может привести к принципиально новому варианту внедрения инвестиционного подхода. Компании, которые вынуждены финансировать свои проекты под контролем банков, обязаны будут, прежде всего, очень четко продумать концепцию инвестиционного проекта, который должен иметь высокую ликвидность и, как следствие, инвестиционную привлекательность. Разработка моделей финансовой политики для компании станет важной частью стратегии развития профессиональных участников рынка недвижимости.

Рассматриваемые поправки значительно увеличат организацию разработчиков, повысят их отношения с финансовыми институтами до нового уровня. Более того, количество банков, участвующих в инвестиционной и строительной деятельности, увеличится, что, безусловно, приведет к дальнейшему развитию рынка недвижимости [5].

В заключение следует отметить, что уменьшение рисков для участников долевого строительства возможно только на основе совершенствования законодательной базы, а также контроля за ее исполнением со стороны государства.

Таким образом, учитывая все вышеизложенное можно сделать вывод, что все научные разработки и предложения по совершенствованию правовой базы, представленные в данной статье, будут способствовать созданию законодателем правового механизма действенной и должной ответственности участников долевого строительства, что повысит уровень правовых гарантий и будет достаточно эффективно обеспечивать защиту прав и законных интересов участников долевого строительства.

Библиографические ссылки

1. Портал РБК Недвижимость [Электронный ресурс]. URL: <http://realty.rbc.ru/articles/29/12/2015/562949998863637.shtml> (дата обращения: 25.10.2018).

2. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : федер закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации от 3 января 2005. № 1 (часть I). Ст. 40.

3. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской

Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон» : федер. закон от 3 июля 2016 г. № 304-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 июля 2016. № 27 (часть II). Ст. 4237.

4. Долевое строительство: перспективы развития [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.рф/article/18532> (дата обращения: 24.10.2018).

5. Долевое участие в строительстве: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/9352> (дата обращения: 26.10.2018).

6. 10 запретительных норм для застройщиков в 214 ФЗ «О долевом строительстве» [Электронный ресурс]. URL <http://www.eccon.ru/news/izmeneniya-214-FZ> (дата обращения: 26.10.2018).

References

1. RBC Real Estate portal [Electronic resource]. URL: <http://realty.rbc.ru/articles/29/12/2015/562949998863637.shtml> (date of visit: 10.25.2018).

2. Federal Law “On participation in the shared construction of apartment buildings and other real estate objects and on amending certain legislative acts of the Russian Federation” dated December 30, 2004 № 214-ФЗ // Meeting of the legislation of the Russian Federation of January 3, 2005. № 1 (Part I). Art. 40.

3. Federal Law of July 3, 2016 № 304-FZ “On Amendments to the Federal Law“ On Participation in the Shared Construction of Apartment Buildings and Other Real Estate Objects and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation ”and Certain Legislative Acts of the Russian Federation” // Collection of the legislation of the Russian Federation dated July 4, 2016. № 27 (Part II). Art. 4237.

4. Shared construction: development prospects [Electronic resource]. URL: <http://industry-prava.rf/article/18532> (date of visit: 10.24.2018).

5. Participation in construction: problems and prospects [Electronic resource]. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/9352> (date of visit: 10.26.2018).

6. 10 prohibitive rules for developers in 214 FZ “On shared construction” [Electronic resource]. URL <http://www.eccon.ru/news/izmeneniya-214-FZ> (date of visit: 10/26/2018).

© Усольцев А. А., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 338.246

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПРАВОВОЙ БАЗЫ

К. А. Фридрих, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: kristina-fridfi@inbox.ru

Для государства очень важно, чтобы происходило развитие в области инновационной деятельности, это особенно актуально в нынешней напряженной мировой политической ситуации. Рассмотрен процесс возникновения и дальнейшего преобразования правовой базы, регулирующей инновационную деятельность. Изучены нормативно-правовые документы РФ и Красноярского края, определяющие вопросы развития инновационной деятельности на сегодняшний день. Выявлена основная проблема инновационной правовой базы, выраженная в необходимости четкой формулировки и систематизации нормативно-правовых документов, в обеспечении грамотной юридической составляющей инновационной деятельности.

Ключевые слова: нормативно-правовой акт, правовая база, инновационная деятельность, инновации, государственное регулирование.

PROBLEMS OF MODERN INNOVATION LEGAL FRAMEWORK

K. A. Fridrikh, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: kristina-fridfi@inbox.ru

It is very important for the state that development in the field of innovation comes, this is especially relevant in the current tense global political situation. The article describes the process of the emergence and further transformation of the legal framework governing innovation. We studied the legal documents of the Russian Federation and the Krasnoyarsk Territory, defining the issues of the development of innovative activities today. The main problem of the innovation legal base, expressed in the need for a clear formulation and systematization of legal documents, in providing a competent legal component of the innovation activity is revealed.

Keywords: legal act, legal framework, innovation activity, innovation, government regulation.

На сегодняшний день каждое государство занимает определенную позицию на мировой арене, которая зависит от многих аспектов. Оценивается развитие государства в различных сферах: медицина, образование и наука, промышленность, экономика, инновации и др. При этом необходимо заметить, что инновации имеют непосредственное отношение ко всем областям жизнедеятельности, являются активным звеном в разви-

тии общества. Создание, внедрение и широкое распространение новых продуктов становятся ключевыми факторами роста объемов производства, занятости, инвестиций, внешнеторгового оборота.

Безусловно, прогресс в сфере инноваций нуждается в активной государственной поддержке, все основные инновации и прорывные технологии, как показывает практика, были созданы при активнейшем участии государства. В первую очередь это выражается в создании правовой основы инновационной деятельности. Нормативно-правовые акты, регулирующие инновационную деятельность очень важны для всех хозяйствующих субъектов. Грамотно составленная структура законов является рычагом к эффективному содействию в развитие инноваций страны [3].

Во многих зарубежных странах инновации давно являются неотъемлемой частью экономики. И правительства должным образом контролируют и обеспечивают участников юридическими составляющими инновационной деятельности. К примеру, в законодательстве Великобритании понятие «инновационная деятельность» применяется достаточно редко, однако такая деятельность обеспечена комплексом необходимых правовых актов, направленных на регулирование и стимулирование инноваторов в создании и внедрении новых продуктов. Во Франции большое внимание уделяется защите интересов авторского права на инновации. Основным документом, объединяющим все законы и нормативные акты в отношении инновационной деятельности во Франции, является Исследовательский кодекс. В США существует два основных нормативно-правовых акта, регулирующих инновационную деятельность: Закон «Бей-Доула» 14 и Закон «Стивенсона-Уайдлера» 15. Цель обоих законов – создать возможности для использования частным сектором результатов научных исследований, проводимых при финансовом участии государства [5].

Первые нормативные правовые документы в России, регулирующие отношения в сфере инноваций были сформулированы в 1990-х гг. На тот момент в стране не сложилось должного представления о содержании и формах инновационной деятельности. В Конституции СССР имела место норма, согласно которой внедрение результатов НИОКР являлось своего рода продолжением научно-технической деятельности и относилось к функциям государства. То есть отражение необходимых аспектов по реализации научно-технических разработок и изобретений находилось в документах, регулирующих науку и научную деятельность. Также правовой основой считались нормативно-правовые акты, ориентированные на предпринимательство, поскольку инновационную деятельность относили к предпринимательской. Безусловно, такая практика не могла решить ряд вопросов и проблем, поскольку инновационная деятельность является отдельной сферой, правового регулирования. Поэтому возникла необходимость в специальных законах и других подзаконных актах, отражающих в должной мере специфику инновационной деятельности [1].

Толчком к оживлению деятельности по усовершенствованию инновационного законодательства послужила разработка стратегии, целью которой является перевод экономики России на инновационный путь развития к 2020 году, а также поставленная Президентом РФ задача по созданию НТИ (Национальная технологическая инициатива) – программы мер по формированию принципиально новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 году.

Основным направлением развития современной российской экономики является переход от традиционных сырьевых факторов роста к инновационной модели развития. В настоящее время экономика страны испытывает недостаток в создании и успешном внедрении инновационных технологий. Современная конкурентоспособность России на мировом рынке напрямую связана с сырьевыми отраслями экономики. Поэтому для государства очень важно создать все необходимые условия, чтобы предприятия стремились развиваться в области инновационной деятельности.

Нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности в России осуществляется на базе Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов РФ и субъектов РФ, а также международных договоров РФ, относящихся к инновационной деятельности.

Основными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, регулирующими вопросы развития инновационной деятельности являются следующие:

Конституция Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Налоговый кодекс Российской Федерации.

Указ Президента Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 884 «О доктрине развития российской науки».

Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

Федеральный закон от 29.07.2017 № 216-ФЗ (ред. от 04.06.2018) «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Постановление Правительства РФ 31.10.2009 № 880 «Об утверждении примерных форм договоров о передаче прав на единые технологии и примерной формы договора о выполнении дополнительных работ по доведению единой технологии до стадии практического применения с учетом потребностей заинтересованного лица».

Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.».

Конечно, это не полный список всех документов касаясь деятельности в сфере инноваций. На сегодняшний день имеется большое количество документов, которые применяются в решении определенных вопросов в области инноваций. Речь идет о различных постановлениях, приказах, концепциях, сюда же относятся и акты, изданные на территориях субъектов РФ. Так, к основным правовым актам, регулирующим инновационную деятельность Красноярского края относятся:

Закон Красноярского края от 1 декабря 2011 года № 13-6629 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае».

Закон Красноярского края от 26 мая 2016 года № 10-4563 «О внесении изменений в закон края «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае».

Постановление Правительства Красноярского края от 02.08.2017 № 444-п «Об утверждении Порядка формирования и ведения реестра инновационной продукции, производимой в Красноярском крае».

Постановление Правительства Красноярского края от 28.01.2016 № 28-п «О внесении изменений в постановление Правительства Красноярского края от 16.10.2013 № 542-п «О мерах по стимулированию спроса на инновационную, в том числе нанотехнологическую, продукцию в Красноярском крае».

Вся совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в области инноваций и обеспечивающих эффективное экономическое поведение его участников, образует правовую среду инноваций. К сожалению, данная нормативно-правовая база развивается достаточно медленно и непоследовательно. Безусловно, все это является наличием малого опыта нормативно-правового регулирования инновационной деятельности [5].

Следует отметить также бессистемность существующей сейчас правовой базы, регулирующей инновационную деятельность. В достаточно большом количестве зако-

нотательных актов, регламентирующих отношения в области инноваций порой сложно найти нужный документ, изучить его и определить и установить взаимосвязь с другими нормами и разделами права. Необходима грамотная систематизация законодательства, подготовленная специалистами в области инновационного права, которая позволит облегчить работу с нормативно-правовыми актами. Правовая обеспеченность участников инновационной деятельности предполагает наличие эффективного юридического механизма, оказывающего влияние на отношения его субъектов не только с другими экономически обособленными участниками рынка, но и с органами власти, в компетенцию которых входят действия в отношении субъектов инновационного предпринимательства.

Правотворческая деятельность органов государственной власти субъектов РФ влияет на дальнейшее инновационное развитие отечественной экономики, так как через механизм правового регулирования происходит либо создание необходимых условий для обеспечения инновационного развития, либо сдерживание такого процесса через отсутствие правовых норм и правил в отдельных его отраслях. При этом для государства очень важно, чтобы законодательства субъектов не противоречили федеральным нормативно-правовым актам и соответствовали компетенции, установленной Конституцией Российской Федерации, договорами между Российской Федерацией и ее субъектами, а также федеральными законами.

В целом региональные правовые базы об инновациях на сегодняшний день имеют в большей степени декларативно-просветительский, нежели нормативно-правовой характер. Правовые источники субъектов содержат понятийный аппарат, определяют цели и задачи государственной инновационной политики, закрепляют полномочия органов государственной власти субъектов РФ в области инновационной деятельности [4]. Так, в законах Красноярского края указаны цель и основные направления научной, научно-технической и инновационной деятельности, перечислены методы государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, цели и задачи формирования и функционирования инновационной инфраструктуры Красноярского края, представлена стратегия инновационного развития Красноярского края. Региональное законодательство направлено на принятие программных документов, устанавливающих комплекс мероприятий по реализации инновационной политики, развитию научной и инновационной деятельности на территории региона или осуществлению мер государственной поддержки субъектов инновационной деятельности.

Правовые базы государственного и регионального уровней по своему содержанию направлены на регулирование одних и тех же вопросов. Однако стремление субъектов Российской Федерации к принятию законов и иных нормативно-правовых актов в области инноваций и инновационной деятельности свидетельствует все же о назревшей необходимости федерального регулирования инновационных отношений.

Основными мотивами создания и внедрения инноваций служат повышение конкурентоспособности, увеличение рынков сбыта, улучшение технологической базы, получение дополнительной прибыли. По сути, все это схоже с обычной предпринимательской деятельностью. Однако инноваторы в процессе деятельности работают с таким объектом правоотношений, как результат интеллектуальной деятельности. То есть речь идет об авторских правах, правах на интеллектуальную собственность. Также необходимо обратить внимание и на субъектов инновационной деятельности, поскольку их состав достаточно неоднороден. Участниками данной деятельности в широком смысле являются как физические, так и юридические лица, а также органы государственной власти и местного самоуправления. Представители инновационной деятельности могут иметь функции заказчиков, исполнителей и инвесторов инновационных программ, проектов и программ поддержки инновационной деятельности в зависимости от стратегических задач, стоящих перед ними, и инновационного потенциала. Поэтому юридиче-

ская составляющая инновационной деятельности имеет огромное значение. Необходимы четко прописанные нормы, регулирующие деятельность в отношении и субъектов и объектов [2].

Качество и уровень развития нормативно-правовых актов, регулирующих инновационную деятельность, можно рассматривать как показатель инновационной активности, уровня инновационного развития государства. Особенно остро необходимость в развитии инноваций ощущается в нынешней напряженной мировой политической ситуации. Так ослабленное положение России на мировой арене, предъявление санкций со стороны Европы и США повлекло за собой остановку развития отечественной промышленности на основе заимствования зарубежных технологий. Однако, это можно рассматривать как толчок для разработки и создания собственных необходимых ресурсов, ослабляя зависимость от иностранных партнеров. Инновационная деятельность является залогом обеспечения экономической безопасности и снижения зависимости национальных экономик от конъюнктуры мирового рынка.

Библиографические ссылки

1. Балашова Е. С., Гнездилова О. И. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности в России // Инновационная наука. 2016. № 3-1 (15).
2. Грибанов Д. В. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности : официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: http://bmpravo.ru/show_stat.php?stat=443 (дата обращения: 20.10.2018).
3. Кабачевская Е. А. Нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 41. С. 110–115.
4. Маханьков Н. Г., Фарафонтова Е. Л. Правовые аспекты формирования и развития научно-технического комплекса региона // Основные тенденции развития российского законодательства : сб. материалов по итогам XII Регион. науч.-практ. конф. (15 ноября 2017 г., Красноярск). Красноярск, 2017. С. 50–52.
5. Чистякова Н. О., Заболотнов А. Ю. Законодательство в области инновационной деятельности в РФ: проблемы и перспективы // Вестник науки Сибири. 2013. № 2 (8).

References

1. Balashova E. S., Gnezdilova O. I. Problems of legal regulation of innovation in Russia // Innovation science. 2016. № 3-1 (15).
2. Griбанov D. V. Problems of legal regulation of innovation: the official site [Electronic resource]. URL: http://bmpravo.ru/show_stat.php?stat=443 (date of visit: 20.10.2018).
3. Kabachevskaya E. A. Regulatory and legal regulation of innovation activity // Scientific-methodical electronic journal "Concept". 2016. Vol. 41. P. 110–115.
4. Makhankov N. G., Farafontova E. L. Legal aspects of the formation and development of the scientific and technical complex of the region // Basic trends in the development of Russian legislation: Coll. materials on the results of the XII Region. scientific-practical conf. (November 15, 2017, Krasnoyarsk). Krasnoyarsk, 2017. P. 50–52.
5. Chistyakova N. O., Zabolotnov A. Yu. Legislation in the field of innovation activity in the Russian Federation: problems and prospects // Bulletin of Siberian Science. 2013. № 2 (8).

© Фридрих К. А., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 346.1

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Р. Б. Хамраева, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: roza.khamraeva.1996@mail.ru

В течение последних нескольких лет Россия держит курс на преобразование из развивающейся сырьевой страны в государство с передовой инфраструктурой, информационным обществом и конкурентоспособной экономикой. Одним из первоочередных условий инновационного развития является наличие эффективного законодательства, способного защитить интересы ученых и изобретателей и урегулировать вопросы внедрения технологий в производство и на рынок.

Ключевые слова: коммерциализация инноваций, результаты интеллектуального труда, правовые проблемы, инновационная деятельность.

LEGAL PROBLEMS OF COMMERCIALIZING THE RESULTS OF INNOVATIVE ACTIVITIES

R. B. Khamraeva, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: roza.khamraeva.1996@mail.ru

Over the past few years, Russia has been pursuing a transformation from a developing commodity state into a state with a developed infrastructure, information society, and a competitive economy. One of the priority conditions for the innovative development of the country is the availability of advanced legislation that can protect the interests of scientists and inventors and regulate the issues of introducing technologies into production and the market.

Keywords: commercialization of innovations, the results of intellectual work, legal problems, innovation.

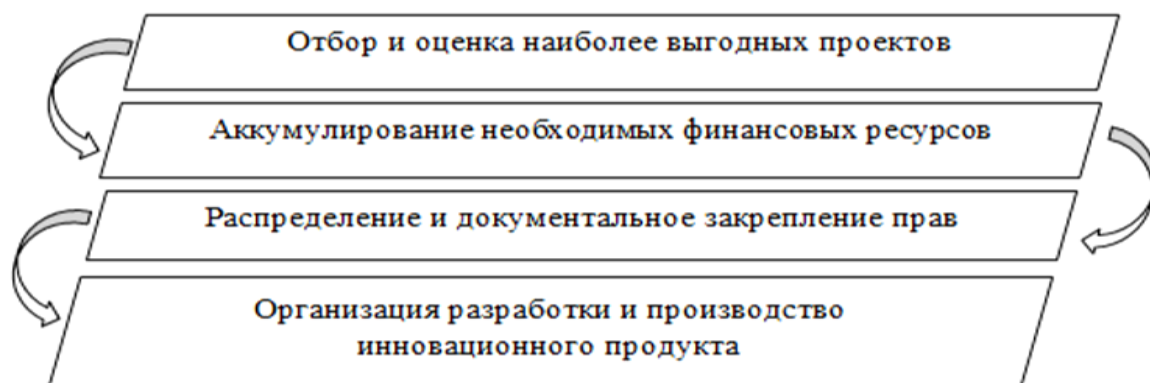
Инновационное совершенствование экономики является одним из основных направлений успешного развития страны. Большинство ученых сходятся во мнениях, что государственная политика в сфере инноваций должна быть направлена на создание благоприятного климата для инновационных процессов и являться связующим звеном между сферой научно-технической деятельности и производства [1]. Именно коммерциализация инноваций как важнейший элемент инновационного процесса обуславливает дальнейший экономический рост в России.

В российском законодательстве термин «инновации» представляет собой введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или

процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях [2].

Инновации являются результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений, однако данный труд необходимо оформить в проект и реализовать на рынке. Согласно Федеральному закону от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. 2016 г.) «О науке и государственной научно-технической политике» под коммерциализацией понимается деятельность по вовлечению в экономический оборот научных и (или) научно-технических результатов [2].

Главной особенностью процесса коммерциализации результатов инновационной деятельности является его индивидуальный характер: содержание, наполнение, этапы, методы, характер субъектов, принимающих участие в процессе индивидуальны для каждого отдельно взятого случая. Сам процесс коммерциализации представляет собой прохождение 4 этапов (см. рисунок).



Этапы процесса коммерциализации инновационных разработок

Таким образом, процесс коммерциализации завершается и на рынке появляется новый продукт, участники начинают получать прибыль, начиная от предприятий – производителей до разработчиков [3]. Поэтому следует отметить, что основная особенность коммерциализации инноваций состоит в том, что государство выступает главным участником – «катализатором» инновационного процесса. Однако, несмотря на неослабевающий интерес к данной проблеме, ситуация остается неудовлетворительной.

Рассмотрим основные проблемы, связанные с коммерциализацией инноваций.

1. Отсутствие передового законодательства, направленного на защиту интересов ученых и урегулирование возможных вопросов, касающихся внедрения технологий в производство, а затем и вывода на рынок. Законотворчество на федеральном, региональном и местном уровнях должно способствовать росту потока технологий от разработчиков в сферу производства, бизнеса. Действующие нормы и законы неэффективны в отношении решения вопросов охраны интеллектуальной собственности, создания внедренческих фирм совместно с инвесторами, получения отечественными учеными патентов за рубежом, лицензионных платежей и др. [4]. К сожалению, современное законодательство не содержит целостного правового регулирования трансфера технологий, что является основополагающим фактором неразвитости и хаотичности данного процесса в России. Примечательно, что коммерциализация результатов научных исследований и разработок является в настоящее время одним из показателей, используемых для целей оценки результативности деятельности научной организации.

2. Низкая правовая осведомленность ученых и научных сотрудников, которые в настоящее время практически не знакомы со способами защиты их прав, методами коммерциализации результатов своей деятельности. Так, в большинстве случаев уче-

ные не знают, как запатентовать свои изобретения, как передать права на результаты проведенных исследований и каким образом распределяются выгоды, которые они могут извлечь в результате передачи прав на результаты исследований и изобретения [5].

3. Сложность и высокая стоимость патентования. В связи с этим естественен повышенный интерес к российской науке со стороны зарубежных корпораций, некоммерческих маркетинговых организаций, научных и инновационных посредников. Наибольшим спросом пользуются результаты российских исследований, которые можно быстро, по упрощенной и стандартной процедуре запатентовать за рубежом, что позволит получить инвестиции, наладить процесс производства продукта и выплачивать роялти [6].

Другой проблемой стимулирования коммерциализации инноваций являются организационные вопросы, например, сложность обоснованного выбора инноваций, которые планируется реализовать. Очень трудно строить прогнозы относительно того, какое нововведение будет иметь успех на рынке и пользоваться спросом. Поэтому, прежде всего, необходимо тщательно проанализировать инновационные проекты в целях избежания ошибок на самой ранней стадии – отбора проектов.

Кроме того, в России пока слабо развит институт посредничества, компании, которые можно отнести к таковым, в основном оказывают консалтинговые услуги и обычно не отвечают за конечный результат коммерциализации.

Таким образом, существует большое количество нерешенных в настоящий момент проблем, касающихся процесса внедрения в экономику результатов интеллектуального труда и охватывающих все сферы жизни общества. Выявленные вопросы коммерциализации инноваций свидетельствуют о необходимости изменений в правовой сфере. Следует сократить разрыв между потребностями мировых и отечественных рынков в российских инновациях и способностью России самостоятельно производить инновационные продукты и предлагать их на мировых рынках. Для этого нужно проанализировать зарубежный опыт и на его основе выработать рекомендации для России.

Способность генерировать и внедрять достижения научно-технического прогресса становится основополагающим фактором обеспечения конкурентоспособности как национальной экономики в глобальной среде, так и отдельных производителей на конкретных рынках. Государство играет роль главного «двигателя» инновационного процесса. Именно оно отвечает за создание благоприятного инновационного климата и содействие коммерциализации результатов исследовательской деятельности.

Библиографические ссылки

1. Гетман Б. М., Ненахова О. А., Чистова В. А. Коммерциализация инновационной деятельности и сущность инновационного предпринимательства // Вестник ДГТУ. 2011. Т. 11, № 5(56). С. 758–767.

2. О науке и государственной научно-технической политике : федер. закон [принят Гос. Думой 12.07.1996] // Собрание законодательств РФ. 1996. № 127 (ред. от 23.05.2016). Ст. 2. С. 5–6.

3. Белай О. С., Мухаметзянова Д. Д. Стратегии коммерциализации инноваций и проблемы вывода инновационных продуктов на рынок // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16, № 19. С. 3209–3216.

4. Евсеева С. А. Инновационное развитие России: проблемы коммерциализации инноваций // Вестник Тюменского государственного университета. 2015. Т. 1, № 4(4). С. 210–218.

5. Правовое регулирование коммерциализации научных исследований: существующие проблемы и предложения по их решению [Электронный ресурс]. URL:

<https://wiselawyer.ru/poleznoe/67493-pravovoe-regulirovanie-kommercializacii-nauchnykh-issledovaniy-sushchestvuyushhie-problemy> (дата обращения: 14.10.2018).

6. Купетов О. Е. Инвестиционная деятельность и инновации в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://bstudy.net/670603/pravo/puti_overshenstvovaniya_publichno_pravovogo_regulirovaniya_investitsionnoy_deyatelnosti_innovatsiy# (дата обращения: 15.10.2018).

References

1. Getman B. M., Nenahova O. A., Chistova V. A. Kommercializatsiya innovatsionnoy dejatel'nosti i sushhnost' innovatsionnogo predprinimatel'stva (Commercialization of Innovation and Essence of Innovative Entrepreneurship) // Vestnik DGTU [DGTU Herald]. 2011. Vol. 11, № 5(56). P. 758–767.

2. O nauche i gosudarstvennoy nauchno-tekhnicheskoy politike: Feder. zakon (prinyat Gos. Dumoy 12.07.1996) [On science and state science and technology policy: Federal law (adopted by the State. Duma 12.07.1996)] // Sobraniye zakonodatel'stv RF – Collection of Legislations of the Russian Federation. 1996. № 127. Art. 2, P. 5–6.

3. Belay O. S., Mukhametzyanova D. D. Strategii kommersializatsii innovatsiy i problemy vyvedeniya innovatsionnykh produktov na rynek (Strategies for the commercialization of innovations and the problems of introducing innovative products to the market) // Rossiyskoye predprinimatel'stvo. 2015. Vol. 16, № 19. P. 3209–3216.

4. Evseeva S. A. Innovatsionnoye razvitiye Rossii: problemy kommersializatsii innovatsiy (Innovative development of Russia: problems of commercialization of innovations) // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. Vol. 1, № 4 (4). P. 210–218.

5. Pravovoye regulirovaniye kommersializatsii nauchnykh issledovaniy: sushchestvuyushchiye problemy i predlozheniya po ikh resheniyu (Legal regulation of the commercialization of scientific research: existing problems and suggestions for solving them) [Electronic resource]. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/67493-pravovoe-regulirovanie-kommercializacii-nauchnykh-issledovaniy-sushchestvuyushhie-problemy> (date of visit: 14.10.2018).

6. Kupertov O. E. Investitsionnaya deyatel'nost' i innovatsii v Rossiyskoy Federatsii (Investment activities and innovations in the Russian Federation) [Electronic resource]. URL: https://bstudy.net/670603/pravo/puti_overshenstvovaniya_publichno_pravovogo_regulirovaniya_investitsionnoy_deyatelnosti_innovatsiy# (date of visit: 15.10.2018).

© Хамраева Р. Б., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 34.047

КОНСОЛИДАЦИЯ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ. ПРИМЕНЕНИЕ СТАНДАРТОВ IFRS И US GAAP

М. А. Хохрякова¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: mas.ha.95@mail.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru

В силу положений Федерального закона от 27.07.2010 № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» все большие компаний обязаны составлять консолидированную финансовую отчетность. Первоначально, данное требование распространялось на кредитные организации, страховые организации, и организации, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам путем их включения в котировальный список, а также ряд других компаний. Возрастающая глобализация продолжает оказывать давление на переход к единой глобальной системе бухгалтерского учета.

Ключевые слова: консолидация финансовой отчетности, IFRS, US GAAP.

CONSOLIDATION OF FINANCIAL STATEMENTS. APPLICATION OF IFRS AND US GAAP STANDARDS

М. А. Khokhryakova¹, Е. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: mas.ha.95@mail.ru

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru

According to the Federal Law provisions No. 208 "On Consolidated Financial Statements" dated July 27, 2010, more and more companies are required to prepare consolidated financial statements. Initially, this requirement was extended to credit institutions, insurance organizations, and organizations whose securities are admitted to organized trading through their inclusion in the quotation list, as well as a number of other companies. Increasing globalization continues to put pressure on the transition to a single global accounting system.

Keywords: consolidation of financial statements, IFRS, US GAAP.

IFRS – это термин, используемый для обозначения всей авторитетной литературы, выпускаемой IASB (International Accounting Standards Board – Советом по Международным стандартам финансовой отчетности). IFRS включает следующее:

1. Стандарты, выпущенные Советом IFRS.
2. Международные стандарты бухгалтерского учета (IAS), выпущенные IASB.
3. Интерпретации IFRS и IAS, разработанные Комитетом по интерпретациям IFRS.
4. Интерпретации, разработанные предшественником Комитета по интерпретации IFRS, постоянным комитетом по интерпретациям (SIC) и одобренные к публикации Советом IFRS.

Стандарты IFRS предназначены для использования компаниями, ориентированными на прибыль, хотя их использование некоммерческими организациями не запрещено.

Основные положения US GAAP содержатся в стандартах Accounting Standards Codification.

Разработкой и выпуском новых правил занимается FASB (Financial Accounting Standards Board – Совет по стандартам финансового учета).

В отличие от стандартов IFRS, US GAAP разрабатывается для использования как коммерческими, так и некоммерческими организациями, для которых специально разработаны дополнительные темы, применяемые конкретно к некоммерческим организациям. Для государственных органов существуют отдельные стандарты.

US GAAP – Общепринятые принципы бухгалтерского учета являются национальной системой бухгалтерского учета США. Основные рекомендации по консолидации финансовой отчетности компаний, включая юридических лиц с переменным долевым участием (VIE), содержит стандарт ASC 810 US GAAP.

Стандарты IFRS – Международные стандарты финансовой отчетности являются более гибкими, в сравнении с US GAAP. Руководство по консолидации отчетности содержится в стандарте IFRS 10.

US GAAP и IFRS предусматривают различные подходы к определению степени контроля над организацией, которая, в свою очередь, является основополагающим принципом консолидирования отчетности. Как правило, все организации, подлежащие контролю субъекта первичного финансового мониторинга, должны быть консолидированы (однако, существуют и исключения для тех отчетных организаций, которые соответствуют определению «инвестиционная организация»).

US GAAP: Использует модель биполярной консолидации. Все решения о консолидации оцениваются сначала в рамках модели юридических лиц с переменным долевым участием. Если предприятие является юридическим лицом с переменным долевым участием, руководство должно следовать инструкциям US GAAP в разделе «Объекты специального назначения». Вторая модель ориентируется на право голоса. В соответствии с этой моделью контроль может быть, как прямым, так и косвенным с долей владения менее 50 %. «Эффективный контроль» является аналогичным понятием фактического контроля в соответствии с IFRS, на практике применяется очень редко. Соответственно, могут быть ситуации, когда предприятие консолидируется в соответствии со стандартами IFRS на основе понятия фактического контроля. Однако такое предприятие не будет консолидироваться в соответствии со стандартами US GAAP в рамках концепции эффективного контроля [2].

IFRS: фокусируется на концепции контроля при определении материнской и дочерней связи. Контроль – способность родителя регулировать финансовую и операционную политику дочерней компании для получения выгод. Предполагается, что контроль существует, когда родитель владеет, прямо или косвенно через дочерние компании, более чем половиной голосующих акций организации. Контроль существует, когда родитель владеет половиной или менее голосующих акций, но имеет правовые или договорные права контролировать большинство голосов акционеров или совета дирек-

торов. Родитель может иметь контроль над юридическим лицом в обстоятельствах, когда он владеет менее 50 % голосующих акций юридического лица и не имеет никаких юридических или договорных прав, с помощью которых можно контролировать большинство голосов акционеров или совета директоров (фактический контроль). В настоящее время также должны учитываться потенциально-возможное право голоса, чтобы определить степень контроля. Приобретенные (выбывшие) объекты, включаются (исключаются) в консолидацию в момент перехода контроля [1].

Инвестиции в акционерный капитал, благодаря которым инвестор приобретает значительное влияние на объект инвестиций (именуемый «ассоциированное лицо» в стандартах IFRS), считаются инвестициями по методу долевого участия согласно стандартам US GAAP (ASC 323 Инвестиции – Метод долевого участия и совместные предприятия) и IFRS (IAS 28 – Инвестиции в ассоциированные компании и совместные предприятия). Метод учета капитала для таких инвестиций, как правило, идентичен в обоих стандартах.

Характеристики совместного предприятия в US GAAP (ASC 323) и IFRS (IFRS 11 – Совместные соглашения) аналогичны, однако, существуют определенные различия.

В соответствии с Федеральным законом № 208-ФЗ, начиная с 2012 года, введено требование, касающееся определенных видов юридических лиц в Российской Федерации, которое подразумевает представление и публикацию консолидированных отчетов в соответствии со стандартами IFRS в дополнение к их финансовой отчетности по стандартам РСБУ [3]. В связи с этим, консолидированная финансовая отчетность этих компаний должна полностью соответствовать стандартам IFRS. В соответствии с законом и рекомендациями Межведомственной рабочей группы по внедрению IFRS, установленной Минфином России, такая консолидированная финансовая отчетность должна соответствовать следующим требованиям:

1. Представление отчетности должно быть на русском языке.
2. Валютой представления должен являться российский рубль.
3. Отчетным периодом должен являться календарный год.

Стандарты IFRS, в свою очередь, позволяют субъектам отчетности самостоятельно выбирать валюту представления и отчетный период. Кроме того, российские субъекты, действующие в соответствии с Федеральным законом №208-ФЗ, не могут принимать новые или измененные положения стандартов IFRS, выпущенных советом IFRS до тех пор, пока они не одобрены в России.

Российские кредитные организации и страховые компании не были освобождены от подготовки консолидированной финансовой отчетности в обстоятельствах, предусмотренных пунктом 4 (а) IFRS 10 «Консолидированная финансовая отчетность». Соответственно, они должны представлять и публиковать консолидированную финансовую отчетность в соответствии со стандартами IFRS.

В приказе Минфина РФ № 112. «Консолидированная отчетность» содержатся рекомендации по подготовке сводной финансовой отчетности. Данный приказ не полностью соблюдается компаниями в России и редко применяется на практике. Документ требует от материнской компании подготовить как отдельную, так и консолидированную финансовую отчетность, если у нее есть дочерние компании.

В руководстве по US GAAP и IFRS есть много общего в представлении финансовой отчетности. В соответствии с обоими наборами стандартов компоненты полного набора финансовых отчетов включают: отчет о финансовом положении, отчет о прибылях и убытках вместе с отчетом о совокупном доходе, отчет о движении денежных средств и сопроводительные примечания к финансовым отчетам. Оба стандарта также требуют внесения изменений в акционерный капитал. Тем не менее, US GAAP позволяет внести изменения в акционерный капитал в примечания к финансовой отчетности,

в то время как IFRS требует, чтобы изменения в собственном капитале представлялись в виде отдельного заявления. Кроме того, обе структуры требуют, чтобы финансовая отчетность была подготовлена на основе метода начислений (за исключением отчета о движении денежных средств), за исключением редких обстоятельств. Оба набора стандартов имеют аналогичные концепции относительно существенности и последовательности, которые субъекты должны учитывать при подготовке своей финансовой отчетности.

РСБУ требует включения следующих компонентов в полный комплект годовой финансовой отчетности: баланс, отчет о финансовых результатах и пояснительные приложения к бухгалтерскому балансу и отчет о финансовых результатах. Согласно РСБУ, изменения в акционерном капитале должны быть представлены в виде приложения к бухгалтерскому балансу. Как и в соответствии с IFRS и US GAAP, РСБУ требует, чтобы финансовая отчетность составлялась на основе метода начисления за исключением редких обстоятельств. Понятия существенности и согласованности, используемые в РСБУ, аналогичны концепциям в двух других стандартах.

Консолидированная финансовая отчетность, в соответствии с правилами международного учета требуется контрагентам и партнерам для лучшего и единообразного понимания финансового положения компании. Поэтому, в первую очередь, достоверная консолидированная финансовая отчетность необходима для привлечения инвестиций в компанию. Многие инвесторы, обязательным условием предоставления средств, считают наличие отчетности, подтвержденной аудиторами, так как это дает уверенность в прозрачности и надежности показателей компании.

Интеграция компаний в мировую экономику предъявляет новые требования в области корпоративного управления. Крупные корпорации должны подлежат ежегодной плановой аудиторской проверке. Если раньше роль аудита сводилась к оценке соответствия работы компании законодательным нормам, то в последнее время аудит во многих организациях переориентируется на выявление и снижение рисков деятельности компании.

Библиографические ссылки

1. МСФО. Вопросы применения. Практическое руководство в 2 ч. М. : Альпина Паблишер, 2018. 302 с.
2. Wiley GAAP 2018. Интерпретация и применение общепринятых принципов бухгалтерского учета: Joanne M. Flood, 2018.
3. Главбух [Электронный ресурс]. URL: <https://www.glavbukh.ru/> (дата обращения: 30.09.2018).

References

1. IFRS. Application issues. A practical guide in 2 p. M. : Alpina Publisher, 2018. 302 p.
2. Wiley GAAP 2018. Interpretation and Application of Generally Accepted Accounting Principles: Joanne M. Flood, 2018.
3. Glavbuh [Electronic resource]. URL: <https://www.glavbukh.ru/> (date of visit: 30.09.2018).

© Хохрякова М. А., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 349.2

ВОЗРАСТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ НА ЗАНИМАЕМЫХ ДОЛЖНОСТЯХ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Н. С. Черникова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: nata241198@yandex.ru

Рассматриваются возрастные ограничения на разных должностях.

Ключевые слова: возрастной ценз, ограничения, Правительство, президент, судья, руководитель организации.

AGE LIMIT FOR POSTS OF LABOUR RELATIONS

N. S. Chernikova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: nata241198@yandex.ru

The article deals with age restrictions in different position.

Keywords: age limit, restrictions, Government, President, judge, head of organization.

Занятие некоторых должностей и определенных видов деятельности предполагает возрастные ограничения. Для их реализации в России, как и в большинстве остальных цивилизованных стран, введено такое понятие, как возрастной ценз. Сферы ограничений и возрастные границы определяются законодательством РФ [1].

Возрастной ценз – ограничение, связанное с возрастом гражданина, которое состоит в запрете осуществлять какую-либо деятельность до достижения определенного количества лет [2].

Довольно долгое время относительно термина «возрастной ценз» в ученой среде идут споры. Связано это с тем, что по мнению теоретиков, данное ограничение противоречит ценностям демократического общества. Например, возможность занять президентский пост появляется только после достижения гражданином 35 лет. В противовес оппонентам законодатель подчеркивает, что возрастной ценз распространяется на всех граждан в конкретной возрастной категории, то есть принцип равноправия никаким образом не разрушается. Кроме того, если, к примеру, голосовать можно с 18 лет, то данное правило не исключает возможности молодежи до 18 лет иным образом участвовать в политической жизни общества.

В Правительстве каждый гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцати лет, имеет право участвовать в выборах правительства страны. Предлагать свою кандидатуру вправе лица от 21 до 35 лет, что зависит от предполагаемой должности. Стать членом Совета Федерации может гражданин, достигший тридцатилетнего возраста. Депутаты Государственной Думы не должны быть младше двадцати одного года.

Президентом можно стать уже с 18 лет, но вот федеральный закон говорит об обратном. Возрастное ограничение установлено на 35 годах. Это значит, что кандидат на должность президента РФ должен быть не моложе указанного возраста, т. е. от 35 лет и старше.

Президентом страны может быть только гражданин России. У него не должно быть двойного гражданства, вида на жительство либо иного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве. Минимальный возрастной ценз для кандидата в Президенты Российской Федерации составляет тридцать пять лет. Предельный возраст не установлен (изначально был 65 лет) [3].

В соответствии со статьей 119 Конституции Российской Федерации, регулируются требования для представителей судебной власти, в том числе и обязательный возрастной ценз для судьи. Он зависит от предполагаемой ответственности и сложности работы: судьей арбитражного суда субъекта Российской Федерации, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, районного суда, гарнизонного военного суда, а также мировым судьей – 25 лет; областной, военный (окружной), краевой, арбитражный, федеральный – 30 лет; Верховный суд Российской Федерации, Высший арбитражный суд Российской Федерации – 35 лет; Конституционный суд Российской Федерации – 40 лет. Максимальный возраст судьи составляет 70 лет.

Желающий стать судьей суда субъекта Российской Федерации должен быть не моложе 30 лет и проработать по специальности юриста не менее 7 лет. Претендент на должность судьи Верховного Суда должен быть не моложе 35 лет и потрудиться по юридической специальности более 10 лет.

Наиболее строгие требования предъявляются к тем, кто желает получить статус судьи Конституционного Суда: помимо всех вышеперечисленных качеств, соискатель обязан обладать безукоризненной репутацией, быть не моложе 40 лет, иметь стаж работы юристом не менее 15 лет.

К этой должности имеются и другие требования. Чем влиятельнее представитель судебной власти, тем больше ограничений и запретов предполагает занимаемый пост. Например, ни один судья не должен быть замечен в безнравственных поступках и деяниях, порочащих честь и доброе имя. Недоступно участие в политической жизни, вступление в партии и их материальная поддержка, занятие руководящих должностей любых общественных движений (в том числе и тех, что не связаны с политикой). Судья обязан соблюдать закон, как и все остальные граждане. Наблюдение за ним осуществляется еще более внимательное.

Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал закон, согласно которому руководители научных организаций, достигшие возраста 65 лет, будут переводиться на другие должности. Трудовой кодекс Российской Федерации, устанавливающий особенности регулирования труда научных работников, руководителей научных организаций и их заместителей, частности, устанавливается обязательность проведения конкурса на замещение отдельных должностей научных работников, а также проведения аттестации не чаще одного раза в два года и не реже одного раза в пять лет для тех из них, трудовой договор с которыми заключен на неопределенный срок, в целях подтверждения соответствия работника занимаемой им должности.

Вводятся возрастные ограничения (не старше 65 лет) на замещение должностей руководителей и заместителей руководителей государственных и муниципальных научных организаций независимо от срока действия трудовых договоров. При этом предусмотрено право учредителя по предоставлению общего собрания работников государственной или муниципальной научной организации продлить срок пребывания в должности работника, занимающего должность руководителя государственной или муниципальной научной организации, до достижения им возраста 75 лет [4].

Кроме того, устанавливаются специальные нормы для заместителей руководителя научной организации, согласно которым сроки окончания действия трудовых договоров с заместителями руководителя такой структуры не могут превышать срок окончания полномочий ее руководителя.

При этом руководитель государственной или муниципальной научной организации имеет право продлить срок пребывания в должности работника, занимающего должность заместителя ее руководителя, до достижения им возраста 75 лет в порядке, установленном уставом научной организации, но не более срока окончания полномочий руководителя.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Сафронов В. В. Теория государства и права : в 2 ч. Ч. 1 : учеб. пособие / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.
3. Сайт. URL: <https://businessman.ru/new-vozrastnoj-cenz-na-zanyatie-rukovodyashhix-dolzhnostej-v-rf.html> (дата обращения: 04.11.2018).
4. Сайт. URL: <http://studfiles.net/preview/5715697/page:6/> (дата обращения: 04.11.2018).

References

1. Safronov V.V. Undergoing adverse legal consequences resulting from a tax offense : monograph / Sib. state aerospace un-t. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Safronov V. V. Theory of state and law : v 2 h. Ch. 1 : studies. the manual / Sib. state aerospace. Univ. Krasnoyarsk, 2010. 104 p.
3. URL: <https://businessman.ru/new-vozrastnoj-cenz-na-zanyatie-rukovodyashhix-dolzhnostej-v-rf.html> (date of visit: 04.11.2018).
4. URL: <http://studfiles.net/preview/5715697/page:6/> (date of visit: 04.11.2018).

© Черникова Н. С., Сафронов В. В., 2018

УДК 336.22

О РАССКРЫТИИ НАЛОГОВОЙ ТАЙНЫ И ЗАПУСКЕ СЕРВИСА «ПРОЗРАЧНЫЙ БИЗНЕС»

К. Д. Цыванюк¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: ksy_tsnk@mail.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

В начале августа 2018 года Федеральная налоговая служба (далее ФНС) запустила сервис «Прозрачный бизнес» и опубликовал на своем сайте первый массив данных о бизнесе, которые раньше были налоговой тайной. С помощью такого ресурса организациям станет проще находить добросовестных контрагентов. Рассмотрен правовой аспект указанной темы.

Ключевые слова: налоговая тайна, раскрытие информации, запуск сервиса «Прозрачный бизнес», раскрытие налоговой тайны.

ON THE DISCLOSURE OF TAX SECRET AND THE LAUNCH OF THE SERVICE "TRANSPARENT BUSINESS"

K. D. Tsyvanyuk¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: ksy_tsnk@mail.ru

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

In early August 2018, the Federal Tax Service (the FTS) launched the Transparent Business service and published on its website the first set of data on a business that used to be a tax secret. With the help of this resource, organizations will find it easier to find bona fide counterparties. The article considers the legal aspect of this topic.

Keywords: tax secret, information disclosure, launch of the "transparent business" service, tax secret disclosure.

До 1.06.2016 года 102 статья Налогового Кодекса Российской Федерации (далее НК РФ) содержала перечень сведений об организациях, которые попадали под исключение из налоговой тайны.

К их числу относились:

– индивидуальный налоговый номер (далее – ИНН) налогоплательщика;

- общедоступная информация об организации;
- информация о фактах нарушения налогового законодательства и мерах ответственности по этим нарушениям;
- информация, представляемая налоговым, правоохранительным или таможенными органам других государств в соответствии с международными договорами (соглашениями), одной из сторон которых является Российская Федерация (далее – РФ), о взаимном сотрудничестве между налоговыми, правоохранительными или таможенными органами (в части сведений, представленных этим органам);
- сведения избирательных комиссий в соответствии с законодательством о выборах по результатам налоговых проверок (информация о доходах или имуществе кандидата в депутаты и его супруга);
- сведения, представленные в государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах, предусмотренную Федеральным законом (далее ФЗ) от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;
- информация о специальных налоговых режимах, которые применяет налогоплательщик;
- информация, представляемая органам местного самоуправления для осуществления контроля за полнотой и достоверностью информации, которую представляют налогоплательщики местных сборов, для расчета сборов, а также о суммах недоимки по таким сборам [2].

Но такой информации было недостаточно для минимизации налоговых рисков в работе с контрагентами, и поэтому в 2016 году было решено расширить перечень «рассекреченной» информации, исходя из активно развивающихся условий информационных и коммуникационных технологий норм налогового, бухгалтерского законодательства и статистики. Согласно Федеральному закону от 01.05.2016 № 134-ФЗ «О внесении в статью 102 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» был снят режим налоговой тайны в отношении ряда сведений организации.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 102 НК РФ в форме открытых данных на официальном сайте федеральной налоговой службы (далее ФНС) теперь будет размещается следующая информация об организациях: [5]

- о суммах задолженности по штрафам и пеням и недоимки (при их наличии) и мерах ответственности по этим нарушениям (подп. 3 п. 1 ст. 102 НК РФ);
- о специальных налоговых режимах, которые применяют компании (подп. 7 п. 1 ст. 102 НК РФ);
- об участии организации в консолидированной (объединенной) группе налогоплательщиков (подп. 7 п. 1 ст. 102 НК РФ);
- о среднесписочной численности работников организации за календарный год (подп. 9 п. 1 ст. 102 НК РФ);
- об уплаченных организацией суммах налогов и сборов (по каждому из налогов и сборов, а также по страховым взносам) за исключением сумм налогов и сборов, которые были уплачены в связи с ввозом товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза, а также сумм налогов, уплаченных агентом, о суммах страховых взносов;
- о суммах доходов и расходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности компании за год (подп. 11 п.1 ст. 102 НК РФ) [4].

Разработчики поправок в Налоговый Кодекс РФ исходили из нескольких причин. Одна из них заключалась в том, что к некоторой информации, которая поступает в налоговые инспекции, одновременно открыт доступ в соответствии с другими законодательными актами. Например, один экземпляр годовой финансовой отчетности

организации обязаны предоставлять в органы государственной статистики по месту государственной регистрации. Получалась такая ситуация, что одна и та же информация, поступающая в органы государственной статистики, имеет открытый доступ, но попадая к налоговым органам, она попадала под строгий режим хранения и ограничения к ней доступа.

Согласно плану проекта, ранее рассекреченные типы данных будут подгружаться на электронную базу сервиса поэтапно:

- с 1 августа в открытом доступе появились данные о применяемых компаниями спец режимах, о среднесписочной численности работников, а также об участии в консолидированной (объединенной) группе;

- с 1 октября – информация об уплаченных налогах, сборах и взносах, и о суммах доходов и расходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности [1];

- с 1 декабря появятся данные о недоимках по налогам, пеням и штрафам, а также о правонарушениях и мерах ответственности за них. Эта информация публикуется так: 01 декабря 2018 в публичном доступе на сайте появится информация о проступках организаций, решения о привлечении к ответственности за совершение которых вступили в силу в период с 02.06.2016 по 31.12.2017, но лишь в случае, если компания не уплатила штраф до 01 октября 2018. Таким образом, у прошлогодних нарушителей и должников еще есть шанс не попасть в «штрафной» список;

- с 1 декабря 2019 года появятся данные о суммах недоимки и задолженности по пеням и штрафам по страховым взносам [6].

Обновляться сведения будут ежегодно на сайте ФНС России 1 июня.

Благодаря этим данным компании смогут получать больше дополнительной информации о фирмах (контрагентах), с которыми они планируют сотрудничать. Часто организации, находящиеся в общей системе налогообложения, стараются заключать договоры с контрагентами, являющимися плательщиками налога на добавленную стоимость (далее НДС). Недобросовестные контрагенты пользуются этим, указывая в договоре заявленную сумму с НДС. И только при получении первичных документов организации узнают, что партнер, с которым заключен контракт, не уплачивает НДС, так как, например, применяет упрощенную систему налогообложения. То есть, ранее такие данные можно было получить только у самого контрагента, так как ФНС подобных данных не предоставляло. Теперь же компании смогут узнать о применении специальных налоговых режимов контрагентом до заключения контракта [3].

Также, теперь фирмы будут иметь доступ к средней численности сотрудников. Эти данные помогут определить, действительно ли компания сможет осуществить заказанные вашей организацией работы или услуги, или данная фирма является «однодневкой».

Таким образом, в конце следующего года каждой организации на территории РФ станет доступен большой массив открытой информации о потенциальных контрагентах. Несомненно, что сервис станет помощником для организаций при выборе новых партнеров, ведь проверить контрагентов на добросовестность станет гораздо проще. Однако, это совсем не означает, что этот сервис на 100 % обезопасит организацию от рисков. Ведь данные могут быть уже не актуальны, по причине того, что они загружаются на сайт раз в год. Также довольно сложно сделать правдивые выводы о добросовестности контрагента по данным за один год. К тому же данные могут быть опубликованы не вовремя или не размещены вовсе, либо они могут содержать ряд ошибок и погрешностей.

Библиографические ссылки

1. Обзор «ФНС раскрыла важные сведения о компаниях» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303908/ (дата обращения: 27.09.2018).
2. Ларина А. Рассекреченные сведения об организации: порядок формирования, размещения и информирования. Практический бухгалтерский учет // Официальные материалы и комментарии. 2018. № 6.
3. Сидоркина С. Прозрачный бизнес. Чем полезен новый сервис ФНС? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PBI&n=237715#008852507693158351> (дата обращения: 27.09.2018).
4. Комментарий к приказу ФНС России от 30.05.2018 № ММВ – 7-14/361@ «О внесении изменений в приложение к приказу федеральной налоговой службы от 29 декабря 2016 года № ММВ – 7-14/729@» // Нормативные акты для бухгалтера. 2018. № 12.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998. № 31. Ст. 3824.

References

1. Review “FTS revealed important information about companies” [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303908/ (date of visit: 09.27.2018).
2. Larina A “Declassified information about the organization: the order of formation, placement and information” Practical accounting // Official articles and comments. 2018. № 6.
3. Sidorkina S. Transparent business. How is the new FTS service useful? [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PBI&n=237715#008852507693158351> (date of visit: 27.09.2018).
4. Comment to the order of the Federal Tax Service of Russia of 30.05.2018 N MMB – 7-14 / 361 @ “On Amending the Annex to the Order of the Federal Tax Service of December 29, 2016 N MMB – 7-14 / 729 @” // Regulations for Accountants. 2018. № 12.
5. The tax code of the Russian Federation. Part One of 07/31/1998 № 146-FZ (as amended on 08/03/2018) (as amended and supplemented, entered into force on 09/03/2018) // Meeting of the legislation of the Russian Federation of 3 August 1998. № 31. Art. 3824.

© Цыванюк К.Д., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 336.717

ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ ВЕДЕНИЯ БАНКОВСКОГО СЧЕТА

Д. Е. Шварцкопф, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: stepashinad@mail.ru

Раскрывается понятие и сущность банковского счета. Описываются виды банковских счетов. В соответствии с видом банковского счета указывается его предназначение. Также производится анализ последних изменений в банковском деле относительно банковских счетов.

Ключевые слова: банковский счет, валютный счет, расчетный счет, депозитный счет, Центральный Банк РФ, юридическое лицо, физическое лицо, кредитная организация.

CHANGES TO THE RULES OF THE BANK ACCOUNT

D. E. Schwarzkopf, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: stepashinad@mail.ru

This article reveals the concept and essence of a bank account. It describes the types of bank accounts. In accordance with the type of bank account indicated its purpose. It also analyzes recent banking developments regarding bank accounts.

Keywords: bank account, currency account, current account, deposit account, Central Bank of the Russian Federation, legal entity, individual, credit organization.

Банковский счет является основой безналичных расчётов – платежей, осуществляемых без использования наличных денег. Такой вид организации расчетов способствует ускорению оборачиваемости средств и сокращению издержек обращения с наличностью, а также законодательно принимается государством для расчётов между юридическими лицами.

Счёт может быть открыт как юридическими, так и физическими лицами в банке или кредитной организации, которая имеет право осуществлять банковские операции на основании лицензии Центрального Банка РФ. Также счет используется для накопления на нём безналичных денежных средств для их использования лицом, открывшем его в банке.

Определяющим фактором при выборе вида счета является его целевое назначение. По своему функционалу различают несколько видов банковских счетов:

1. Расчетный счет. Он открывается для учета денежных операций юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Аналогичные счета для физических лиц

называются текущими или лицевыми. Поскольку денежные средства на текущем или расчетном счетах доступны по первому требованию клиента, их иногда называют счетами до востребования. Расчетные, текущие и счета до востребования не предназначены для получения пассивного дохода, то есть дохода для накопления. Они используются исключительно для совершения расчетных операций в национальной валюте.

2. Валютный счет. Он предназначен для осуществления расчетных операций безналичным способом в иностранной валюте. В пределах одного валютного счета могут быть осуществлены операции лишь в той валюте, в которой открыт счет. Физические и юридические лица одновременно могут открыть неограниченное количество счетов в разных валютах.

3. Депозитный счет. Он открывается для размещения денежных средств на определенный срок с целью получения процентной прибыли. Величина прибыли зависит непосредственно от ставки банка на конкретный депозит (вклад). При размещении сбережений на депозитном счете, вкладчик не имеет права воспользоваться своими деньгами до истечения срока, указанного в договоре – только с потерей начисленных процентов. Такой вид операции можно назвать займом денег банку юридическим или физическим лицом на основании договора, условия которого регламентируются непосредственно банком [2].

Федеральным законом № 212-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в силу 1 июня 2018 года внесено множество изменений в сфере банковских счетов. Так были выделены и описаны отдельные виды счетов – совместный счет, номинальный счет, банковский счёт в драгоценных металлах и публичный депозитный счёт. На самом деле эти понятия уже существовали, но только сейчас удостоились отдельной регламентации в нормах Гражданского кодекса, а не в банковских правилах [3].

В пункте 5 статьи 845 «Договор банковского счета» Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) говорится, что совместный счет используется для размещения денежных средств несколькими клиентами. Договор такого счета заключается только с физическими лицами. Предусмотрено, что в договоре клиенты могут определить доли, в которых им принадлежат права на денежные средства, размещенные на совместном счете. Если это не сделано, указанные права принадлежат клиентам в долях, определяемых пропорционально суммам, которые внес каждый клиент. В том случае, если клиентами по общему счету являются супруги, то права на денежные средства, размещенные на совместном счете, являются их общими правами [1]. Иное может быть установлено брачным договором, о заключении которого клиенты, состоящие в браке, уведомили банк.

Изменения норм о договоре номинального счёта, а именно в пунктах статьи 860.1–860.3 «Договор номинального счета», «Заключение договора номинального счета», «Операции по номинальному счету» производят впечатление чисто технических: вместо перечисления список, пункты поменяны местами, что-то осталось без изменений. Однако новые изменения появляются уже в пункте 2 статьи 860.6. ГК РФ «Изменение и расторжение договора номинального счета, замена владельца номинального счета». Если ранее при поступлении в банк заявления владельца счета о расторжении договора номинального счета банк был обязан проинформировать об этом бенефициара (лицо, которое является получателем денежных средств, и в адрес которого осуществляется денежный платеж) только, если это предусмотрено договором номинального счета, то уже сейчас обязанность проинформировать бенефициара о расторжении договора для банков становится императивной.

Статья 859.1. ГК РФ «Особенности договора банковского счета в драгоценных металлах» абсолютно новая для Гражданского кодекса, однако, с точки зрения содержания объективной новизной не обладающая. Обычная фиксация уже существующих правил, выработанных банками, в формате, максимально близком к положениям об обычном договоре банковского счёта. Просто вместо денег банк обязуется принимать и зачислять драгоценный металл, а также выполнять распоряжения клиента о его перечислении на счет и о выдаче со счета.

Статьи 860.11–860.15 ГК РФ «Договор публичного депозитного счета», «Операции по публичному депозитному счету, совершаемые банком», «Проценты за пользование банком денежными средствами, находящимися на публичном депозитном счете», «Распоряжение денежными средствами, находящимися на публичном депозитном счете», «Замена владельца публичного депозитного счета и прекращение договора» описывают ведение публичного депозитного счета, который может открываться в российских кредитных организациях с величиной капитала не менее 20 миллиардов рублей. По договору публичного депозитного счета, заключаемому для целей депонирования денежных средств в случаях, предусмотренных законом, банк обязуется принимать и зачислять в пользу бенефициара денежные средства, поступающие от должника (депонента), на счет, открытый владельцу счета (нотариусу, службе судебных приставов, суду и иным органам или лицам, которые в соответствии с законом могут принимать денежные средства в депозит). По публичному депозитному счету на основании распоряжения владельца счета могут совершаться операции по перечислению или выдаче депонированных денежных средств бенефициару и возврату этих денежных средств депоненту либо по его указанию другому лицу [4]. В отношении изменений в ведении банковского счета важно отметить произошедшие локальные изменения в общих положениях.

Ранее статья 858 ГК РФ «Ограничение распоряжения счетом» носила лишь отсылочный характер, однако сейчас она конкретно говорит о том, что ограничение распоряжения денежными средствами, находящимися на счёте, допускаться не только в случаях, предусмотренных законом, но и по условиям договора. Дополнительно введены новые нормы, касающиеся ареста денежных средств. Арест средств на совместном счёте проводится по обязательствам каждого, в размере, не превышающем его долю, а для супругов – по правилам семейного законодательства, утоняется то, что расторжение договора банковского счета не является основанием для снятия ареста.

Статья 859 ГК РФ «Расторжение договора банковского счета» изменилась обстоятельно, теперь в ней закреплено, что договор банковского счета будет расторгнут из-за отсутствия на нем денежных средств независимо от того, указано это основание в договоре или нет. При этом были разграничены группы лиц, и соответственно разделены условия.

Условием расторжения договора физических лиц является отсутствие на счете клиента-гражданина денежных средств в течение двух лет. В таком случае договор банковского счета считается расторгнутым по истечении двух месяцев со дня направления банком такого предупреждения, если на счет клиента в течение этого срока не поступили денежные средства.

Для клиентов – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей предусмотрено, что при отсутствии на таком счете денежных средств в течение двух лет или в течение иного предусмотренного договором банковского счета срока банк вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора банковского счета. Законодатель также предусмотрел, что альтернативный срок отсутствия денежных средств на счете клиента, который может быть предусмотрен договором, в любом случае не может быть менее шести месяцев. Договор банковского счета с таким клиентом счи-

тается расторгнутым по истечении двух месяцев со дня направления банком такого предупреждения.

Также договор банковского счета может быть расторгнут судом по требованию банка, когда сумма денежных средств, находящихся на счете клиента, окажется ниже минимального размера, предусмотренного банковскими правилами или договором, если такая сумма не будет восстановлена в течение месяца со дня предупреждения банка об этом, а также при отсутствии операций по этому счету в течение года.

Остаток денежных средств на счете в результате расторжения договора выдается клиенту либо по его указанию перечисляется на другой счет не позднее семи дней после получения письменного заявления клиента, если нет ограничений по счету. В случае неявки клиента за получением остатка денежных средств на счете в течение шести-десяти дней со дня направления банком клиенту уведомления, либо неполучения от клиента указания о переводе суммы остатка денежных средств на другой счет банк обязан зачислить денежные средства на специальный счет в Банке России.

Статьями 852 и 856 ГК РФ «Проценты за пользование банком денежными средствами», «Ответственность банка за ненадлежащее совершение операций по банковскому счету» усилена ответственность банка за несвоевременное зачисление денежных средств, поступивших клиенту, или необоснованное их списание со счета клиента. В случае допущения такого рода нарушений банк заплатит одновременно и проценты за пользование чужими денежными средствами, и проценты по банковскому счету.

Также статья 848 ГК РФ «Операции по счету, выполняемые банком» теперь предусматривает, что договором могут быть предусмотрены случаи, когда банк обязан отказать в зачислении на счет клиента денежных средств или в их списании со счета клиента [4; 5].

Результатом этого, станет большее число случаев, когда распоряжение денежными средствами на счете может быть ограничено. Стороны смогут предусмотреть основания для такого ограничения в договоре, кроме того, основания могут появиться и в законодательстве.

При этом расторжение договора банковского счета не будет основанием для снятия ареста, наложенного на денежные средства, или отмены приостановления операций по счету. В этом случае указанные меры по ограничению распоряжения счетом распространяются на остаток денежных средств.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. О банках и банковской деятельности : федер. закон от 02.12.1990 № 395-1 (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 26.07.2017 № 212-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Лисоченко А. В. Поправки в Гражданском кодекса: банковские счета, общие положения. [Электронный ресурс]. URL: http://regforum.ru/posts/3390_popravki_v_gk/ (дата обращения: 25.10.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. The Federal Law “On Banks and Banking Activities” dated 02.12.1990 № 395-1 (last revised). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.
3. Federal Law of 26.07.2017 № 212-FZ “On Amendments to Parts One and Two of the Civil Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation”. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.
4. The Civil Code of the Russian Federation (Part Two) : dated January 26, 1996 № 14-FZ (as amended on 07/29/2018) (as amended and added, took effect from September 1, 2018). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.
5. Lisochenko A. V. Amendments to the Civil Code: bank accounts, general provisions. [Electronic resource]. URL: http://regforum.ru/posts/3390_popravki_v_gk/ (date of visit: 25.10.2018).

© Шварцкопф Д. Е., Сафронов В. В., 2018

УДК 346.542:339.727.22

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЮ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Д. К. Шек, Г. И. Петрова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: x9999@yandex.ru

Приведена статистика инвестиционного капитала в России, определены наиболее перспективные отрасли для привлечения капитала, а также выявлены проблемы в законодательстве и предложены меры по улучшению инвестиционного климата в стране.

Ключевые слова: инвестиции, нормативно-правовые акты, статистика инвестиций, специальное и универсальное законодательство, инвестиционный климат, совершенствование правовой базы в стране.

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF ATTRACTING FOREIGN INVESTMENTS IN RUSSIA AND THEIR SOLUTIONS

D. C. Shek, G. I. Petrova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: x9999x@yandex.ru

The article presents the statistics of investment capital in Russia, identifies the most promising sectors for attracting capital, identifies problems in legislation and suggests measures to improve the investment climate in the country.

Keywords: investments, regulatory legal acts, investment statistics, special and universal legislation, investment climate, improvement of the legal framework in the country.

Инвестиции являются тем инструментом, без которого невозможен рост экономики и производственного потенциала страны. На макроуровне они способствуют научно-техническому прогрессу и сбалансированному развитию всех отраслей экономики, повышают конкурентоспособность отечественной продукции, создают сырьевую базу для промышленности, решают проблемы с безработицей, содействуют развитию социальной сферы и мн. др.

Привлечение иностранных инвестиций всегда оказывает благоприятное воздействие на развитие отечественного производства и представляет собой важный процесс, обеспечивающий нормальное функционирование производственной деятельности. Однако данный процесс вызывает множество разнообразных проблем, решение которых является актуальной задачей и в настоящее время.

Большинство проблем, связанных с привлечением иностранного капитала в Россию обусловлены недостаточной проработанностью правовой системы регулирования инвестиционной деятельности, правовых институтов иностранных инвестиций.

Одним из главных нормативно-правовых актов, регулирующих поступление инвестиций от иностранных инвесторов в Российской Федерации, является Федеральный закон № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» [1].

В соответствии со статьей 2 ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» иностранная инвестиция – это вложение иностранного капитала в объект предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации в виде объектов гражданских прав, принадлежащих иностранному инвестору, если такие объекты гражданских прав не изъяты из оборота или не ограничены в обороте в Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, в том числе денег, ценных бумаг (в иностранной валюте и валюте Российской Федерации), иного имущества, имущественных прав, имеющих денежную оценку исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность), а также услуг и информации [1].

В Российской Федерации с помощью федеральных законов, международных договоров и иных нормативно-правовых актов обеспечивается защита интересов иностранных инвесторов. Многообразие проблем, связанных с осуществлением инвестиционных вложений в российские предприятия обуславливает разделение законодательства на 2 вида: специальное и универсальное.

Специальное законодательство представляет собой комплекс, состоящий из законов и подзаконных актов, осуществляющих регламентирование организации инвестиционной деятельности и ее правовой формы, легализованной в Российской Федерации. В качестве примера подобных нормативно-правовых актов можно привести Федеральный закон № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений», принятый 25 февраля 1999 года [2].

Универсальное законодательство содержит в себе основные принципы и общие правила, согласно которым происходит осуществление деятельности иностранных инвесторов наравне с остальными субъектами РФ, а также регулирование гражданских правоотношений в различных направлениях экономики. В качестве примеров таких нормативных актов выступают кодексы Российской Федерации, Федеральный закон «Об акционерных обществах» и другие [3].

Правовое регулирование иностранных инвестиций осуществляется на основе трех принципов:

- 1) инвестиции регулируются только на федеральном уровне;
- 2) осуществление равной защиты прав как иностранных инвесторов, так и российских. Данный принцип предполагает предоставление защиты каждому из инвесторов вне зависимости от формы инвестиций и их принадлежности иностранным или российским субъектам.
- 3) принятие норм международных договоров о правовом регулировании иностранных инвестиций российским законодательством.

На протяжении последних десяти лет зарубежные инвесторы проявляют активность во вкладывании капитала в такие отрасли экономики России как:

- пищевая промышленность;
- торговое посредничество;
- финансовое посредничество;
- производство машин и оборудования;
- нефтяная и химическая промышленность;
- производство нефтепродуктов и химических продуктов;
- туризм;
- металлургия.

Статистика инвестиций в России представлена в таблице:

Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Величина инвестиций, трлн руб.	110,3	125,9	134,5	139,0	138,9	147,5	159,7

Исходя из таблицы, можно сделать вывод, что денежные потоки иностранного капитала в экономику страны увеличиваются, не смотря на негативный эффект от санкций Запада. Стремительное увеличение инвестиций обусловлено реализацией крупных проектов (строительства Крымского моста и проведения чемпионата мира по футболу) [5].

В минувшем году быстрее всего росли инвестиции:

- в пищевую промышленность;
- индустрию и производство химических продуктов;
- добычу полезных ископаемых;
- сельское хозяйство, охоту и рыболовство.

Необходимо отметить, что инвестиционный климат России из года в год демонстрирует качественное развитие. Подтверждением этому является перемещение России ближе к лидирующим позициям в международных рейтинговых списках инвестиционной привлекательности, которые составляются мировыми организациями.

И если с человеческим ресурсом и природным богатством у РФ проблем нет, то нестабильность законодательства и кризисные тенденции в экономике отталкивают иностранный капитал. По мнению экспертов, инвесторы в России защищены лишь де-юре. Де-факто всегда сохраняется риск, что власти откажут им в протекции – сменят акцизы, проведут пересчет формул или отменяет действующие преференции.

Положительным качеством инвестиционного климата России можно считать сформированный средний класс, являющийся залогом стабильного функционирования экономики страны.

Для улучшения инвестиционной привлекательности страны перед зарубежными инвесторами необходимо совершенствовать правовую базу, регулирующую данную деятельность на законодательном уровне. Можно выделить следующие приоритетные направления изменения правовой основы инвестиционной деятельности, поступления иностранных инвестиций в РФ:

1. Более глубокий анализ гарантий, предоставляемых зарубежным инвесторам. В частности, введение полноценной стабилизационной оговорки, которая представляет собой полноценную гарантию от вступления в силу федеральных законов и иных нормативно-правовых актов, изменяющих налоговую нагрузку иностранных инвесторов или режим запретов, возлагаемых на них, в течении всего периода осуществления инвестиционного проекта. Согласно Федеральному закону «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» [1], стабильность инвестора поддерживается не более семи лет со дня начала финансирования инвестиционного проекта, кроме исключительных случаев, предусмотренных данным законом.

2. Обеспечение законодательного сотрудничества и наличия тесной правовой связи между федеральным центром и его регионами, для достижения соглашения по вопросам регулирования инвестиционной деятельности иностранных инвесторов. Необходимо также определить различие в формах, содержании и предназначении гарантий, предоставляемых органам государственной власти и субъектам Российской Федерации, а также их ответственность и обязанность при осуществлении данных гарантий.

3. Предоставление возможности разрешать споры в процессе инвестиционной деятельности в международных арбитражных судах.

4. Разработка конкретных правовых институтов, отвечающих за предоставление выгоды от инвестиционного проекта иностранным инвесторам, а также за выплату последним компенсаций в случае причинения им вреда.

Смежная с инвестиционным законодательством проблема – налогообложение в РФ. Так, из года в год в стране повышается налоговая нагрузка на заграничный капитал. Это особенно касается тех инвесторов, которые ведут деятельность в российских регионах: они не получают хоть сколько-нибудь значимых послаблений вроде налоговых каникул.

Еще более тревожный тренд для инвесторов – общая нестабильность законодательства (в том числе и налогового). Обращает на себя внимание небольшой интервал между внесением новых поправок в Налоговый Кодекс и их реализацией. Столь же быстро от принятых мер отказываются.

Вектор реформ очевиден: если инвестор в одном режиме запустил проект, то он хотел бы в этих же условиях его реализовать. Таким образом, изменения законодательства вкупе со снижением налога на прибыль – эти меры чаще всего предлагают рассмотреть правительству [5].

Инвестиции, как правило, оправдывают себя лишь при грамотном вложении. Нерациональное привлечение средств и их использование на устаревших производствах ведет к обратному результату: эффективность снижается, средства труда, такие как здания и оборудование разваливаются, конкурентоспособность падает. Печальный исход такого менеджмента – банкротство предприятия. С целью избегания подобных ситуаций, привлечение инвестиций должно начинаться со стратегии: обоснования их целесообразности, анализа сочетания с собственным ресурсом.

Чтобы произошло улучшение инвестиционного климата необходимо выяснить, какие факторы препятствуют реализации данной стратегической задачи. Неоспоримой негативной характеристикой бизнес среды России можно считать недостаточное качество деловой культуры. Причиной такой ситуации является недостаточный отход страны от методов управления экономикой, характерного для советского периода.

Основой правового регулирования должен быть принцип равноправия всех участников инвестиционной деятельности независимо от их отечественного или зарубежного происхождения, организационно-правовых форм и форм собственности.

Библиографические ссылки

1. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации : федер закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ (ред. от 31.05.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений : федер закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 26.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об акционерных обществах : федер закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 19.07.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Бутузова А. С., Афанасьева Е. В. Правовое регулирование иностранных инвестиций в России [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2015. № 8. С. 711–713. URL: <https://moluch.ru/archive/88/17516/> (дата обращения: 08.11.2018).

5. Инвестиции в России в 2017–2018 году [Электронный ресурс]. URL: <https://bankiros.ru/wiki/term/investicii-v-rossii-2> (дата обращения: 09.11.2018).

References

1. Federal'nyj zakon "Ob inostrannyh investiciyah v Rossijskoj Federacii" ot 09.07.1999 No. 160-FZ (red. ot 31.05.2018). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
2. Federal'nyj zakon "Ob investicionnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii, osushchestvlyаемoj v forme kapital'nyh vlozhenij" ot 25.02.1999 No. 39-FZ (red. ot 26.07.2017). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
3. Federal'nyj zakon "Ob akcionernyh obshchestvah" ot 26.12.1995 No. 208-FZ (red. ot 19.07.2018). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
4. Butuzova A. S., Afanas'eva E. V. Pravovoe regulirovanie inostrannyh investicij v Rossii [Electronic resource] // Molodoj uchenyj. 2015. No. 8. P. 711–713. URL: <https://moluch.ru/archive/88/17516/> (date of visit: 08.11.2018).
5. Investicii v Rossii v 2017–2018 godu [Electronic resource]. URL: <https://bankiros.ru/wiki/term/investicii-v-rossii-2> (date of visit: 09.11.2018).

© Шек Д. К., Петрова Г. И., 2018

УДК 34.038.2

ИЗМЕНЕНИЯ РЕГЛАМЕНТА СОВЕРШЕНИЯ НОТАРИУСОМ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

С. Ю. Юдина, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: yudinasofia97@gmail.com

Рассматриваются нововведения в законодательстве, касающиеся совершения нотариусом нотариальных действий. Устанавливаются источники, из которых нотариусы вправе получать информацию о заявителях. Кроме того, выявляются обязанности нотариусов.

Ключевые слова: регламент, нотариус, нотариальные действия, юридическое лицо, правоспособность.

THE MODIFICATION OF THE RULES OF THE COMMISSION OF A NOTARY NOTARIAL ACTS

S. Y. Yudina, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
yudinasofia97@gmail.com

This article discusses the innovations in the legislation relating to the notary notarial acts. The sources from which notaries are entitled to receive information about the applicants are established. In addition, the duties of notaries are identified.

Keywords: regulations, notary, notarial acts, legal entity, legal capacity.

30 августа 2017 года Минюст РФ приказом № 156 утвердил новый регламент совершения нотариальных действий. Документ устанавливает объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, а также ограничивает право нотариусов на истребование с заявителей документов и информации. Изменения касаются, в том числе, юридических лиц и ИП и вступают в силу уже с 1 января 2018 года.

Для начала рассмотрим, какие нотариальные действия в праве совершать нотариусы:

- 1) удостоверяют сделки;
- 2) выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов;
- 3) налагают и снимают запрещения отчуждения имущества;
- 4) свидетельствуют верность копий документов и выписок из них;
- 5) свидетельствуют подлинность подписи на документах;

- 6) свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой;
- 7) удостоверяют факт нахождения гражданина в живых;
- 8) удостоверяют факт нахождения гражданина в определённом месте;
- 9) удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображённым на фотографии;
- 10) удостоверяют время предъявления документов;
- 11) передают заявления и (или) иные документы физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам;
- 12) принимают в депозит денежные суммы и ценные бумаги;
- 13) совершают исполнительные надписи;
- 14) совершают протесты векселей;
- 15) предъявляют чеки к платежу и удостоверяют неоплату чеков;
- 16) принимают на хранение документы;
- 17) совершают морские протесты;
- 18) обеспечивают доказательства;
- 19) удостоверяют сведения о лицах в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- 20) регистрируют уведомления о залоге движимого имущества;
- 21) выдают выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества;
- 22) выдают дубликаты нотариальных свидетельств, исполнительных надписей и дубликаты документов, выражающих содержание нотариально удостоверенных сделок;
- 23) удостоверяют равнозначность электронного документа документу на бумажном носителе;
- 24) удостоверяют равнозначность документа на бумажном носителе электронному документу;
- 25) представляют документы на государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- 26) удостоверяют тождественность собственноручной подписи инвалида по зрению с факсимильным воспроизведением его собственноручной подписи;
- 27) выдают свидетельства о праве на наследство;
- 28) принимают меры по охране наследственного имущества;
- 29) удостоверяют решения органов управления юридических лиц;
- 30) представляют документы на государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- 31) вносят сведения в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата;
- 32) выдают выписки из реестра списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата.

Новый регламент устанавливает исчерпывающий перечень документов, которые нужны для удостоверения сделок и иных действий. Нотариусы будут не вправе требовать с заявителей документы, которые прямо не поименованы в регламенте. При этом большинство необходимых для совершения нотариальных действий сведений нотариусы станут получать самостоятельно [1].

По новым правилам основными источниками информации являются не сами заявители, а государственные реестры, федеральные информационные ресурсы, государственные регистры, а также единая информационная система нотариата.

Запросить с юридического лица или ИП какие-либо сведения нотариус сможет в случаях отсутствия данной информации в государственных реестрах и информационной системе нотариата. Причем, если данные сведения в регламенте не указаны, истребовать их нотариус будет не вправе. Регламент четко устанавливает, что нотариус

не должен требовать от заявителя представления информации, которую он может получить самостоятельно в электронной форме, в том числе из государственных реестров.

Так, правоспособность российского юридического лица, его адрес и наименование будет устанавливаться на основании информации, содержащейся в ЕГРЮЛ. Отсюда же будет запрашиваться информация о полномочиях органов юридических лиц.

Правоспособность иностранного юридического лица устанавливается на основании информации, содержащейся в выписке из реестра юридических лиц соответствующей страны [2].

Специальная правоспособность юридического лица при удостоверении сделок, предмет которых связан с лицензируемыми видами деятельности, будет устанавливаться на основании свидетельств саморегулируемых организаций.

Риски, связанные с банкротством участников сделки, нотариус также проверит самостоятельно. Наличие или отсутствие производства по делу о банкротстве в отношении заявителя будет проверяться по Единому федеральному реестру сведений о банкротстве.

Новый регламент устанавливает общие и понятные требования к проверке полномочий лиц, выступающих представителями организаций и ИП.

По общему правилу полномочия представителей юр.лиц и ИП нотариус устанавливает на основании доверенности, договора, если это следует из его содержания, или решения собрания участников организации.

При этом нотариус должен будет убедиться в действительности доверенности представителя. Но теперь для этого заявителю не придется предоставлять дополнительные документы и подтверждения. Всю информацию нотариус получит самостоятельно.

По новым правилам он обязан проверять возможную отмену доверенности на основании: данных, содержащихся в единой информационной системе нотариата; материалов официальных изданий, в которых публикуются сведения о банкротстве.

При удостоверении доверенности информацию о представителе, имуществе, указанном в доверенности, полномочиях и сроках действия доверенности нотариус устанавливает со слов заявителя.

При удостоверении же безотзывной доверенности информация об осуществлении доверителем предпринимательской деятельности устанавливается нотариусом на основании сведений ЕГРЮЛ и ЕГРИП.

Исчерпывающий объем информации, необходимой для удостоверения договоров, приведен в разделе 7 регламента. Иную информацию нотариус требовать не вправе. При этом перечень сведений, запрашиваемых от заявителей по сделкам, также ограничен.

Для удостоверения сделок заявителям необходимо будет предоставить нотариусу лишь сам договор и необходимые пояснения по нему. Лично и непосредственно со слов заявителей нотариус запрашивает информацию об условиях и цене сделки, юридически значимых сообщениях, о понимании участниками сделки ее правовых последствий.

Все сведения о принадлежности имущества и основаниях для регистрации прав нотариус получает самостоятельно по данным Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН). Также из ЕГРН нотариус будет получать следующую информацию:

- о кадастровом номере объекта недвижимости, его описании, об ограничениях прав и обременениях объекта недвижимости;
- сведения о существующих правопритязаниях и заявленных в судебном порядке правах требования в отношении объекта недвижимости;
- о правах третьих лиц в отношении объекта недвижимого имущества.

Документы, подтверждающие принадлежность имущества, нотариус вправе запрашивать только при отсутствии таких сведений в ЕГРН. Как правило, это касается прав на имущество, возникших до 31.01.1998.

Информацию о залоге движимого имущества, права на которое не подлежат регистрации, нотариус устанавливает на основании сведений реестра уведомлений о залоге движимого имущества ЕИС. Удостоверение договоров об отчуждении или залоге доли в уставном капитале ООО.

Новые правила определяют источники получения информации при удостоверении договоров об отчуждении или залоге доли в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью. Так, о полномочиях лиц на распоряжение долей в уставном капитале нотариус узнает из ЕГРЮЛ, об оплате отчуждаемой доли – из списка участников и документов, подтверждающих оплату доли, о наличии дополнительных требований к порядку отчуждения или залога доли – из устава общества.

Кроме того, в ряде случаев нотариус обязан будет проверить принадлежность организации к субъектам экстремистской деятельности. Эти данные нотариус также будет запрашивать самостоятельно через личный кабинет на официальном сайте Федеральной службы по финансовому мониторингу [3].

Принятие Регламента должно способствовать не только унификации запрашиваемой нотариусами информации, но и придать еще большую защиту нотариально оформляемым сделкам и иным нотариальным действиям.

Принимая во внимание обязанность всех нотариусов запрашивать четко определенный объем информации, часть которой предоставляется по запросу в соответствующие органы государственной власти, можно с уверенностью утверждать, что при определенных обстоятельствах (например, когда стороной сделки выступает физическое лицо, или физическое лицо – представитель стороны сделки) срок оформления сделки может быть увеличен.

Та небольшая практика, которая накопилась с начала 2018 г., показывает, что порой при планировании сроков подписания, например, договоров купли-продажи доли в ООО, необходимо закладывать дополнительные 3–5 дней на получение нотариусом информации о подписантах или сторонах сделки.

Подводя итоги, хотелось бы выделить основные изменения в законодательстве, касающиеся совершения нотариусом нотариальных действий:

1. С 01.01.2018 нотариусы в своей работе будут руководствоваться новым регламентом.

2. Регламент устанавливает исчерпывающий перечень документов, которые нужны для удостоверения сделок и иных действий.

3. Нотариусы не смогут требовать предоставления сведений и документов, не указанных в регламенте, а также информации, которую они могут получить самостоятельно в госреестрах и информационной системе нотариата.

4. Для проверки действительности доверенности представителя организации или ИП нотариус не будет требовать предоставления дополнительных документов. Нотариус самостоятельно проверит возможную отмену доверенности на основании данных единой информационной системы нотариата и информации СМИ, публикующих сведения о банкротствах.

5. Для удостоверения сделок нужно будет предоставить нотариусу лишь сам договор. Все сведения о принадлежности имущества и основаниях для регистрации прав нотариус получает самостоятельно по данным Единого государственного реестра недвижимости.

6. В ряде случаев нотариус обязан будет проверить принадлежность организации к субъектам экстремистской деятельности. Эти данные он также будет запрашивать

самостоятельно через личный кабинет на официальном сайте Федеральной службы по финансовому мониторингу.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.

2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования : приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30.08.2017 г. № 156. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.

2. Fundamentals of legislation of the Russian Federation on notaries (approved. Armed forces 11.02.1993 № 4462-1) (ed. from 03.08.2018) (with izm. and EXT., joined. in force from 01.10.2018). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".

3. Order of the Ministry of justice of the Russian Federation of 30.08.2017 № 156 "On approval Of the regulations on notarial activities carried out by notaries, establishing the amount of information necessary for a notary to carry out notarial activities and the method of its fixation". Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".

© Юдина С. Ю., Сафронов В. В., 2018

УДК 347.77

К ВОПРОСУ ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ КОМПАНИИ

М. Е. Ямских

Научный руководитель – Е. А. Чижова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: iamskikh@bk.ru

Рассмотрены вопросы интеллектуальной собственности и авторского права, обеспечивающие эффективную, защищенную законом деятельность издательской компании.

Ключевые слова: издательская компания, авторское право, гражданское законодательство РФ, интеллектуальная собственность.

TO QUESTION ABOUT INTELLECTUAL PROPERTY OF PUBLISHING RUSSIAN COMPANY

M. E. Iamskih

Scientific Supervisor – E. A. Chigova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: iamskikh@bk.ru

The author presents analyze of questions which are dedicated to intellectual property and authors rights, that provides effective protected by law publishing company.

Keywords: publishing company, authors rights, civil law, intellectual property.

Понятие интеллектуальной собственности закреплено в гражданском кодексе Российской Федерации как временное исключительное право, предполагающее также личные неимущественные права авторов на результаты их интеллектуальной деятельности [1].

Интеллектуальная собственность обеспечивает конкурентоспособность как продукции, так и компании её выпускающей. В учредительные документы Всемирной организации интеллектуальной собственности включены права, относящиеся к литературным, художественным и научным произведениям, исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио и телевизионным передачам, изобретениям во всех областях деятельности [2]. В нашем случае речь идет о деятельности издательской компании, которая основывается на распространении информации и формировании прибавочной стоимости объектов авторского права. Издательство, в зависимости от целей и заключаемого договора, приобретает исключительное право у писателя на издаваемое произведение, и берёт на себя обязанность по распространению продукции. Взамен автор

произведения получает гонорар (разовое вознаграждение) или роялти (выплата процента от выручки с продажи).

Вопрос о защите авторских прав можно считать одним из наиболее актуальных в гражданско-правовом обороте. Правовой основой, составляющей эффективную деятельность издательской компании – является Гражданский Кодекс РФ, глава 70 [3].

Отличительной чертой прав на интеллектуальную собственность в сравнении с другими правами владения является территориальная ограниченность и срочный характер. Сроки действия исключительных прав на владение интеллектуальной собственностью определены Гражданским кодексом РФ и иными законодательными актами. После того как срок исключительного права истекает, результаты интеллектуальной деятельности могут использоваться без согласия на то правообладателя и какой либо выплаты. Однако стоит отметить, что личные неимущественные права создателей объекта интеллектуальной собственности должны соблюдаться в полном объеме, так как они являются неотчуждаемыми и действуют бессрочно. В соответствии с действующим законодательством, права на произведение принадлежат автору в течение всей его жизни, а в дальнейшем – его законным наследникам на протяжении 70 лет, начиная с 1 января года, следующего за годом кончины автора [4]. После того, как время пользования истечёт, произведение определяется как общественное достояние, которое можно распространять без ограничений или выплат.

Существует система, благодаря которой становится возможным классифицировать исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности. Функционирование данной системы обеспечивается основными принципами, согласующимися с законодательными актами и международными договорными обязательствами, в основе которых лежит принцип дуализма, согласно которому существует два следствия для интеллектуальных продуктов. Первое следствие, когда правообладатель нематериального объекта и собственник в одном лице не владеет самим продуктом, воплощенном в данном объекте; второе – когда собственник продукта не владеет интеллектуальной собственностью, воплощенной в данном нематериальном объекте. В первом случае примером может послужить ситуация, когда заключенная сделка между автором книги и издательством, обязывает первого передать издательству свое исключительное право на владение произведением. Второй же случай можно проиллюстрировать примером, когда купленная книга, становится собственником покупателя, но при этом он не владеет объектом интеллектуальной собственности.

Принцип исчерпания права на распространение объектов интеллектуальной собственности. Исключительное право, базирующееся на правах воспроизведения и распространения. Право на воспроизведение даёт исключительную возможность копировать и вносить изменения в конечный продукт. Право на распространение предоставляет возможность ввести в гражданский оборот товар, в котором воплощены объекты интеллектуальной собственности. Например, автор книги, передавший в соответствии с заключенным договором свои права издательству, исчерпал своё право на распространение книги.

Принцип ограничения права интеллектуальной собственности подразумевает нахождение в свободном доступе объекта интеллектуальной собственности, который не требует согласия правообладателя и при этом не нарушает законов.

Важно учитывать, что только согласие правообладателя дает право на использование результатов интеллектуальной собственности третьим лицам. Законом запрещается использовать произведение без письменного разрешения автора или иного правообладателя. Отсутствие лицензии автора подразумевает запрет на: корректирование, редактирование, искажение произведения. Кроме того, запрещается копирование и воспроизведение произведения полностью или по частям без разрешения правообладателя [5]. Запрещается размещать в свободном доступе произведение целиком или его

отрывки, продавать его, раздавать экземпляры; демонстрировать произведения на публичке в виде театральных постановок и фильмов, созданных на их основе; форматировать в электронный или аудиовизуальный вид, либо переводить на другие языки.

Плагиа́т является основным правонарушением в сфере авторских прав, которое заключается в незаконном копировании и опубликовании под собственным именем произведения другого автора или в издании под своим именем произведения, написанного в соавторстве без указания имени соавтора. Заимствование частей из книг других авторов без указания источника заимствования также относится к плагиату. Наказание за нарушение авторских прав зависит от многих факторов и может варьироваться от компенсации правообладателю по решению суда или штрафа с конфискацией контрафактных произведений до лишения свободы [6].

Под охраной авторского права находится как произведение в целом, так и отдельные его части: название, имена персонажей при условии, что они являются самостоятельным результатом творческой деятельности автора и обладают уникальностью, оригинальностью и новизной (п. 7 ст. 1259 Гражданского кодекса РФ).

Гражданский кодекс РФ регулирует нормы пользования авторским правом и включает совокупность норм гражданского права, на основании которых признается авторство и возникают гражданско-правовые отношения по охране произведений науки, литературы и искусства, наделению авторов этих произведений имущественными и неимущественными правами, защите прав авторов и иных правообладателей, а также определению режима использования авторских продуктов. Пункт 1 ст. 1259 ГК РФ поясняет, что любое творческое произведение выраженное в объективной форме может быть защищено авторским правом. Исключительные права авторства распространяются на произведения, отличающиеся оригинальностью и новизной.

Стоит учитывать, что п. 5 ст. 1259 ГК РФ ограничивает распространение авторского права, на идеи, концепции, принципы, методы, открытия, факты. Правовая охрана распространяется на форму произведения, но автор не имеет исключительных прав на использованную тему. Иными словами другие люди имеют право на создание собственных произведений, используя тот же сюжет.

Статья 1256 ГК РФ – авторское право распространяется на все обнародованные или необнародованные произведения, которые находятся в любой из объективных форм на территории РФ, при этом не учитывается гражданство авторов или их правопреемников. Если же произведение находится за пределами РФ (в независимости от его обнародования) авторское право распространяется только на авторов и их правопреемников, являющихся гражданами РФ. Авторское право иностранных граждан регулируется международными договорами. Пункт 4 ст. 1259 ГК РФ даёт основания для возникновения авторского права у создателя произведения без регистрации. Тем не менее любой владелец авторских прав может зарегистрировать своё произведение в нотариальном органе и Российском авторском обществе. Каждый обладатель авторских прав может воспользоваться знаком охраны авторского права. Знак размещается на каждом экземпляре произведения и состоит из трех элементов: латинская буква «С» в окружности © Copyright; имя правообладателя; год первого опубликования данного произведения. Данный знак не имеет правовых последствий, но предоставляет информацию другим пользователям о наличии исключительных прав у их обладателя [7].

Произведение представляющее собой результат совместного творческого труда принадлежит всем соавторам, независимо от его целостности (ст. 1258 ГК РФ). Однако каждый из соавторов вправе распоряжаться по своему усмотрению частью произведения, которое он создал самостоятельно. Произведения, являющиеся неразрывным целым и созданные в соавторстве, не дают право одному из авторов наложить запрет на использование этого произведения.

Произведение, созданное в процессе исполнения служебных обязанностей, находится под охраной авторского права и принадлежит автору служебного произведения на основании п. 1 ст. 1295 ГК РФ. Работодатель приобретает исключительные права на использование служебного произведения с правом указания наименования своей организации.

Пункт 7 ст. 1260 ГК РФ подразумевает, что издатели энциклопедий и словарей, газет и сборников научных трудов имеют исключительные права на использование изданий. Издатель вправе указать свое наименование, независимо от использования издания. Переводчики и авторы иных произведений приобретают авторское право на переводы и обработку материалов; их авторское право не препятствует другим лицам перерабатывать те же материалы п. 1 ст. 1260 ГК РФ.

Защита гражданских прав осуществляется под ведением судов общей юрисдикции, арбитражных и третейских судов – статья 11 Гражданского кодекса РФ. Дела по защите авторских прав, как правило, рассматриваются в судах общей юрисдикции. Владелец исключительных авторских прав может подать иск и потребовать от нарушителя незамедлительного прекращения правонарушающих действий и возмещения причиненных убытков. Истец может потребовать взыскания доходов с нарушителя, полученных им в результате незаконного использования авторских прав, выплаты компенсаций в размерах, установленных законом, и уничтожения всех экземпляров произведения, которые были изданы незаконным путем.

Таким образом интеллектуальная собственность издательской компании основывается на передаче прав собственности от автора к будущему правообладателю, что обеспечивает конкурентоспособность книжной продукции. Издательство приобретает исключительное право у писателя на издаваемое произведение, и берёт на себя обязанность по распространению продукции. Авторские права издательства, автора и других лиц, защищены законами, в том числе законом «Об авторском праве и смежных правах» и рассматриваются судами общей юрисдикции, что даёт гарантии правомерного использования и воспроизведения исключительной интеллектуальной собственности.

Библиографические ссылки

1. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации : сб. статей / Исследовательский центр частного права. М. : Статут, 2005.
2. Устав ВОИС [Электронный ресурс]. URL: <http://rosvois.ru/charter/> (дата обращения: 13.09.2018).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 глава 70 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/0b318126c43879a845405f1fb1f4342f473aleda/ (дата обращения: 13.09.2018).
4. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2006.
5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть четвертая / Э. П. Гаврилов, О. А. Городов, С. П. Гришаев [и др.]. М. : Проспект, 2009.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/c2f79b53ce582e92680379e2ebd23eeb9fb7855a/ (дата обращения: 13.09.2018).
7. Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности : учебник. М. : Проспект, 2009.

References

1. Dozortsev V. A. the Intellectual rights: Concept. System. The task of codification. Collection of articles/private law Research centre. M. : Statute, 2005.
2. WIPO Charter [Electronic resource]. URL: <http://rosvois.ru/charter/> (date of visit: 13.09.2018).
3. Civil code of the Russian Federation part 4 Chapter 70 [Electronic pecypc]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/0b318126c43879a845405f1fb1f4342f473a1eda/ (date of visit: 13.09.2018).
4. Sergeev A. P. Intellectual property Rights in the Russian Federation : studies. 2nd ed., pererab. I DOP. M. : Prospect, 2006.
5. Comment to the Civil code of the Russian Federation (article). Part four / E. P. Gavrilov, O. A. Gorodov, S. P. Grishaev [et al.]. M. : Prospect, 2009.
6. The civil code of the Russian Federation(part four) of 18.12.2006 № 230-FZ (edition of 23.05.2018) [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/c2f79b53ce582e92680379e2ebd23eeb9fb7855a/ (date of visit: 13.09.2018).
7. Sudarikov S. A. intellectual property Right: studies. M. : Prospect, 2009.

© Ямских М. Е., 2018

УДК 343.4

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ПОБОЕВ

С. Ю. Архиреева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: Ny_Kavayy@mail.ru

Рассматриваются актуальные вопросы в сфере общественных отношений, возникающих в сфере уголовной ответственности за побои. Проводится анализ новеллы законодательства в части декриминализации побоев и дается оценка подобным изменениям.

Ключевые слова: декриминализация, побои, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях, статья 116 УК РФ.

CRIMINAL-LEGAL ASPECTS OF DECRIMINALIZATION OF POISTS

S. Y. Arkhireyeva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: Ny_Kavayy@mail.ru

The article is devoted to topical issues in the field of public relations arising in the field of criminal liability for beatings. An analysis of the legislation regarding the decriminalization of beatings is carried out and an assessment of such changes is given.

Keywords: decriminalization, beatings, Criminal Code of the Russian Federation, Code of Administrative Offenses, article 116 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Конституция Российской Федерации гарантирует защиту прав и свобод человека и гражданина в соответствии с нормами международного права. В ч. 2 ст. 21 Конституции РФ указано, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию [1]. Данная норма обеспечивается установлением уголовной и административной ответственности.

7 февраля 2017 года президент Российской Федерации, Владимир Владимирович Путин, подписал Федеральный закон № 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116

Уголовного кодекса Российской Федерации» (далее Закон № 8-ФЗ) [5]. Данный закон дополняет Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 323 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» (далее – Закон № 323-ФЗ) [6]. Который вносил изменения в 116 статью Уголовного Кодекса Российской Федерации. Таким образом, расширилось число норм, устанавливающих ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ. Также в КоАП РФ появилась статья 6.1.1 «Побои», а УК РФ был дополнен статьей 116.1 «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию».

Федеральный закон «О внесении изменений в статью 116 УК РФ» декриминализовал случаи так называемого семейного насилия, исключив из статьи 116 УК РФ побои в отношении «близких лиц» – категории, определенной в предыдущей редакции статьи как близкие родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки), опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим деяние, предусмотренное статьей 116 УК РФ, или лица, ведущие с ним общее хозяйство. Закон перевел побои из разряда уголовных преступлений в административные правонарушения в случаях, когда такой проступок совершен впервые [2].

При принятии закона № 323-ФЗ сторонники полной декриминализации семейного насилия утверждали, что он ставит в неравное положение членов семьи потерпевшего (речь шла, прежде всего, о детях, за избиение которых их родным грозило уголовное преследование), по сравнению с лицами, не отнесенными законом к «близким» – к последним применялась норма по КоАП РФ. Более того, приводя в качестве аргумента в пользу декриминализации семейного насилия возможность привлечения к ответственности за воспитательные меры в семье, депутаты, представители религиозных и общественных организаций и, к сожалению, СМИ непрофессионально игнорировали юридически существующую возможность отказа в возбуждении уголовного дела в силу малозначительности [2].

Проанализировав предполагаемые поправки в УК РФ и КоАП РФ еще на стадии законопроекта, Б. А. Спасенников предполагает, что «...декриминализация побоев будет способствовать формированию правового нигилизма, атмосферу безнаказанности...» [9]. Игнорирование законодателем предупреждений, основанных на данных криминологической науки на практике привело к подтверждению неблагоприятных прогнозов. Так, в Перми суд приговорил к десяти годам лишения свободы мужчину, до смерти забившего свою мать. По итогам одной из проверок по обращению женщины было возбуждено уголовное дело о побоях, но мировой судья прекратил его в связи с вступлением в силу Закона № 8-ФЗ.

С 2017 г. побои учитываются в статистике МВД России о состоянии преступности, что позволяет изучить динамику числа зарегистрированных преступлений этой категории. Таким образом за полтора года после вступления в силу нормы о декриминализации число зарегистрированных деяний под названием «побои» снизилось почти на 40 %.

Анализируя источники отчетности МВД [11] по данному направлению был сделан вывод, о том что данные не детализированы в направлении статей 116 и 116.1 УК РФ, следовательно для получения более точных данных необходимо провести более глубокий анализ предмета исследования для ответа на вопрос о причинах прироста. Обусловлено ли это увеличением числа данных преступлений из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, нацио-

нальной или религиозной ненависти, или вражды, либо по мотивам ненависти, или вражды в отношении какой-либо социальной группы, либо реализацией нормы о привлечении к уголовной ответственности по статье 116.1 УК РФ за нанесение побоев лицами, подвергнутыми административному наказанию по ст. 6.1.1 КоАП РФ [3]. Как следует из статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. В связи с этим, важно оценить эффективность сдерживающего повторность фактора в виде возможности привлечения к уголовной ответственности, на который рассчитывали авторы соответствующих поправок.

Также имеет не мало важное значение анализ статей 6.1.1 КоАП РФ и 116.1 УК РФ на предмет их профилактического потенциала. Норма КоАП РФ предлагает назначение наказания в виде административного штрафа в размере от 5 до 30 тыс. руб. либо административного ареста на срок от 10 до 15 суток, либо обязательных работ на срок от 60 до 120 час [3]. Санкция статьи 116.1 УК РФ в качестве наказания предусматривает штраф в размере до 40 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 3 мес., либо обязательные работы на срок до 240 час, либо исправительные работы на срок до 6 мес., либо аресты на срок до 3 мес. [2].

Нельзя не заметить, что санкция статьи 116 УК РФ идентична санкции статьи 115 УК РФ, предусматривающей ответственность за причинение легкого вреда здоровью. Основания, при которых законодатель продолжает упорно приравнивать санкции по побоям по ст. 116.1 и 116 УК РФ к санкциям по ч. 1 и 2 ст. 115 УК РФ соответственно, не совсем понятны: ведь в случае статьи 115 УК РФ речь идет не просто о побоях, но о причинении вреда здоровью [2].

Несмотря на то, что семейное насилие пронизывает все слои общества, до суда доходят, в основном, дела по побоям в семьях с низким уровнем доходов. На проблему назначения штрафа без надлежащего изучения обстоятельств проявления агрессии как на источник усугубления ситуации в семье уже обратили внимание. Есть предположение, что единожды уплатив значимую для семейного бюджета сумму, домашние дебоширы могут манипулировать потерпевшими, планирующими снова обратиться в полицию, значимым моментом является то, что при рецидиве лицо нанесшее побои будет привлечено к уголовной ответственности [7]. Так как появилась возможность применить такую меру наказания, как арест на 15 суток, которую предусматривает статья 6.1.1 КоАП РФ, что раньше было не возможно, так как для возбуждения уголовного дела, по статье 116 УК РФ, требовалось заявление потерпевшего или его законного представителя. Данный аспект очень важен потому, что в нашей стране по статистике 70 % жертв домашнего насилия не обращаются в правоохранительные органы [8].

Положительным моментом считается то, что декриминализация статьи существенно изменила практику работы судебной системы, правоохранительных органов и организаций, отвечающих за профилактику в социальной сфере, что особенно актуально для домашнего насилия.

Однако представителями государственных правозащитных институтов, Следкома, МВД, РПЦ, а так же независимыми экспертами было отмечено, что вступившие в силу новшества негативно отразились на защите семьи как фундаментальной основы общества.

Надежды на статью 116.1 УК РФ как на сдерживающий фактор нивелируется уголовно-процессуальной спецификой возбуждения дел по данной статье. Положительным моментом следует признать тот факт, что по делу о нанесении побоев в рамках статьи 6.1.1 КоАП РФ проводится административное расследование [10]. Верховный

Суд РФ охарактеризовал административное расследование как комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. С этой точки зрения потерпевшие по статье 6.1.1 КоАП РФ находятся в более выгодном положении, нежели потерпевшие по статье 116.1 УК РФ, так как согласно ч. 2 ст. 20 УПК РФ данное преступление отнесено к уголовным делам частного обвинения, что подразумевает подачу заявления в мировой суд, самостоятельный сбор доказательств по делу. В связи с этим, заслуживают внимания предложения о переводе дел о побоях без квалифицирующих признаков в категорию частно-публичного обвинения. Последнее особенно актуально в интересах защиты прав несовершеннолетних, чьим законным представителем, как правило, является один из родителей, и именно он принимает решение о примирении с обвиняемым.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что декриминализация домашнего насилия позволила пострадавшим с меньшими рисками обращаться за помощью, стоит понимать, что данные изменения в действительности могли привести к росту числа побоев, так как теперь не существует никаких факторов, сдерживающих правонарушителей. При этом эффективной защиты потерпевшие так и не получили.

Библиографические ссылки

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации : федер. закон от 07.02.2017 № 8-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности : федер. закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 144 с.
7. Алленова О. Основная масса преступлений против женщин происходит в семье [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersat.ru/doc/2801596> (дата обращения: 19.11.2018).
8. О декриминализации побоев // Научный журнал NovaInfo [Электронный ресурс]. URL: <https://novainfo.ru/article/3798> (дата обращения: 19.11.2018).
9. Бычков А. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты декриминализации побоев // Пролог: журнал о праве. 2017. № 4.
10. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimgs/sudebaya_statistia/2017/F1ap-svod-2017.xls (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Criminal Code of the Russian Federation of dated 13.06.1996 No. 63-FZ (as amended on 12.11.2018). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
2. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 19/30/2001 No. 195-FZ (as amended on 12.11.2018). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
3. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (with amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of December 30, 2008 No. 6-FKZ, of December 30, 2008 No. 7-FKZ, of February 02, 2014 No. 2-FKZ, dated July 21, 2014 No. 11-FKZ). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
4. Federal Law "On Amendments to Article 116 of the Criminal Code of the Russian Federation" of 07.02.2017 No. 8-ФЗ (last revised). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
5. Federal Law "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation on the improvement of the grounds and procedure for exemption from criminal liability" dated 03.07.2016 No. 323-ФЗ (last edition). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
6. Safronov V. V. Theory of State and Law : textbook. manual. 2 hours / Sib. state aerospace un-t. Krasnoyarsk, 2010. 144 p.
7. Allenova O. The bulk of crimes against women occur in the family [Electronic resource]. URL: <https://www.kommersat.ru/doc/2801596> (date of visit: 19.11.2018).
8. On decriminalization of beatings // Scientific journal NovaInfo [Electronic resource]. URL: <https://novainfo.ru/article/3798> (date of visit: 19.11.2018).
9. Bychkov A. V. Criminal law and criminological aspects of decriminalization of beatings // Prologue: Journal of Law. 2017. № 4.
10. Report on the work of courts of general jurisdiction for the consideration of cases of administrative offenses [Electronic resource]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebaya_statistia/2017/F1ap-svod-2017.xls (date of visit: 19.11.2018).

© Архиреева С. Ю., Сафронов В. В., 2018

УДК 343

ТЮРЬМА ЗА ЛАЙКИ И РЕПОСТЫ

М. Ю. Гапонов
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: pravo-sibsau@mail.sibsau.ru

Предпринята попытка рассмотрения норм уголовного права, предусматривающих ответственность за публикации экстремистского содержания, распространяемые в сети Интернет.

Ключевые слова: экстремизм, интернет, репост, уголовное наказание.

PRISON FOR LIKE AND REPOST

M. Yu. Gaponov
Scientific Supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
31 E-mail: pravo-sibsau@mail.sibsau.ru

The paper attempts to consider the norms of criminal law providing for the responsibility for the publication of extremist content distributed on the Internet.

Keywords: extremism, the Internet, repost, criminal penalties.

Госдума окончательно одобрила законопроект, согласно которому вводятся тюремные сроки за публичные призывы к экстремизму с помощью интернета, а также за финансирование экстремистской деятельности. За экстремизм в Сети теперь можно угодить в тюрьму на пять лет, за финансовую помощь экстремистам суд имеет право наказывать шестью годами заключения, передает ИТАР-ТАСС. Поводом для уголовной статьи может стать репост или лайк провокационных записей в Интернете.

Эти уголовные дела были возбуждены по сравнительно новой статье № 280.1 УК РФ «Призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности России», которая дополнила кодекс летом 2014 года. Нередко непродуманная активность в интернете попадает под 282-ю статью УК о разжигании межнациональной розни, и, как правило, эти обвинения не лишены оснований. Также могут применять и другие статьи, такие, как оправдание терроризма, расизма, нацизма, призывы к экстремистской деятельности, оскорбление чувств верующих и другие.

По данным аналитиков российского информационного пространства, около 90 % всех приговоров, связанных с публичными заявлениями, были вынесены за высказывания в интернете. Почти половина дел были возбуждены за публикацию каких-нибудь видеороликов. Причем эти люди их не снимали, не выкладывали, а просто брали

в Интернете. Самая популярная для поиска «диванных экстремистов» соцсеть — «ВКонтакте», на ее пользователей приходится порядка трети всех приговоров. Но как провести грань между действительно подрывной деятельностью и глупостью или эмоциями, когда человек «лайкает» или репостит чужие картинки или видео не особо задумываясь над ними и не ставя перед собой экстремистские цели [1; 2].

Закон:

УК РФ Статья 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет.

Наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо принудительными работами на срок от одного года до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

(в ред. Федерального закона от 06.07.2016 № 375-ФЗ).

Россия жестко подавляет обычных пользователей социальных сетей, если они выкладывают в интернет вещи, которые могут быть истолкованы как «опасность для государства». Так, например Андрея Бубеева приговорили более чем к двум годам тюрьмы за картинку, которой он поделился с 12 своими друзьями в социальной сети «ВКонтакте».

Но можно загреметь за решетку и не по политическим мотивам. Молодая мама из Екатеринбурга Евгения Чудновец не смогла пройти мимо видео с издевательствами над ребенком, и разместила ролик на своей страничке в ВК. Не нескольких секунд видео запечатлен обнаженный мальчик в туалете детского лагеря, где над ним глумились вожатые. Евгению возмутила жестокость поведения старших, но именно её обвинили в распространении детской порнографии согласно статье 242.1 УК РФ «Распространение материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, совершенное в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенное с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей, включая «Интернет». Прокурор затребовал для женщины пять лет лишения свободы. При этом Евгения не была ни автором ролика, ни участницей показанных в нём событий.

Оксана Похордун, медсестра, которой запросили полтора года за картинки в «закрытом альбоме «ВКонтакте» которыми якобы она разжигала ненависть. «Сначала они картинки публикуют, а потом метро взрывают». Эту фразу сказал прокурор по этому делу.

Данный приговор не может быть справедливым, поскольку в «закрытом альбоме «ВКонтакте» ни один из пользователей интернета (кроме самого владельца) не может посмотреть данный контент, поэтому и распространения в сети Интернет как такового нет.

В наше время можно лишиться свободы всего за один клик мыши, поэтому данные законы, по моему мнению, не справедливы.

Мне кажется, что эта тема достигла своего пика. Ежедневно школьников и студентов привлекают к ответственности за картинки в интернете.

К ним как к опасным преступникам вламываются 5–6 человек, они устраивают обыски и конфискуют имущество.

Я не совсем согласен с мерами подобных законов и хотел бы внести некоторые правки. Если человек не знает о данных законах и не имеет представления, что такие

могут нанести весомый ущерб, он может легко попасть под статью и понести наказание. Не все пользователи интернета представляют что можно, а что нельзя «лайкнуть» или сделать «репост» какой картинки.

Моя идея состоит в смягчении подобных законов по отношению пользователей сети интернет: – За первое такое нарушение предупреждать пользователя о запрете данного контента и блокировать личную страничку, обуславливая это тем, что его пространство запрещено и в дальнейшем будет караться штрафами как и установлено в законе. – За второе подобное нарушение призвать пользователя сети интернет к административной ответственности и установить штраф размером в зависимости от контента. – За третье нарушение привлечь пользователя к уголовной ответственности и лишение свободы в зависимости от контента.

Библиографические ссылки

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
2. Андриянов А. Реальный срок за «лайк» или репост [Электронный ресурс]. URL: <https://chelovek-zakon.ru/2017/03/06/hot/realnyj-srok-za-lajk-ili-repost/> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. The Criminal Code of the Russian Federation: federal. Law of June 13, 1996 № 63-FZ (as amended on October 3, 2018) // Collection of legislation of the Russian Federation. 06.17.1996. № 25. Art. 2954.
2. Andriyanov A. Real time for “like” or repost [Electronic resource]. URL: <https://chelovek-zakon.ru/2017/03/06/hot/realnyj-srok-za-lajk-ili-repost/> (date of visit: 11.19.2018).

© Гапонов М. Ю., 2018

УДК 343.4

УСИЛЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

В. А. Кабанов, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: im.kabanov12@gmail.com

В связи с массовым развитием интернета все большей опасности подвергаются сохранность персональных данных человека. Рассмотрены проблемы распространения такого вида конфиденциальной информации, указываются основные источники передачи данных. Проводится сравнительный анализ мер пресечения распространения персональных данных в России и Евросоюзе.

Ключевые слова: персональные данные, Уголовный кодекс Российской Федерации, конфиденциальная информация

STRENGTHEN CRIMINAL LIABILITY FOR DISTRIBUTION OF PERSONAL DATA

V. A. Kabanov, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: im.kabanov12@gmail.com

Due to the massive development of the Internet, the safety of personal data is increasingly at risk. The article deals with the problems of distribution of this type of confidential information, identifies the main sources of data transmission. A comparative analysis of measures to prevent the spread of personal data in Russia and the European Union.

Keywords: personal data, Criminal code of the Russian Federation, confidential information

Для того чтобы понимать масштабы проблемы разглашения персональных данных, обратимся к определению этого понятия. Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона (далее ФЗ) «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ персональными данными признается любая информация, так или иначе относящаяся к физическому лицу и позволяющая идентифицировать его [1]. Иными словами, это может быть все что угодно – от фамилии человека до его антропометрических особенностей.

Указом Президента РФ от 06.03.1997 № 188 информация о частной жизни гражданина отнесена к сведениям конфиденциального характера, следовательно, разглашению и несанкционированному сбору не подлежит [2]. Таким образом, к понятию «частная жизнь», неприкосновенность которой охраняет ст. 137 УК РФ, можно отнести следующую информацию о человеке:

- данные непосредственно о самой личности, включая реквизиты удостоверяющих документов, сведения о месте пребывания (проживания) человека и его жилище;
- данные о родственниках и иных близких людях;
- сведения, составляющие иную тайну, охраняемую законом (информацию о вкладах и счетах в кредитных организациях, об усыновлении, содержание телефонных переговоров, переписки (в том числе электронной), телеграфных сообщений, факт составления и содержание завещания и т. д.) [3].

Кроме того, в эту же категорию входят сведения, отнесенные к налоговой, адвокатской, врачебной тайне, информация, полученная в ходе исповеди (тайна исповеди).

Сбор таких сведений и тем более разглашение без согласия их носителя возможны только в случаях, прямо предусмотренных законом. Например, в рамках расследования или рассмотрения уголовного дела, в ходе исполнения судебного решения и т. д. В иных ситуациях сбор и распространение данных о частной жизни есть прямое нарушение ст. 23–24 Конституции РФ. Лицо, допустившее такое нарушение, рискует подвергнуться уголовному преследованию.

Согласно диспозиции ст. 137 УК РФ уголовная ответственность за разглашение персональных данных наступает в случае, если одновременно имеют место незаконность сбора и (или) распространения информации и отсутствие согласия ее носителя на сбор или разглашение. При этом норма предусматривает так называемую альтернативную диспозицию, признавая уголовно наказуемым, помимо указанных выше действий, также распространение сведений о частной или семейной жизни человека посредством средств массовой информации, в публичном выступлении или публично демонстрирующемся произведении (в том числе художественном).

Наказание по ст. 137 УК РФ варьируется от штрафа до лишения свободы. Совершение ничем не отягченного преступления (ч. 1 ст. 137 УК РФ) грозит одним из следующих наказаний: штрафом в размере до 200 000 руб. (как вариант, в размере полугодовой заработной платы виновного); обязательными или исправительными работами на срок до 360 часов или до 1 года соответственно; до 4 месяцев ареста; до 2 лет лишения свободы.

Для лиц, допустивших разглашение конфиденциальных сведений о личности в связи со своим служебным положением, наказание будет строже: минимальный размер штрафа в этом случае составит 100 000 руб., максимальный – 300 000 руб.; обязательные работы в ч. 2 ст. 137 не предусмотрены, а срок принудительных увеличен до 4 лет; продолжительность ареста продлена до 5 месяцев, срока лишения свободы – до 5 лет [4].

На сегодняшний день, вследствие развития интернета и информационных технологий особое внимание стоит уделять защите своих персональных данных, так как эти самые данные могут быть использованы в корыстных целях сторонними лицами, которые преследуют те или иные цели. Чтобы обезопасить себя в интернете, необходимо выполнять несколько простых правил. Например, не оставлять свои данные карт, на неизвестных ресурсах и закрывать свои контактные данные в социальных сетях от всеобщего обозрения. При всем при этом нельзя быть полностью уверенным, что ваши персональные данные полностью защищены, так как есть и другие способы к ее получению. Открыв свой кошелек, большинство людей обнаружат там огромное количество пластиковых карт. Банковские карты, скидочные карты различных магазинов, накопительные и бонусные карты. Для получения этих важных «картонок» необходимо заполнить документ своими персональными данными вплоть до адреса проживания и телефона ближайшего родственника. Набирающие популярность шеринговые сервисы, в частности каршеринг, для того, чтобы своему клиенту предоставить свои услуги запрашивают у него фото водительского удостоверения, фото страниц паспорта, селфи

с главной страницей паспорта, номера платежных карт. Появляются новости об утечке персональных данных с основных банковских организаций страны, абсолютной гарантии, что регистрация скидочной карты на продукты питания не обернется бесконечным спамом от неизвестных фирм, конечно, нет.

Применение статьи 137 УК РФ сейчас проходит довольно стихийно. По запросу на поисковом ресурсе на одной странице находится и сайты со статьей Уголовного кодекса РФ, и база персональных данных граждан РФ, и сайты с украденными паролями от социальных сетей. Роскомнадзор блокирует ресурсы с незаконно представленными персональными данными, но контент появляются снова. Решение проблемы распространения персональных данных должна происходить таким образом, чтобы сайты не просто блокировались, а появлялись громкие и резонансные судебные процессы о незаконном распространении, а также, порталы, которые работают с личной информацией, должны доказывать возможность безопасного ее хранения.

Рассмотрим европейский опыт по защите персональных данных. В мае 2018 страны Евросоюза перешли на новые правила обработки персональной информации. Документ носит название General Data Protection Regulation или GDPR. С приходом GDPR значительно ужесточилась ответственность за нарушение правил обработки персональных данных.

Штрафы теперь достигают 20 млн. евро или 4 % годового оборота компании. Организация должна уведомлять регулирующие органы о любых нарушениях, связанных с персональными данными в течение 72 часов после обнаружения несоблюдения установленных норм. Например, хакерская атака на Uber в 2016 году – яркий пример нарушения данного правила. Uber сообщил прессе, что хакеры получили доступ к персональным данным 57 миллионов пользователей и водителей спустя целый год. Если бы сейчас действовал GDPR, то избежать высокого штрафа в размере 4 % от годового оборота было бы невозможно.

В основе GDPR лежат шесть принципов, которые обязаны выполнять фирмы стран Евросоюза. Основные идеи обработки данных выглядят следующим образом.

1. Законность, справедливость и прозрачность. Персональные данные должны обрабатываться законно, справедливо и прозрачно. Любую информацию о целях, методах и объемах обработки персональных данных следует излагать максимально доступно и просто.

2. Ограничение цели. Данные должны собираться и использоваться исключительно в тех целях, которые заявлены компанией (онлайн-сервисом).

3. Минимизация данных. Нельзя собирать личные данные в большем объеме, чем это необходимо для целей обработки.

4. Точность. Личные данные, которые являются неточными, должны быть удалены или исправлены (по требованию пользователя).

5. Ограничение хранения. Личные данные должны храниться в форме, которая позволяет идентифицировать субъекты данных на срок не более, чем это необходимо для целей обработки.

6. Целостность и конфиденциальность. При обработке данных пользователей компании обязаны обеспечить защиту персональных данных от несанкционированной или незаконной обработки, уничтожения и повреждения [5].

Таким образом, можно сравнить нормативное регулирование распространения персональных данных в России и Евросоюзе. Основными отличиями здесь являются колоссальная разница в штрафах. Разумно применить этот опыт в российском законодательстве, различные фирмы обязаны будут более критично относиться к персональным данным своих клиентов. Стоит также уделить внимание третьему пункту, который гласит о минимизации информации о пользователях, так как нередко случаи, когда

национальные компании прибегают к сбору излишней информации для осуществления их деятельности. Такая гармонизация послужит развитием гарантий права на конфиденциальную информацию, явится эффективной мерой для профилактике правонарушений в рассматриваемой сфере.

Библиографические ссылки

1. О персональных данных : федер. закон от 27.07.2006 № 152 // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006. № 31 (часть I). Ст. 3451.
2. Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера : указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 // Собрании законодательства Российской Федерации от 10 марта 1997. № 10. Ст. 1127.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Разглашение персональных данных по 137 УК РФ [Электронный ресурс]. URL: https://rusjurist.ru/personalnye_dannye/kakaya_otvetstvennost_predusmotrena_za_razglasheniye_personalnyh_dannyh_po_137_uk_rf/ (дата обращения: 05.11.2018).
5. GDPR – новые правила обработки персональных данных в Европе для международного IT-рынка [Электронный ресурс]. URL: <https://habr.com/company/digitalrightscenter/blog/344064/> (дата обращения: 05.11.2018).

References

1. Federal Law of 27.07.2006 № 152 "on personal data" // Collection of legislation of the Russian Federation of 31 July 2006. № 31 (part I). Art. 3451.
2. Decree of the President of the Russian Federation of March 6, 1997 № 188 "on approval of the list of confidential information" // Collection of legislation of the Russian Federation of March 10, 1997. № 10. Art. 1127.
3. Criminal code of the Russian Federation of June 13, 1996 № 63-FZ // Assembly of legislation of the Russian Federation of June 17, 1996. № 25. Art. 2954.
4. Disclosure of personal data on 137 of the criminal code [Electronic resource]. URL: https://rusjurist.ru/personalnye_dannye/kakaya_otvetstvennost_predusmotrena_za_razglasheniye_personal_dannyh_po_137_uk_rf/ (date of visit: 05.11.2018).
5. GDPR-new rules of personal data processing in Europe for the international IT market [Electronic resource]. URL: <https://habr.com/> (date of visit: 05.11.2018).

© Кабанов В. А., Фарафонтова Е. Л., 2018.

УДК 351.764

ЛЕГАЛЬНОСТЬ ПРОСТИТУЦИИ В РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ

К. И. Кочкина, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: kochkina.ksyu@mail.ru

Рассматривается понятие легальности проституции в России и приводятся причины становления сексуальных услуг формой труда. Раскрывается история развития проституции в России. Так же приводятся аргументы ЗА и ПРОТИВ проституции.

Ключевые слова: сексуальные услуги, проституция, секс-бизнес, сутенерство.

THE LEGALITY OF PROSTITUTION IN RUSSIA AND EUROPEAN COUNTRIES

K. I. Kochkina, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: kochkina.ksyu@mail.ru

The article deals with the concept of the legality of prostitution in Russia and the reasons for the formation of sexual services as a form of labor. The history of prostitution development in Russia is revealed. There are also arguments FOR and AGAINST prostitution.

Keywords: sexual services, prostitution, sex business, pimping.

Проституция – оказание платных сексуальных услуг, ей могут заниматься как женщины, так и мужчины, хотя в основном она является «женским» занятием.

Хотя проституция считается «древнейшей профессией» и существовала уже в древнем Египте, Вавилоне и Индии, термин «проституция» впервые появился в Древней Греции в 6 в. до н. э. для обозначения женщин, сексуальные услуги которых можно было легально купить в публичных домах.

Противоречивое отношение общества к проституции связано с двойственным отношением к самому сексу. С одной стороны, секс приносит удовольствие, а потому сексуальные услуги за плату можно рассматривать по аналогии с любыми другими приобретаемыми услугами. С другой стороны, секс, не сопряженный с деторождением, раньше обычно осуждался. Поэтому общественная мораль «табуировала» неупорядоченные сексуальные отношения и порицала тех, кто занимался сексом вне семьи. Это осуждение было тем строже, чем более моногамным являлось общество.

На негативное отношение к проституции в обществе влияет и степень распространенности венерических болезней, передающихся главным образом именно при

частых сексуальных связях. Так, уже в древности была известна гонорея. В Западной Европе нового времени на отрицательное отношение к проституции влияет размах эпидемии сифилиса и СПИДа.

В христианской культуре осуждение свободного секса было закреплено религиозным канонем (в библейской заповеди «не прелюбодействуй!»). Начиная с нового времени, западноевропейская цивилизация активно насаждала свои культурные нормы во всем мире, в результате в настоящее время проституция считается презируемым занятием во всех странах. В одном из отчетов Международной организации труда (МОТ) в 1998 наряду с предложением рассматривать индустрию секса в качестве законного сектора экономики одновременно отмечалось, что «проституция – одна из наиболее отвращающих от себя форм труда».

В России, как и в других странах, проституция существовала издревле. Однако в средние века в нашей стране не было официальных борделей, как в Западной Европе. Известен изданный в 1649 г. Алексеем Михайловичем указ, в котором царь требовал следить, чтобы «на улицах и в переулках бляди не было».

Начало широкому распространению проституции и одновременно официальной борьбе с нею было положено во времена Петра I. Военный устав 1716 г. требовал пресекать наличия проституток при солдатских полках. В то же время в стране появились публичные дома, количество которых пытались сокращать разными указами и постановлениями, начиная с 1718 г. При Екатерине II правительство приняло указы, направленные не только на пресечение занятий проституцией, но и на перевоспитание падших женщин (их направляли работать на фабрики или передавали в «смирительные дома»). Был издан «Устав городского благочестия», в котором вводились обязательные врачебные осмотры и пребывание проституток в специально отведенных для этого районах.

Борьба с проституцией как с негативным социальным явлением имеет два аспекта:

- государство ведет борьбу с нелегальными формами проституции (особенно, с торговлей женщинами и детьми для сексуальной эксплуатации) и следит за условиями деятельности легальных проституток;

- общественные организации ведут борьбу за улучшение условий в сфере секс-бизнеса, а также за реабилитацию проституток.

Отношение к проституции в современных государствах разное. В одних странах продажа сексуальных услуг законодательно полностью запрещена, в других сама по себе проституция не запрещена, но существуют ограничения на связанные с нею действия.

Юридически в России это запрещено и по закону деятельность карается штрафом «в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей». Но очевидно, что этот штраф является скорее символическим, так как даже за один «рабочий день» заработок «девушки» явно будет выше. Интересно, что в России еще с Петровских времен публичные дома сначала были запрещены. Так Екатерина II еще в 1782 г. ввела штрафы за содержание публичных домов, а в 1800 г. Павел I издал приказ о ссылке «девушек» из Петербурга в Иркутск. Однако нелегально они все равно существовали, и со временем размах венерических заболеваний стал настолько большим, что в 1843 г. император Николай I эти дома разрешил, при условии посещения его «работницами» врача раз в две недели. Публичные дома не должны были иметь никаких вывесок, не должны были располагаться близко к школам или церквям, и вход туда несовершеннолетним был запрещен. Так эта система и проработала до 1917 г. Затем с проституцией стали бороться, а после 40-х годов в СССР она «официально» считалась несуществующей, поэтому и наказания за нее уже не было. Какова целевая аудитория данных услуг в России? Точных данных, разумеется, нет, можно лишь предполагать. Согласно данным канала НТВ, в России миллион человек занимаются проституцией. Если предпо-

ложить, что каждая «работница» обслуживает хотя бы одного человека в день, получается минимум миллион клиентов в сутки. Если предположить, что клиенты ходят не чаще раза в неделю, получается где-то 7 миллионов человек-потребителей данных услуг, или около 5 % населения. Так это или нет, точно, конечно, неизвестно. Можно также предположительно выделить три группы людей:

1. Те, у кого в личной жизни все хорошо. Никакие «платные услуги» им не нужны.
2. Те, кто в силу повышенного темперамента будет искать встреч на стороне, независимо от наличия постоянной пары (самый известный пример – Пушкин).
3. Те, кто в силу каких-либо факторов (внешность, здоровье) не имеет пары вообще. Для таких людей лучше иметь возможность получить «услуги» за деньги, в противном случае они гипотетически могут пойти, например, на изнасилование.

Ужесточение контроля над проституцией и ее общественное осуждение привели к постепенному превращению проституции в отрасль теневой экономики, контролируемой организованной преступностью. При этом произошло резкое ухудшение условий труда проституток. В средние века женщины в основном торговали телом по собственному желанию; на рубеже XX и XXI вв. развивается принуждение к проституции, при котором профессиональные сутенеры заставляют женщин заниматься проституцией, забирая у них значительную часть платы (от 50 до 75 %). Если раньше стражи порядка защищали проституток наравне с людьми других профессий, то теперь полиция нравов может рассматривать их как потенциальных правонарушителей.

Криминализация проституции привела к развитию сутенерства. Сутенер сочетает черты предпринимателя и защитника. Когда государство запрещает проституцию, то тем самым оно отказывается защищать и проститутку, и ее клиента. В результате неорганизованная проституция становится опасной для обеих сторон: проститутка рискует быть избитой или убитой клиентом-садистом, ей могут не дать оговоренную плату, а клиент рискует быть обворованным проституткой или заразиться от нее венерическими заболеваниями. Поэтому роль «гаранта безопасности» берут на себя сутенеры, часто объединенные в преступные организации. Они обещают клиенту качество услуги и защищают проститутку от опасных клиентов и полиции. В странах со слабым правопорядком полиция часто сама нелегально покровительствует проституткам и сутенерам, получая с них «дань».

В Российской Федерации проституция запрещена, причём наиболее строгому наказанию подвергаются не сами проститутки, а иные лица, занятые в данной отрасли, поскольку считается, что степень общественной опасности их деяний выше.

Предусмотрена ответственность за следующее:

«Вовлечение в занятие проституцией» «...или принуждение к продолжению занятия проституцией» – ст. 240 УК РФ: до 3–8 лет лишения свободы.

«Организация занятия проституцией» – «организация занятия проституцией, содержание притонов или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией» – ст. 241 УК РФ: до 5–10 лет ЛС.

«Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего» «...в возрасте от 16 до 18 лет лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста» (карается лицо, достигшее возраста 18 лет, получившее «за вознаграждение или обещание вознаграждения несовершеннолетнему или третьему лицу» секс («половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера») с лицом, находящимся в возрасте от 16 до 18 лет) – статья 240.1 УК РФ (введена Федеральным законом от сб. 28.12.2013 № 380-ФЗ и начала действовать с чт.09.01.2014): до 4 лет лишения свободы.

«Занятие проституцией» – ст. 6.11 КоАП РФ – по данной статье наказываются лица, непосредственно занимающиеся проституцией – штрафом в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей. При этом юридически КоАП РФ не раскрывает

понятия «проституция», однако принятым значением является «систематическое предоставление сексуальных услуг за плату».

«Получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией», – ст. 6.12 КоАП РФ – карается обеспечение охраны проституток, поиск клиентов или места для встреч, всевозможные иные действия, если это всё делается небесплатно, кроме предусмотренных статьями 240 и 241 УК РФ.

Мнение про оказание платных услуг разделилось на две составляющие: ЗА и ПРОТИВ (см. таблицу):

ЗА	ПРОТИВ
Женщины вправе сами распоряжаться своим телом и выбирать себе занятие. Это их свободный выбор – как зарабатывать на жизнь	Проституция противоречит общечеловеческим нормам морали. Убийства тоже существуют с библейских времен, однако, за них законом предусмотрена уголовная ответственность
Если проституция легальна, то такие женщины – полноправные члены общества. Они имеют медицинскую страховку, платят налоги и создают профсоюзы. Это такая же работа!	Трое мужчин за ночь – это не свободный выбор. Одна девушка на пятерых дальбойщиков – это не свободный выбор. Унижение и постоянный риск – это не свободный выбор
Вовлечение в занятия проституцией несовершеннолетних и лиц с ограниченными умственными способностями, а также принуждение к занятиям проституцией по-прежнему вне закона. Криминала нет	Проституция как явление тормозит развитие общества. Невозможно представить себе полноценное мощное развитие там, где человек воспринимается как объект купли-продажи, как товар, который можно приобрести за деньги
Они сами этого хотят! Не хотели бы – не занимались этим!	Женщины, занимающиеся проституцией, это самые слабые женщины, не замечаемые обществом. Многие из них наркоманки, многие пережили надругательство, насилие, инцест – им необходима специализированная помощь
Женщины всегда вольны закончить заниматься проституцией в любой момент – их никто не держит	Очень многие попадают в руки сутенеров в детском возрасте и получают тяжелейшую психологическую травму, в результате которой испытывают сложности с принятием себя, пониманием того, что хорошо, что плохо, и оценки собственных умений

Библиографические ссылки

1. Кодекс об Административных правонарушениях ст. 6.11, 6.12. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Блох И. История проституции. СПб. : Аст-Пресс, 1994.
3. Голосенко И. А., Голод С. И. Социологические исследования проституции в России (история и современное состояние вопроса). СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1998.
4. Дюфур П. История проституции. М. : Крон-Пресс, 1999.
5. Гишинский Я. И. Девиантология: Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб. : Юридический центр «Пресс», 2004.

6. Адлер Л. Повседневная жизнь публичных домов во времена Золя и Мопассана. М. : Молодая Гвардия, 2005.

7. Хьюз Донна М. Торговля «Наташами». Транснациональный теневой рынок торговли женщинами. 2000.

8. Легализация проституции: за и против. Почему люди, не озабоченные моралью, протестуют? [Электронный ресурс]. URL: <https://pics.ru/legalizatsiya-prostitutsii-za-i-protiv> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. The code of Administrative offences of article 6.11, 6.12. Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".

2. Bloch I. the History of prostitution. SPb. : AST-Press, 1994.

3. Golosenko I. A., the Hunger of S. I. Sociological research of prostitution in Russia (history and current state of the issue). SPb. : too TK "Petropolis", 1998.

4. Dufour P. The history of prostitution. M. : Kron-Press, 1999.

5. Gilinsky Ya. I. Deviantology: Sociology of crime, drugs, prostitution, suicide and other "deviations". SPb. : Press Law center, 2004.

6. Adler L. daily life of brothels in the times of Zola and Maupassant. M. : Young Guard, 2005.

7. Hughes Donna M. Trade "The Natashas". The transnational shadow market of trafficking in women. 2000.

8. Legalization of prostitution: pros and cons. Why do people who are not concerned about morality protest? [Electronic resource]. URL: <https://pics.ru/legalizatsiya-prostitutsii-za-i-protiv> (date of visit: 19.11.2018).

© Кочкина К. И., Сафронов В. В., 2018

УДК 343

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СЕКСУАЛЬНЫЕ ДОМОГАТЕЛЬСТВА НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ

Г. А. Кулешова¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: kga1997@yandex.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru

Вопрос важности борьбы с сексуальными домогательствами на рабочем месте в последние годы встает все более остро, в частности это связано с молодежными движениями, борьбой за равные права, усилением позиций феминизма в менталитете населения. Однако несмотря на увеличивающееся общественное внимание к данной проблеме, правовая сторона этого вопроса все еще несет в себе множество недочетов и требует применения эффективных государственных мер по борьбе с подобными действиями.

Ключевые слова: сексуальное насилие, домогательство, сексуальный характер, женщины, права человека.

LEGAL ASPECT OF RESPONSIBILITY FOR SEXUAL INSURANCE AT THE WORKPLACE

G. A. Kuleshova¹, E. L. Farafontova²

Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: kga1997@yandex.ru

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

The issue of the importance of combating sexual harassment in the workplace in recent years is becoming increasingly acute, in particular, it is connected with youth movements, the struggle for equal rights, strengthening the position of feminism in the mentality of the population. However, despite the increasing public attention to this problem, the legal side of this issue still carries many shortcomings and requires the use of effective government measures to combat it.

Keywords: sexual abuse, harassment, sexual nature, women, human rights.

В современном мире домогательства сексуального характера являются одной из самых весомых и актуальных проблем. Однако, несмотря на это, тема харрасмента поднимается довольно редко, так как большинство жертв, подвергшихся домогательст-

вам, зачастую не сообщают никому о случившемся по ряду причин: боязнь потерять работу, боязнь быть опозоренными, боязнь осуждения со стороны общества и обвинения в том, что сама жертва спровоцировала подобное, а также по множеству других индивидуальных причин.

В законодательстве Российской Федерации как таковое отсутствует определение сексуального домогательства, однако, опираясь на документ Международной Организации Труда (далее – МОТ), чьей страной-участницей является Россия, можно обозначить сексуальные домогательства как поведение, продиктованное сексуальными мотивами, которое является нежелательным или оскорбительным для объекта такого поведения. Помимо данного определения следует отметить, что, в соответствии с документами МОТ, домогательства можно разделить на два вида:

- физические, к которым относятся действия физического характера, такие как объятия, прикосновения, похлопывания, нападение с целью изнасилования и др.
- вербальные, такие как намеки, оценки, шантаж, угрозы, предложения и другие высказывания сексуального или оскорбительного характера.

По статистике существуют определенные профессии, входящие в группу риска сексуальных домогательств [1]. Общим критерием таковых является прямое подчинение, наличие зависимости и иерархия. Чаще всего это секретари и другие офисные работники, продавцы, медсестры, стюардессы и работники железной дороги. Помимо данных профессий в зону риска также могут быть отнесены:

- работники так называемой рыночно-палаточной занятости и услуг малого бизнеса (парикмахерские, бары, кафе, сауны и т. п.);
- лица, занятые в шоу-бизнесе;
- служащие в армии;
- профессиональные спортсмены.

Несмотря на то, что подавляющее большинство (90–95 %) жертв сексуальных домогательств – это женщины, мужчины тоже попадают в подобные ситуации, пусть и несколько реже. Чаще всего это менеджеры, бухгалтера, личные охранники и водители. В одном из докладов МОТ отмечается, что среди мужчин чаще всего подвергаются домогательствам молодые люди, мужчины нетрадиционной сексуальной ориентации, а также представители этнических меньшинств. В последнее время отмечается все более явная тенденция к сексуальным домогательствам со стороны лиц того же пола.

Как уже было сказано ранее, люди, подвергшиеся сексуальным домогательствам, очень редко обращаются за помощью и сообщают о случившемся. По статистике мужчины даже реже, чем женщины, обращаются с подобными жалобами (6 % мужчин по сравнению с 20 % женщин) [2], главной причиной этого является боязнь насмешек. В России жертвам, как мужчинам, так и женщинам, практически некуда обращаться за помощью, но общественное мнение, которое обычно осуждает женщину, подвергшуюся сексуальным преследованиям («сама виновата, спровоцировала своим поведением»), очень сочувствует мужчине в аналогичной ситуации («кошмар, не дает парню спокойно работать!»). То есть, в соответствии патриархальными стереотипами, и в первом, и во втором случае, общество обвиняет женщину.

Не секрет, что социальные сети в современном мире играют, пожалуй, одну из самых важных ролей в формировании общественного мнения. В вопросе привлечения внимания к проблеме домогательств сексуального характера Интернет также имеет весомое значение. Так, например, в 2017 г. мнение общественности привлек скандал вокруг известного американского продюсера Харви Вайнштейна, которого сразу несколько голливудских актрис обвинили в домогательствах. После того, как об этом стали говорить в открытую, другие женщины также решились рассказать о насилии со стороны многих других известных мужчин, что доказывает то, что домогательства

не редкость в Голливуде. В связи со всеми этими событиями в сети запустили акцию #МееТоо (#Ятоже). Суть акции заключалась в том, что женщины со всего мира стали рассказывать о сексуальных домогательствах, произошедших с ними.

«Венская декларация и программа действий», принятая в г. Вене 25.06.1993 на 2-ой Всемирной конференции по правам человека, в п. 18.2 обозначает, что «насилие по признаку пола и все формы сексуального домогательства и эксплуатации, включая те из них, которые проистекают из культурных предрассудков и незаконной международной торговли женщинами, несовместимы с достоинством и ценностью человеческой личности и должны быть искоренены. Этого можно достичь путем принятия правовых мер и посредством национальных действий и международного сотрудничества в таких областях, как экономическое и социальное развитие, просвещение, безопасное материнство и здравоохранение, а также социальная поддержка» [3].

В свою очередь, «Европейская социальная хартия (пересмотренная)», принятая в г. Страсбурге 03.05.1996, в ч. 1 ст. 26 поясняет, что необходимо содействовать разъяснительной работе и информированию по вопросам сексуальных домогательств на рабочем месте или в связи с работой, их предотвращению и принимать все необходимые меры для защиты работников от такого поведения [4].

Статья за сексуальные домогательства на работе, ограждающей и защищающей сотрудника от нежелательного поведения от коллег, в Трудовом кодексе РФ отсутствует. Уголовный кодекс РФ содержит статью 133 «Понуждение к действиям сексуального характера», в которой указываются определенные действия, влекущие за собой ответственность (тюремный срок до 1 года или штраф до 120 тысяч рублей) [5]. Однако одним из основных критериев неприемлемого поведения является его нежелательность для сотрудника. Исходя из этого, жертва сексуального домогательства должна предоставить суду весомые доказательства, к которым можно отнести аудио, фото и видео съемку. Именно учитывая тот факт, что система Уголовного кодекса РФ требует серьезных доказательств, а доводы жертвы в суде равны словам и мнениям ответчика по делу о сексуальных домогательствах, эти дела трудно доказуемы и легко опровержимы.

Именно совокупность психологических факторов, не дающих жертвам заявлять на своих обидчиков, а также строгие требования к доказательствам в суде, подводят к тому, что в России нет выигранных дел по домогательствам сексуального характера, ведь они не представляют высокой степени опасности для общества, с точки зрения правовой системы, и поэтому люди, совершившие насильственные действия, не нуждаются в привлечении к уголовной ответственности. Помимо того, как таковой мониторинг данной проблемы не проводится, в связи с чем официальная статистика по сексуальным домогательствам отсутствует. Чаще всего до суда доходят дела об уже совершенном изнасиловании, так как в России, во многих правовых сферах, существует такой ошибочный принцип: пока не произошло преступление ничего не предпринимается.

В 2015 году к Государственной Думе и Совету Федерации обратилась Ассоциация адвокатов России за права человека с просьбой прописать наказание за сексуальное домогательство в Уголовном кодексе РФ. Адвокатское сообщество настаивает на введении в УК РФ отдельной статьи за сексуальные домогательства либо на дополнении статьи 135 УК «Развратные действия», в которой сейчас прописаны только случаи с лицами до 16 лет [6]. Председатель комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Рязанский пообещал включить этот вопрос в повестку заседания комитета, указав, что закон о сексуальных домогательствах нужно детально проработать. «Очень часто женщины сами являются инициаторами того, чтобы дело не было рассмотрено или было бы прекращено в силу каких-то причин – либо бояться, либо не верить, что смогут что-то доказать. Есть смысл подробно описать эти процедуры: т. е. что

считать домогательством, что считать непристойным предложением», – пояснил сенатор. В 2014 году депутат Олег Нилов вносил аналогичный законопроект. Однако поправки так и не были приняты, профильные комитеты посчитали его недоработанным.

На западе в данном вопросе потерпевший судится с компанией (работодателем), в то время как в России непосредственно с тем, кто совершил домогательство. В Европе и Америке вся ответственность возлагается на работодателя, не сумевшего создать нормальные условия работы для своих сотрудников, исключая гендерную дискриминацию, то есть домогательства [7].

В США действует прецедентное право, юридическое определение сексуального домогательства разнится в законодательствах различных штатов, кроме того, местные законодательные акты пытаются расширить минимальную сферу защиты от сексуальных домогательств. Жертва судится с работодателем по поводу того, что ей не созданы такие же условия труда, как другим коллегам, которых не домогаются. В итоге многомиллионные штрафы получает не жертва, их платит фирма в бюджет страны за несоблюдение законодательства. А из тысяч долларов компенсации жертве, большая часть уходит на оплату адвокатов. Поэтому мнение о том, что на сексуальных домогательствах можно заработать – это не более, чем миф [8].

Подводя итог, можно сказать, что законодательство в Российской Федерации нуждается в серьезном улучшении, когда дело касается защиты от сексуальных домогательств на рабочем месте. Сейчас работникам приходится своими силами бороться с домогательствами, контролировать свой внешний вид и поведение, чтобы «не спровоцировать» нападение, в то время как у начальства присутствует ощущение вседозволенности и безнаказанности, так как большинство жертв мало того, что не знают свои права и как можно защититься в соответствии с законами, но и в законе, по факту, до сих пор не существует мер, позволяющих в полной степени контролировать данный вопрос.

Библиографические ссылки

1. Кто входит в зону риска (по профессиям или иным критериям) [Электронный ресурс]. URL: <http://trudprava.ru/base/harassment/453> (дата обращения: 15.11.2018).
2. Мужчины – жертвы сексуальных домогательств [Электронный ресурс]. URL: <http://trudprava.ru/base/harassment/459> (дата обращения: 15.11.2018).
3. Венская декларация и программа действий (Вена, 25 июня 1993 г.) (извлечение). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541372/> (дата обращения: 15.11.2018).
4. Европейская социальная хартия (пересмотренная) (ETS № 163) [рус., англ.] (Вместе со «Сферой действия Европейской социальной хартии (пересмотренной) в отношении лиц, находящихся под ее защитой») (Принята в г. Страсбурге 03.05.1996). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541037/> (дата обращения: 15.11.2018).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018). Статья 133. Понуждение к действиям сексуального характера // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996. № 25. Ст. 2954.
6. Адвокаты предлагают ввести в России уголовное наказание за сексуальное домогательство [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/article/98272> (дата обращения: 15.11.2018).
7. Пикулева Т. Сексуальные домогательства на рабочем месте: гендерный анализ проблемы в России и за рубежом [Электронный ресурс]. URL: <https://knowledge.allbest.ru/sociology/3c0a65625a3bc6> (дата обращения: 15.11.2018).

8. Сексуальные домогательства на работе. Что это такое и как себя защитить с учетом опыта США / Т. А. Лопатина, М. Г. Авидзба, Л. Д. Синицина, Д. А. Михайлюков [Электронный ресурс]. URL: <http://www.owl.ru/win/books/harrasment/index.htm> (дата обращения: 15.11.2018).

References

1. Who is at risk (by profession or other criteria) [Electronic resource]. URL: <http://trudprava.ru/base/harassment/453> (date of visit: 15.11.2018).

2. Men are victims of sexual harassment [Electronic resource]. URL: <http://trudprava.ru/base/harassment/459> (date of visit: 15.11.2018).

3. Vienna Declaration and Program of Action (Vienna, June 25, 1993) (extract). // ATP "Garant". Access from sprav.-legal system "Guarantor" [Electronic resource]. URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541372/> (date of visit: 15.11.2018).

4. European Social Charter (Revised) (ETS № 163) [Russian, English] (Together with the "Scope of Action of the European Social Charter (Revised) with regard to persons under its protection") (Adopted in Strasbourg 05.03.1996). "Garant" Access from sprav.-legal system "Guarantor" [Electronic resource]. URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541037/> (date of visit: 15.11.2018).

5. Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 № 63-FZ (as amended on 03.10.2018) (as amended and added., Entered into force on 10.21.2018). Article 133. Forcing of actions of a sexual nature // Meeting of the legislation of the Russian Federation of June 17, 1996. № 25. Art. 2954.

6. Lawyers are proposing to introduce criminal penalties for sexual harassment in Russia [Electronic resource]. URL: <https://russian.rt.com/article/98272> (date of visit: 15.11.2018).

7. Pikuleva T. Sexual harassment in the workplace: a gender analysis of the problem in Russia and abroad [Electronic resource]. URL: <https://knowledge.allbest.ru/sociology/3c0a65625a3bc6> (date of visit: 15.11.2018).

8. Lopatina T. A., Avidzba M. G., Sinitsina L. D., Mikhailyukov D. A. Sexual harassment at work. What it is and how to protect yourself in the light of US experience [Electronic resource]. URL: <http://www.owl.ru/win/books/harrasment/index.htm> (date of visit: 15.11.2018).

© Кулешова Г. А., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 343

НЕСОВЕРШЕННОСТЬ ПОНЯТИЙ ТЕРРОРИСТ И ЭКСТРЕМИСТ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

А. С. Ластовка, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: vkalitkin@inbox.ru

Терроризм – угроза безопасности всего мира и отдельно взятой страны. Террористические действия влекут за собой политические и экономические потери, оказывают психологическое давление на население. Огромное значение для борьбы с рассматриваемым явлением имеют ясные и четкие установления закона. Рассмотрены проблемный аспект понятий «экстремист» и «террорист», проанализированы точки зрения авторов, разработаны предложения по усовершенствованию уголовного закона.

Ключевые слова: террорист, экстремист, уголовное право, борьба с терроризмом.

IMPERFECTION OF CONCEPTS TERRORIST AND EXTREMIST IN CRIMINAL LAW OF RUSSIA

A. S. Lastovka, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: vkalitkin@inbox.ru

Terrorism is a threat to the security of the whole world and of a single country. Terrorist actions entail political and economic losses, exert psychological pressure on the population. Of great importance for combating the phenomenon under consideration are clear and precise legal provisions. The article discusses the problematic aspect of the concepts of “extremist” and “terrorist”, analyzes the authors’ points of view, develops proposals for the improvement of criminal law.

Keywords: terrorist, extremist, criminal law, the fight against terrorism.

Правовую базу по противодействию экстремистской деятельности составляют ряд нормативных источников, к которым относится Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, федеральные законы и ряд других нормативных актов. Важное место в этом перечне занимают Концепция национальной безопасности РФ; Доктрина информационной безопасности РФ, а также нормы международных договоров, данные положения устанавливают основы правового регулирования рассматриваемой сферы. В целом система действующих правовых источников отвечает интересам национальной безопасности, однако отдельные ее установления требуют дальнейшего развития и совершенствования.

Основным в квалификации деяния является его правильное определение. Рассмотрим, как трактуются понятия террориста и экстремиста в нормативных источ-

никах РФ. Согласно ст. 1 федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114–ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» под экстремистской деятельностью понимается:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии.

И так далее, речь в этой статье идет перечисление проявлений деятельности, которую можно считать экстремистской [1].

В соответствии со ст. 3 федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» терроризм рассматривается как идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий; террористическая деятельность как деятельность, включающая в себя:

- организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;
- подстрекательство к террористическому акту;
- организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;
- вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;
- информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта и т. д. [2].

Рассматриваемые федеральные законы были приняты в 2002 и 2006 годах, и до сих пор не прекращаются споры о необходимости и целесообразности нормативно – правового регулирования противодействия экстремистской деятельности, а также правового определения экстремизма, так как определение экстремизма довольно расплывчато, и любую критику в адрес действующей власти, церкви, любого другого уполномоченного лица можно рассматривать как экстремистскую, а дальше уже как террористическую.

По мнению В. Г. Кокорева: «экстремизм очень близок по содержанию к терроризму, так как с помощью террористических актов по отношению к инакомыслящим совершаются убийства, запугивание, наведение ужаса на людей» [3]. Еще один автор А. И. Рарог утверждает: «экстремизм означает приверженность к крайним формам разрешения социальных конфликтов, поэтому он допускает и обосновывает необходимость применения насильственных методов, в числе которых и различные проявления терроризма» [4]. Понятие «экстремизм» и «терроризм» соотносятся как целое и часть, так как одной из форм экстремизма является терроризм.

Л. С. Левинсон считает, что: «попытки включить экстремизм в закон – действие не правовое вовсе, а исключительно политическое. За этим скрывает государство один из основных своих инстинктов – охоту (на ведьм, врагов, террористов, экстремистов...)» [5]. Интерпретируя рассматриваемые статьи, делает вывод – за экстремизм можно посадить любого человека, неугодного действующей власти. Также по словам

Левинсона, «сегодня – правовое определение экстремизма, завтра – пессимизма, безрассудства и безумия. Все высказывания и мысли гражданина должны будут проходить строго в рамках закона».

Вот мнение В. А. Лихачев: «я абсолютно уверен в том, нет никакой необходимости в специальном законе, направленном на борьбу с экстремизмом, а в том виде, в каком эта идея существует на настоящий момент, такой закон вреден и потенциально опасен» [6]. Данные законы дают лишний рычаг давления на общество. Государство будет интерпретировать данный нормативно-правовой акт как ему выгодно и удобно.

На данный момент уже есть люди, которые осуждены по статье за экстремизм, они занесены в единую базу террористов и экстремистов [7]. Если посмотреть дела таких преступников, то можно увидеть, что некоторые «экстремисты» привлечены к уголовной ответственности за «репост» на свою социальную страничку в интернете, картинки, которая обижает чувства верующих. Так, например девушку из Барнаула обвиняют в экстремизме и оскорблении чувств верующих за «репост» картинок-демотиваторов в социальных сетях [8]. Сразу видно разницу между террористом, который участвовал в террористических актах в Беслане и человеком, которого осудили за то, что он похвалил картинки, и они привлечены к уголовной ответственности по одной статье, находятся в вышеуказанном реестре.

Необходимо решать данную проблему. Требуется ввести более понятное легальное определение экстремизма и экстремистской деятельности. Структурировать законы об экстремизме. Разделить действующий реестр террористов и экстремистов на два разных и в будущем разграничивать террористическую деятельность и экстремистскую. Для эффективной организации нормативно – правового противодействия экстремизму необходимо четко установить легитимные и нелегитимные формы политической борьбы, а также различные проявления экстремизма, отличающиеся друг от друга степенью общественной опасности [9].

Таким образом, можно сказать, что законодатель, определяя экстремизм, подразумевает, что данное понятие имеет собирательный характер, включающий нормы конституционного, административного, гражданского и уголовного права. Оно в большей мере носит характер общеправового определения и нуждается в дальнейшем уточнении, позволяющем исключить произвольное широкое толкование преступления.

Библиографические ссылки

1. О противодействии экстремистской деятельности : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002. № 30. Ст. 3031.
2. О противодействии терроризму : федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 марта 2006. № 11. Ст. 1146.
3. Когорева В. Г. Соотношение понятий: «терроризм» и «экстремизм» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2006/03/10/borba-terrorizm.html> (дата обращения: 28.09.2018).
4. Парога А. И.. Экстремизм и терроризм в наши дни [Электронный ресурс]. URL: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zzruOANr0HJQ:https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-mezhdu-ekstremizmom-i-terrorizmom.pdf+&cd=10&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения: 28.09.2018).
5. Государство против радикального национализма. Что делать и чего не делать? // Проекта ИИЦ «Панорама». Национализм, экстремизм, ксенофобия. Мнение эксперта Л. Левинсона [Электронный ресурс]. URL: <http://www.panorama.ru/works/patr/govpol/book2/levinson.html> (дата обращения: 28.09.2018).

6. Государство против радикального национализма. Что делать и чего не делать? // Проекта ИИЦ «Панорама». Национализм, экстремизм, ксенофобия. Мнение эксперта В. Лихачева [Электронный ресурс]. URL: <http://www.panorama.ru/works/patr/govpol/book2/slava.html> (дата обращения: 28.09.2018).

7. Единый реестр террористов и экстремистов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fedsfm.ru/documents/terrorists-catalog-portal-add> (дата обращения: 28.09.2018).

8. Дело за репост: девушка стала «опасным террористом» по жалобе студенток [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/social/2018/07/25/delo-za-repost-devushka-stala-opasnym-terroristom-po-zhalobe-studentok.html> (дата обращения: 28.09.2018).

9. Государство против радикального национализма. Что делать и чего не делать? // Проекта ИИЦ «Панорама». Предложения экспертов, если бы закона «О противодействии экстремисткой деятельности не было» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.panorama.ru/works/patr/govpol/book2/esli.html> (дата обращения: 28.09.2018).

References

1. Federal Law of July 25, 2002 № 114-FZ "On Countering Extremist Activity" // collected legislation of the Russian Federation of July 29, 2002. № 30. Art. 3031.

2. Federal Law of March 6, 2006 № 35-FZ "On Countering Terrorism" // Collected Legislation of the Russian Federation of March 13, 2006. № 11. Art. 1146.

3. Article V. G. Kogoreva. Value concepts: "terrorism" and "extremism" [Electronic resource]. URL: <https://rg.ru/2006/03/10/borba-terrorizm.html> (date of visit: 28.09.2018).

4. Article A. I. Raroga. Extremism and terrorism today [Electronic resource]. URL: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zzruOANr0HQJ:https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-mezhdu-ekstremizmom-i-terrorizmom.pdf+&cd=10&hl=ru&ct=clnk & gl = ru> (date of visit: 28.09.2018).

5. The book "The State against radical nationalism. What to do and what not to do? "Of the IPC" Panorama "project. Nationalism, extremism, xenophobia. Expert Opinion Lev Levinson [Electronic resource]. URL: <http://www.panorama.ru/works/patr/govpol/book2/levinson.html> (date of visit: 28.09.2018).

6. The book "The State against radical nationalism. What to do and what not to do? "Of the IPC" Panorama "project. Nationalism, extremism, xenophobia. Opinion expert Vyacheslav Likhachev [Electronic resource]. URL: <http://www.panorama.ru/works/patr/govpol/book2/slava.html> (date of visit: 28.09.2018).

7. The Unified Register of Terrorists and Extremists [Electronic resource]. URL: <http://www.fedsfm.ru/documents/terrorists-catalog-portal-add> (date of visit: 28.09.2018).

8. The case for repost: the girl became a "dangerous terrorist" on the complaint of female students [Electronic resource]. URL: <https://www.mk.ru/social/2018/07/25/delo-za-repost-devushka-stala-opasnym-terroristom-po-zhalobe-studentok.html> (date of visit: 28.09.2018).

9. The book "The State against radical nationalism. What to do and what not to do? "Of the IPC" Panorama "project. Suggestions of experts, if the law "On countering extremist activity was not" [Electronic resource]. URL: <http://www.panorama.ru/works/patr/govpol/book2/esli.html> (date of visit: 28.09.2018).

© Ластовка А. С., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 343

ПРОБЛЕМА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Д. А. Лушников¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: Mozzgosos@mail.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru

Домашнее насилие является серьезной проблемой современного общества, существуя повсеместно в разных странах и культурах. Его жертвами чаще всего становятся пожилые люди, дети и женщины. Напряженность в жизни, депрессия, стресс, отсутствие духовности, безработица, потеря семейных и моральных ценностей, увеличение употребления алкоголя и наркотиков – все эти факторы создают благодатную основу для возникновения той или иной формы насилия. Целью данного исследования является рассмотрение законов и предложение мер противодействия домашнему насилию на основе наиболее удачного опыта зарубежных стран.

Ключевые слова: домашнее насилие, семья, закон против насилия, жертвы, наказание.

PROBLEM OF DOMESTIC VIOLENCE IN RUSSIA AND ABROAD

D. A. Lushnikov¹, E. L. Farafontova²

Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: Mozzgosos@mail.ru
Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

Domestic violence is a serious problem of modern society, existing everywhere in different countries and cultures. Its victims are most often the elderly, children and women. Tensions in life, depression, stress, lack of spirituality, unemployment, loss of family and moral values, increased alcohol and drug use – all these factors create a fertile basis for the emergence of one or another form of violence. The purpose of this study is to review the laws and propose measures to counter domestic violence based on the best practices of foreign countries.

Keywords: domestic violence, family, law against violence, victims, punishment.

В нашем обществе особую актуальность приобретает проблема домашнего насилия. Это систематическое насилие, главными жертвами которого являются дети, женщины, инвалиды. Домашние тираны не останавливаются на одном акте насилия,

а применяют его в отношении своих близких регулярно. Дети, как свидетели, получают сильную психологическую травму, так как им свойственно перенимать модель поведения родителей, поэтому очень часто в дальнейшем становятся тиранами в собственных семьях. Таким образом, очевидно, что домашнее насилие представляет особую опасность для общества, это преступление, и, как и любое другое преступление, оно должно расследоваться и наказываться государством.

Согласно теории, описанной американским психологом Ленор Уолкер, характеризующей домашнее насилие, как цикл действий из четырех стадий, которые повторяются с увеличенной частотой. Первой стадией является увеличение напряжения в семье. Помимо ухудшения общения между членами семьи, возрастает недовольство в отношениях, агрессор начинает проявлять признаки жестокости, жертва старается его успокоить. Второй стадией является инцидент насилия. Происходит физическая или эмоциональная вспышка жестокости, сопровождающаяся угрозами расправы, обвинениями, оскорблениями, запугиваниями и яростными спорами. Третьей стадией является примирение. Начинается с того, что обидчик приносит свои извинения и просит прощения, пытается объяснить причины своей жестокости, иногда пытается перевалить вину на жертву, может отрицать произошедшее, также может попытаться убедить жертву в том, что она преувеличивает события. Четвертой стадией является мирный период в отношениях или «медовый месяц». Инцидент насилия забыт, агрессор и обидчик прощен. Отношения между партнерами нормализуются и снова возвращаются к конфетно-букетному периоду, прямо как в первые месяцы отношений, именно поэтому эта стадия получила название «медовый месяц». После окончания четвертой стадии, отношения вновь возвращаются на первую и цикл повторяется [1].

Существует множество причин агрессивного поведения, но в большинстве случаев оно вынашивается годами. Привычная роль родителя в семье перерастает в роль тирана, как только человек видит и осознает, насколько эффективным и мощным инструментом является контроль и манипуляции. Насилие является не первостепенной частью, сначала тиран будет пытаться навязать контроль своей жертве другими методами, если они не сработали, то в ход идет физическое насилие, но ровно в той степени, которая необходима, чтобы жертва стала относиться к нему более уважительно и настороженно, а затем такому «домашнему правителю» доступны уже множество других способов контроля без лишнего применения физической силы. Почти каждый день, тиран будет говорить свысока, принижая достоинства жертвы, оскорбляя и диктуя, что делать можно, а что нельзя, будет понижать самооценку и заставлять сомневаться в умственных способностях.

Обычно, когда говорят о семейном насилии, чаще всего вспоминают случаи насилия мужа в отношении жены, жалобы поступают и по поводу насилия в отношении детей и в последнее время все чаще приходят обращения о насилии в отношении людей старшего поколения, глубоко пожилых людей.

Проблема пожилых людей, над которыми могут издеваться, избивать их и грабить собственные дети – действительно страшная. Дело и в том, что именно пожилые люди реже других обращаются по этому поводу в полицию. Ведь матери практически невозможно признать в том, что над ней издевается собственный ребенок. К государству идут за помощью уже в критической ситуации, когда речь идет об опасности для жизни.

Согласно статистике Министерства внутренних дел РФ, около 40 % всех тяжких насильственных преступлений в России совершается в семье. Число избитых и покалеченных родителями детей ежегодно достигает 2 млн, в России ежегодно насилию со стороны партнера подвергаются 600 тыс. женщин [2]. Напряженность жизни, депрессии, стрессы, безработица, возросшие проблемы алкоголизма и наркомании – все это является почвой для возникновения той или иной формы домашнего насилия.

До 2017 года ответственность за побои в семье предусматривалась ст. 116 УК РФ, однако согласно внесенным в нее изменениям такая конкретизация пропала, статья перестала регулировать домашнее насилие. Ранее наказание за побои в семье предусматривало до двух лет лишения свободы, сейчас это административный штраф от 30 тысяч рублей, административный арест до 15 суток или исправительные работы, реальный срок предусмотрен только в случае рецидива. Последствия таких изменений определяет статистика. В 2015 и 2016 годах в суды по статье «Побои» (ст. 116 УК РФ) поступало по 55 тысяч дел, по которым число осужденных составило 16,2 тысячи и 17,8 тысяч человек соответственно. В 2017 г. после декриминализации статьи суды рассмотрели 161 тысячу дел, почти 113,5 тысяч человек были наказаны, 90 тысяч обязали заплатить штраф, 14,4 тысяч отправили на исправительные работы, почти девять тысяч были арестованы, а 500 человек получили обвинительный приговор за повторные побои. Сумма штрафа составила 430 миллионов рублей, но взыскать удалось только 168,4 миллиона. Такие данные представил судебный департамент при Верховном суде РФ [3]. Таким образом, проблема возрастающего домашнего насилия особенно обострилась после декриминализации семейных побоев в 2017 г.

Ежедневно средства массовой информации (далее – СМИ) сообщают о все новых жертвах насилия. Например, в ноябре 2018 г. в Архангельской области суд приговорил ранее судимого 36-летнего местного жителя к 18 годам колонии особого режима за особо жестокое убийство своей 34-летней сожительницы. Следствием было установлено, что с октября 2016 г. по июль 2017 г. мужчина систематически напивался, избивал свою подругу, издевался над ней и грозил убийством. В июле 2017 г. он реализовал свои угрозы и нанес руками и ногами множество ударов по голове, спине, груди, животу женщины, в результате она умерла. В прокуратуре Архангельской области уточнили, что погибшая неоднократно жаловалась в полицию на домашнее насилие, но никакой реакции на это не было, ей отказывали в возбуждении уголовного дела. Сейчас виновные полицейские привлечены к дисциплинарной ответственности, а на участкового заведено уголовное дело о халатности [4]. Таким образом, при существовании соответствующих законов против домашнего насилия и отсутствии халатности полицейских, можно было бы предотвратить очередное убийство.

Проблема насилия в семье носит повсеместный характер, представляет особую социальную проблему даже в развитых странах Запада. Но там она находится под строгим контролем правовых норм и сознания гражданского общества.

В других странах существуют разные инструменты борьбы с домашним насилием.

В Великобритании после принятия закона в декабре 2015 г., кроме причинения физического вреда, к домашнему насилию стали относить ограничение доступа к банковским счетам, изъятие паспорта, контроль аккаунтов в различных социальных сетях и также любые виды слежки. Любое из этих действий трактуется как нарушение базовых прав человека и карается сроком до 5 лет лишения свободы [5].

Соединенные Штаты Америки – одна из стран, наиболее успешно решающая проблему домашнего насилия: в стране работают специализированные службы, приюты и центры, оказывающие жертвам насилия психологическую помощь, однако до сих пор эта проблема остается достаточно актуальной. При совершении преступления гражданином США, обращают внимание на степень причинного вреда и штат, в котором произошло преступление. Лишение свободы обидчика может достигать от нескольких месяцев до 3–5 лет тюрьмы. В случае, если вина обидчика доказана, то ему выписывается запретительный ордер и устанавливается запрет на любые виды контакта со своей жертвой. В случае нарушения этих правил, следует незамедлительный арест. Например, в 2015 г. житель Флориды, осужденный за домашнее насилие, направил

своей бывшей жене запрос на добавление в друзья в социальной сети, за что незамедлительно был арестован и приговорен к тюремному заключению [6].

Германия уделяет большое внимание проблеме домашнего насилия с точки зрения социальной сферы. В Германии функционируют более 400 центров психологической и социальной помощи, в которых жертвы также могут получить жилье, работу и определенную юридическую консультацию. В соответствии со статистикой министерства по делам семьи и молодежи Германии, каждая пятая женщина хоть раз была подвержена насилию со стороны лица мужского пола. Наказание за такое деяние варьируется от 1 до 10 лет лишения свободы (от 1 до 3 – за легкие телесные травмы, до 10 лет – за нанесение тяжкого вреда) и штрафа, достигающего нескольких тысяч евро [7].

Франция является одной из самых суровых стран, наказывающих за домашнее насилие. Исходя из данных полицейских отчетов, каждый год в правоохранительные органы с жалобами о домашнем насилии обращаются около 60 тыс. французов. С первых минут после обращения жертв домашнего насилия в полицию обвиненному запрещается приближаться к своему дому и предполагаемым жертвам, независимо от того, была доказана его вина или нет. Кроме физического, насилием считается издевательство с целью ухудшения качества жизни, нанесение вреда психическому здоровью человека. Максимальным наказанием являться до трех лет лишения свободы и штраф в размере до 50 тысяч евро. Если же человек являлся свидетелем домашнего насилия над детьми и не сообщил об этом в правоохранительные органы, ему грозит до двух лет тюрьмы и штраф до 50 тысяч евро.

Франция может стать первой страной, где уголовная ответственность предусмотрена даже за словесные оскорбления внутри семьи. Соответствующий законопроект был разработан еще в 2009 г. и до сих пор находится на стадии обсуждения [8].

За последние 4 года доля стран, в которых есть законы против домашнего насилия, увеличилась с 70,9 до 75,9 %. Это произошло за счет прогресса в законодательстве Алжира, Беларуси, Кении, Латвии и т. д. К сожалению, Россия входит в число стран, где до сих пор нет отдельного закона против домашнего насилия, поэтому относится к числу 18 стран, чьи законы хуже всего защищают женщин от насилия. Компанию России составляют Афганистан, Конго, Южный Судан, Либерия, Габон [9]. Такие данные опубликовал Всемирный банк.

В России уже не первый год готовится к рассмотрению в Думе проект закона «О домашнем насилии», где предусмотрены сразу несколько эффективных мер противодействия. Например, очень эффективно действующие за рубежом охранные ордера – выписываемые быстро полицейскими, а потом продляемые в суде – запрещающие насильнику приближаться к жертве (приближение уже считается правонарушением, можно отбиваться и вызывать полицию). Многие инициативы вносились в нашу Думу, но ни один законопроект никогда не доходил даже до первого чтения [10].

Законопроект в первую очередь должен быть направлен на защиту пострадавших от домашнего насилия путем создания отдельных инструментов и механизмов для борьбы, профилактики и регулирования отношений, связанных с семейным насилием. Немаловажным является оказание услуг пострадавшим от насилия на территории РФ, путем создания центров психологической и социальной помощи, по примеру Германии. Также законопроект должен предусматривать особый порядок рассмотрения заявлений о домашнем насилии, применении защитных мер для потерпевших и свидетелей от подобного насилия. Если совершенное домашнее насилие можно квалифицировать как преступление в соответствии с УК РФ, то данным законом можно будет воспользоваться для защиты потерпевших. Главной задачей закона является предотвращение преступлений, а не наказание и дальнейшее тюремное заключение виновного. Комплексные

меры законопроекта должны быть направлены на то, чтобы при первых предпосылках пострадавшие получали психологическую и юридическую поддержку, а агрессоры принудительно отправлялись на программы по реабилитации, либо под тюремное заключение [11].

Специализированные законы против домашнего насилия создают эффективный инструмент, польза и необходимость которого признается всем миром, например, охранный ордер. Российская система правосудия в делах домашнего насилия очень снисходительно относится к профилактике и тем более – к наказанию виновников в нем, но ужесточение санкций и создание законов наподобие действующих в Европе не исправит ситуацию в полной мере. Есть страны с эффективными в теории законами, которые не работают, многое зависит от контроля правоохранительных органов и других органов исполнительной власти.

Также в жизни существует множество примеров, где ссоры с рукоприкладством и применением физического насилия в отношении детей и женщин остаются неизменным атрибутом воспитания во многих семьях.

Каждая страна в попытке снижения уровня семейного насилия зачастую сталкивается с религиозными, национальными, семейными традициями, однако данный факт не оправдывает домашнее насилие. Поэтому необходимо рассмотреть и проанализировать все факторы, не позволяющие справиться с данной проблемой, и принять эффективные системные меры на федеральном уровне и локально.

Библиографические ссылки

1. Агапов Е. П. Семейведение. М. : Дашков и К, 2012. 400 с.
2. Дыра в законодательстве – или в культурном коде [Электронный ресурс] // Новая газета. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/16/75524-dyra-v-zakonodatelstve-ili-v-kulturnom-kode> (дата обращения: 16.11.2018).
3. Полиция выявила в два с половиной раза больше побоев [Электронный ресурс] // Известия. URL: <https://iz.ru/663091/bogdan-stepovoi/politciia-vyavila-v-dva-s-polovinoi-raza-bolshe-poboev> (дата обращения: 16.11.2018).
4. Россиянин с особой жестокостью убил жаловавшуюся на домашнее насилие подругу [Электронный ресурс] // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/news/2018/11/02/violence/> (дата обращения: 16.11.2018).
5. Гендерное насилие в Великобритании и США [Электронный ресурс] // Articlekz. URL: <https://articlekz.com/article/18938> (дата обращения: 16.11.2018).
6. Борьба с домашним насилием в США [Электронный ресурс] // LiveJournal. URL: <https://embassy-voices.livejournal.com/28143.html> (дата обращения: 16.11.2018).
7. Липницкая Л. Зарубежный опыт. Как борются с домашним насилием в Германии [Электронный ресурс] // Молодежная газета. URL: <http://mgazeta.by/zdorove-i-sport/item/1393-zarubezhn..> (дата обращения: 16.11.2018).
8. Как решают проблему домашнего насилия в разных странах [Электронный ресурс] // LiveJournal. URL: <https://femunity.livejournal.com/267657.html> (дата обращения: 16.11.2018).
9. Tavares P., Wodon Q. Global and regional trends in women's legal protection against domestic violence and sexual harassment // Ending violence against women and girls. 2018. С. 100.
10. О профилактике семейно-бытового насилия: Законопроект № 1183390-6. [Электронный ресурс] // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/1183390-6> (дата обращения: 16.11.2018).
11. Почему отдельный закон? [Электронный ресурс] // Насилию.нет. URL: <https://nasiliu.net/zakon/pochemu-otdelnyj-zakon/> (дата обращения: 16.11.2018).

References

1. Agapov E. P. Family Studies. M. : Dashkov and K° Publishing and Trading Corporation, 2012. 400 p.
2. Hole in the legislation – or in the cultural code [Electronic resource] // Novaya Gazeta. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/16/75524-dyra-v-zakonodatelstve-ili-v-kulturnom-kode> (date of visit: 16.11.2018).
3. The police revealed two and a half times more beatings [Electronic resource] // News. URL: <https://iz.ru/663091/bogdan-stepovoi/politciia-vyiavila-v-dva-s-polovinoi-raza-bolshe-poboev> (date of visit: 16.11.2018).
4. The Russian with particular cruelty killed a friend who complained about domestic violence [Electronic resource] // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/news/2018/11/02/violence/> (date of visit: 16.11.2018).
5. Gender-based violence in the UK and the USA [Electronic resource] // Articlekz. URL: <https://articlekz.com/article/18938> (date of visit: 16.11.2018).
6. Combating domestic violence in the United States [Electronic resource] // LiveJournal. URL: <https://embassy-voices.livejournal.com/28143.html> (date of visit: 16.11.2018).
7. Lipnitskaya L. Foreign experience. How to combat domestic violence in Germany [Electronic resource] // Molodechno Newspaper. URL: <http://mgazeta.by/zdorove-i-sport/item/1393-zarubezhn>. (date of visit: 16.11.2018).
8. How to solve the problem of domestic violence in different countries. [Electronic resource] // LiveJournal. URL: <https://femunity.livejournal.com/267657.html> (date of visit: 16.11.2018).
9. Tavares P., Wodon Q. Global and regional trends in legal cases. 2018. 100 p.
10. On the prevention of domestic violence: Bill number 1183390-6. [Electronic resource] // The system of ensuring legislative activity. URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/1183390-6> (date of visit: 16.11.2018).
11. Why a separate law? [Electronic resource] // Violence. URL: <https://nasiliu.net/zakon/pochemu-otdelnyj-zakon/> (date of visit: 16.11.2018).

© Лушников Д. А., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 343

ПОДРОСТКОВЫЙ СУИЦИД И «ГРУППЫ СМЕРТИ» В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

А. П. Михолап, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: nastya.mikholap.97@mail.ru

Суицид подростков является глобальной проблемой, устойчивым статистическим фактом. Выявление и анализ причин подростковых самоубийств – важная задача специалистов различного, прежде всего юридического профиля. Болезненное состояние молодых людей могут усугубить различные сайты, где данный акт даже пропагандируется как единственный способ решения всех жизненных проблем. Рассмотрены тенденции борьбы с подростковым суицидом в аспекте так называемых «групп смерти», действующих в социальных сетях.

Ключевые слова: суицид, подростки, проблемы самоубийств несовершеннолетних, социальные сети, «группы смерти».

ADOLESCENT SUICIDE AND “DEATH GROUPS” IN SOCIAL NETWORKS

A. P. Mikholap, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: nastya.mikholap.97@mail.ru

Teen suicide is a global problem, a steady statistical fact. Identifying and analyzing the causes of teen suicides is an important task for specialists of various, primarily legal, profiles. The painful condition of young people can exacerbate various sites, where this act is even promoted as the only way to solve all life problems. The article discusses trends in the fight against adolescent suicide in the aspect of the so-called "death groups" operating in social networks.

Keywords: suicide, adolescents, juvenile suicide problems, social networks, “death groups”.

Подростковый суицид – это результат несовершенства воспитательных норм, которые приняты в обществе, а также отсутствия комфортной обстановки в мире, который создается взрослыми людьми. Как показывает статистика, самоубийства несовершеннолетних занимают 3-е место в причинах детской смертности. За последнее тысячелетие данный показатель становится более высоким, это связывают с прогрессом технологическим и культурным.

Часто подростки решаются на самоубийство, получая поддержку в сообществах Интернета, где данный акт поощряется и пропагандируется как способ решения всех проблем. Всемирная паутина стирает границы и врывается в чужую жизнь, все стано-

вится доступным, стоит лишь повести пальцем по экрану или кликнуть мышью. В таких условиях меняется и реальность, возникают новые проблемы и вызовы, с которыми молодой человек пока не научился справляться. Более 80 % подростков проводит время в социальных сетях, и это уже часть их жизненного опыта, иногда очень трагичного.

Совсем недавно на страницах рейтинговых социальных сетей можно увидеть изобилие сообщений о подростковых группах смерти, стать участником диспутов о «бессмысленности» бытия, получить указания, как «правильно» совершить «самовыпиливание» (термин, обозначающий среди молодежи суицид). У адекватного взрослого, читающего суицидальные посты в Интернете, может создаться впечатление, что нынешние подростки поголовно охвачены депрессией, им не интересна и не важна жизнь. Уже несколько лет на виртуальных площадках Всемирной паутины идет активное продвижение детской «игры», конечная цель которой – суицид. Такая подростковая забава – смертельный квест – имеет множество наименований: «Синий кит», «Тихий дом», «Беги или умри». Обновления на страницах детских групп смерти происходят в «ВКонтакте» каждые две секунды. Поисковые системы свидетельствуют, что запросы, касающиеся проблемы самоубийств, достигали умопомрачительной цифры – приблизительно 3 миллионов ежемесячно.

Большинство ученых-социологов считают, что социальная структура и жизненные ценности могут оказывать существенное влияние на уровень опасности совершения суицида. Французский социолог Э. Дюркгейм доказал, что этот уровень напрямую связан с социальной интеграцией человека – то есть степенью, согласно которой индивид чувствует себя частью большой группы. Э. Дюркгейм считал, что самоубийство более вероятно, когда человек испытывает недостаток социальных отношений, особенно, когда такая проблема встает перед ним внезапно. У подростков социальной причиной может стать изоляция в классе, изоляция в референтной группе, дезадаптация в новом коллективе (например, при переходе в другую школу или помещении подростка в социальный приют). Метафорически это можно обозначить как «чужой среди своих». И тогда на «помощь» такому «отверженному» приходит социальная группа в сети, манит, обещает решение проблем радикальным образом [1].

Возможно, ажиотаж вокруг «групп смерти» несколько преувеличен, детские суициды были еще задолго до появления смертельных игр. Из 230 тыс. случаев официально зарегистрированных публикаций тематических хэштегов о китах приблизительно 0,1 % игроков выполнили финальное задание. Безусловно, игры несут смертельную опасность, но нельзя снимать и с взрослых ответственность, которые наносят урон детской личности своим равнодушием и нежеланием ее понимать. Именно в этом возрасте опасны психические изменения, которые выражаются в боязни показаться смешным, в поиске подтверждений своей физической нормальности, в сомнениях правильности своего развития, непрерывном внимании к восприятию себя другими. Однако всеохватное распространение социальных сетей дает основание учитывать рассматриваемую причину подросткового суицида.

Новость о возрождении «групп смерти» предсказуемо была воспринята как значительная угроза. *Президент РФ Владимир Путин одобрил инициативу расширения перечня действий, влекущих уголовную ответственность, во время своего выступления на коллегии министерства внутренних дел в 2017 году. Он подчеркнул, что сайты, воздействующие на детей и подростков с неустоявшейся психикой и пропагандирующие суицид, являются серьезной проблемой. Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Анна Кузнецова также выступила в поддержку законопроекта, рассказав, что сейчас в интернете против детей «ведется настоящая война», а количество случаев детского суицида растет. Это недопустимо и должно жестко преследоваться законными методами. Первый зампред комитета Госдумы по безопасности Эрнест Валеев заявил, что существующего сейчас наказания за это преступление*

недостаточно. На вопрос о возможном посягательстве на свободу в Интернете, Валеев ответил, что не видит в этом опасности, так как блокировка противоправных сайтов и сейчас предусмотрена законом [2].

В 2017 году Президент России Владимир Путин подписал закон об уголовной ответственности за склонение детей к суициду. Согласно документу, в статью 110 УК РФ («Доведение до самоубийства») добавлен пункт о совершении этого преступления в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»). Соответственно были дополнены ст.ст. 110.1 («Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства»), 110.2 («Организация деятельности, сопряженной с побуждением граждан к совершению самоубийства») и 151.2 («Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего») [3].

Следственный комитет России предложил создать центр мониторинга Интернета для выявления «групп смерти» и другой запрещенной информации. Это предложение прозвучало на заседании Консультативного совета по вопросам оказания помощи детям, которое провел глава ведомства Александр Бастрыкин. Правоведы сформировали несколько предложений правового и технологического характера, в числе которых:

- наделение Роскомнадзора правом единоличного принятия решений о наличии в интернете запрещенной информации
- блокированию распространения такой информации
- предлагается подготовить соответствующим ведомствам проект о создании центра мониторинга и реагирования на распространение запрещенной информации в информационно-телекоммуникационной среде
- сформировать концепцию обучения школьников и студентов комплексному противодействию угрозам современной информационно-телекоммуникационной среды, а также программы для родителей и педагогов.

Кроме того, была отмечена целесообразность создания единой службы спасения детей. Она предполагает единый короткий номер, по которому подростки и взрослые могли бы не только сообщить о преступлении, но и получить консультации психологов, психиатров, социальных работников по интересующим вопросам [4].

Депутат Госдумы Виталий Милонов, член партии «Единая Россия», внес на рассмотрение Парламента проект закона «О правовом регулировании деятельности социальных сетей», в соответствии с которым предлагается полностью «запретить пользование социальными сетями лицам, не достигшим 14-летнего возраста». Разработчики законопроекта предполагают, что введение запрета поможет уменьшить число подростковых самоубийств. Согласно документу, опубликованному в базе законопроектов Госдумы, принятие нового закона повлечет за собой изменение правил регистрации в социальных сетях. Владелец сети обязан будет потребовать у нового пользователя паспорт и установить его настоящие имя и фамилию, а также возраст. Регистрировать тех, кто не представил свои данные, как и тех, кому еще не исполнилось 14 лет, запрещается под угрозой штрафа до 300 тыс. руб. Для несовершеннолетних старше 16 лет запрещается принимать участие в деятельности сообществ, в которых распространена информация, запрещенная в соответствии с законом к распространению среди детей.

Законодательная инициатива по введению уголовного наказания для организаторов суицидальных групп и распространителей подобного контента имеет смысл, однако это лишь поверхностное решение проблемы. В первую очередь, для спасения подростков от опасностей Интернета, нужно больше думать не о «группах смерти», а об их аудитории. Если бы в Сети существовали бесплатные институты помощи подросткам, попавшим в трудную ситуацию, то можно было бы избежать такого явления и со временем свести его на нет [5].

Постоянный контакт с ребенком в подростковом возрасте важен особенно. Родитель должен слышать и понимать проблемы своего чада, поддерживать его и стать для него прочной опорой. В противном случае – печаль, переживания и одиночество, смогут подтолкнуть подростка к суициду.

Библиографические ссылки

1. Журавлева М. Ю «Проблема суицида среди подростков» // ИнфоУрок.Ведущий образовательный портал России [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/roditelskoe-sobranie-podrostkoviy-suicid-kak-izbezhat-etogo3319726.html> (дата обращения: 19.11.2018).
2. Акиченко М. Владимир Путин потребовал ужесточить наказание для организаторов так называемых «групп смерти» // Первый канал новости (дата опубликования 09.03.2017 г. Москва) [Электронный ресурс]. URL: https://www.1tv.ru/news/20170309/321296vladimir_putin_potreboval_uzhestochit_nakazanie_dlya_organizatorov_tak_nazyvaemyh_grupp_smerti (дата обращения: 19.11.2018).
3. РАПСИ российское агентство правовой и судебной информации (СЮЖЕТ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСДУМЫ VII СОЗЫБА) (опубликовано 07.06.2017 г. Москва) [Электронный ресурс]. URL: http://rapsinews.ru/legislation_news/20170607/278875355.html (дата обращения: 19.11.2018).
4. Бастырский А. Парламентская газета : глава ведомства // Издание Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnp.ru/social/2017/03/23/sk-rf-predlozhit-sozdat-centr-monitoringa-interneta-dlya-vyyavleniya-grupp-smerti.html> (дата обращения: 19.11.2018).
5. Калюков Е., Холмогорова В., Окрест Д. Общество РБК (опубликовано 10.04.17) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/10/04/2017/58eb49db9a794749e015c948> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Zhuravleva M. Yu teacher-psychologist “the problem of suicide among adolescents” info Lesson. Leading educational portal of Russia [Electronic resource]. URL: <https://infourok.ru/roditelskoe-sobranie-podrostkoviy-suicid-kak-izbezhat-etogo3319726.html> (date of visit: 19.11.2018).
2. Kichenko M. Vladimir Putin has demanded to toughen the punishment for the organizers of the so-called “groups of death”, channel one news (date of publication 09.03.2017 Moscow) [Electronic resource]. URL: https://www.1tv.ru/news/20170309/321296vladimir_putin_potreboval_uzhestochit_nakazanie_dlya_organizatorov_tak_nazyvaemyh_grupp_smerti (date of visit: 19.11.2018).
3. RAPSI Russian legal and judicial information Agency (STORY: the ACTIVITIES of the state DUMA of the VI CONVOCATION) (published 07.06.2017 Moscow) [Electronic resource]. URL: http://rapsinews.ru/legislation_news/20170607/278875355.html (date of visit: 19.11.2018).
4. Bastyrsky A. Parliamentary newspaper: head of department // Edition of the Federal Assembly of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <https://www.pnp.ru/social/2017/03/23/sk-rf-predlozhit-sozdat-centr-monitoringa-interneta-dlya-vyyavleniya-grupp-smerti.html> (date of visit: 19.11.2018).
5. Kalyukov E., Kholmogorova V., Okrest D. Society of RBC (published on 04.10.17) [Electronic resource]. URL: <https://www.rbc.ru/society/10/04/2017/58eb49db9a794749e015c948> (date of visit: 19.11.2018).

УДК 343.4

УЖЕСТОЧЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗАВЕДОМО ЛОЖНОЕ СООБЩЕНИЕ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА

К. Е. Мулява

Научный руководитель – В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7«А»
E-mail: mulyava.00@mail.ru

За заведомо ложное сообщение об акте терроризма усилена уголовная ответственность, которая закреплена статьей 207 Уголовного кодекса Российской Федерации. Рассмотрена суть наказания за данное деяние. Проанализированы причины введения этой нормы и необходимость ужесточения наказания за ложную информацию.

Ключевые слова: заведомо ложное сообщение, объекты социальной инфраструктуры, акт терроризма, ужесточение уголовной ответственности.

INCREASING CRIMINAL LIABILITY FOR KNOWINGLY A FALSE REPORT ABOUT AN ACT OF TERRORISM

K. E. Mulyava

Scientific Supervisor – V. V. Safronov

Siberian Institute of Business, Management and Psychology
7 "A" Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: mulyava.00@mail.ru

The criminal liability which is fixed by article 207 of the Criminal code of the Russian Federation is strengthened for obviously false message on the act of terrorism. The essence of punishment for this act is considered. The reasons for the introduction of this rule and the need to toughen the punishment for false information are analyzed.

Keywords: knowingly false message, objects of social infrastructure, act of terrorism, tightening of criminal liability.

За заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления прочих общественно опасных последствий усилена уголовная ответственность [1]. Основанием для ужесточения наказания послужили частые звонки о заминировании объектов социальной инфраструктуры (больниц, поликлиник, школ, детских садов, стадионов, гостиниц, торговых центров, парков, вокзалов, аэропортов, банков и т. д.). Анализ показывает, что часто такие звонки нередко поступают от детей и подростков. Между тем, такое баловство не остается безнаказанным.

С 1 января 2018 года вступил в силу закон об усилении уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Федеральным законом от 31.12.2017 № 501-ФЗ внесены изменения в статьи 205 и 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2].

Теперь за совершение из хулиганских побуждений указанных деяний злоумышленники понесут наказание в виде штрафа в размере от 200 тыс. до 500 тыс. рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 1,5 лет, либо ограничением свободы на срок до 3 лет, либо принудительными работами на срок до 3 лет, ранее максимальный размер штрафа составлял 200 тыс. рублей.

В качестве самостоятельного состава введена ответственность за ложное сообщение об акте терроризма в отношении объектов социальной инфраструктуры либо повлекшее причинение крупного ущерба. Ответственность в данном случае строже – штраф от 500 тыс. до 700 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 2 лет либо лишением свободы на срок от 3 до 5 лет. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей ст. 207 Уголовного кодекса РФ, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, наказываются штрафом в размере от одного миллиона пятисот тысяч до двух миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 2 до 3 лет либо лишением свободы на срок от 8 до 10 лет [3]. Крупным ущербом в данной статье признается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей

Под объектами социальной инфраструктуры понимаются организации систем здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, предприятия и организации, связанные с отдыхом и досугом, сферы услуг, пассажирского транспорта, спортивно-оздоровительные учреждения, система учреждений, оказывающих услуги правового и финансово-кредитного характера и т. п. Кроме того, если такое деяние совершено в целях дестабилизации деятельности органов власти, виновные понесут наказание вплоть до лишения свободы на срок до 8 лет.

Опасность преступления состоит в том, что дезорганизуется деятельность органов власти, сеется паника среди населения, отвлекаются силы правопорядка, средства на проверку ложных сообщений, причиняется материальный ущерб. Дополнительным объектом этого состава преступления являются отношения собственности (материальный ущерб, состоящий из затрат органов правопорядка на проверку сообщения об акте терроризма, упущенная выгода предприятий в результате приостановления работы), права и интересы граждан, нормальная деятельность организаций, учреждений, предприятий, где якобы будет совершен акт терроризма. В некоторых случаях может быть нанесен вред здоровью людей, например, в результате возникшей паники, давки и т. д.

Для состава рассматриваемого преступления необходимо, чтобы заведомо ложное сообщение содержало сведения именно о готовящемся акте терроризма, т. е. сведения о конкретных, хотя и не соответствующих действительности, угрозах (например, об изготовлении взрывного устройства, его установке, разработке плана осуществления террористического акта и т. п.). Поэтому заведомо ложное сообщение только о желании, намерении какого-либо лица совершить террористический акт состава преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, не образует [4].

Ложная информация может сообщаться как органам власти, так и любым физическим или юридическим лицам либо их представителям. Передача информации возможна устно, письменно, с использованием средств связи и другими способами. К примеру, как заведомо ложное сообщение об акте терроризма следует расценивать размещение в общественных и иных местах муляжей взрывных устройств.

Отличие рассматриваемого состава преступления от террористического акта в форме угрозы совершения общественно опасных действий в том, что применительно к ст. 205 УК РФ угроза носит реальный характер, виновный намеревается привести ее в исполнение и имеет реальную возможность сделать это. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма означает отсутствие реальной возможности причинения вреда

путем совершения взрыва, поджога и т. д. и отсутствие намерения совершить указанные действия.

Состав преступления является формальный, деяние окончено с момента доведения до адресата заведомо ложных сведений. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо знает о несоответствии сообщаемой информации действительности, но желает сообщить ее. Мотив действий может быть любым, например хулиганство, желание проверить «качество» работы правоохранительных органов, стремление отвлечь ложным звонком внимание от действительно готовящегося акта терроризма и т. д. Субъект общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет [5].

Наиболее распространенные случаи были зафиксированы в Москве, Екатеринбурге, Челябинске, Перми, Омске, Новосибирске, Владивостоке, Красноярске, Норильске, Брянске и Ставрополе, где были эвакуированы школы, больницы, крупные торговые центры, гостиницы, административные здания, а также различные транспортные объекты. «В основном телефонные звонки, в которых собеседник сообщал о минировании, поступали из Сирии, из мест концентрации террористов, также из числа распространённых – Турция, Украина, США и Канада», – отмечал статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации Зубов Игорь Николаевич [6].

В сентябре-октябре 2017 года в России прошла волна анонимных сообщений о минировании зданий. В Казани она началась 3 октября. Тогда эвакуировали здания власти, офисы политических партий, спортивные и образовательные учреждения, аэропорт. От атак телефонных террористов пострадали и торговые центры города. В то же время не поступало сообщений о минировании больниц и социальных учреждений. Всего за это время из-за ложных звонков о заложенных бомбах более чем в 170 городах страны эвакуировали больше миллиона человек, но ни один из звонков не подтвердился [7].

Анализ показывает, что часто такие звонки нередко поступают от детей и подростков. Между тем, такое баловство не остается безнаказанным. Такие необдуманные поступки имеют последствия. С родителей будут взысканы материальные затраты, понесенные государством, в результате проверок ложных сообщений о заминировании. Кроме того, родители будут привлекаться к ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. А их ребенок будет поставлен на профилактический учет в полицию или даже осужден. Кроме того, службы экстренного реагирования вправе заявить гражданский иск с целью компенсации понесенных финансовых потерь.

В результате таких «шуток» нарушается нормальный ритм жизнедеятельности, люди испытывают сильнейшее эмоциональное напряжение, а правоохранительные органы вынуждены отвлекать силы и средства от выполнения текущих задач, тратя к тому же бюджетные деньги. При этом нельзя недооценивать общественную опасность. Во время ложного вызова собеседник занимает рабочую линию, что не дает возможности дозвониться человеку, которому действительно необходима помощь.

Ответственности подлежат лица, достигшие 14 лет. В отношении родителей несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, возбуждаются дела об административных правонарушениях за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию своих детей, что также влечет наказание рублем. Не говоря уже о том, что ранее благополучная семья будет поставлена на профилактический учет в органы внутренних дел.

В результате ужесточения уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма, предусмотренной Уголовным кодексом РФ, данное деяние относится уже к тяжким преступлениям, из-за характера и степени общественной опасности.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. О внесении изменений в статьи 205 и 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : федер. закон от 31.12.2017 № 501-ФЗ // Российская газета. Федеральный выпуск № 7464 (1). 9 января 2018. Ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // Собрании законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996. № 25. Ст. 2954. Ст. 207.
4. Уголовный Кодекс РФ. Текущая редакция [Электронный ресурс]. URL: https://proukrf.ru/st_207_uk_rf (дата обращения: 19.11.2018).
5. Мальцев В. В. Принципы уголовного законодательства и общественно-опасное поведение // Государство и право. М. : Огни, 2017. № 2. С. 26–35.
6. РИА Новости. Массовые звонки о «минировании» зданий в России (474) [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/incidents/20171212/1510754016.html> (дата обращения: 19.11.2018).
7. Российская газета, столичный выпуск № 7372 (206) [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2017/09/13/volna-lozhnyh-soobshchenij-o-minirovanii-zdanij-dokatilas-domoskvy.html> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences resulting from the commission of a tax offense : monograph / Sib. state aerospace un-t. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Federal law of 31.12.2017 № 501-FL “On amendments to articles 205 and 207 of the Criminal code of the Russian Federation and article 151 of the Criminal procedure code of the Russian Federation” // Russian newspaper. Federal issue № 7464 (1). January 9, 2018. Art. 1.
3. Criminal code of the Russian Federation from 13.06.1996 № 63-FL (as amended on 03.10.2018) (Rev. and EXT., joined. in force since 21.10.2018) // Meeting of the legislation of the Russian Federation of June 17, 1996. № 25. Art. 2954. Art.e 207.
4. The criminal Code of the Russian Federation. Current edition [Electronic resource]. URL: https://proukrf.ru/st_207_uk_rf (date of visit: 19.11.2018).
5. Maltsev V. V. Principles of criminal law and socially dangerous behavior // State and law. M. : Lights, 2017. № 2. P. 26–35.
6. RIA of news. Mass calls about “mining” of buildings in Russia (474) [Electronic resource]. URL: <https://ria.ru/incidents/20171212/1510754016.html> (date of visit: 19.11.2018).
7. Russian newspaper, capital issue № 7372 (206) [Electronic resource]. URL: <https://rg.ru/2017/09/13/volna-lozhnyh-soobshchenij-o-minirovanii-zdanij-dokatilas-domoskvy.html> (date of visit: 19.11.2018).

© Мулява К. В., Сафронов В. В., 2018

УДК 343

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 282 УК РФ

М. А. Парфёнов¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: michael.parfen-1999@yandex.ru

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru

На сегодняшний день в России в системе общественных отношений особую значимость и социальную опасность являют собой правонарушения экстремистской направленности. Они представляют высокую степень общественной опасности, угрозу основам конституции, нарушают права и свободы человека и гражданина. Число осуждённых за экстремистскую деятельность растёт с каждым годом. Статья посвящена некоторым аспектам применения Уголовного кодекса РФ.

Ключевые слова: социальная группа, ст. 282 УК РФ, экстремизм, Уголовный кодекс РФ.

PROBLEMS OF APPLICATION ART. 282 OF THE CRIMINAL CODE

M. A. Parfenov¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
Russia, 660041, Krasnoyarsk, Avenue Free, 79
E-mail: michael.parfen-1999@yandex.ru

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru

Today in Russia in the system of social relations, a special significance and social danger are the offenses of an extremist orientation. They represent a high degree of public danger, a threat to the fundamentals of the constitution, violate the rights and freedoms of a person and citizen. The number of convicts for extremist activity is growing every year. The article is devoted to some aspects of the application of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: social group, art. 282 of the Criminal Code of the Russian Federation, extremism.

Для того чтобы понять всю опасность экстремизма для государственного строя, достаточно рассмотреть п. 37 Указа Президента РФ «О стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года», где в число основных угроз национальной безопасности была включена «экстремистская деятельность националистических, религиозных этни-

ческих и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности РФ, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране» [1]. Несмотря на прекращение действия Указа проблема остается актуальной, об этом свидетельствуют как ужесточение наказания по ст. 282 УК РФ, так и то, что на осужденных по этой статье не распространялось действие амнистии к 20-летию Конституции РФ.

Для эффективной борьбы с экстремизмом необходимо, чтобы в нормативной базе был порядок и точность понятийного аппарата, коей сегодня не достаёт. Одной из проблем является вопрос определения понятия «социальная группа», которое используется в п. 1 ст. 282 УК РФ. Большинство правозащитников, оппозиционных деятелей и профессиональных юристов отмечают, что расширительное толкование ст. 282 УК РФ может служить инструментом политических репрессий в России [2]. К примеру, адвокат Матвей Цзен говорит: «Формулировка 282-й статьи такова, что она не имеет какого-либо объективного содержания, независимого от воли правоприменителя. Это означает, что практически всё что угодно может быть признано «возбуждением ненависти или вражды» и практически всё что угодно может быть таковым не признано» [3].

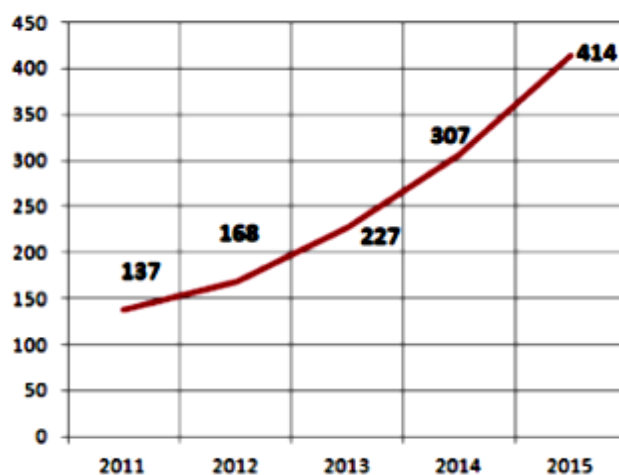
Произведем анализ судебных дел, связанных с «возбуждением ненависти или вражды» в отношении полицейских как социальной группы. Эти разбирательства имеют схожий состав, но разные судебные решения:

1. Иван Муртазин из республики Татарстан был осуждён за возбуждение ненависти и вражды в отношении социальной группы «представители власти», под которыми Иван подразумевал не только сотрудников правоохранительных органов, но и всех лиц, занимающих ответственные посты в органах власти [4].

2. Роман Замураев, по схожим обвинениям, был оправдан Костромским Судом. В своём решении суд указал, что «социальная группа предполагает наличие внутренней организации, общих целей деятельности, формы социального контроля, определенную сплоченность, общность интересов и т. д. Чиновники и сотрудники правоохранительных органов не соответствуют этим критериям» [5].

Разобрав эти два примера, видно, что разные эксперты дают разные заключения относительно идентичных дел, что в корне нарушает принцип единообразия применения и толкования норм права, закреплённый законодательством РФ.

Также, стоит упомянуть, что статистика осужденных по ст. 282 УК РФ, представленная судебным департаментом при Верховном суде, показывает, что с 2011 года их количество резко увеличилось. В первую очередь растёт число осужденных по ч. 1 этой статьи. Ещё в 2011 году количество осужденных было 137, а в 2015 – уже 414 (см. рисунок).



Подобная динамика подтверждает то, что проблема экстремизма является одной из самых актуальных в РФ [6].

Государство осознаёт необходимость внесения поправок в ст. 282 УК РФ. Одно из последних изменений: 3 октября 2018 года Президент РФ внёс в Госдуму законопроект, смягчающий наказание по статье 282 УК РФ. Согласно инициативе, уголовная ответственность наступает, только в случае совершения второго аналогичного правонарушения по административной статье в течение года. При этом административные статьи, в отличие от уголовных, в этом случае не будут иметь срока давности, так как нарушение отсчитывается от момента его выявления: размещение запрещённой информации в интернете будет считаться длящимся преступлением до тех пор, пока она не удалена [7].

Также стоит упомянуть о попытке депутатов Алексея Журавлёва и Сергея Шаргунова перенести часть 1 статьи 282 УК РФ из уголовного кодекса в кодекс об административных правонарушениях, в который с этой целью необходимо было внести новую статью 20.3.1. 25 июня 2018 г. Депутаты внесли в Госдуму пакет, состоящий из двух законопроектов, направленный на декриминализацию деяний, попадающих под действие части 1 статьи 282 УК РФ. Законопроекты депутатов предусматривали наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей, или обязательные работы на срок до ста часов, или административный арест на срок до пятнадцати суток вместо наказания в виде штрафа в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо принудительных работ на срок от одного года до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишения свободы на срок от двух до пяти лет.

По итогу, от статьи 282 УК РФ должна была остаться только вторая часть, причем наказание по ней было бы неизменным. Но, Правительство и Верховный суд РФ, как следует из документов, приложенных к пакету, дали отрицательный отзыв на предложения Шаргунова и Журавлева. Депутатам указали на формальное несоответствие законопроектов существующему законодательству, согласно которому внесение изменений в УК «осуществляется отдельными федеральными законами и не может быть включено в тексты федеральных законов, изменяющих другие законодательные акты Российской Федерации или содержащих самостоятельный предмет правового регулирования».

Таким образом из последних изменений можно обозначить только смягчение наказания по ст. 282 УК РФ, которое, безусловно, является необходимым шагом, но это не решает проблему неточности понятийного аппарата (проблему определения понятия «социальная группа»), используемого в статье.

Путей решения этой проблемы удалось выделить трое:

1. Верховному Суду РФ в разъяснениях перечислить полный перечень тех субъектов, кого можно относить к понятию «социальная группа». Однако этот способ может быть довольно затруднительным и не устранять спорных вопросов (перечень будет очень длинным и каких-то групп не содержать, а других, возможно, ошибочно содержать).

2. Верховному Суду РФ дать понятие «социальная группа», перечислив также все признаки, при наличии которых та или иная общность будет считаться социальной группой. Тогда эксперты будут ориентироваться на определение Верховного Суда РФ, а не на различные дефиниции.

3. Уточнить понятие «социальная группа» непосредственно в рассматриваемой статье. В завершении можно сказать, что проблема экстремизма является одной из са-

мых сложных и противоречивых в российском уголовном праве. И тот факт, что с каждым годом количество преступлений на почве ненависти растет – это подтверждает.

Библиографические ссылки

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года : указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 [Электронный ресурс] URL: <http://rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html> (дата обращения: 17.10.2018).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21 .10.2018 // Собрании законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996. № 25. Ст. 2954.
3. «Антиэкстремистское» законодательство нуждается в глубоких изменениях [Электронный ресурс]. URL: <http://rusverdict.com/anti282/> (дата обращения: 18.10.2018).
4. Дело Муртазина [Электронный ресурс]. URL: <https://www.apn.ru/column/article22320.html> (дата обращения: 18.10.2018).
5. Дело Замураева: текст приговора суда [Электронный ресурс]. URL: http://zaotvet.info/articles/delo_zamuraeva_tekst_prigovora_suda (дата обращения: 17.10.2018).
6. Экстремизм до степени смешения [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2016/05/04_a_8211929.shtml?updated (дата обращения: 20.10.2018).
7. О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации : проект Федерального закона [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/10/03/proekt-kodeks-site-dok.html> (дата обращения: 20.10.2018).

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of May 12, 2009 № 537 “On the National Security Strategy of the Russian Federation until 2020” [Electronic resource]. URL: <http://rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html> (date of visit: 17.10.2018).
2. “Criminal Code of the Russian Federation” dated 13.06.1996 № 63-FZ (as amended on 03.10.2018) (as amended and added, entered into force on 21.10.2018 // Collected Legislation of the Russian Federation dated June 17, 1996. № 25. Art. 2954.
3. “Anti-extremist” legislation needs deep changes [Electronic resource]. URL: <http://rusverdict.com/anti282/> (date of visit: 18.10.2018).
4. The case of Murtazin [Electronic resource]. URL: <https://www.apn.ru/column/article22320.html> (date of visit: 18.10.2018).
5. The case of Zamuraev: the text of the verdict [Electronic resource]. URL: http://zaotvet.info/articles/delo_zamuraeva_tekst_prigovora_suda (date of visit: 17.10.2018).
6. Extremism to the point of confusion [Electronic resource]. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2016/05/04_a_8211929.shtml?updated (date of visit: 20.10.2018).
7. Draft Federal Law “On Amendments to Article 282 of the Criminal Code of the Russian Federation” [Electronic resource]. URL: <https://rg.ru/2018/10/03/proekt-kodeks-site-dok.html> (date of visit: 20.10.2018).

© Парфенов М. А., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 343.4

ОЦЕНОЧНЫЕ ПРИЗНАКИ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И СООТВЕТСТВИЕ ПРИНЦИПАМ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О. А. Рябчикова, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

Раскрыты проблемы применения в уголовном законодательстве оценочных признаков, в том числе ситуации, влекущие нарушение принципов уголовного законодательства.

Ключевые слова: уголовное законодательство, принципы уголовного права, оценочные признаки, нарушение принципов уголовного законодательства.

INDICATORS: PROBLEMS OF APPLICATION AND COMPLIANCE WITH THE PRINCIPLES OF THE RUSSIAN CRIMINAL LEGISLATION

O. A. Ryabchikova, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

The article reveals the problems of application of evaluation features in criminal legislation, including situations involving violation of the principles of criminal law.

Keywords: criminal law, principles of criminal law, evaluation features, violation of the principles of criminal law.

Использование принципов уголовного законодательства в нормах части УК РФ выступает главным условием установления в совершенном деянии состава преступления, точной квалификации содеянного (в соответствии с тяжестью совершенного деяния) и назначения справедливого наказания. Далеко не всегда нарушение принципов уголовного закона связано с некомпетентностью работников данной сферы. В ряде случаев нарушения обусловлены проблемами, имеющимися на законодательном уровне.

В законе используются так называемые «оценочные признаки» или «оценочные категории». Проблему оценочных признаков, или категорий, в уголовно-правовой литературе затрагивали многие авторы, в связи с этим существует множество определенных данных понятий. Впервые термин «оценочные признаки» употребил С. И. Вильнянский, который подразумевал под ними «возможность свободной оценки фактов с учетом индивидуальных особенностей» [1, с. 13–14]. Я. М. Брайнин к числу оценочных понятий отнести «не конкретизированные законодателем и уточняемые при при-

менении уголовного закона» [2, с. 63]. В. Н. Кудрявцев, характеризуя оценочные понятия, указывал, что ни УК РФ, ни какой-либо иной акт не раскрывает этих понятий, а «их содержание в значительной мере определяется правосознанием юриста, применяющего уголовный закон, с учетом требований УК РФ и обстоятельств дела» [3, с. 134–135]. Значительная часть трудов В. В. Питецкого (один из первых авторов, систематизировавших признаки оценочных понятий и на основе этих признаков сформулировавших их определение) посвящена именно проблематике применения оценочных понятий, которые он определяет как «отражающие качественные или количественные характеристики замещаемых ими явлений (предметов, процессов, состояний и т. д.), которые непосредственно раскрываются лишь в процессе применения норм, их содержащих, путем оценки, в пределах, установленных законодателем, с учетом конкретных обстоятельств каждого уголовного дела, на основе правосознания субъекта, применяющего закон» [4, с. 164].

Проблема, связанная с применением оценочных признаков, остается неразрешенной до настоящего времени, при описании преступных деяний законодатель пользуется не только общепонятными и однозначными терминами, но и такими, которые имеют несколько разных значений. Иногда это необходимо для того, чтобы уйти от казуистичности в законе. И в таких ситуациях именно правоприменитель вынужден определять конкретное значение того или иного термина применительно к конкретной ситуации: решать, например, что значит «ущерб», и по каким признакам он признается крупным, и какие вариации понятия «крупный ущерб» в связи с этим возможны; что такое «вред правам и законным интересам», когда он является «существенным», и какие виды этого существенного вреда охватываются составом преступления; и т. д. отдавая на откуп правоприменителю решение вопроса о содержании подобных оценочных категорий, мы неизбежно приходим к тому, что он колеблет или определяет границы криминализации, что недопустимо» [5, с. 46]. Данное обстоятельство позволяет назвать ошибку оценочных признаков одной из самых распространенных в числе квалификационных.

По результатам исследований, она составляет от 30 до 60 % [6]. В связи с этим определение криминализации деяний во многом зависит от правоприменителя, а не от закона, что, естественно, приводит к субъективной оценке признаков тех или иных преступлений. При квалификации деяний по статьям УК РФ, имеющим оценочные понятия, усмотрение лиц, применяющих уголовно-правовые нормы, является чрезмерным. Исключить это усмотрение полностью невозможно, но его необходимо ограничить определенными рамками, разработав правильное применение этих понятий, обозначив устойчивые во времени и в пространстве критерии, помогающие уточнить их содержание в том значении, которое имел в виду законодатель. В научной литературе описано большое количество видов оценочных признаков. Непосредственно на квалификацию преступлений влияют собственно (абсолютно) и относительно (условно) оценочные признаки [7, с. 268]. Первые не могут быть формализованы, описаны посредством указания на размеры ущерба, способ и т. д.

Использование оценочных признаков приводит к нарушению принципа законности. Например, в преступлениях против собственности (глава 21 УК РФ) одно и то же деяние в зависимости от потерпевшего может быть квалифицировано по разным частям одной статьи либо вообще действия могут не содержать состава преступления. Так, согласно п. 2 примечания к ст. 158 УК РФ «значительный ущерб гражданину в статьях настоящей главы определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей». В данном законодательном определении закреплено неравенство граждан перед законом, обусловленное их материальным положением. Причем речь идет не столько о потерпевших, сколько о лице, совершившем преступление, так как часть статьи, по которой будет квалифицировано преступление,

определяется в зависимости не от его действий и наступивших последствий в виде ущерба соответствующего размера, а от желания либо нежелания потерпевшего подтверждать либо не подтверждать значительность ущерба. «В п. „в“ ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 160 УК РФ значительный ущерб, причиненный гражданину, является последствием в данных составах, следовательно, в соответствии с требованиями принципа вины необходимо установить психическое отношение лица именно к причиненному значительному ущербу, то есть понимание имущественного положения, соотношение размера ущерба и размера трудовых доходов и т. п., чего при совершении преступления нет. Таким образом, ущерб причиняется виновно, а то, что он значительный, относится к категории объективного вменения» [9, с. 110]. Данный оценочный признак рассматривался Пленумом Верховного суда РФ. В п. 18 постановления Пленума Верховного суда РФ от 6 февраля 2007 г. п. 7 «Об изменении и дополнении некоторых постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации по уголовным делам» относительно кражи указано: «квалифицирующий признак кражи, предусмотренный пунктом «в» части второй статьи 158 УК РФ, может быть инкриминирован виновному лишь в случае, когда в результате совершенного преступления потерпевшему был реально причинен значительный для него материальный ущерб, который не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей. При этом в своем разъяснении Пленум не конкретизировал термин «реальное причинение значительного для потерпевшего материального ущерба». То есть стались неясными непосредственные критерии реальности значительного ущерба. Эти обстоятельства определения оценочного понятия создают трудности для применения указанного оценочного признака.

Примером может служить ст. 167 УК РФ, когда ущерб причиняется застрахованному имуществу, гражданин считает, что ему ущерб не причинен, так как его возместит страховая компания. следовательно, каким бы ни был ущерб, гражданин может пояснить, что для него ущерб незначительный и фактически нет состава преступления, независимо от суммы ущерба. А страховая компания, обязанная возместить ущерб по страховому случаю, не может повлиять ни на что. По нашему мнению, главным критерием вменения либо невменения квалифицирующего признака «причинение значительного ущерба гражданину» является мнение потерпевшего. оно высказывается в ходе предварительного следствия, затем там же меняется на непризнание значительного ущерба; то же самое происходит и при судебном рассмотрении дела. Причины изменения оценки ущерба потерпевшим настолько различны, что перечислять их бессмысленно. Зависимость квалификации преступления от мнения потерпевшего, а также, например, от мнения законных представителей несовершеннолетнего в случае хищения принадлежащего ему имущества не только приводит к большому количеству судебносудебных ошибок, но и свидетельствует об объективном вменении. Мы считаем, что в целях строгого соблюдения принципа вины и принципа законности необходимо исключить из ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 160 УК РФ такое квалифицирующее обстоятельство, как «причинение значительного ущерба гражданину». Кроме этого, наглядным примером использования в уголовном законе оценочных понятий может служить глава 26 УК РФ «Экологические преступления», в которой имеются различные оценочные признаки: «значительный ущерб» (ст. 255, 260, 262 УК РФ), «крупный ущерб» (ст. 256, 258, 260 УК РФ), «особо крупный ущерб» (ст. 260 УК РФ), «иные тяжкие последствия» (ст. 246, 249, 257 УК РФ), «существенный вред животному или растительному миру» (ст. 250, 257) и т. д. При этом из 18 составов преступлений указанной главы только четыре не содержат обязательных квалифицирующих оценочных признаков. По остальным составам преступлений, ответственность за которые предусмотрена в указанной главе, определить криминализирующие факторы правоприменителю довольно затруднительно. сложившееся положение дел предоставляет возмож-

ность применения аналогии, которая может допускаться в тех составах, где количественный эквивалент не определен.

«Проблема изучения практически всех экологических составов преступлений (прежде всего объекта и объективной стороны) – это фактически всегда проблема анализа бланкетных диспозиций. В то же время применение уголовно-правовой нормы с такого рода диспозицией является для практических работников одной из самых трудных и нередко неразрешимых задач» [11, с. 27]. Так, при рассмотрении диспозиции ст. 256 УК РФ «Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов» одним из наиболее дискуссионных вопросов выступает именно понятие «крупного ущерба» как альтернативного признака основного состава названного преступления (п. «а» ч. 1 ст. 256 УК РФ). В связи с тем, что состав данного преступления является материальным, для его установления необходимо совершение общественно опасного действия – незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов, а также наличия последствий в виде крупного ущерба и причинной связи между деянием и причиненным ущербом. Правоохранительные органы для установления крупного ущерба используют Постановление Правительства РФ от 25 мая 1994 г. № 515 «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов». Таксы установлены в рублевом исчислении за один экземпляр рыбы независимо от его размера и веса. При этом согласно п. 4 постановления Пленума Верховного суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов» «при отнесении ущерба, причиненного незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов, к крупному (пункт «а» части 1 статьи 256 УК РФ) судам надлежит исходить из количества и стоимости добытого, поврежденного и уничтоженного, распространенности особей, их отнесения в установленном порядке к специальным категориям, а также учитывать нанесенный их добычей ущерб водным биологическим ресурсам (к такому ущербу следует, в частности, относить: гибель большого числа неполовозрелых рыб (мальков), вылов или уничтожение рыб и растений, занесенных в красную книгу Российской Федерации или красную книгу субъекта Российской Федерации, уничтожение мест нереста, зимовальных ям, нагульных площадей, ухудшение качества среды обитания водных биологических ресурсов и нарушение процесса их воспроизводства). Для правильной оценки причиненного ущерба могут привлекаться соответствующие специалисты или эксперты. Данное обстоятельство приводит к тому, что правоприменительные органы применяют нормы на свое усмотрение: одни при квалификации по ст. 256 УК РФ крупный ущерб определяют в зависимости от веса выловленного, другие принимают решение в зависимости от количества выловленных особей либо от размера ущерба в стоимостном выражении. Мы считаем, что для установления того, является ли ущерб крупным, необходимо определить денежное выражение с выяснением при расчете причиненного ущерба всех перечисленных обстоятельств, то есть пересмотреть действующие тарифы исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов с учетом распространенности, ценности и др. (заложить их в стоимость). При этом в УК РФ нужно установить сумму крупного ущерба. кроме того, предусмотреть, что каждый субъект Российской Федерации (с учетом территориальных особенностей) определяет важность пород, распространенность, «экологическую ценность и выполнение определенной экологической функции в экологической системе» [12, с. 82] именно для конкретного субъекта: определяет периоды нереста по видам, на основании указанных данных устанавливает коэффициенты к общей стоимости. Таким образом, вред, причиненный от незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов, будет рассчитан

согласно общей тарифной сетке с учетом умножения на коэффициенты в конкретной области. Кроме того, итоговую сумму ущерба необходимо определять не относительно отдельно взятой нормы, а применять ко всей главе.

Для такого вида оценочных понятий можно предложить правила квалификации составов преступлений, подразумевающие следующее:

а) при их толковании следует исходить из того, что характер их общественной опасности определяет уголовное законодательство, называя родовые, видовые и непосредственные объекты соответствующего преступления, признаки потерпевшего, содержание ущерба, причиняемого объектам и потерпевшим, умыслом, мотивом и целью;

б) правоприменитель конкретизирует обобщенные оценочные признаки по степени опасности соответствующих элементов состава в зависимости от ситуационных обстоятельств дела, измеряя величину ущерба, времени, места, обстановки совершения преступления;

в) при конкретизации степени общественной опасности элементов деяния с оценочными признаками недопустим выход за пределы категории деяния и характера опасности преступления, то есть за рамки объекта, предмета, потерпевшего, содержания ущерба, умышленной формы вины, мотивов и целей деяния;

г) описание содержания ущерба, как и во всех других преступлениях, производит законодатель, поэтому моральный вред оценивается по объективным критериям, а не по субъективным, эмоциональным представлениям потерпевшего;

д) во избежание квалификационных ошибок при применении норм с оценочными признаками акцент делается на законодательную формулировку специфических криминообразующих элементов;

е) если в уголовно-правовой норме содержится слово «незаконные», это означает ее бланкетность;

ж) при раскрытии оценочных признаков следует прибегать к приему систематического толкования, сопоставляя такие признаки с одноименными либо близкими терминами УК, других отраслей права, подзаконных актов;

з) при коллизии норм федерального законодательства при квалификации предпочтение отдается не нормам уголовного права, что вытекает из принципа гуманизма и уголовно-процессуального закона о толковании неустранимых противоречий в пользу подсудимого.

Библиографические ссылки

1. Брайнин Я. М. Уголовный закон и его применение. М., 1967. 240 с.
2. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001. 304 с.
3. Лопашенко Н. А. Введение в уголовное право. М., 2009. 224 с.
4. Кобзева Е. В. Оценочные признаки в уголовном законе. Саратов, 2004. 264 с.
5. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений // Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007. 336 с.
6. Мальцев В. В. Ответственность за преступления против собственности : учеб. пособие. Волгоград, 1990. 80 с.
7. Пикуров Н. И. Применение следователем уголовно-правовых норм с бланкетной диспозицией. Волгоград, 1985. 35 с.
8. Шарапов Р. Д., Шарипкулова А. Ф., Пушкарёв В. Г. Предмет экологического преступления : монография / под ред. Р. Д. Шарапова. Тюмень : Тюменский юрид. ин-т МВД России, 2010. 161 с.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. Braynin Ya. M. Criminal law and its application. M., 1967. 240 p.
2. Kudryavtsev V. N. General theory of qualification of crimes. M., 2001. 304 p.
3. Lopashenko N. A. Introduction to criminal law. M., 2009. 224 p.
4. Kobzeva E. V. Estimated signs in the criminal law. Saratov, 2004. 264 p.
5. Kuznetsova N. F. Problems of qualification of crimes // Lectures on a special course of “A basis of qualification of crimes”. M., 2007. 336 p.
6. Maltsev V. B. Responsibility for crimes against property : studies. grant. Volgograd, 1990. 80 p.
7. Pikurov N. I. Use of criminal norms by the investigator with a blanket disposition. Volgograd, 1985. 35 p.
8. Sharapov R. D., Sharipkulova A. F., Pushkaryov V. G. Predmet of ecological crime : the monograph / under the editorship of R. D. Sharapov. Tyumen : Tyumen юрид. in-t of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2010. 161 p.
9. The Criminal Code of the Russian Federation" of 13.06.1996 № 63-FZ (an edition of 03.10.2018) (with amendment and additional, вступ. in force from 21.10.2018). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

© Рябчикова О. А., Щебляков Е. С., 2018

УДК 343

МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

С. Э. Симонян¹, Е. Л. Фарафонтова²

¹Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79
E-mail: seda.simony@gmail.com

²Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru

Явление коррупции упоминалось с древних времен в сочинениях древневосточных цивилизаций, однако не прекращает свое существование до сих пор. Целью данного исследования является рассмотрение коррупции как транснационального явления, представляющего угрозу национальной безопасности, а также выявление и предложение мер противодействия коррупции на основе наиболее удачного опыта зарубежных стран.

Ключевые слова: коррупция, проблема, меры по борьбе, антикоррупционная борьба, зарубежный опыт, регулирование.

MEASURES FOR COUNTERACTION OF CORRUPTION IN RUSSIA AND ABROAD

S. E. Simonyan¹, E. L. Farafontova²

¹Siberian Federal University
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation
E-mail: seda.simony@gmail.com

²Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru.

The phenomenon of corruption has been mentioned in the writings of ancient oriental civilizations since old times. However, this phenomenon has not ceased to exist until now. The purpose of the study is to consider the corruption as a transnational phenomenon that constitutes a threat to national security. The objective of the study is also to identify and propose anti-corruption countermeasures based on the best practices of foreign countries on the global level.

Keywords: corruption, anti-corruption measures, problem, international experience, regulation.

В римском праве понятие «коррупция» понималось как участие в деятельности, представляющей собой повреждение хода судебного процесса либо процесса управления общественными делами и состояло от двух латинских слов: «correi» (лица в отношении к какому-либо предмету) и «rumperе» (повреждать, подкупать).

В литературе существует множество определений данной преступной деятельности: подкуп взятками, продажность лиц, разложение власти, nepотизм, нелегальное присвоение публичных средств. В справочном документе ООН коррупционная деятельность определяется как «злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях».

Коррупция в России является огромной проблемой, она снижает эффективность управления, затрудняет развитие бизнеса, усиливает неравенство в обществе, разлагает всю систему государства, а также подрывает авторитет страны на мировой арене. Негативные последствия коррупции затрагивают все сферы общества. В экономике нарушается механизм рыночной конкуренции, что приводит к снижению ее эффективности и подрыву материальной базы государства; происходит неправильное распределение государственного бюджета, приводящего к оттоку капитала и невозможности формирования благоприятных условий для развития общества.

Одной из важнейших проблем, к которым приводит коррупция, являются потери, наносимые обществу. В 2017 году ущерб страны от коррупционных преступлений составили 10,3 млрд руб., что говорит об огромной рентабельности от вложений в деятельность по борьбе с коррупцией.

В политике коррупция имеет свои отрицательные последствия: изменение целей государственного аппарата (от общенациональных к личным), отсутствие принципа заинтересованности в национальной безопасности страны, снижение авторитета государства на международном уровне.

Коррупция также негативно воздействует на социальную сферу. Она приводит к подрыву моральных ценностей у населения, усилению имущественного неравенства населения, социальной напряженности, формированию в обществе понятия незащитности населения против преступной власти.

Причины коррупции выявил В. М. Полтерович: «неадекватность законодательства, нерациональность государственной политики и высокая дифференциация доходов являются фундаментальными факторами, способствующими коррупции... Эти факторы дополняются размытостью моральных норм, слабостью механизмов государственного и общественного контроля». Также к причинам коррупции относятся несовершенство исполнительной власти, неверное правосознание населения, неблагоприятная ситуация в стране, характеризующаяся экономическим кризисом, социальной нестабильностью [1].

Развитие коррупционной системы в Российской Федерации берет свое начало со второй половины 90-х гг. XX века, характеризующееся незаконной рентой, «откатами», «системным рейдерством», коррупционными картелями. И только с середины 2000-х гг. началось использование мер для борьбы с коррупцией на государственном уровне, в которые входили барьеры в органы власти, «антикоррупционные пакеты».

Системные меры по борьбе с коррупцией в России начали приниматься с 2012 года и включали в себя «чистку» национального руководства, санацию банковской отрасли. Принципами системной борьбы являлись скрытность, эффективность, неотвратимость наказания. В качестве примеров можно привести дела Хорошавина, Гайзера, «дагестанское дело», «обнал» банковского сектора, «дело Улюкаева».

На сегодняшний день существует ряд законодательных актов и стратегий, которые входят в нормативную базу против борьбы с коррупцией.

Во-первых, 10 января 2009 года вступил в силу Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции», подразумевающий принципы должностного лица и примеры его незаконного применения. Однако минусом данного нормативно-правового акта является отсутствие определения понятия «коррупции».

Во-вторых, в качестве нормативно-правового регулирования коррупционной деятельности можно выделить ряд других нормативных актов: Закон «Об антикоррупци-

онной экспертизе нормативно-правовых актов» (17.07.2009), Закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Закон «О расширении применения конфискации не только средств, но и личного имущества осужденных коррупционеров» (12.07.2012), Закон «О соответствии доходов и расходов государственных должностных лиц» (03.12.2012), Указы президента РФ 2013 и 2014 гг.

В 2010 году была подписана «Национальная стратегия противодействия коррупции», в которой прописаны методы борьбы против коррупции в России, включающие в себя: контроль за расходами государственных служащих, запрет на счета в банках, деофшоризацию, организацию специальных экспертиз и особого подразделения против коррупционных нарушений, меры по правовой грамотности населения. По выполнению этой стратегии специализируются такие организации как «общественная организация по борьбе с коррупцией» и «Комитет по борьбе с коррупцией».

В качестве масштабной российской кампании по антикоррупционной борьбе можно выделить произведенную в 2013–2017 гг. смену губернаторов в российских регионах. В этот период было возбуждено уголовное дело в отношении губернатора Новосибирской области Василия Юрченко, был отправлен в отставку губернатор Брянской области Николай Денин, обвинен губернатор Сахалинской области Александр Хорошавин, задержан губернатор Кировской области Никита Белых.

Несмотря на проводимую антикоррупционную борьбу, на данный момент статистические данные не говорят о положительных результатах. По данным Министерства внутренних дел России за 2012–2017 гг. на 2017 год прослеживается наименьшее количество зарегистрированных и раскрытых преступлений (на 2016 год: 32924 и 30256 преступлений, на 2017 год: 29634 и 26932 преступлений соответственно). Также по данным к 2017 году заметна убывающая динамика по предварительно расследованным преступлениям и преступлениям, уголовные дела о которых направлены в суд по ст. 290 УК РФ (получение взятки) и по ст. 291 УК РФ (дача взятки).

Более того, по данным Индекса восприятия коррупции (The Corruption Perceptions Index, CPI) Россия занимает 145-е место из 180 стран по коррумпированности. В соответствии с этими данными наиболее «чистыми» от коррупции странами являются Новая Зеландия, Дания, Финляндия, Норвегия, Швейцария. Наименее «чистыми» – Сирия, Южный Судан, Сомали. Россия в списке стоит между Украиной и Мексикой. Эти факты говорят о недостаточности и неэффективности применяемых мер по борьбе с коррупцией. Поэтому необходимо усиление эффективной антикоррупционной борьбы в РФ. Одним из способов является рассмотрение зарубежного опыта по борьбе с коррупцией и выявление подходящих для внедрения в российскую политику мер.

Дания показывает опыт успешного противостояния коррупции, особенно с 2000-х гг., когда государство стало взаимодействовать с коммерческим сектором, не имея при этом особого ведомства по борьбе с коррупцией. Под этим подразумеваются специальные соглашения в рамках экономических организаций. К примеру, организациями по борьбе являются Торговый совет Дании и Датское агентство международного развития. При вступлении в данные организации компании должны заключить соглашения о «неприменении взяток». Первая поддерживает компании при столкновении с коррупцией, вторая – расторгает соглашения и закрывает доступ к международному сотрудничеству.

Всего в Дании принято около 20 законов об ответственности за коррупционные действия. Основным антикоррупционным нормативным документом является «Закон о коррупции» от 2002 года, который обязывает госслужащих каждый год оглашать свои доходы и имущество. В стране применяется политика «абсолютной нетерпимости» к коррупции [2].

Наиболее масштабные меры против коррупции были организованы Соединенными Штатами Америки. В антикоррупционную законодательную базу США входят

нормативно-правовые документы, занесенные в Свод законов США: «Акт о зарубежной коррупционной практике» (1977 г.), «Закон о контроле над организованной преступностью в США» (Закон RICO) (1970 г.), Кодекс этики правительственной службы (1958 г.), закон «Об этике государственных органов» (1998 г.), приказ президента «Принципы этики поведения должностных лиц и служащих государственного аппарата». Также для борьбы с коррупцией разрабатываются специальные меры (спецоперация «Шейх и пчелы» 1966 года) [3].

Меры против коррупции в США имеют ряд характеристик: разноразмерность нормативных актов, децентрализованность мер, широкое определение понятия «коррупция», жесткое наказание, отсутствие иммунитета, невыгодность коррупции на низовом уровне. Также особенностью американского законодательства являются понятия легализованного лоббизма и пассивного подкупа.

Данные меры не означают полное искоренение коррупционных действий в стране, однако США достигла определенных положительных результатов посредством акцентирования своей политики на законодательстве и эффективных принципах. Применяемые в США механизмы могут быть затруднены для использования в РФ возможностью организации системы льгот и поощрений, которая делает коррупцию невыгодной.

Наиболее успешный опыт по борьбе с коррупцией показывает Сингапур. Стратегия борьбы следует принципам строгости и последовательности, которая ориентирована на искоренение возможных коррупционных действий. Основными в Сингапуре являлись административные и законодательные меры: прозрачность действий чиновничьего аппарата, постоянный контроль за соблюдением этических норм, упрощение бюрократического аппарата. А к главным составляющим относятся антикоррупционное законодательство, независимое антикоррупционное ведомство и политика повышения заработных плат работникам государственного аппарата.

Нормативно-правовая основа по борьбе с коррупцией в Сингапуре была заложена законодательным Актом о предотвращении коррупции 1960 года. Данный акт определял четкое понятие коррупции, ужесточил наказания и определил функции Агентства по борьбе с коррупцией (или Бюро по расследованию случаев коррупции), специального государственного органа. Согласно законодательству Сингапура, проверкам подлежат не только чиновники, но и их друзья и родственники. Также одной из реформ стало изменение статуса и полномочий чиновников: каждый госслужащий должен вести декларацию имущества и долгов, ему запрещается принимать подарки, допускать неточности в публичных заявлениях.

В политике Сингапура против коррупции важную роль сыграла поддержка правительственной линии в средствах массовой информации: передача гласности коррупционных действий, раскрытие информации о наказании и последствиях коррупционной деятельности [4].

Несмотря на успешность проведенной в Сингапуре антикоррупционной политики, внедрение, к примеру, в России агентства по расследованию дел может превратить такое отделение в «бюрократическую машину», что усугубит ситуацию в стране. Однако широкое инвестирование в экономику как часть общей программы модернизации и системное создание структурных реформ может быть перенято на российскую действительность и использовано в качестве мер по борьбе с коррупционной деятельностью.

Коррупция в Китае берет свое начало в древнейших времен и играет значительную роль в схеме государственного управления. Период начала проведения антикоррупционных мер приходится на 1980-е гг., на время правления Дэн Сяопина, проводившего «Политику реформ и открытости». На то время борьба с коррупцией превратилась в негласный пакт между властью и обществом, где правительство обеспечивало рост благосостояния, а население закрывало глаза на коррупцию.

Антикоррупционная деятельность продолжалась также при Цзян Цзэмине и Ху Цзиньтао. К примеру, были проведены курсы «Одновременное лечение причин и симптомов коррупции» и «Одновременное применение карательных и профилактических мер, но с акцентом на профилактику».

При правлении Си Цзиньпина была разработана стратегия «Выметать грязь, уничтожать зло», которое подразумевало избавление от ненадежных элементов партии. Также был сформирован подход «Охота на тигров и мух», который был направлен на то, чтобы заставить государственных служащих бояться наказания, так как согласно китайскому законодательству коррупционер может быть приговорен к смертной казни. Таким образом, на сегодняшний день основным принципом борьбы с коррупцией в Китае является улучшение и национализация партийной элиты, а также формирование нравственных норм и кодексов поведения для чиновников [5].

Рассмотрение опыта Китайской Народной Республики важно для исследования по причине сходства некоторых сопутствующих антикоррупционной деятельности процессов в различных странах, включая Россию. Однако следует учитывать различия в механизме, инструментарии и оценке эффективности китайской антикоррупционной политики.

Российская Федерация в своей практике применяет опыт других государств по борьбе с коррупцией. К таким мерам можно отнести введение этических норм для государственных служащих (пример КНР), повышение заработной платы чиновников (пример Сингапура). В дальнейшем Россия и Китай намерены решить идентичные задачи по антикоррупционной деятельности: развитие транспарентности доходов чиновников, улучшение функционирования государственного аппарата, национализация класса элиты, снижение оттока капитала из страны.

1 марта 2018 года Президент РФ Владимир Путин огласил Послание Федеральному Собранию об адаптации системы политического управления и системной борьбе с коррупцией. Также инициативы Администрации Президента РФ направлены на профилактику коррупционного поведения, к таковым относятся различные тренинги и способы отбора будущих госслужащих (конкурс «Лидеры России»).

Проведенный анализ нормативно-правовой базы различных государств показал, что для борьбы с коррупцией в России необходимо более полное и глубокое отражение вопросов правового регулирования, а также разностороннее и эффективное использование стратегии.

Таким образом, учитывая антикоррупционные меры, используемые лидерами рейтинга Transparency International, можно выделить следующие общепринятые стратегии, которые могут быть внедрены в антикоррупционную деятельность Российской Федерации:

- усовершенствование законодательства по борьбе с коррупцией;
- усиление наказания за коррупционную деятельность;
- прозрачность деятельности государственных органов и их деятелей;
- разделение полномочий служащих государственного аппарата;
- усиление мер контроля за противодействием коррупционной деятельности;
- упрощение административных процедур и бюрократических механизмов.

Также к общим, более масштабным мерам следует отнести улучшение социальной ситуации в стране, преодоление экономического кризиса, социальной и политической нестабильности, социальной незащищенности, повышение жизненного уровня населения. Достижение данных условий способствует справедливой работе госаппарата, соблюдению этических норм, повышению национальной безопасности государства и улучшению места страны на мировой арене.

При этом Правительство РФ должно формировать меры по борьбе с коррупционной деятельностью в соответствии как с мировым опытом, так и индивидуальными

особенностями страны. Однако основными условиями, обеспечивающими эффективность и совершенство антикоррупционной деятельности государства, являются системность и интенсивность использования стратегии.

Библиографические ссылки

1. Полтерович В. М. Факторы коррупции // Экономика и математические методы. 1998. Т. 34, № 3. С. 30–39.
2. Мировой опыт борьбы с коррупцией и российские реалии. Специальный доклад от 06 марта 2018 года [Электронный ресурс]. URL: http://polit-info.ru/images/data/gallery/0_343_korruptsiya.pdf (дата обращения: 19.11.2018).
3. Килясханов Х. Ш. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2014. № 3. С. 77–80.
4. Сиротин А. Лечение заразной жадности: Борьба с коррупцией в Сингапуре // Следователь. 2012. № 1.
5. Невейкин В. Китай: бюрократы с человеческим лицом // Новая газета. 2011. № 05.

References

1. Polterovich V. M. Corruption Factors // Economics and Mathematical Methods. 1998. Vol. 34, № 3. P. 30–39.
2. World experience in the fight against corruption and Russian realities. Special report dated March 06, 2018 [Electronic resource]. URL: http://polit-info.ru/images/data/gallery/0_343_korruptsiya.pdf (date of visit: 19.11.2018).
3. Kilyaskhanov H. S. Foreign experience in the fight against corruption // Business in law. Economic and legal journal. 2014. № 3. P. 77–80.
4. Sirotin A. Treatment of contagious greed: Fighting corruption in Singapore // Investigator. 2012. № 1.
5. Neveikin V. China: bureaucrats with a human face // New Newspaper. 2011. № 05.

© Симонян С. Э., Фарафонтова Е. Л., 2018

УДК 343.1

ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ИНСТИТУТА УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Г. С. Терлецкий

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: snt60@mail.ru

Рассмотрены проблемы связанные с квалификацией, расследованием и доказыванием ятрогенных преступлений. Особенности состава данных преступлений. Рассмотрены проблемы, с которыми сталкиваются следственные органы в процессе предварительного расследования. Проблемы, связанные с получением экспертных заключений и недостатком нормативных актов регулирующих работу медицинских работников. Описаны возможные пути решения этих проблем.

Ключевые слова: ятрогения, ятрогенные преступления, расследование ятрогенных преступлений, экспертные заключения бюро СМЭ.

LEGAL ANALYSIS OF IATROGENIC CRIMES AS AN INSTITUTION OF CRIMINAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

G. S. Terletskiy

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: snt60@mail.ru

This article addresses the problems associated with the qualification, investigation and proof of iatrogenic crimes. Features of the structure of these crimes. The problems encountered by the investigating authorities in the investigation process are considered. Problems related to physical disabilities. Possible solutions to these problems are described.

Keywords: iatrogenic, iatrogenic crimes, investigation of iatrogenic crimes, expert opinions of the Bureau of the Forensic-medical examination.

Термин ятрогения переводится с древнегреческого как рожденный врачом, данное определение ввел немецкий врач психиатр Освальд Бумке в 1925 году в научном труде «Врач как причина душевных расстройств».

Согласно определению данному в довоенном издании Большой медицинской энциклопедии, ятрогения – это «термин, обозначающий отрицательное воздействие врача на больного, когда вместо терапевтического эффекта у больного создаются представления, усугубляющие его болезненное состояние, или образуется псих. комплекс новой болезни». Начиная с довоенного периода и вплоть до 70-х годов XX века этот термин использовался в большей степени для обозначения психогенных заболеваний, образующихся из за неосмотрительного выражения медицинского работника.

На сегодняшний день термин применяется расширенно, согласно Международной классификации болезней – «ятрогения понимается как любые нежелательные или неблагоприятные последствия профилактических, диагностических и лечебных вмешательств либо процедур, которые приводят к нарушениям функций организма, ограничению привычной деятельности, инвалидизации или смерти; осложнения медицинских мероприятий, развившееся в результате как ошибочных, так и правильных действий врача. Иными словами, ятрогения в современном употреблении этого термина понимается как «брак в медицинской работе». Ятрогению не стоит путать с термином врачебная ошибка, так как ятрогения термин намного более широкий и включает в себя как умышленные действия, так и действия совершенные должностным лицом.

Основные проблемы ятрогенных преступлений это проблемы связанные с квалификацией данных преступлений так как нормы в включающие ятрогению практически идентичны и даже разница в объекте не всегда очевидна. В случаи гибели пациента следственные органы могут квалифицировать это событие по трем статьям. Рассмотрим пример Ст. 109 п. 2 «Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей», Ст. 293 «Халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; п. 2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека» и Ст. 238 «1. Производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности. Пункт В) повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека». Максимальная санкция в случаи этих статей сильно разнится, 3 года, 5 лет, 6 лет. И у столь значительной разницы наказания есть свое объяснение.

Необходимо рассмотреть состав преступления. Рассмотрим на что направленно преступление, а именно объект. В первом случаи видовым объектом будет жизни, и здоровье человека так как видовые объекты преступлений совпадают с главами уголовного кодекса в которых содержатся статьи описывающие преступления (Глава 16. Преступления против жизни и здоровья, ст. 105–125). Во втором случаи видовым объектом будет государственная власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления (Глава 30. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления), но в случаи со смертью пациента рассматривается не основной а дополнительный объект а именно «отношения в сфере охраны прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства». В третьем случаи видовым объектом будет выступать здоровья населения и общественной нравственности (Глава 25. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности). Далее необходимо рассмотреть субъект преступления. Очевидно что все ятрогенные преступления по определению должно объединять то, что субъект будет специальным, а именно медицинский работник, но в случаях с ст. 109 и 293 УК санкция разнится и вследствие разного субъекта, именно лицо исполняющее профессиональные обязанности и должностные обязанности соответственно. Профессиональные обязанности это те обязанности которые связаны непосредственно с лечением пациента, а должностные обязанности это обязанности которые на сотрудника возложило

государство например для реализации лицами права на медицинскую помощь, должностные обязанности связаны с властными, организационными распорядительными или административно-хозяйственными полномочиями. Должностные лица в процессе своей деятельности реализуют функции контроля, надзора или обеспечения.

Неисполнение должностных обязанностей выражается в нарушении работником положений закона, трудового договора, правил внутреннего трудового распорядка, других документов, содержащих обязанности работника (абзац 1 п. 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2).

В случае со спецификой врачебной деятельности эти обязанности тяжело дифференцировать. Субъективная сторона может быть представлена как умышленным характером вины, так и неосторожностью. Но как показывает практика, подавляющее количество дел классифицируют как неосторожность, и только в исключительных случаях, когда вред причинённый здоровью пациента не будет тяжким и только если субъект осознавал последствия и безразлично к ним относился даже не надеясь на их самопроизвольное предотвращение, применяют ст. 238 УК.

Объективная сторона ятрогенных преступлений заключается в не только обстоятельствах совершения преступления, но и последствиях действия либо бездействия лица осуществлявшего врачебную деятельность заключающихся в заражении ВИЧ-инфекцией, смерти, причинении вреда здоровью или других неблагоприятных для пациента результатов деятельности врача. Также необходимым признаком является причинно-следственная связь между действием или бездействием медработника и наступлением различных неблагоприятных последствий у пациента. Огромную сложность привлечения медработников к уголовной ответственности за ятрогению вызывает установление находящегося в прямой причинно-следственной связи дефекта с наступившими неблагоприятными последствиями.

Также проблемой связанной с ятрогенными преступлениями является доказывание этих преступлений. Изучив материалы заседания научно-консультативного совета следственного управления СК РФ по Орловской области «Защита конституционных прав граждан при ненадлежащем оказании медицинской помощи (проблема выявления и расследования ятрогенных преступлений)» от 18.06.2015 г., можно выявить следующие факты: как показала следственная практика, большая часть преступлений ятрогенного характера СК квалифицирует по ч. 2 ст. 109 УК РФ, а при наличии должностного лица – по ч. 2 ст. 293 УК РФ в исключительных случаях по пункту В ч. 2 ст. 238 УК РФ. Однако квалификация преступления по пункту В ч. 2 ст. 238 УК РФ обвинением редко поддерживается в связи с существованием специальной нормы, а именно ч. 2 ст. 109 УК РФ.

Также в результате обсуждения проблем выявления, квалификации и расследования преступления в сфере оказания медицинских услуг был отмечен ряд факторов, негативно влияющих на деятельность следственных органов.

1. Особый характер и специфика медицинской деятельности. Так как совершение ятрогенных преступлений связано с непрофессионализмом медицинских работников который и считается основной причиной наступления неблагоприятных последствий для жизни и здоровья пациента. Не редко дефекты при оказании медицинских услуг, такие как диагностирование и лечение, явно не проявляются, и сложность доказывания таких преступлений в первую очередь состоит в отсутствии единых стандартов оказания медицинских услуг.

2. Отсутствие единой методической и нормативной базы, подробно описывающей все этапы медицинской деятельности. Работники СК, прокуратуры и судьи не обладают специальными познаниями в области медицины разобраться в механизме появления ятрогении фактически невозможно, из за того что перечень действий и решений меди-

цинских работников, а также объём специальной документации и выбор методик оказания помощи достаточно обширен. Это обусловлено как большим разнообразием ситуаций требующих оказания медицинской помощи, так и индивидуальными особенностями организма каждого пациента.

Как правило, эксперты в своих заключениях указывают лишь наличие дефектов и недостатков лечения и обходят вопрос о связи этих дефектов с действием сотрудников медицинского учреждения. Заключения экспертов состоят из большого количества специальных терминов, эти заключения крайне расплывчаты. Эксперты не редко уклоняются от констатации факта отсутствия либо наличия связи между действием медицинских работников и наступившими негативными последствиями.

В качестве примера можно рассмотреть заключение судебно-медицинской экспертизы ПБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» по факту смерти N рассмотренное на заседании научно-консультативного совета СУ СК по Орловской области. Отвечая на вопрос следователя: «Наступила бы смерть N если бы ему была оказана своевременная, полная и объективная медицинская помощь?» – эксперты ответили следующим образом: «У больного с острым инфарктом миокарда, даже при условии оказания своевременной и в полном объеме медицинской помощи, нельзя исключить вероятность неблагоприятного исхода заболевания. Имевшие место дефекты оказания медицинской помощи N не позволили установить у него прижизненный правильный диагноз и начать лечение для стабилизации состояния больного. Поэтому можно полагать, что имевшие место дефекты оказания медицинской помощи N уменьшили шансы на благоприятный исход его заболевания, т. е. увеличили риск смерти».

3. Негативное влияние на сроки предварительного следствия либо дознания оказывают сроки проведения судебных экспертиз.

Проведение ведомственной проверки с изучением медицинских документов и проведение судебно-медицинской экспертизы в Бюро СМЭ длится более 30 дней.

В случаи поступления определенных доводов следователь вправе назначить комплексную экспертизу в ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Российской Федерации», где очереди на исследование может составлять свыше одного года.

К моменту окончания всех экспертиз сроки давности по преступлению могут истечь, так как ятрогенные преступления в основном это преступления небольшой тяжести и сроки давности составляют 2 года.

4. Ненадлежащее выполнение экспертами своих служебных обязанностей при составлении экспертного заключения. Следственная практика подтверждает влияние данного фактора на проведение предварительного расследования. Часто экспертные заключения выдаваемые местными бюро СМЭ являются односторонними, неполными и противоречащими заключению экспертов СМЭ министерства здравоохранения РФ. Также стоит отметить, что в соответствии с действующим законодательством экспертное заключение федерального учреждения не имеет высшей юридической силы по отношению к региональному заключению экспертов. В случаи расхождения заключений назначается повторная экспертиза.

Ятрогенные преступления являются относительно новым, меняющимся и динамично развивающимся институтом уголовного права РФ, последние изменения были внесены в нормы этого института Федеральным законом от 13.07.2015 № 265-ФЗ (URL: consultantplus://offline/ref=D7E6A46742440F97A137D5F170F28109CA09F87C2C025918332DA71E50A203CBBC11D2D2C602BC68ECE123579C015597B3228A0DBBE1A56B0E35F).

Опираясь на вышеуказанное можно предположить, что наличие методических баз и нормативных актов, которые бы регулировали деятельность медицинских работни-

ков. Это существенно облегчит работу СК и прокуратуры при доказывании ятрогенных преступлений а также даст твердые основания суду вынести тот или иной вердикт.

Библиографические ссылки

1. Авдеев А. И., Козлов С. В. Ятрогенная патология (судебно-медицинский взгляд) // Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики. Новосибирск, 2009.
2. Лурия Р. А. Внутренняя картина болезни и иатрогенные заболевания. М. : Медицина, 1977.
3. БМЭ. 1936. Т. 35.
4. К вопросу о ятрогенных заболеваниях / В. М. Лысенко, О. В. Лысенко, М. М. Зарецкий, Е. Э. Черников // Научный вестник Национального медицинского университета им. Богомольца, 2009.
5. Сайт. URL: <http://oukrf.ru/st293> (дата обращения: 19.11.2018).
6. Сайт. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24980175> (дата обращения: 19.11.2018).
7. Сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 19.11.2018).
8. Блинов А. Г. Правовой статус пациента и его обеспечение регулятивным и охранительным законодательством. СПб. : Алеф-Пресс, 2013.

References

1. Avdeev A. I., Kozlov S. V. YAtrogennaya patologiya (sudebno-medicinskij vzglyad) // Aktual'nye voprosy sudebnoj mediciny i ehkspertnoj praktiki. Novosibirsk, 2009.
2. Luriya R. A. Vnutrennyaya kartina bolezni i iatrogennye zabolevaniya. M. : Medicina, 1977.
3. BMEH. 1936. T. 35.
4. Lysenko V. M., Lysenko O. V., Zareckij M. M., CHernikov E. EH. K voprosu o yatrogennyh zabolevaniyah // Nauchnyj vestnik Nacional'nogo medicinskogo universiteta im. Bogomol'ca, 2009.
5. URL: <http://oukrf.ru/st293> (date of visit: 19.11.2018).
6. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24980175> (date of visit: 19.11.2018).
7. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (date of visit: 19.11.2018).
8. Blinov A. G. Pravovoj status pacienta i ego obespechenie regul'yativnym i ohranitel'nym zakonodatel'stvom. SPb. : Alef-Press, 2013.

© Терлецкий Г. С., 2018

УДК 330.77

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. В. Титоренко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Рассматриваются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического, информационного и иного характера, направленные на создание условий для всестороннего и эффективного осуществления действий по профилактике, борьбе и минимизации (ликвидации) последствий коррупции.

Ключевые слова: коррупция, ликвидация последствий коррупции, элементы противодействия коррупции.

ORGANIZATIONAL ELEMENTS OF COUNTERACTION OF CORRUPTION OF PUBLIC AND MUNICIPAL EMPLOYEES OF THE RUSSIAN FEDERATION

A. V. Titorenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

The article discusses personnel, financial, logistical, informational and other measures aimed at creating conditions for the full and effective implementation of actions to prevent, combat and minimize (eliminate) the effects of corruption.

Keywords: corruption, elimination of the consequences of corruption, elements of combating corruption.

В любых организационных структурах от самых незначительных до самых масштабных существует проблема коррупции, которая проявляется в разных степенях. Организационные меры противодействия коррупции представляют собой в особенности какие-либо изменения в структуре организации, либо изменения в ее подразделениях, производимые для того чтобы минимизировать уровень коррупции среди государственных и муниципальных служащих. Например, это может быть реформирование иерархической лестницы, потому что зачастую люди, которые занимают ее «верхушку» имеют расширенные границы полномочий, которые большинству других людей недоступны. И они порой осуществляют, естественно не за бесплатно, определенные действия в пользу тех лиц, которые не обладают данными полномочиями, причем зачастую данные действия являются незаконными [5].

В действующем законодательстве РФ нет определения понятию организационных элементов противодействия коррупции государственных и муниципальных служащих

РФ в связи, с чем нами было решено вывести собственное определение данному понятию. В данной статье под организационными элементами противодействия коррупции государственных и муниципальных служащих РФ мы будем понимать мероприятия кадрового, финансового, материально-технического, информационного и иного характера, направленные на создание условий для всестороннего и эффективного осуществления действий по профилактике, борьбе и минимизации (ликвидации) последствий коррупции [3].

В ст. 5 Федерального закона «О противодействии коррупции» рассмотрены организационные основы противодействия коррупции, к которым законодатель относит:

1. Президент Российской Федерации:

1) определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции;

2) устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

2. Федеральное Собрание Российской Федерации обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий.

3. Правительство Российской Федерации распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции.

4. Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

5. В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента Российской Федерации могут формироваться органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных лиц (далее – органы по координации деятельности в области противодействия коррупции). Для исполнения решений органов по координации деятельности в области противодействия коррупции могут подготавливаться проекты указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации, проекты постановлений, распоряжений и поручений Правительства Российской Федерации, которые в установленном порядке представляются на рассмотрение соответственно Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также издаваться акты (совместные акты) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представители которых входят в состав соответствующего органа по координации деятельности в области противодействия коррупции. При получении данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.

6. Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

7. Счетная палата Российской Федерации в пределах своих полномочий обеспечивает противодействие коррупции в соответствии с Федеральным законом от 11 января 1995 года № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации».

Из содержания указанной статьи видно, что в ней определены должностные лица и органы, осуществляющие противодействие коррупции, а так же в довольно общих чертах закреплена компетенция этих должностных лиц и органов власти в сфере противодействия коррупции. Возможно, это связано с тем, что именно компетенцией органа предопределены возможности совершения им любых действий, а следовательно, и эффективность антикоррупционной политики в целом.

Не обладают органы по координации и компетенцией в юрисдикционной сфере – при получении данных о совершении коррупционных правонарушений они передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.

Как отмечалось в пояснительной записке к проекту комментируемого Закона, тем самым заложены правовые основы для возможного формирования координирующего органа по противодействию коррупции; но в то же время не определены ни его структура, ни порядок формирования, ни круг полномочий; решение этих вопросов отнесено на усмотрение Президента РФ [2].

Имеется не вполне удавшийся опыт создания координационного органа в виде Совета при Президенте РФ по борьбе с коррупцией в 2003 г. [4] В 2008 г. образован другой Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции [1]. Основными задачами Совета являются:

- подготовка предложений Президенту РФ, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции.

Для решения возложенных задач Совет:

- запрашивает и получает в установленном порядке необходимые материалы от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ;
- приглашает на свои заседания представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и общественных объединений.

Между тем нельзя сказать, что изложенные законодателем в статье 5 Федерального закона «О противодействии коррупции» организационные основы противодействия коррупции, являются оптимальными организационными элементами противодействия коррупции государственных и муниципальных служащих РФ.

Для более точного и полного определения организационных мер противодействия коррупции государственных и муниципальных служащих РФ следует обозначить признаки данных мер к которым можно отнести:

1. Наличие в органе власти четкого плана минимизации коррупции.
2. Проведение опросов среди работников государственных и муниципальных органов власти на тему коррупции.
3. Проведение в органе власти организационных мер по изменению соподчиненности на всех уровнях или в определенном подразделении, в том числе смена постов в целях противодействия «обрастанию» чиновника коррупционными связями [2].

Также наряду с вышеобозначенными целями ещё одной немаловажной целью при реализации организационных мер противодействия коррупции является оказание содействия таким институтам власти как Президент РФ, Правительство РФ при реализации ими масштабной и последовательной политики в сфере противодействия распространению коррупции среди государственных и муниципальных служащих, такая деятельность может заключаться:

1) в осуществлении содействия при определении приоритетных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией а также ее реализация;

2) содействие формированию общественного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о государственной и муниципальной службе;

3) участие в информационном противодействии и профилактике распространения коррупции в органах государственной и муниципальной власти в порядке, установленном законом [1].

Для достижения указанных целей органы власти в соответствии с действующим законодательством РФ осуществляют следующие организационные меры:

1. Содействуют объединениям граждан, занимающих активную гражданскую позицию по вопросам противодействия коррупции.

2. Открывают общественные приемные в своих структурных подразделениях для организации работы по достижению уставных целей.

3. Оказывают юридическую помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина.

4. Оказывают информационную поддержку иным заинтересованным государственным органам власти, правоохранительным органам и общественным объединениям, направленную на противодействие распространению коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления.

5. Ведут аналитическую работу по выявлению причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупции.

6. Ведут просветительскую работу по повышению уровня правового просвещения населения.

7. Разрабатывают предложения по совершенствованию правовых, экономических и организационных механизмов функционирования органов государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления в целях устранения причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупции, и доводят их до сведения органов государственной власти в установленном законом порядке.

8. Содействуют защите прав и основных свобод граждан от противоправных решений и действий представителей государственных и иных структур власти в установленном законом порядке.

9. Содействуют выявлению случаев коррупции и злоупотребления служебным положением в органах государственной власти и местного самоуправления в установленном законом порядке.

10. Информируют общественность и правоохранительные органы государственной власти, через средства массовой информации и общественные запросы в контролирующие органы государственной власти, о выявленных случаях коррупции и других правонарушений.

11. Участвуют в федеральных и региональных программах и акциях, направленных на борьбу с коррупцией, преступностью и терроризмом.

12. Проводят социологические опросы и регулярный мониторинг прессы в установленном законом порядке.

13. Устанавливают и развивают деловые контакты с заинтересованными общественными объединениями и другое [6].

Подводя итог выше сказанному, следует отметить, что разработка и реализация организационных элементов противодействия коррупции – новый акцент в деятельности публичных властных органов, которая, по воле законодательных органов, сама по себе не перестраивается, в связи с, якобы, ненадобностью данного процесса. Соответственно, органы власти руководствуются основными статутными актами – Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации», Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которые, в свою очередь тоже не являются идеальными.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.
2. Алаухова Е. О. Борьба с коррупцией в государственных органах : учеб. пособие. Алмата, 2008. 330 с.
3. Кирпичников А. И. Взятки и коррупция в России : монография. М., 1997. 352 с.
4. Горелик А. С. Коррупция и экономические преступления // Совет Европы. 2000. № 2. С. 57–59.
5. Горный М. Б. Коррупция в России: системная проблема и системное решение // Север центра «Стратегия». 2001. № 7. С. 87–100.
6. Кириянов А. Ю. Противодействие коррупции в муниципальной службе: принципы и механизмы реализации // Российская юстиция. 2011. № 11. С. 11–18.

References

1. Safronov V. V. Undergoing adverse legal consequences resulting from a tax offense : monograph / Sib. state aerospace un-t. Krasnoyarsk, 2016. 140 p.
2. Alaukhova E. O. The fight against corruption in state bodies : studies. manual. Almaty, 2008. 330 p.
3. Kirpichnikov A. I. Bribes and corruption in Russia : mon. M., 1997. 352p.
4. Gorelik A. S. Corruption and economic crimes // Council of Europe. 2000. № 2. P. 57–59.
5. Mountain M. B. Corruption in Russia: a system problem and a system solution // North Center "Strategy". 2001. № 7. P. 87–100.
6. Kiriyanov A. Yu. Anti-corruption in the municipal service: principles and mechanisms for implementation // Russian justice. 2011. № 11. P. 11–18.

© Титоренко А. В., Сафронов В. В., 2018

УДК 614.256:301

МЕДИЦИНСКИЕ ОШИБКИ И ПРЕСТУПНЫЕ ДЕЯНИЯ

Т. В. Тоншина, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: tonshinavioletta@mail.ru

Рассмотрены проблемы медицинских ошибок и правонарушения. Проанализированы истории врачебных ошибок в России и изменения в законах в связи с ними.

Ключевые слова: право, медицинские ошибки, врачебные ошибки.

MEDICAL ERRORS AND CRIMINAL ACTS

T. V. Tonsina, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: tonshinavioletta@mail.ru

This article deals with the problems of medical errors and offenses. Analyzed the history of medical errors in Russia and changes in laws.

Keywords: law, medical errors.

В медицинской и юридической литературе содержится более 60 определений понятия «медицинская ошибка», в то время как в законодательных актах многих стран это понятие отсутствует.

В интегрированном виде медицинская ошибка – случайное причинение вреда жизни или здоровью пациента, вызванного ошибочными действиями или бездействием медицинского работника, характеризующимися его добросовестным заблуждением при надлежащем отношении к профессиональным обязанностям и отсутствии признаков умысла, халатности, небрежности либо неосторожности.

Преступное поведение – активное или пассивное проявление людей во внешнем мире. Для характеристики такого поведения закон употребляет термин «деяние» [1].

Законодательное определение понятия преступления закреплено в ст. 14 УК РФ: «1. Преступление признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом (УК РФ) под угрозой наказания. 2. Не является преступлением действия (бездействия), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом (УК РФ), но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности», т. е. понятие преступления характеризуется следующими признаками: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость [1].

Рассматривая проблему врачебных ошибок, хотелось бы выделить некоторые основные положения:

1. В мире не существует единого общепринятого определения врачебной ошибки. А оно, по нашему мнению, должно быть, потому что медицина – не математика, ошибки в ней случаются.

2. В Уголовных кодексах государств отсутствует данное определение. Врачебная ошибка, как таковая, вне зависимости от последствий не наказуема.

3. Юридически наиболее ответственным моментом является дифференциация ошибки от элементарного невежества (отсутствие знаний, безграмотность), халатности, преступления.

4. В медицине, хотя и редко, имеет место фактор случайности, который бывает трудно прогнозировать и который может обусловить непредсказуемые последствия.

В мире нет государства, где бы врачи не допускали ошибок. Проблема врачебных ошибок является одной из важнейших в медицинском праве не только в России, но и в мире.

Актуальностью данной темы заключается в том, что причинение вреда жизни и здоровью в результате медицинской ошибки является достаточно распространённым явлением. Последние годы выявили не только увеличение числа таких явлений, но и готовность пострадавших и их родственников к законной борьбе за компенсацию причинённого вреда, судебных органов – к удовлетворению подобного рода требований при наличии законных оснований [4].

Рассмотрим медицинские ошибки на примере:

1. Следователи изъяли всю медицинскую документацию из тюменской больницы, где скончалась пациентка. Сыщики не исключают, что пенсионерку можно было спасти, если бы врачи вовремя диагностировали заболевание.

По словам близких, Татьяна Карпухина несколько дней жаловалась на острую боль в груди, ходила в клинику. Но там каждый раз ставили разные диагнозы и отпускали женщину домой. После очередного приступа Татьяну доставили в реанимацию, где она умерла. Как выяснилось позднее, из-за болезни сердца.

По словам родных женщины, медики поликлиники перепутали серьёзное заболевание сердца с обычной невралгией. Это было последнее сообщение, которое пенсионерка отправила сыну. Уже через пару часов сын Павел узнал, что ее больше нет.

По словам родных, Татьяна жаловалась на сильную боль в груди, которая отдавала в нижнюю челюсть. Опытный врач, уверен Павел, сразу заподозрил бы симптомы сердечной недостаточности или хотя бы назначил дополнительное обследование, чтобы исключить ишемию и стенокардию. Но вместо этого пенсионерку записали на прием к неврологу. Но и тот оказался слишком загружен, согласился принять пациентку лишь через несколько дней.

Спасти Татьяну не смогли. Уже после экспертизы стало понятно, что женщина умерла от острой коронарной недостаточности. В медучреждении провели внутреннюю проверку и выявили нарушения. Но отстранять от работы врачей пока не стали.

Почему врачи не обратили внимание на симптомы сердечного заболевания, теперь разбираются и сотрудники СК. Там по факту смерти пациентки уже возбудили уголовное дело [8].

2. Пластический хирург изуродовал спортсменку из Барнаула

В организм Екатерины Абдулиной занесли инфекцию, и теперь проблемы со здоровьем будут преследовать ее всегда. Отсюда невозможность посвящать себя любимому делу – в прошлом Екатерина занимала призовые места на чемпионатах по бодибилдингу. Кроме того, она прошла кастинг на одну из главных ролей в кино, но к съемкам так и не приступила.

Как сообщает корреспондент НТВ Анастасия Шапова, Екатерина долго искала этого пластического хирурга. Но не в качестве потенциальной клиентки, а как уже состоявшаяся – она крайне возмущена результатом операции.

Екатерина Абдулина: «Оставили меня с одной грудью, причинили тяжкий вред здоровью, жизнь мою личную под откос пустили и спортивную карьеру под откос пустили. Вы вообще в курсе, что на вас уголовное дело завели?»

Слушать обвинения в свой адрес у доктора, похоже, нет никакого желания. Ирина Шмарина просит скорее вызвать охранника и выгнать гостью из прошлого. Но обиженная клиентка не сдается, во всеуслышание заявляет, что из нее сделали инвалида. Говорит, два года назад Шмарина работала в другой клинике и в другом городе. А когда узнала, что может стать фигуранткой уголовного дела, поспешила переехать в Новосибирск и устроиться на новое место.

После операции по увеличению груди у Екатерины возникли осложнения. Разошелся шов, появились устрашающего вида гематома, нагноение, начались страшные боли. Пластический хирург Ирина Шмарина, пытаясь исправить ситуацию, провела еще две операции, но лучше не стало [8].

3. Суд по делу Алевтины Хориняк: врача оправдали

Подсудимые Хориняк и Табаринцева обвинялись в совершении подделки рецепта – иного документа, предоставляющего в данном случае право на приобретение сильнодействующего вещества – трамадола, а также в незаконном приобретении, хранении в целях сбыта, а также непосредственно в сбыте сильнодействующего вещества в крупном размере, то есть в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 327 УК РФ, ч. 3 ст. 234 УК РФ.

«В соответствии с диспозицией ст. 234 УК РФ, признается уголовно-наказуемым деянием незаконное приобретение, хранение в целях сбыта, а равно сбыт сильнодействующих веществ. Согласно сложившейся судебной практике, под сбытом понимаются любые способы передачи сильнодействующих веществ другим лицам – в том числе и дарение. При этом для определения противоправности деяния важно установить, при каких условиях указанные действия носят незаконный характер и каковы критерии их отграничения от аналогичных по содержанию действий, имеющих легитимный характер», – пояснили в краевой прокуратуре.

Суд оправдал красноярского врача-терапевта Алевтину Хориняк. Сегодня, 21 октября, в Октябрьском суде Красноярска состоялось оглашение решения по делу врача, которая обвинялась в том, что незаконно выписала онкобольному, не являющемуся ее пациентом, сильнодействующее обезболивающее [5].

4. Вне игры по состоянию здоровья оказался уфимский хоккеист, серебряный призер молодежного чемпионата мира по хоккею. По словам Андрея Кузнецова, по вине медиков он ослеп на один глаз.

Спортсмен утверждает, что с диагнозом синусит его отправили в онкодиспансер, где ему неправильно диагностировали опухоль. Назвали ее доброкачественной и отправили на удаление. Но после хирургического вмешательства хоккеист стал хуже видеть.

Андрей Кузнецов: «Была назначена плановая операция по удалению полипозных наростов. Операцию провели. После операции выяснилось, что была онкология четвертой стадии, которую вообще нельзя было трогать».

Теперь спортсмен вынужден обивать пороги больниц, пытаясь добиться правды. Сейчас сам факт хирургического вмешательства сотрудники больницы отрицают, хотя даже в справке четко прописано «частичное удаление опухоли». Историей спортсмена заинтересовались следователи [7].

5. В криминалистическом центре СК создан отдел, который будет проводить экспертизы по делам о врачебных ошибках.

Специалисты СК теперь будут отдельно проводить экспертизы по делам о врачебных ошибках. В криминалистическом центре Следственного комитета в этом году появился отдел, который на этом специализируется.

Об этом было сообщено на оперативном совещании по вопросам развития криминалистического центра, сообщает пресс-служба СК.

Напомним, в этом году следователи предложили также рассматривать дела о врачебных ошибках отдельно с точки зрения права. Для этого летом специалисты начали составлять проекты поправок в Уголовный кодекс. Следователи и медики планируют включить в УК три новых статьи: «Ненадлежащее оказание медицинской помощи», «Соккрытие нарушения оказания медицинской помощи» и «Незаконное осуществление медицинской и (или) фармацевтической деятельности».

Сейчас врачей, допустивших халатность, судят по другим статьям, например, за оказание услуги, не отвечающей требованиям безопасности, или за причинение вреда здоровью по неосторожности [8].

Таким образом, можно сделать выводы, обуславливающие возникновение дефектов оказания врачебных ошибок. Причины медицинских ошибок разделены на следующие виды.

1. Неоказание помощи больному медицинским работником, в том числе необоснованный отказ.

2. Ошибки при диагностике заболеваний.

3. Ненадлежащее оказание медицинской помощи.

4. Нарушение прав пациентов.

5. Ошибки при экспертизе трудоспособности.

6. Несоблюдение санитарно-эпидемического режима.

7. Нарушения учета, хранения и использования лекарственных средств.

8. Нарушение техники безопасности.

9. Нарушения в процессе транспортировки больных.

Законодательство об ответственности за врачебные ошибки

Ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений» [3].

В таком случае, где искать защиту, если врачебная ошибка стала результатом недобросовестного исполнения врачом своих обязанностей

В судебной практике все чаще возникают дела (уголовные и гражданские) о врачебных ошибках. Медицинский персонал привлекают к уголовной ответственности, а медицинские клиники несут огромные убытки в виде выплат в качестве компенсаций за причиненный моральный вред и вред, причиненный здоровью. Но в данной цепи также задействованы и другие организации – страховые компании и фармацевтические фирмы.

К сожалению, несовершенство законодательства в области медицины серьезно осложняет привлечение к ответственности врачей совершивших «ошибку». Качественная медицинская помощь оказывается в полном соответствии со стандартами диагностики и лечения той или иной болезни, однако они носят рекомендательный характер, и не позволяют в случае смерти пациента квалифицировать принятые врачом решения как «медицинскую ошибку». Наиболее весомым доказательством является экспертиза.

На сайте Минздрава России размещен проект ФЗ «Об обязательном страховании пациентов при оказании медицинской помощи». В соответствии с документом предусматривается введение обязанности медицинских организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих медицинскую деятельность, страховать за свой счет жизнь и здоровье пациентов при оказании им медпомощи. Если Проект

станет законом, то данная обязанность у названных лиц может появиться с 1 января 2015 г.

В настоящее время на основании ст. 98 ФЗ от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» вред, причиненный жизни и здоровью пациентов, возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленных гражданским законодательством [2].

Новости и изменения в сфере медицинского права 15 ноября 2018 года.

Медорганизация выиграла дело у ТФОМС, потому что фонд нарушил процедуру реэкспертизы качества медпомощи.

Определение Верховного Суда РФ от 17 октября 2018 г. № 310-КГ18-15874.

Постановление АС Центрального округа от 28 июня 2018 г. № Ф10-2330/18.

ТФОМС вынес итоговое решение по актам реэкспертизы без рассмотрения протокола разногласий и без участия медорганизации, а кроме того, сами акты реэкспертизы, хотя и указывали на дефекты медпомощи, однако не ссылались на действующие НПА, стандарты, рекомендации или клиническую практику. В такой ситуации спорное решение ТФОМС должно быть отменено, решил суд.

Конфликт начался с того, что СМО отказалась оплачивать глазной клинике часть оказанной ею медпомощи: страховые эксперты выявили дефекты её оказания, о чем составили соответствующие акты. Клиника с этим категорически не согласилась и направила в ТФОМС претензию на эти акты.

ТФОМС был вынужден провести повторную ЭКМП, однако и акты этой реэкспертизы клиника подписала только с протоколами разногласий. Тем не менее, ТФОМС принял решение о том, что претензия клиники была необоснованной. По сути же ТФОМС признал, что СМО правильно отказалась оплачивать эту, якобы «дефектную», часть медицинской помощи.

Клиника оспорила решение ТФОМС в суд, который указал на следующее:

- принятое по результатам реэкспертизы решение обладает признаками ненормативного правового акта, поскольку именно это решение предопределяет дальнейшую судьбу оплаты со стороны СМО оказанной медпомощи, а также примененного СМО штрафа;

- требования, предъявляемые действующим законодательством к ненормативным правовым актам, сводятся к тому, что они должны быть законными, обоснованными и принятыми при соблюдении установленной процедуры;

- критерии оценки качества медпомощи формируются на основе порядков оказания медпомощи, стандартов медпомощи и клинических рекомендаций (протоколов лечения). А целью контроля качества медпомощи является, в том числе, предупреждение дефектов медицинской помощи, являющихся результатом невыполнения и/или неправильного выполнения порядков оказания медпомощи и/или стандартов медпомощи, клинрекомендаций (протоколов лечения);

- между тем факты, указанные СМО и ТФОМС в спорном решении как дефекты оказанной медпомощи, не обоснованы ссылками на действующие НПА, а также не принято во внимание отсутствие (либо, напротив, наличие) стандартов, рекомендаций или клинической практики, на которых основаны выводы о наличии дефектов оказания медпомощи;

- по мнению ТФОМС, в решении эти подробности и не нужно указывать, но, однако, их нет и в актах реэкспертизы;

- кроме того, Порядок проведения контроля качества медпомощи ориентирован на вынесение итогового решения именно по результатам рассмотрения акта и протокола разногласий на результаты реэкспертизы с привлечением заинтересованных лиц. А в рассматриваемом случае ТФОМС вынес спорное решение в тот же день, когда клиника только получила акты реэкспертизы, с которыми не была согласна [6].

Эти нарушения, по мнению суда, носят неустранимый характер, а само решение ТФОМС как ненормативный правовой акт является необоснованным и принятым с отступлением от процедуры. Значит, спорное решение ТФОМС подлежит отмене.

Верховный Суд РФ, изучивший обстоятельства дела по жалобе ТФОМС, не усмотрел оснований для его пересмотра и отказал в передаче дела в СК ЭС ВС РФ [5].

На сегодняшний день на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации находится проект «Концепции развития здравоохранения Российской Федерации до 2020 года», в соответствии с которой к числу первоочередных задач отнесено совершенствование законодательства в сфере здравоохранения, в том числе, разработка законов «О правах пациентов» и «О страховании профессиональной ответственности медицинских работников». Насколько эффективной будет проводимая работа в этой области, можно будет судить в ближайшие годы.

Можно обвинять врачей в халатности и врачебных ошибках, можно говорить о низком уровне подготовки медицинских работников и недостаточном финансировании медицины в общем, однако это не изменит ситуацию. Необходимо пересматривать всю законодательную систему в области медицины. При этом надо четко понимать, что закон должен защищать не только пациентов, но и врачей.

Таким образом, каждому человеку необходимо знать основные направления развития законодательства, а также нормативно-правовые акты, которые регулируют профессиональные отношения, так как знание основ правового регулирования профессиональной деятельности позволит будущим специалистам правильно выстраивать свои отношения с коллегами, партнерами, работодателями, не нарушая норм права [1].

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В., Мельникова Т. В. Правоведение : учеб. пособие / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2009. 291 с.
2. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.06.2012) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.11.2018).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.11.2018).
4. Общая теория права и государства : учебник / под ред. В. В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрист, 2001. 520 с.
5. Аргументы и Факты. Редакция СМИ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krsk.aif.ru> (дата обращения: 19.11.2018).
6. Новости в сфере медицинского права (подготовлено экспертами компании «Гарант») [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/57508824/#friends> (дата обращения: 19.11.2018).
7. Новости Крас-право [Электронный ресурс]. URL: <https://krasn.pravo.ru/list/view/29233/> (дата обращения: 19.11.2018).
8. НТВ-новости [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2061148> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Safronov V. V., Melnikova T. V. Law: studies. A Manual / Sib. state aerocosmic. univ. Krasnoyarsk, 2009. 291 p.

2. Federal law of 21.11.2011 № 323-FZ (as amended on 25.06.2012) "On basics of health protection of citizens in the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of visit: 19.11.2018).

3. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) (subject to amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 № 6-FKZ, of 30.12.2008 № 7-FKZ) [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of visit: 19.11.2018).

4. General theory of law and the state : textbook / ed. V. V. Lazareva. 3rd ed., revised. and add. M. : Lawyer, 2001. 520 p.

5. Arguments and Facts media Editors [Electronic resource]. URL: <http://www.krsk.aif.ru> (date of visit: 19.11.2018).

6. News in the field of medical law (prepared by experts of the company "Garant") [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/57508824/#friends> (date of visit: 19.11.2018).

7. News Kraspravo [Electronic resource]. URL: <https://krasn.pravo.ru/list/view/29233/> (date of visit: 19.11.2018).

8. NTV-news [Electronic resource]. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2061148> (date of visit: 19.11.2018).

© Тоншина Т. В., Сафронов В. В., 2018

УДК 343.34

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЭКСТРЕМИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. М. Хмелев, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: iron_man-@mail.ru

Рассматриваются современные нормативно-правовые подходы к пониманию сущности экстремизма. Проводится анализ характера экстремистских проявлений в жизни гражданина и общества, в целом, содержания нормативно-правовых актов Российской Федерации по указанному вопросу, выявляются проблемы экстремистского и агрессивного поведения граждан, правовые гарантии защиты законных прав и свобод граждан в процессе противодействия экстремистской деятельности.

Ключевые слова: экстремизм, законодательство о противодействии экстремистской деятельности, экстремистская деятельность, защита прав граждан.

THE MAIN ASPECTS OF THE RESEARCHES OF THE INSTITUTION OF EXTREMISM IN THE RUSSIAN FEDERATION

I. M. Khmelyov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: iron_man-@mail.ru

The modern regulatory approaches to the conception of extremism are considered. The analysis of the nature of extremist manifestations in the life of citizens and the society as a whole, and the content of regulations of the Russian Federation in this regard are conducted, the problems of extremist and aggressive behavior of citizens, legal safeguards to protect legal rights and civil liberties of citizens in the process of countering extremist activities are exposed.

Keywords: extremism, legislation on counter-extremism, extremist activities, protection of citizens' rights.

Экстремизм представляет собой явление, проявляющееся в момент проведения коренных реформ. При действии экстремизма возникает «вакуум» социальных ценностей, соответственно, снижается качество материальных условий жизни, а также затмеваются будущие перспективы населения. В настоящее время возрастает количество преступлений в области экстремистской деятельности. Во-первых, это говорит о том, что экстремизм становится еще более жестоким, особенно это проявляется среди агрессивного поведения молодежи.

Итак, нормы Конституции Российской Федерации запрещают создание и деятельность общественных объединений, действия и цели которых направлены на насильст-

венное изменение основ конституционного строя, а также нарушение целостности Российской Федерации, создание вооруженных формирований, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, национальной, расовой и религиозной розни [2].

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за действия экстремистского характера или исходить из экстремистских побуждений. К примеру, «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях» (ст. 5.26 КоАП РФ); «Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики» (ст. 20.3 КоАП РФ) и другие.

Если говорить о сущности экстремизма, то необходимо обратиться к действующему уголовному законодательству Российской Федерации (ст. 282 УК РФ), где преступления экстремистской деятельности рассматриваются как преступления, совершенные по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или же религиозной ненависти, вражды или по мотивам ненависти, вражды в отношении какой-либо определенной социальной группы, предусмотренные определенными статьями Особенной части уголовного законодательства [4].

Необходимо сделать акцент на то, что многие научные деятели выделяют три основных вида экстремизма, относительно которых указанное явление обостряется, а также применяет особо опасный характер:

1. Национальный экстремизм – выступает защитником только «своего народа», чтит, так сказать, лишь «свои» культурные ценности и принимает только национальный язык, говоря иными словами, не берет во внимание ценности и интересы других национальностей.

В России указанный вид экстремизма ярко проявляет себя в «Левада-центре», резерв которого на сегодняшний день насчитывает около 20 миллионов человек, которые поддерживают нацистский лозунг «Россия для русских». Наиболее яркие примеры национального экстремизма ярко проявляются на Юге России, а особенно на Северном Кавказе.

На Северном Кавказе отчетливо видно, что государство является неременным субъектом этнополитических процессов, так как именно оно формулирует принципы отношений между этническими группами в указанном регионе (отношения равноправия, дискриминации или доминирования), вырабатывает нормы, комплекс которых в явной или же неявной форме составляет национальную политику, которая ориентирована на включение (или игнорирование) этнического фактора в структуре государственного управления [7, с. 173]. Однако национальный экстремизм в «чистом виде» встречается редко, в связи с этим к основным характерным признакам и чертам национального экстремизма следует отнести деятельность общественных объединений или других организаций либо физических лиц, либо средств массовой информации, направленную: на возбуждение национальной и расовой розни, унижение национального достоинства; осуществление беспорядков, массовых хулиганских действий по мотивам национальной и расовой ненависти или вражды, пропаганду исключительности, неполноценности либо превосходства граждан по признаку их отношения к национальной, расовой либо языковой принадлежности, а также финансирование данной деятельности.

Основная цель национальной экстремистской деятельности, заключается в создании самостоятельного государства, у которого существует и господствует одна национальность или же раса. При чем совершение национального экстремизма без политических целей не может принести ожидаемого результата, в связи с этим чаще всего встречается политико-национальный экстремизм.

Итак, религиозный и национальный экстремизм считаются наиболее опасными формами экстремизма, а при их слиянии (имеется ввиду случаи, когда встречается

национально-религиозный экстремизм) опасность возрастает, причем, как правило, в десятки раз, так как, действия указанных видов экстремизма напрямую связаны с человеком, семьей, близкими, подпадающими под действие экстремистов лишь по той причине, что последователями и сторонниками не той религии или не того вероисповедания являются представителями другой национальности; а также, массовое вовлечение в совершение экстремистских действий и невозможность выхода из преступной группировки, организации или другого образования; непредсказуемость совершения противоправных действий.

2. Политический экстремизм – представляет собой действия, направленные на разрушение политической системы, сложившейся в обществе, с целью замены ее режимом другого толка. Политический экстремизм подразделяется на оппозиционный и государственный, правый и левый. Распространение экстремистских идей ведет к коррозии всей политической жизни, а, соответственно, к размыванию государственных институтов, обязанных обеспечивать права человека [1].

Основные признаки политического экстремизма закреплены в Уголовном кодексе Российской Федерации и в Федеральном законе Российской Федерации «О противодействии экстремистской деятельности» – экстремистская деятельность считается деятельностью, которая направлена на:

- насильственное изменение государственного строя или же насильственный захват власти, нарушение территориальной целостности и суверенитета государства;
- присвоение и захват властных полномочий;
- финансирование из различных источников захвата, удержания и присвоения власти;

- предоставление недвижимости, финансовых средств, информационных услуг, полиграфической, учебной, материальной и технической базы, различных видов связи и других материально-технических средств для изменения политического строя государства, насильственного захвата власти, нарушения территориальной целостности и суверенитета государства [3]. Ярким примером политического экстремизма могут служить Чеченские события, когда террористы путём экстремизма и насилия попытались захватить Чеченскую республику (на требования «экстремистов» сдать данную республику, российским командованием последовал отказ).

3. Религиозный экстремизм – представляет собой оборотную сторону религии, ее опасная и темная сторона, которая, как правило, действует под видом влечения к религии, развивая и зарождая безнравственные принципы и взгляды, которые влекут вред интересам лиц или же целого общества, заключающиеся в разрушении общепризнанных норм права и морали, препятствующие становлению и развитию институтов демократии и гражданского общества. Религиозный экстремизм, содержит в себе нетерпимость к инакомыслящим представителям других религий. В рамках современного развития преступности особой опасностью обладает «исламский экстремизм», который тесно взаимодействует с сепаратизмом, национализмом и социальным популизмом. Например, это «Братья-мусульмане»; «Аль-Кайда» – в странах Востока и т. д.

В Российской Федерации официально зарегистрировано огромное множество религиозных организаций. Запрещены лишь религиозные секты, использующие в своей деятельности антигуманные методы, направленные против здоровья людей или же человечности. Эффективность борьбы с сектантами снижается из-за того, что процедура судебного запрета на их деятельность еще не выработана должным образом.

Итак, помимо религиозного экстремизма, необходимо выделить сектантский религиозный экстремизм. Сектантский экстремизм отличается тем, что в разжигании религиозной вражды или ненависти участвуют нетрадиционные религиозные учения,

а также секты и их структурные подразделения (последователи, лидеры и т. д.), которые для достижения своей поставленной цели используют различные методы и средства (законные и незаконные). На мой взгляд, необходимо обратить внимание на то, что, помимо существования религиозного экстремизма (на межконфессиональной основе) сектантского экстремизма, существует и такой религиозный экстремизм, как внутриконфессиональный, который проявляется в том, что внутри одной конфессии возникает противоречие или конфликт относительно религиозного толкования или учения отдельных фрагментов. Как правило, результатом данного конфликта является – образование самостоятельного религиозного учения, даже и секты, со своими лидерами и последователями.

На мой взгляд, необходимо обратить особое внимание на антиконфессиональный экстремизм. Антиконфессиональный экстремизм в частности проявляется в попытке уничтожения или частичного истребления одной из существующих религий иными религиозными или же общественными организациями, физическими лицами и должностными лицами, а также признание такой религии антиконституционной, внеправовой, нарушающей все возможные религиозные постулаты, ущемляющей законные права и свободы граждан как внутри государства, так и за пределами. На самом деле, одна из мировых религий – ислам в последние десятилетия стала объектом общего внимания в результате совершения террористических актов, за которые ответственность брали террористические организации и группы, в состав которых входили или входят лица, проповедующие религию – ислам. Со временем ислам, стал объектом антиконфессионального экстремизма [6].

Таким образом, проблема распространения экстремизма в Российской Федерации считается одним из факторов, который в первую очередь угрожает национальной безопасности, а также целостности государства. Бесспорно, терроризм, отвергается обществом, а экстремизм – является ключевым элементом разрушения основ конституционного строя, что воспринимается гражданами как допустимый инструмент политического противостояния.

Стоит отметить, что по данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, на сегодняшний день на учете органов внутренних дел состоит около 450 неформальных молодежных объединений, 54 из которых представляют общественную опасность.

Помимо этого, анализ статистических данных показывает, что из 494 лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности за совершение преступных деяний экстремистской направленности, 358 (более 80 %) – молодые люди в возрасте от 14 до 29 лет, 136 из них – несовершеннолетние лица. В составе организованной группы совершено 151 преступление, 9 преступлений совершены преступной организацией (сообществом).

В 2018 году уже расследовано 294 преступления экстремистской направленности, из которых 167 совершены в составе организованной группы, а 32 – преступной организацией (сообществом). Выявлено 239 лиц, их совершивших, из них 171 – в возрасте от 14 до 29 лет, в том числе 68 несовершеннолетних [6].

Так, в последние годы отмечается активизация экстремистских движений, вовлекающих в свою деятельность молодое поколение. По мнению экспертов, в среднем 75–80 % участников организаций экстремистского характера составляют лица, возраст которых не превышает 30 лет [6]. В течение последних лет в регионах России участились случаи нападения преступников на иностранных граждан. По данным социологических исследований, в настоящее время изменилась сама динамика нападений экстремистски настроенных молодых, а также тактика подобных действий.

Многие эксперты отмечают, что такая тенденция увеличения смертельных исходов в результате национально мотивированного насилия и создания группировок,

деятельность которых предполагает вовлечение несовершеннолетних в действия, которые направлены на смерть.

Так, к экстремисткой деятельности весьма склонно молодое поколение в следствии отсутствия жизненного опыта, подверженности различным вредным влияниям, а также чужому мнению. Ведь только профилактика экстремизма среди молодежи позволит снизить масштабы данной проблемы. Для этого следует, формировать у молодежи правовую культуру. Формирование правовой культуры подразумевает проведение соответствующих мероприятий, которые направлены на юридическое просвещение молодежи, чтобы они знали свои законные права, обязанности, а также были готовы уважать права, обязанности иных лиц.

Необходимо прививать молодёжи культуру общечеловеческих ценностей, толерантности, уважения и гуманизма ко всем людям независимо от национальности, политических взглядов, пола религиозных воззрений или же социального положения. С самого детства следует закладывать мысль о недопустимости разжигания презрения или розни к другому человеку.

Одной из важных проблем считается отсутствие досуга у молодого поколения. Посещение музеев, театров, концертов, спортивные мероприятия, патриотическое воспитание – всё это поможет в политической и социальной адаптации молодых людей, а также убережет их от опасности попасть под влияние экстремистской деятельности. Повышение защищённости молодёжи, а также увеличения возможностей трудоустройства молодых специалистов, в том числе и без опыта работы, позволит снизить опасность действий экстремистского характера, вызванного безработицей или низким заработком.

В современных государствах создаются определенные провокационные условия, как для взрослых, так и для несовершеннолетних граждан. Ведь удар преступного элемента направлен на неокрепшую психику. Несовершеннолетних граждан под любым предлогом заманивают в подобные организации, зачастую используя для своих целей неконтролируемую сеть Интернет.

В ходе проведенного анализа необходимо отметить главное, чтобы бороться с экстремизмом каждый человек должен понять, что же подпадает под само понятие «экстремизм», какова его нормативно-правовая регламентация. В настоящее время очень много граждан привлекается к административной ответственности по ст. 20.3, 20.29 КоАП РФ и к уголовной ответственности по ст. 280, 282.1, 282.3, 148 УК РФ [7, с. 210].

Борьба с экстремистской деятельностью в Российской Федерации, как правило, ведется полицейскими методами. Опорой власти в данной борьбе являются нормы статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (разжигание розни) и статьи 280 Уголовного кодекса Российской Федерации (создание экстремистской организации).

Как правило, осуждённые по указанной статье до недавнего времени получали лишь административные сроки или же их наказание ограничивалось штрафом. Но в последнее время государство разработало эффективный метод борьбы с экстремизмом, не только организованным, а также и индивидуальным. Полицейский метод борьбы является весьма эффективным, позволяющим ликвидировать множество экстремистских сообществ, но он не позволяет в полной мере решить проблему экстремизма.

Помимо полицейского метода борьбы существует и идеологический способ борьбы. Следует активно вести пропаганду против деструктивных экстремистских теорий, соответственно, предлагать позитивный образ жизни, который должен быть намного привлекательным для молодёжи, чем разрушительный образ жизни «преступника», предлагаемый экстремистами. Если политический экстремизм сравнить с религиозным экстремизмом, борьба, с которым должна вестись осторожно, для того, чтобы избежать

оскорблений, то он не содержит в себе таких «тонкостей» она может вестись радикальными пропагандистскими методами.

Основываясь на вышеизложенном, проблема экстремизма является одной из глобальных проблем современного общества, ведь, как показывает практика, экстремизм ведет за собой терроризм. Причиной роста экстремизма считается развитие сетевых коммуникаций, а также их глобализация, в связи с этим в дальнейшем, возможно, данная проблема может усилиться.

Для Российской Федерации проблема экстремизма является весьма болезненной. Например, ярким примером политического экстремизма являются запрещённые политические организации, оказавшие влияние на политическую жизнь в стране.

Следовательно, борьба с экстремизмом и экстремисткой деятельностью должна вестись не только полицейскими, однако и пропагандистскими методами. Но одним из лучших средств борьбы с экстремизмом является его профилактика в молодёжной среде, так как молодёжь считается одной из уязвимых категорий населения.

Таким образом, в настоящее время, в органах правопорядка нет полностью сформированного понимания «экстремизма». В связи с этим органы правосудия Российской Федерации разъясняют понятие экстремизм для граждан, а также и правоохранительных органов. При объяснении стоит помнить, нормами Конституции Российской Федерации (ст. 29) предусмотрено следующее: «не допускаются пропаганда или же агитация, возбуждающие расовую, социальную, религиозную или национальную вражду и ненависть. Запрещается пропаганда расового, социального, национального, языкового или религиозного превосходства», которая, по мнению многих, и является экстремизмом, а вот «каждому гарантируется свобода мысли и слова» [2]. Выражение мнения граждан по поводу деятельности первых лиц государства и политического режима государства не должно подпадать под изученное деяние.

Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий, наступивших в результате совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2016. 140 с.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О противодействии экстремистской деятельности Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 23.11.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002. № 30. Ст. 3031.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета. № 113. 18.06.1996.

5. Бабкина А. В. К вопросу об экстремизме // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования : сб. ст. по материалам X Междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7(10) [Электронный ресурс]. URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/7\(10\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/7(10).pdf) (дата обращения: 09.11.2018).

6. Экстремизм РФ. Всё об экстремизме и терроризме [Электронный ресурс]. URL: <http://экстремизм.рф/zhitel-orenburga-osuzhden-za-ksenofobnye-kommentarii-v-internete/> (дата обращения: 10.11.2018).

7. Клейберг Ю. А. Девиантология терроризма и экстремизма. Гриф Российской Академии образования : монография. М. : Московский психолого-социальный университет (МПСУ), 2018. 583 с.

References

1. Safronov V. V. Enduring adverse legal consequences that may occur as a result of the Commission of tax offenses : monograph / Sib. state aerospace. univ. Krasnoyarsk, 2016. 140 s.
2. Constitution of the Russian Federation (passed by nation-wide voting of December 12, 1993) (with the Amendments of December 30, 2008, February 5, July 21, 2014). Access from sprav.-legal system "ConsultantPlus".
3. Federal law of July 25, 2002 № 114-FZ "About counter-extremism" (with changes and additions 23.11.2015) // Collection of legislation of the Russian Federation of July 29 2002. № 30. Art. 3031.
4. "The Criminal Code of the Russian Federation" of 13.06.1996 № 63-FZ (amended on 19.02.2018) // Russian newspaper. № 113. 18.06.1996.
5. Babkina A. V. To the issue of extremism // Scientific community of students: Interdisciplinary research : sb. st. on mat. X international student scientific practical confer. № 7 (10) [Electronic resource]. URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/7\(10\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/7(10).pdf) (date of visit: 09.11.2018).
6. Extremism of the Russian Federation. All about extremism and terrorism [Electronic resource]. URL: <http://экстремизм.рф/zhitel-orenburga-osuzhden-za-ksenofobnye-kommentarii-v-internete/> (date of visit: 10.11.2018).
7. Kleiberg U. A. Deviantology of terrorism and extremism. The neck of the Russian Academy of education : monogr. M. : Moscow State University of Psychology and Social sciences (MPSY), 2018. 583 c/

© Хмелев И. М., Сафронов В. В., 2018

УДК 343

АКТУАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д. С. Щетков, В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: theblaze@bk.ru

Рассмотрим сравнительный анализ нормативно-правовых актов за последние три года. Наглядно показано как некоторые статьи были переквалифицированы, что, несомненно, сделало санкцию за данное преступление более суровой. Так же заметна конкретизация описания некоторых экономических преступлений, касающихся подкупов и взяток, что позволило значительно сузить диапазон действий, относящихся к экономическим преступлениям.

Ключевые слова: нормативно-правовой акт, санкция, преступление, квалификация.

CURRENT CHANGES IN THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

D. S. Shchetkov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: theblaze@bk.ru

Comparative analysis of legal acts for the last three years. It clearly shows how some articles were reclassified, which undoubtedly made the sanction for this crime more severe. The description of some economic crimes related to bribery and bribery is also clearly specified, which has significantly narrowed the range of actions related to economic crimes.

Keywords: normative legal act, sanction, crime, qualification.

В статье анализируются изменения в уголовном законодательстве за последние три года.

Во-первых, 15 июля 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 03.07.2016 № 328-ФЗ, который внес поправки в статью 23 УК РФ, предусматривающую ответственность за совершение преступлений в состоянии опьянения. Теперь к отягощению ответственности приводит не только алкогольное или наркотическое опьянение, но и такое состояние, вызванное употреблением психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ. Статьей 63 УК РФ нахождение лица, совершившего преступление, в состоянии опьянения отнесено к отягощающим обстоятельствам.

В статье 264 УК РФ лицом, управляющим транспортным средством в состоянии опьянения, является лицо, в отношении которого установлен факт употребления

веществ, вызывающих алкогольное опьянение, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Во-вторых, статьей 76.1 УК РФ теперь предусмотрено освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности лиц, которые впервые привлечены к уголовной ответственности по статье 170.2 УК РФ, статьям 176–178 УК РФ, некоторыми частями статей 191–197 УК РФ и ряду других статей. Такое освобождение возможно, если виновное лицо уплатило денежное возмещение в размере двукратной суммы причиненного ущерба, либо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления. А также уплатило сумму, эквивалентную размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ в Уголовный кодекс РФ введена новая статья 76.2 УК РФ, которая предусматривает, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. В статье 78 УК РФ предусмотрено прерывание течения срока давности привлечения к уголовной ответственности, если виновное лицо, в том числе, уклоняется от уплаты судебного штрафа.

В Кодексе появилась новая глава 15.2 «Судебный штраф». В нее вошли такие две новые статьи:

Статья 104.4 УК РФ «Судебный штраф» определяет, что судебный штраф это денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ.

Статья 104.5 УК РФ «Порядок определения размера судебного штрафа» предусматривает, что размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ. Если штраф не предусмотрен соответствующей статьей УК РФ, то размер судебного штрафа не может быть более 250 тысяч рублей.

В-третьих, Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ, который вступил в силу 15 июля 2016 года некоторые преступления переквалифицированы в административные правонарушения, при условии совершения их впервые. Так, в статье 116 УК РФ «Побои» появилось примечание о том, что уголовная ответственность наступает за побои, совершенные в отношении близких лиц. Под которыми понимаются близкие родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки) опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с преступником.

В Уголовном кодексе появилась новая статья 116.1 УК РФ, регламентирующая наступление уголовной ответственности за нанесение побоев лицом, уже подвергнутым административному наказанию за подобное деяние. Статьей 157 УК РФ теперь предусмотрена уголовная ответственность за неуплату алиментов родителем или совершеннолетними детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения только в случае неоднократного уклонения. В примечании к статье уточняется, что под неоднократностью следует понимать совершение таких действий лицом, уже подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, действия этого административного наказания.

В статье 158 УК РФ изменился размер ущерба, признаваемого значительным. Теперь он составляет более 5 тысяч рублей. А крупным размером является сумма ущерба, превышающая 250 тысяч рублей. Также в Уголовном кодексе появилась новая статья 158.1 УК РФ, регламентирующая уголовную ответственность лица, уже подвергнутого административной ответственности. В статью 159 УК РФ добавлен новый пункт 5, предусматривающий, что за мошенничество, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, предусмотрен штраф в размере до 300 тысяч рублей, либо лишение свободы на срок 5 лет. В новом пункте 6 этой же статьи УК РФ предусмотрено, что за такое деяние, совершенное в крупном размере, лицо понесет наказание в виде штрафа до 500 тысяч рублей, либо лишения свободы на срок до 6 лет. Особо крупный размер, предусмотренный пунктом 7, карается лишением свободы на срок до 10 лет.

Кроме того, усилены санкции статьи 159.1 УК РФ, статьи 159.2 УК РФ, статьи 159.5 УК РФ и статьи 159.3 УК РФ. По ним теперь предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 6 и 5 лет соответственно. Статья 159.4 УК РФ утратила силу. По статье 169 УК РФ крупным размером теперь признается 1,5 млн рублей.

В-четвертых, Федеральным законом от 03.07.2016 № 324-ФЗ, который вступил в силу 15 июля 2016 года в статью 204 УК РФ добавлен целый ряд пунктов, уточняющих понятие коммерческого подкупа и ответственность за его совершение. Так, теперь коммерческим подкупом является:

Незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконные оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию).

Этим же законом в Кодекс введена новая статья 204.1 УК РФ, предусматривающая ответственность за посредничество в коммерческом подкупе. Под таким деянием понимается непосредственная передача предмета коммерческого подкупа (незаконного вознаграждения) по поручению лица, передающего предмет коммерческого подкупа, или лица, получающего предмет коммерческого подкупа, либо иное содействие этим лицам в достижении или реализации соглашения между ними о передаче и получении предмета коммерческого подкупа. Наказание за значительный размер может быть в виде штрафа или лишения свободы на срок до 2 лет.

В новой статье 204.2 УК РФ предусмотрено наказание за мелкий коммерческий подкуп. По таким понимается сумма, не превышающая 10 тысяч рублей. В статье 290 УК РФ изменилась ответственность за получение взятки. Теперь за такие действия предусмотрен штраф в размере от 200 тысяч до 1,5 млн рублей. Должностные лица иностранных или международных организаций заплатят больше – от 500 тысяч до 2 млн рублей.

Статьей 291 УК РФ теперь предусмотрена ответственность за дачу взятки, в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу. В статье 291.1 УК РФ уточнена ответственность за посредничество при даче взятки. Кроме того, введена новая статья 291.2 УК РФ, определяющая как уголовное преступление мелкое взяточничество. В соответствии с ней:

Получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем 10 тысяч рублей, наказываются штрафом в размере до 200 тысяч рублей или

в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до одного года.

В статье 304 УК РФ появилась ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа в отношении иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций.

В-пятых, 20.12.2017 Государственная дума приняла в окончательном, третьем чтении законопроект № 322801-7 о внесении в УК РФ поправок, ужесточающих ответственность за телефонный терроризм.

Новая редакция нормы существенно отличается от действующей, и при этом она гораздо жестче. Во-первых, вместо 2 частей статья будет содержать 4, и каждая последующая будет предусматривать более строгую ответственность, чем предыдущая:

Под ч. 1 подпадут заведомо ложные сообщения о терактах, совершенные из хулиганских побуждений. Максимальное наказание – от 2 до 3 лет принудительных работ.

Ч. 2 – те же действия, но в отношении объектов социальной инфраструктуры, а равно причинившие крупный ущерб (более 1 млн руб.). Максимальное наказание – от 3 до 5 лет лишения свободы.

Ч. 3 – телефонный терроризм с целью дестабилизации работы государственных органов. Максимум – от 6 до 8 лет лишения свободы.

Ч. 4 – деяния, подпадающие под предыдущие части нормы, но повлекшие смерть человека или другие тяжкие последствия. Максимум – от 8 до 10 лет лишения свободы.

Для сравнения: сегодня максимум, что грозит осужденному по ст. 207 УК РФ, – 5 лет лишения свободы, и то при условии, что ложное сообщение о готовящемся теракте (поджоге или взрыве) повлекло тяжкие последствия или причинило ущерб на сумму более 1 млн руб.

В-шестых 26.07.2017 принят закон № 203-ФЗ, которым УК РФ был дополнен ст. 171.3. Вновь введенная норма сделала преступными действия, направленные на незаконный оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции, а равно этилового спирта в крупном размере. О преступлении можно говорить, если стоимость такой продукции превышает 100 000 руб. Квалифицирующими признаками стали:

- особо крупный размер алкогольной продукции (на сумму более 1 млн руб.);
- совершение преступления в составе организованной группы.

Этим же законом введена ст. 171.4 УК РФ, установившая ответственность за незаконную розничную торговлю алкогольной продукцией, если такой факт был зафиксирован ранее и повлек привлечение к административной ответственности.

Нормы ст. 171.4 УК не распространяются на продажу такой продукции несовершеннолетним. При неоднократной продаже алкоголя несовершеннолетним по-прежнему применяются нормы ст. 151.1 УК РФ.

В ст. 327.1 УК РФ (изготовление/сбыт акцизных или специальных марок, а равно их использование) тем же законом не только изменены размеры наказаний, но и введены 2 новые части – 5 и 6.

Ч. 5 введены квалифицирующие признаки для преступления по ч. 3 ст. 327.1 УК РФ (изготовление поддельной маркировки для алкогольной и табачной продукции):

- крупный размер ущерба или полученного от преступления дохода (более 100 000 руб. по примечанию к статье);
- совершение деяния группой лиц.

Аналогичные квалифицирующие признаки вводятся в ч. 6 для преступления, предусмотренного ст. 4 ст. 327.1 УК РФ, – использования поддельной маркировки алкогольной и табачной продукции.

В-седьмых, в этом году изменилась редакция статьи 245 УК РФ, которая предусматривает уголовное наказание за жестокое обращение с животными. Теперь за жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских или корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье, предусмотрен не только штраф, как раньше, или исправительные работы, но и лишение свободы на срок до 3 лет.

Более суровое наказание законодатели прописали в части 2 этой статьи. В соответствии с новой редакцией можно получить от 3 до 5 лет лишения свободы за жестокое обращение с животными, совершенное:

- группой лиц или организованной группой;
- в присутствии детей;
- с применением садистских методов;
- с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или интернете;
- в отношении нескольких животных.

Кроме того, за это преступление предусмотрены исправительные работы на срок до 2 лет или штраф, размер которого, как и раньше, составляет до 300 тысяч рублей.

Также законодатели изменили редакцию статьи 258.1 УК РФ, которая предусматривает ответственность за незаконные добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов. В нее добавлен подпункт «б» во вторую часть, в соответствии с которым такая добыча наказывается строже, если она была совершена с публичной демонстрацией в СМИ или интернете.

В-восьмых, Уголовном кодексе РФ появилась новая статья 274.1 УК РФ «Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации». Ее нормами предусмотрено введение уголовной ответственности за создание, распространение и (или) использование компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации, в том числе для уничтожения, блокирования, модификации, копирования информации, содержащейся в ней, или нейтрализации средств защиты указанной информации.

Иначе говоря, за хакерское ПО. За такое преступление предусмотрено:

- принудительные работы на срок до 5 лет с ограничением свободы;
- лишение свободы на срок от 2 до 5 лет со штрафом в размере от 500 тысяч до 1 млн рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет.

Во второй части этой же статьи установлена ответственность за неправомерный доступ к охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре РФ, в том числе с использованием компьютерного ПО либо иной компьютерной информации, которые заведомо предназначены для неправомерного воздействия. Иначе говоря, хакерство теперь уголовно наказуемое деяние в России и за него можно получить:

- принудительные работы на срок до 5 лет со штрафом в размере от 500 тысяч до 1 млн рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 3 лет и с ограничением свободы на срок до 2 лет или без такового;
- лишение свободы на срок от 2 до 6 лет со штрафом в размере от 500 тысяч до 1 млн рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет.

Групповые преступления подобного рода наказываются строже: за них можно получить до 8 лет лишения свободы, а наступление тяжких последствий увеличивает срок до 10 лет.

Но законодатели решили установить уголовную ответственность не только для хакеров, но и для тех лиц, которые должны охранять от них информацию. За нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре РФ, а также за нарушение правил доступа должностные лица также будут подвергнуты уголовному преследованию и могут получить:

- принудительные работы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового;

- лишение свободы на срок до 6 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового.

Новая статья УК добавлена в статьи:

151 УПК РФ «Подследственность»;

150 УПК РФ «Формы предварительного расследования».

Таким образом, хочется отметить, что за эти годы добавились новые статьи, позволяющие обезопасить общество от опасного поведения преступников, что, несомненно, вызывает чувство удовлетворения. Также, в свою очередь, изменения затронули и «старые» статьи, выраженные в их перекалфикации. Благодаря этому санкции стали более суровыми, что, по идее, должно привести к снижению уровня преступности.

Библиографические ссылки

1. Петербургский правовой портал. Изменения в Уголовном кодексе РФ с 15 июля 2016 года [Электронный ресурс]. URL: <http://ppt.ru/news/136668> (дата обращения: 19.11.2018).

2. RUS.ЮРИСТ.РУ. Новое в уголовном законодательстве [Электронный ресурс]. URL: https://rusjurist.ru/ugolovnye_dela/novoe_v_ugolovnom_zakonodatelstve/ (дата обращения: 19.11.2018).

3. Петербургский правовой портал. Изменения в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах с 1 января 2018 года [Электронный ресурс]. URL: <http://ppt.ru/news/141164> (дата обращения: 19.11.2018).

References

1. Peterburgskij pravovoj portal(St. Petersburg legal portal). IzmeneniyavUgolovnom kodekseRF s 15 iyulya 2016 goda (Changes in the Criminal code of the Russian Federation since July 15, 2016) [Electronic resource]. URL: <http://ppt.ru/news/136668> (date of visit: 19.11.2018).

2. RUS.ЮРИСТ.РУ. Novoevugolovnomzakonodatel'stve (New in criminal law) [Electronic resource]. URL: https://rusjurist.ru/ugolovnye_dela/novoe_v_ugolovnom_zakonodatelstve/ (date of visit: 19.11.2018).

3. Peterburgskij pravovoj portal(St. Petersburg legal portal). Izmeneniyav Ugolovnomi Ugolovno-processual'nomkodeksah s 1 yanvarya 2018 goda (Amendments to the Criminal and criminal procedure codes from 1 January 2018) [Electronic resource]. URL: <http://ppt.ru/news/141164> (date of visit: 19.11.2018).

© Щетков Д. С., Сафронов В. В., 2018

УДК 343.34

ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ СТАТЕЙ 280 и 282 УК РФ

М. Л. Шелудько, А. А. Бабаева

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск,
просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: sheludkomax@yandex.ru

Россия всегда была вопреки любым препятствиям страной свободомыслия. Свободная мысль и острота полемики всегда были важны для нашей общественной жизни. Частью выражения мысли несомненно является Интернет. И в связи с этим, заводится все больше и больше уголовных дел за деятельность в сети, а именно за такую форму выражения как лайки и репосты, что не является серьезным и прямым призывом к чему-либо. Уголовные дела штампуются и зачастую доходят до абсурда. На основании этого выдвинуто предложение по декриминализации статей 280 и 282 УК РФ.

Ключевые слова: свободная мысль, лайки и репосты, статьи 280 и 282 УК РФ, декриминализация.

DECRIMINALIZATION OF ARTICLES 280 AND 282 OF THE CRIMINAL CODE

M. L. Sheludko, A. A. Babaeva

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: sheludkomax@yandex.ru

Russia has always been a country of free-thinking despite any obstacles. Free thought and sharpness of polemics have always been important for our social life. Part of expression thought undoubtedly is the Internet. And in this regard, there are more and more criminal cases for activities in the network, namely for such a form of expression as likes and reposts. Which is not a serious and direct call to anything. In connection with these criminal cases often reach senility. On this basis, a proposal to decriminalize articles 280 and 282 of the criminal cod.

Keywords: free thought, likes and reposts, articles 280 and 282 of the criminal code, decriminalization.

За последнее время огромное внимание общественности привлекли уголовные наказания за деятельность в интернете. Именно те, когда человек не о чем не задумываясь нажимает на кнопку «Мне нравится» в социальных сетях или же сохраняя какое-либо изображение в свой профиль. Никто бы даже и подумать не мог, но после этих действий, вы можете быть привлечены к уголовной ответственности по статьям 280 и 282, а также 148 УК РФ. Да, за то, что вы просто нажали на кнопку в социальных

сетях, вас ставят в один ряд с реальными экстремистами и нацистами. Зачастую люди даже не вкладывают никакого смысла в то что они «репостят» и «лайкают». Они не пишут постов и статей на большую аудиторию, не рассылают никаких сообщений, у них нет цели пропаганды и публичной демонстрации. В этом и есть различие между реальной угрозой и ни в чем неповинными людьми. Но именно эти, ни в чем неповинные люди, попадают под эти статьи и получают реальные тюремные сроки или штрафы.

На данный момент привлечение пользователей социальных сетей по статьям 280, 282, является большой проблемой. Одна из ключевых проблем – размытость понятий. *При этом в Уголовном Кодексе нет четкого правового определения слова «экстремизм».* Для того чтобы материал признали экстремистским, достаточно мнение эксперта из ЦПЭ (*Центр по противодействию экстремизму*). В то же время верховный суд призвал не доверять экспертизам по делам о «репостах», а оценивать их выводы наряду с другими доказательствами. Суды также должны проверять повод и основание для возбуждения уголовного дела. Согласно разъяснению верховного суда, обвинительный приговор можно вынести лишь при наличии у подсудимого прямого умысла или цели возбуждения ненависти или вражды. Но всё это и так очевидные истины.

Суды должны были учитывать по закону, по нормам уголовного кодекса и уголовно-процессуального кодекса, без каких-либо разъяснений. Но, как оказалось, на практике это не выполняется. Поэтому осуждают невиновных людей, не имевших противоправных целей. Мало того что человек, не имея никаких злых умыслов приравнивается к экстремисту и нацисту, так еще и большинстве случаев это подростки. Подростки, которые еще даже не вошли во взрослую жизнь, а она уже испорчена уголовными делами. Историй таких общественность знает очень много, рассмотрим несколько из них [3].

19 февраля 2015 года в городе Кирово-Чепецк, Илью Гущина приговорили к 1 году 8 месяцам колонии строгого режима. Опубликовал в соцсети некие посты с ксенофобскими высказываниями. Признан виновным по части 2 статьи 280 УК.

3 ноября 2016 года в городе Зеленоград, 20-ти летнего Евгения Крота приговорили к 1 году колонии-поселения. За сохраненную картинку во «ВКонтакте», (на которой изображен националист и Пушкин) Обвинение вынесло приговор по ч. 1 ст. 282 УК.

31 мая 2016 года в городе Белгород, студента Максима Кормелицкого приговорили к 1 году и 3 месяцам колонии. За «репост» во «ВКонтакте» картинки с критикой крещенских купаний. Обвинение вынесло приговор по части 1 статьи 282 УК.

5 мая 2016 года в городе Тверь, инженер-электрик Андрей Бубаев приговорен к 2 годам и 3 месяцам колонии-поселения. «Перепостил» на странице во «ВКонтакте» картинку тюбика зубной пасты с надписью: «Выдави из себя Россию» и статью публициста Бориса Стомахина. Признан виновным по части 1 статье 280 УК.

25 апреля 2017г в городе Москва, Дмитрия Дёмушкина приговорили к 2,5 годам лишения свободы. За публикацию в социальной сети фотографии с «Русского марша». Признан виновным по части 1 статьи 282 УК.

Июль 2018 года в городе Советская-гавань, врача Кирилла Миронова (имя изменено) Обвинили по части 1 статье 282 УК. Поставил «класс» под картинкой, осуждающей действия российских войск на юго-востоке Украины, в «Одноклассниках». Приговор не вынесен [1].

И это лишь малая часть тех дел, за которые люди получили сроки. Так, например, бывший сотрудник центра по противодействию экстремизму сообщил, что он должен был выявлять в неделю пять свастик, размещенных у пользователей в соцсетях. Поэтому мы можем лишь догадываться о масштабах заведенных дел по статье 282 [2]. Рассмотрев данные примеры, можно заметить, как просто стать жертвой, сохранив картинку или

«лайкнув» пост в социальных сетях. Учитывая тот факт, что все эти люди не имели злого умысла и не имели цели высказываться публично. В этих действиях нет никакого призыва или пропаганды, а поскольку в законе понятие «пропаганда» находится в приоритетной позиции по отношению к «публичному демонстрированию», то за демонстрацию без целей пропаганды наказывать не нужно. Тогда задаешься вопросом: за что же осуждены все эти люди? И даже, если вина присутствует, почему их осуждают как опасных преступников? Решить данную проблему и является целью данной статьи.

Следует декриминализировать часть вторую статьи 280 и статью 282, а именно приписать их к ст.20.3 КоАП. Так как именно по ним выносятся жестокие приговоры для пользователей социальных сетей. Ведь уже даже президент РФ заговорил о декриминализации данных статей.

Декриминализация этих статей спасет ни в чем невиновных людей от тюрьмы, тем самым сохранив их будущее. И даже, если у человека был злой умысел, то штраф заставит одуматься правонарушителей [4].

Суды должны более тщательно проверять мотив совершения преступления. Повод и основания, которыми руководствовался человек совершая данные правонарушения. И только лишь проведя доскональный анализ, выносить приговор. Как уже говорилось в данной статье, большинство осужденных никого ни к чему не призывали и мотивов никаких не имели.

Нужно дать четкое правовое определение экстремизма, для того чтобы улучшить квалификацию по данным статьям. Именно это влияет на проверку, если нет четкого понятия, то как можно установить является ли материал экстремистским или нет.

Таким образом, можно уверенно сказать, что декриминализация ч. 2 ст. 280 и ст.282, решит множество проблем и успокоит общественность. Простой пользователь социальных сетей, нажавший на кнопку на экстремистском материале, не должен отбывать наказание в тюрьме. В современном мире это звучит абсурдно.

Библиографические ссылки

1. Баранова Н., Овчинников Н. Как в России наказывают за лайки и репосты // Команда 29 : журнал [Электронный ресурс]. URL: <https://team29.org/story/dislike/> (дата обращения: 22.10.2018).

2. Залюбовин И. Монолог бывшего «эшника» // Сноб : журнал [Электронный ресурс]. URL: <https://snob.ru/entry/166679> (дата обращения: 9.10.2018).

3. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (с изменениями и дополнениями) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» (с изменениями и дополнениями от 3 ноября 2016 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (об уточнении ответственности за действия, связанные с возбуждением ненависти либо вражды, а также с унижением человеческого достоинства) : Законопроект № 558345-7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. Magazine “Team 29”. Article: how in Russia are punished for likes and reposts. Authors: Natalia Baranova, Nicholas Ovchinnikov [Electronic resource]. URL: <https://team29.org/story/dislike/> (date of visit: 22.10.2018).

2. The Magazine “Snob”. Article: Soliloquy of a former “eshnika”. Author: Igor Zubovoy [Electronic resource]. URL: <https://snob.ru/entry/166679> (date of visit: 09.10.2018).

3. Resolution of Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of February 9, 2012 № 1 “About some questions of judicial practice on criminal cases of crimes of terrorist orientation” (with changes and additions) Resolution of Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of February 9, 2012 № 1 “On some issues of judicial practice in criminal cases on terrorist crimes” with amendments and additions dated November 3, 2016. Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

4. Bill No. 558345-7 On amendments to article 282 of the Criminal code of the Russian Federation (clarification of responsibility for actions associated with the incitement of hatred or enmity and humiliation of human dignity). Access from sprav.-legal system “ConsultantPlus”.

© Шелудько М. Л., Бабаева А. А., 2018