

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Сборник материалов по итогам Региональной
научно-практической конференции
(апрель 2021 г., Красноярск)*

Электронное издание

Красноярск 2022

© СибГУ им. М. Ф. Решетнева, 2022

УДК 342.24
ББК 67.0
А43

Редакционная коллегия:
В. В. САФРОНОВ (отв. редактор), Т. И. ШАПОВАЛОВА,
Е. С. ЩЕБЛЯКОВ (отв. за выпуск)

Печатается по решению редакционно-издательского совета
университета

А43 Актуальные проблемы российского избирательного права и законодательства [Электронный ресурс] : сб. материалов по итогам Регион. науч.-практ. конф. (апрель 2021 г., Красноярск). – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 1,0 МБ). – Систем. требования : Internet Explorer; Acrobat Reader 7.0 (или аналогичный продукт для чтения файлов формата .pdf) / отв. ред. В. В. Сафронов ; СибГУ им. М. Ф. Решетнева. – Красноярск, 2020. – Режим доступа: <https://www.sibsau.ru/scientific-publication/>. – Загл. с экрана.

В сборник включены материалы, представленные на региональной конференции, которую проводила кафедра правоведения Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева.

Доклады посвящены актуальным вопросам российского избирательного права и законодательства.

Предназначен для научных и практических работников, аспирантов и студентов юридических вузов, всех, интересующихся проблемами права.

Информация для пользователя: в программе просмотра навигация осуществляется с помощью панели закладок слева; содержание в файле активное.

**УДК 342.24
ББК 67.0**

Подписано к использованию: 15.02.2022. Объем: 1,0 МБ. С 387/22.

Корректор *П. С. Бороздов*
Макет и компьютерная верстка *Л. В. Звонаревой*

Редакционно-издательский отдел СибГУ им. М. Ф. Решетнева.
660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31.
E-mail: rio@mail.sibsau.ru. Тел. (391) 291-90-96.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительная статья	4
Акбалаева Ю. А., Калашникова О. Е. Отличия избирательного права в России и Японии	6
Байсейитова Г. Б., Токмакова П. С. Избирательное право граждан Кыргызской Республики	12
Волков П. А., Некипелов Г. Б. Избирательная система России и Бразилии. Их схожести и различия	19
Гаврилец П. Е. Методы борьбы с фальсификациями на выборах	24
Гущин И. О., Шпедт А. Е. Президентские выборы в Республике Мадагаскар	28
Эспин Паломино Д. Х. Избирательная система в Эквадоре	32
Ерофеев К. С. Избирательное законодательство в США	36
Животов А. А., Кубрикова А. С. Основные тенденции и проблемы развития избирательных институтов в Российской Федерации	40
Карлагашева А. А. Сравнение германских и российских избирательных систем	45
Квашук А. А. Президентские выборы в Малайзии	50
Коротцев В. В. История развития избирательного права в России	54
Коршунова Д. П., Мамедова Э. Б., Кубрикова А. С. Процедура подсчета голосов избирателей на президентских выборах и достоверность их результатов	59
Мартынов Е. А. История развития избирательной системы	63
Мосов А. О., Неверов М. Н. Средства массовой информации как участники избирательного процесса	71
Олёнов Э. М., Полянский В. С. Президентские выборы в Иране	77
Панькова Я. И., Савченко А. В. Электронное голосование в современных условиях	80
Рыбин Д. А., Хмельников И. А. Выборы президента США 2020	84
Селезнев М. А. Реализация активного избирательного права отдельными категориями граждан	86
Тонкин Д. Е., Зайцев И. В. Избирательное право	92

Вступительная статья

Тенденция последних лет такова, что многие страны в решении многих очень важных вопросов игнорируют не только нормы международного права, но и собственного законодательства. Одним из главных признаков демократии является участие населения в выборах. Однако страны, называющие себя поборниками демократии, грубейшим образом нарушают этот принцип.

Мы только что стали свидетелями выборов президента Соединенных штатов Америки, в ходе которых были допущены все мыслимые и немыслимые нарушения избирательного законодательства как самих США, так и норм, принятых ООН: это и подкуп избирателей, и вбросы бюллетеней, и «карусели», и включение «мертвых душ» в избирательные списки, и использование административного ресурса, и недопуск наблюдателей на избирательные участки, и черный пиар... Продолжать можно до бесконечности, но самое большое нарушение – это то, что своих избирательных прав были лишены не сотни тысяч, а миллионы граждан Америки.

Россию постоянно обвиняют в том, что она вмешивается в выборы других стран, хотя на самом деле очень многим странам хотелось бы в той или иной степени поучаствовать в выборах в России, чтобы было принято удобное для них решение. Поэтому закон должен защищать нашу избирательную систему от возможности всякого рода влияния на мнение, на решения избирателей.

Российское избирательное законодательство не эталон. Только в нашем вузе мы уже который год подряд проводим конференции, посвященные актуальным проблемам избирательного законодательства, и каждый раз мы выявляем все новые и новые грани, новые и новые проблемы, которые существуют в избирательном законодательстве и избирательном процессе то, что можно было бы исправить или изменить.

Естественно, что наше законодательство не совершенно. Каждые новые выборы высвечивают новые вопросы, которые необходимо решать. При этом нельзя не отметить, что наше избирательное законодательство развивается очень динамично: постоянно вносятся поправки, изменения и дополнения в действующий закон, так как законодатели стараются привести в порядок правила проведения выборов в нашей стране, чтобы они стали по настоящему всенародными, открытыми и честными, чтобы голос любого гражданина Российской Федерации был услышан и учтен.

Крупные федеральные выборы предстоят россиянам в сентябре 2021 года – мы будем полностью переизбирать состав Государственной Думы. В нескольких регионах страны одновременно с этим будут переизбираться местные губернаторы и законодательные собрания.

На 19 сентября 2021 года назначен Единый день голосования. В этот день граждане Российской Федерации будут избирать депутатов Государственной Думы VIII созыва. Половину мест в Парламенте согласно законодательству страны, займут депутаты по партийным спискам, другая половина выбирается по одномандатным округам. Право проголосовать имеют все граждане, достигшие 18 лет, кроме недееспособных и находящихся в местах лишения свободы по решению суда.

Обновленный порядок выборов

По словам главы Центризбиркома РФ Э. Памфиловой, начиная с сентябрьских выборов 2021 года, в избирательный процесс будут внесены ряд изменений. Предполагается увеличить перечень субъектов РФ, жители которых смогут проголосовать в электронном формате. В 2020 году технология уже была опробована в Ярославской и Курской областях на довыборах депутатов Госдумы по одномандатным округам.

В числе других новшеств:

1. ЦИК намерен добиться согласия от региональных Заксобраний на сокращение до 5 % количества подписей, которые необходимо получить кандидатам в депутаты муниципальных органов власти.

2. Электронный сбор подписей будет распространен на всю территорию страны. При этом сохранится бумажный формат, так как отдельным избирателям важен прямой контакт с кандидатом или его представителями. Пока с помощью портала Госуслуги можно сдать половину подписей.

3. Голосование в течение 2–3 дней, скорее всего, будет сохранено, так как подобный формат удобен многим гражданам. Памфилова призвала партии более активно привлекать наблюдателей, чтобы исключить преобладание удобства над легитимностью.

В более отдаленной перспективе глава Центризбиркома считает необходимым отменить день тишины, который лишен смысла при существовании социальных сетей. Вместо досрочного голосования может быть запущено электронное голосование, к которому пока из-за соображений безопасности ЦИК РФ не готов. Памфилова не исключила введение электронной регистрации кандидатов после того, когда появятся «внятные решения» этого вопроса.

В нашей конференции принимает участие молодой электорат, который будет брать на себя ответственность за дальнейшее развитие нашей страны, за ее курс на внешней и внутренней арене. Именно этим и определяется актуальность сегодняшней конференции.

Т. И. ШАПОВАЛОВА,
кандидат юридических наук, доцент

УДК 342.8

ОТЛИЧИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РОССИИ И ЯПОНИИ

Ю. А. Акбалаева, О. Е. Калашникова
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: Amarganta@mail.ru, Olga.Kalashnicova.2002@yandex.ru

Проведён сравнительный анализ избирательного права в России и Японии, модели которого являются смешанными. Показаны его главные отличительные черты. Наиболее подробно были рассмотрены выборы в органы управления.

Ключевые слова: выборы, конституция, избирательное право, законодательство, голосование.

DIFFERENCES IN ELECTORAL LAW IN RUSSIA AND JAPAN

Y. A. Akbalaeva, O. E. Kalashnikova
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: Amarganta@mail.ru, Olga.Kalashnicova.2002@yandex.ru

We conducted a comparative analysis of the suffrage, which has a mixed model, in Russia and Japan. It's main distinctive features are shown. The elections to the governing bodies were considered in more detail.

Keywords: elections, constitution, suffrage, legislation, voting.

Право выбора – неотъемлемое право человека. Но каждый сам решает, воспользоваться им или нет. Отдать свой голос, чтобы изменить жизнь к лучшему, или промолчать, наблюдая за происходящим.

Избирательное право в объективном смысле – это совокупность конституционно-правовых норм, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в процессе организации и проведения выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Субъективное избирательное право – это право граждан РФ избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления [3].

Выборы в Российской Федерации проводятся на основе принципов избирательного права, под которыми понимаются основополагающие начала, в соответствии с которыми организуются и проводятся выборы в органы государственной власти и органы местного самоуправления. В теории современного избирательного права, несмотря на определенные различия в законодательном их регулировании в разных странах, выделяются две большие группы принципов: принципы участия граждан в выборах и принципы организации выборов.

К числу первых относятся – всеобщее избирательное право, прямое избирательное право, равное избирательное право, тайное голосование, свободное и добровольное участие в выборах. Ко второй группе относятся – принцип обязательности выборов, принцип периодичности выборов, альтернативность выборов, принципы открытости и гласности выборов, принцип организации и проведения выборов избирательными комиссиями и их независимость от органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Принцип всеобщего избирательного права означает следующее: избирательное право признается за всеми гражданами государства, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, принадлежности к общественным организациям.

Из состава избирательного корпуса исключаются лица, не достигшие установленного возраста и недееспособные. Подобное положение содержится в ч. 3 ст. 32 Конституции РФ.

Всеобщее избирательное право ограничивается выполнением определенных требований к избирателю, именуемых избирательными цензами. Наиболее распространенные избирательные цензы – возрастной ценз и ценз оседлости. В настоящее время в Российской Федерации возрастной ценз для активного избирательного права установлен в 18 лет. Для пассивного избирательного права возрастной ценз устанавливается в зависимости от выборной должности. Так, для депутатов Государственной Думы он установлен в 21 год, для глав субъектов РФ – 30 лет, для Президента РФ – 35 лет. Ценз оседлости предполагает обязательное проживание в течение определенного времени на той территории, где проводятся выборы. Согласно ст. 81 Конституции РФ, Президентом РФ может быть избран гражданин РФ, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 25 лет.

При реализации активного избирательного права место жительства и постоянного проживания имеют огромное значение, особенно, если выборы проводятся в региональные государственные органы и органы местного самоуправления. Так, при проведении выборов этих уровней принцип тайного голосования предполагает исключение всякой возможности какого-либо контроля за свободой волеизъявления граждан.

Законодательством разных стран данный принцип обеспечивается с помощью избирательных бюллетеней и целым рядом организационных правил и гарантий. Все выборы в Российской Федерации проводятся на основе принципа тайного голосования. Тайное голосование проводится в специально обустроенном помещении (кабинка для голосования), где избиратель имеет право находиться один и самостоятельно заполнить бюллетень для голосования, который в дальнейшем опускается в урну для голосования.

Помещение для голосования безвозмездно предоставляется участковой избирательной комиссии главой местной администрации соответствующего муниципального образования, командиром воинской части, капитаном судна, руководителем полярной станции, руководителем дипломатического представительства, консульского учреждения РФ.

После завершения голосования по истечении установленного времени участковая комиссия приступает к подсчету голосов избирателей. Подсчет осуществляется открыто и гласно без перерыва до установления итогов голосования. По завершении этой процедуры комиссия составляет протокол об итогах голосования по участку.

Непосредственный подсчет голосов избирателей производится членами участковой комиссии с правом решающего голоса по находящимся в ящиках для голосования бюллетеням. Членам комиссии с правом решающего голоса, кроме председателя, его заместителя и секретаря комиссии, при подсчете голосов пользоваться письменными принадлежностями запрещается.

Определение результатов выборов

Организующая выборы избирательная комиссия определяет их результаты на основании первых экземпляров протоколов об итогах голосования, полученных из нижестоящих комиссий, путем суммирования содержащихся в этих протоколах данных. В случае если в бюллетень были включены более двух кандидатов и не один из них не получил необходимого для избрания числа голосов избирателей, соответствующая избирательная комиссия назначает повторное голосование по двум и более кандидатам, получившим наибольшее число голосов избирателей. Избирательная комиссия в порядке, установленном законодательством, может признать выборы несостоявшимися или недействительными.

Выборы признаются несостоявшимися в случае, если:

- 1) ко дню голосования в избирательном округе число зарегистрированных кандидатов окажется меньше установленного количества депутатских мандатов или равным ему либо в едином избирательном округе будет зарегистрирован только один кандидат;
- 2) менее чем два списка кандидатов при голосовании по пропорциональной избирательной системе получили, согласно закону, право принять участие в распределении депутатских мандатов;

Опубликование (обнародование) итогов голосования и результатов выборов
Официальное опубликование (обнародование) полных данных о результатах выборов в федеральные органы государственной власти осуществляется в течение трех месяцев со дня голосования, а о результатах выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления – в течение двух месяцев со дня голосования [1].

Далее рассмотрим более подробно систему избирательного права в Японии.

Конституция Японии закрепляет лишь наиболее важные положения избирательного права. В частности, «неотъемлемое право народа избирать публичных должностных лиц и отстранять их от должности», гарантия всеобщего избирательного права для совершеннолетних и тайна голосования. Конституция закрепляет другие принципы выборов: недопущение дискриминации на основе расы, религии, пола, социального положения и происхождения, образования, имущественного положения или доходов (ст. 44); все важные вопросы, касающиеся выборов, определяются только законом (ст. 44); неотвеченности избирателя ни в публичном, ни в частном порядке за сделанный им выбор (ст. 15).

Закон о выборах публичных должностных лиц 1950 г. подробно регулирует вопросы избирательного права и процедуру проведения выборов, периодически уточняя и совершенствуя те или иные положения, касающиеся способа, времени реализации избирательного права, порядка выдвижения кандидатов и другие вопросы. В соответствии с его положениями избирательным правом обладают японцы, достигшие 20-летнего возраста, прожившие в своем избирательном округе не менее трех месяцев и внесенные в список избирателей (списки избирателей ежегодно обновляются к 15 сентября). Право быть избранным в палату представителей японского парламента наступает с 25 лет, а в палату советников – по достижении 30-летнего возраста.

Кандидаты в члены палаты представителей должны внести избирательный залог в размере 3 млн иен. Залог не возвращается, если кандидат не набрал 1/5 голосов от квоты, установленной в данном округе, которая определяется делением действительных в округе голосов на число причитающихся в нем мест. Кандидаты в палату советников должны внести избирательный залог в сумме 2 млн иен. Указанная сумма залога удваивается, если кандидаты выдвинуты партийным списком. Предусмотрен возврат избирательного залога, если кандидат собрал 1/8 голосов от квоты, которая определяется таким же образом, как и квота при выборах в нижнюю палату.

Каждый гражданин, обладающий избирательным правом, может выдвинуть свою кандидатуру. Для того чтобы быть зарегистрированным, достаточно за 4 дня до дня выборов письменно уведомить о своем намерении соответствующее подразделение в органе местного самоуправления.

Система парламентских выборов.

Всеобщие выборы в палату представителей проводятся по смешанной избирательной системе: 300 депутатов (из 480 – по закону 2000 г.) избираются по одномандатным избирательным округам по мажоритарной избирательной системе относительного большинства, а 180 – по одиннадцати многомандатным региональным округам по пропорциональной избирательной системе (от каждого нового многомандатного избирательного округа теперь избирается в среднем 19–20 депутатов).

В отличие от стран Западной Европы в Японии запрещены некоторые виды агитации и агитационных материалов (в частности, запрещен обход домов избирателей и агитация на дому, агитация против других кандидатов). Кандидат может безвозмездно использовать по одному телевыступлению и радиовыступлению в ходе предвыборной борьбы только в течение не более 5,5 минут каждое. Типичным является использование в предвыборной борьбе (длится 12 дней) агитационных автобусов, оборудованных звукоусиливающей аппаратурой; ежедневные 8-часовые поездки, 5–6 выступлений в различных городах с крыши автобуса, прессконференции, тысячи рукопожатий с избирателями.

Как правило, японцы не делают индивидуального политического выбора, а голосуют из-за признательности (гири), по совету близких и т. д. В результате очень часто жены «наследуют» места умерших мужей (каждый третий депутат от ЛДП имеет в парламенте родственников, 25 % парламентских мест передается в семьях по наследству).

Выборы в местные органы власти и управления проводятся почти в том же порядке. Они избираются сроком на 4 года.

Губернатором префектуры может быть избран гражданин Японии, проживающий в данной местности и достигший возраста не менее 30 лет; мэром, старостой – 25 лет.

Выборы однопалатных собраний префектур, городов, деревень проводятся по смешанной избирательной системе, а должностных лиц (губернаторов, мэров) – по мажоритарной избирательной системе.

Референдум. В качестве института непосредственного народовластия общенациональный референдум в Конституции Японии напрямую не упоминается, и подобные референдумы здесь не проводились. Следует заметить, однако, что в Конституции предусмотрен специфический референдум об отзыве членов Верховного суда Японии.

Исключение сделано также относительно поправок к Конституции. В ст. 96 установлено, что поправка к ней после соответствующей процедуры в парламенте «представляется на одобрение народа; поправка считается одобренной, если за нее высказалось большинство голосовавших, либо в порядке особого референдума, либо путем выборов – в соответствии с решением парламента».

Однако конституционное положение о ратифицирующем референдуме до сих пор носит чисто умозрительный характер, так как после событий 1950-х гг. при попытке пересмотра Конституции милитаристскими и реакционными кругами ни одна из палат парламента не предлагала каких-либо поправок к ней. До сих пор не принято никакого закона, регулирующего процедуру народного голосования по предложенным поправкам.

Император. Императорский трон в Японии передается в порядке наследования члену императорской семьи. Предпочтение отдается старшему сыну императора. Лица женского пола наследовать трон не могут. Царствование каждого императора провозглашается определенной «эрой», в соответствии с которой ведется официальное лето-

исчисление, т. е. первый год правления данного императора считается первым годом соответствующей эры и т. д. С января 1989 г. императором провозглашен Акихито.

По Конституции император является символом государства и единства народа, его статус определяется волей всего народа, которому принадлежит суверенная власть. Указанная конституционная формула, а также ее первенство (после положений о монархе следуют такие важные главы, как «Отказ от войны», «Права и обязанности народа») свидетельствуют о том значении, которое придается роли и правовому статусу монарха. Император не наделен полномочиями, связанными с осуществлением государственной власти.

По совету и с одобрения кабинета от имени народа император осуществляет следующие действия, относящиеся к делам государства: промульгация поправок к Конституции, законов, правительственных указов и договоров; созыв парламента, роспуск палаты представителей и объявление всеобщих выборов в парламент; подтверждение назначений и отставок государственных министров и других должностных лиц, а также полномочий и верительных грамот послов и посланников; подтверждение амнистий, смягчение наказаний, восстановление в правах; пожалование наград; прием иностранных послов; осуществление церемониала.

В соответствии с законом об императорском доме 1947 г. династийный порядок наследования престола охраняет Совет императорского двора (состоит из двух членов императорской семьи, премьер-министра, председателей и вице-председателей палат парламента, председателя и одного члена Верховного суда).

Повседневные дела вместо упраздненного министерства императорского двора решает управление императорского двора, действующее при канцелярии премьер-министра (начальник управления назначается премьер-министром с согласия императора и руководит работой персонала, насчитывавшего в начале 1980-х гг. 1143 человека).

Юридически император имеет еще меньше полномочий, чем монарх Великобритании, поскольку лишен даже таких традиционных для главы государства прав, как право «вето», влияние на назначение премьер-министра (последний, согласно Конституции, избирается парламентом без участия императора) и формирования правительства. Правящие круги Японии: механизм господства. (это делает премьер-министр после избрания его парламентом на этот пост). Император является символом единства народа, в повседневной жизни выполняет церемониальные функции внешнеполитического характера.

Монарх также присутствует на различных национальных праздниках и официальных торжествах. По свидетельству официального буклета «Императорская семья», со времени своей свадьбы Их Императорские Величества совершили официальные визиты в 37 стран мира по приглашениям их правительств. Целый ряд мероприятий внешнеполитического характера приходится выполнять не только императору единолично, но и членам императорской семьи. Монарх также присутствует на различных национальных праздниках и официальных торжествах. На подобных мероприятиях проводятся беседы с учеными, художниками и другими специалистами в различных сферах. Император часто посещает объекты социального обеспечения, промышленные предприятия, научные центры, художественные выставки и благотворительные мероприятия.

Как отмечают некоторые японские юристы и политические деятели, в связи с тем, что в Конституции отсутствует четкое разграничение понятий «государственные дела» и «государственная политика», отсутствуют статьи, запрещающие императору затягивать выполнение решений представительного органа, а также четко сформулированной процедуры роспуска палаты представителей, император может фактически влиять на решение этих вопросов.

Следует также добавить, что жизнь императора и его семьи окутана таинственностью, и, в отличие от других монархий, приставленные к нему государственные чиновники постоянно ограждают его от контактов с внешним миром. Правда, ореол таинственности, как правило, имеет далеко идущие стратегические цели, способствующие росту авторитета монарха. Не будучи задействован в решении текущих дел, он сохраняет высокий авторитет и влияние. Это при определенных условиях важнее формальных полномочий (по опросу избирателей в 1990-х гг. 77 % взрослых японцев поддерживали монархическую форму правления). Благодаря тому, что фактически император сохраняет значительное влияние в синтоизме, который по числу приверженцев является ведущей религией Японии, он значительно увеличивает свое личное влияние и роль координирующего центра в политической системе страны. [2]

Отличия избирательного права в Японии и России. Японцы не делают индивидуального политического выбора, а голосуют из-за признательности или по совету близких, а граждане РФ отдают свой голос самостоятельно, и путем тайного голосования.

Если сравнивать возрастной ценз Японии и России, можно увидеть, что прежде чем вступить в активное избирательное право в РФ, гражданину должно исполниться полных восемнадцать лет. В Японии такое право предоставляется при полных 20 годах.

В Японии кандидаты в члены палаты представителей должны внести избирательный залог в размере 3 млн иен. В России такого не наблюдается.

Таким образом, из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что избирательная система России и Японии значительно отличается. Выборы в органы управления проходят по-своему. В Японии главой государства является император, в РФ – президент. Отношение граждан к выборам также различно, как к главам органов управления, так и к главе государства.

Библиографические ссылки

1. Конституционное право : учебник / И. С. Лапшин, Т. А. Коломейцева, Л. Ю. Сви-стуннова и др. ; под ред. И. С. Лапшина. М. : Ун-т «Синергия», 2021. 236 с.: ил. (Университетская серия). Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=602846> (дата обращения: 16.04.2021). Библиогр.: с. 228–231.
2. Осавелюк А. М. Конституционное право зарубежных стран : учеб. пособие. СПб. : Лань, 2019. 404 с. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/111922> (дата обращения: 17.04.2021).
3. Словарь по избирательному праву [Электронный ресурс]: URL: <http://www.magadan.izbirkom.ru/pravovoe-obuchenieUIK/> (дата обращения: 15.04.2021).

References

1. Constitutional law : textbook / I. S. Lapshin, T. A. Kolomeitseva, L. Yu. Svistunova and others ; ed. I. S. Lapshin. Moscow : Synergy University, 2021. 236 p.: ill. (University series). Access mode: by subscription. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=602846>. Bibliography: p. 228–231.
2. Osavelyuk A. M. Constitutional law of foreign countries : textbook. St. Petersburg : Lan, 2019. 404 p. Text: electronic // Lan : electronic library system. URL: <https://e.lanbook.com/book/111922> (date of visit: 16.04.2021).
3. Dictionary of electoral law [Electronic resource]: URL: <http://www.magadan.izbirkom.ru/pravovoe-obuchenieUIK/> (date of visit: 15.04.2021).

УДК 338.246

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО ГРАЖДАН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Г. Б. Байсейитова, П. С. Токмакова
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: guljibek2001@gmail.com, tokmakova-2021@inbox.ru

Статья посвящена рассмотрению избирательного права граждан Кыргызской республики. Раскрыто понятие избирательного права, обозначены его принципы. Проанализирована совокупность правовых норм, регламентирующих организацию и проведение выборов. Авторами проанализирована статистика явки избирателей на парламентские и президентские выборы Кыргызской Республике.

Ключевые слова: избирательное право, избиратели, выборы, референдум, Кыргызская республика, голоса, избирательная система.

THE SUFFRAGE OF CITIZENS OF THE KYRGYZ REPUBLIC

G. B. Bajsejítova, P. S. Tokmakova
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: guljibek2001@gmail.com, tokmakova-2021@inbox.ru

The article is devoted to the consideration of the electoral right of citizens of the Kyrgyz Republic. The concept of electoral law is revealed, its principles are outlined. The set of legal norms regulating the organization and conduct of elections is analyzed. The authors analyzed the statistics of voter turnout in the parliamentary and presidential elections of the Kyrgyz Republic.

Keywords: electoral law, voters, elections, referendums, Kyrgyz Republic, electoral votes, electoral system.

Кыргызская Республика – суверенное, демократическое, правовое, светское, унитарное, социальное государство, в котором важно соблюдать верховенство закона[2]. Основной целью построения правового государства является обеспечение конституционных прав и свобод граждан, где важное место занимает право гражданина избирать и быть избранным. Защита конституционных прав граждан значителен приоритетной задачей государства. «Основной закон страны является главным гарантом сохранения законности в стране» [1]. Конституционное право закрепляет механизмы политической власти, экономическую основу общества, форму правления и форму государственного устройства, определяет права и обязанности граждан и подданных, избирательное право и избирательную систему. За последние 11–13 лет развития избирательной системы Кыргызстана, в связи с переустройством Кыргызского государства и общества, юристы, политологи, журналисты, социологи предъявляют повышенный

интерес к проблематике выборов. Выборы являются основным инструментом реализации народного суверенитета, формирования и выражения общественного мнения, обеспечения стабильности и эффективности функционирования государственного механизма. Через выборы и референдумы осуществляется власть народа, это вытекает из ст. 3 Конституции Кыргызской Республики 1993г.: «Народ провозглашен носителем суверенитета и единственным источником государственной власти»[2].

Исходя из этого, можно сказать, что изучение избирательной системы в Кыргызстане является весьма актуальной, практически и теоретически значимой задачей.

В Кыргызстане граждане избирают президента, парламент и местные органы самоуправления (кенеш¹). Избирательное право одна из важнейших отраслей права.

Избирательная система, действующая на основе Конституции Кыргызской Республики 1993 г., основана на принципах политического плюрализма, является инструментом реального волеизъявления избирателей, важным фактором обеспечения в республике демократического политического режима. Право голоса в Кыргызстане имеют все граждане страны, достигшие ко дню выборов 18-летнего возраста [3].

Термин «избирательное право» имеет два значения: *объективное* и *субъективное*.

– В объективном значении – **избирательное право** – правовой институт, регулирующий конституционно-правовыми нормами деятельность и порядок организации и проведения выборов в органы государственной власти и местного самоуправления. Он является частью конституционного права Республики Кыргызстан. Данный правовой институт регулирует общественные отношения, относящиеся к избранию Президента Республики Кыргызстан, депутатов Жогорку Кенеш² и депутатов местных представительных органов.

– В субъективном значении – **избирательное право** – политическое право граждан КР – право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления.

Выборы представляют собой один из способов формирования **государственных и муниципальных органов** и являются одной из форм непосредственной демократии, когда граждане сами принимают важнейшие решения общегосударственной и местной жизни. Поэтому в современных условиях институт выборов представляет собой один из основополагающих элементов любого демократического государства. За период существования Кыргызстана как независимого государства можно отметить, что **законодательная база** избирательной системы претерпевала изменения, дополнялась и развивалась с учетом общедемократических принципов и более полного отражения специфических условий Кыргызской Республики. Избирательное право Кыргызской республики непосредственно вытекает из определенных источников. Источниками избирательного права Кыргызской Республики являются нормативные правовые акты, в которых изложены конституционно-правовые нормы, регулирующие общественные отношения, которые направлены на формирование выборных органов Кыргызской Республики. Основными источниками избирательного права выступают:

– Конституция Кыргызской Республики.

– Конституционный закон «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 30 июня 2011 года.

– Нормативные правовые акты Центральной избирательной комиссии Кыргызской Республики.

¹ Кенеш-представительный орган местного самоуправления, избираемый гражданами Кыргызстана сроком на пять лет.

² Жогорку Кенеш – состоящий из 120 депутатов однопалатный парламент Кыргызской Республики, законодательный орган государства.

Нормативные правовые акты, «Кодекс о выборах КР³» являются источниками избирательного права Кыргызской Республики, регулирующие выборы Президента, депутатов Жогорку Кенеш, и членов органов местного самоуправления, также устанавливают гарантии, обеспечивающие свободу волеизъявления граждан.

Конституцией закреплены основные принципы выборов, согласно которым все избиратели, достигшие 18-го возраста участвуют в выборах на равных условиях. Они лежат в основе избирательного права КР, т. е. являются его фундаментом. К основным принципам избирательного права КР можно отнести:

а) **принцип всеобщности** – определяет, что все граждане КР, достигшие определенного возраста, независимо от пола, национальности, расы, вероисповедания, социального происхождения имеют право избирать и быть избранными в выборный орган государственной власти. «Всеобщность избирательного права есть свидетельство настоящего демократического подхода к праву гражданина выбирать органы власти, а также самому претендовать на занятие какой-либо политической государственной должности»[4, стр.54];

б) **принцип равенства** – означает, что избиратели участвуют в выборах на равных основаниях, и каждый из избирателей обладает одним голосом. Каждый избиратель может быть внесен только в один список, может голосовать в данных выборах только один раз. Равенство избирательного права обеспечивается, прежде всего, наличием у каждого избирателя одинакового числа голосов;

в) **принцип прямого избирательного права** – означает, что Президент, депутаты ЖК⁴ и члены органов местного самоуправления Республики избираются гражданами непосредственно;

г) **принцип тайного голосования** – означает, что голосование является тайным, исключая возможность какого-либо контроля за волеизъявлением граждан. Нарушение тайны голосования влечет за собой ответственность, предусмотренную законодательством Кыргызской Республики;

д) **принцип добровольности участия** – означает, что никто не вправе оказывать воздействие на граждан с целью принуждения их к участию или неучастию в выборах, а также на свободное волеизъявление. Добровольное неучастие избирателей в выборах называется – **абсентеизм**. Гражданин Кыргызской Республики, проживающий за ее пределами или оказавшийся за границей, обладает всей полнотой избирательных прав. Это обеспечивается тем, что списки избирателей по избирательным участкам при представительствах Кыргызской Республики в иностранных государствах;

е) **принцип законности** – выступает основным принципом избирательного права КР и означает, что голосование должно проходить четко в соответствии с законом.

Демократические, свободные и периодические выборы в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также референдум являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти. Государством гарантируются свободное волеизъявление граждан Кыргызской Республики на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме. Важнейшими показателями демократизма любой избирательной системы является наличие реальных гарантий реализации избирательных прав граждан КР и использования в избирательной практике всех принципов избирательного права. Под гарантиями понимаются условия и средства, обеспечивающие реальное воплощение в жизнь принципов избирательного права. Таким образом, выборы дают высшую изначальную легитимность всей структуре органов государственной власти.

³ КР – Кыргызская республика.

⁴ ЖК – Жогорку Кенеш.

В ходе исследования мы обратились к официальной статистике, чтобы отразить состояние избирательной системы на сегодняшний день. На табл. 1 и рис. 1 отражено количество избирателей в парламентских выборах 2010, 2015 и 2020 годов. По сравнению с 2010 годом, число избирателей в 2020 году выросло на 279392 изб. Это говорит о том, что на данный момент граждане КР стали осознавать, что именно выборы – это единственный доступный для них рычаг влияния на власть. Увеличение числа избирателей на данный период, говорит о том, что люди хотят перемен, хотят улучшить условия своего существования.

Таблица 1

Количество избирателей в парламентских выборах за 2010 г.; 2015 г.; 2020 г.⁵

Год	Победитель	Число избирателей
2010	Партия «Ата-Журт»	1.679.538 чел.
2015	Партия «СДПК»	1.630.125 чел.
2020	Партия «Биримдик»	1.958.930 чел.

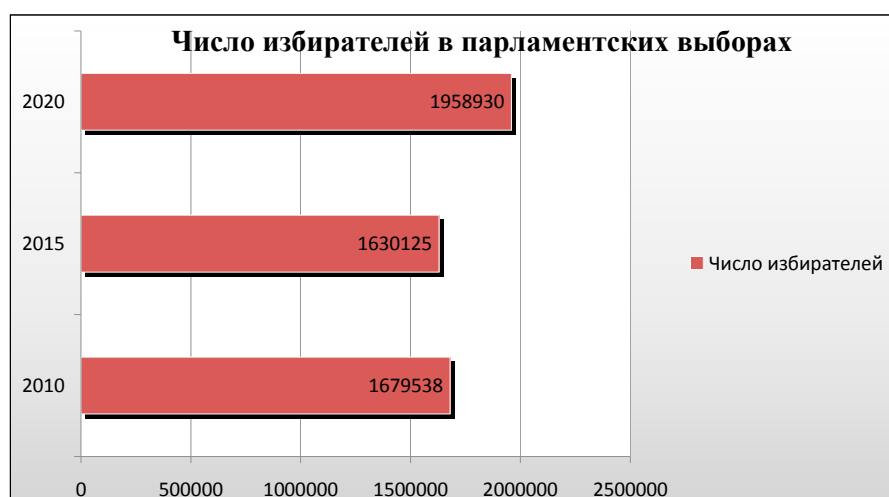


Рис. 1. Количество избирателей в парламентских выборах за 2010 г.; 2015 г.; 2020г.⁶

Также мы затронули президентские выборы в Кыргызской Республике и проанализировали число избирателей на президентских выборах 2009 г., 2011 г., 2017 г. и 2021 г. Согласно ст. 62 Конституции КР президентом может быть избран гражданин Кыргызской Республики не моложе 35 лет, но не старше 70 лет, владеющий государственным языком и проживающий в республике не менее 15 лет [2].

Большой акцент хочется сделать на выборах 2021 г.: 24 октября 2020 г. Центральная избирательная комиссия Кыргызстана (ЦИК) объявила, что досрочные президентские выборы состоятся 10 января 2021 г. После нескольких недель акций протеста, которые привели к отставке президента Сооронбая Жээнбекова, было объявлено о досрочных выборах президента. **Внеочередные выборы** президента Киргизии состоялись 10 января 2021 г. после политического кризиса в октябре 2020 г. Подали заявки на участие в президентских выборах 63 человека, собравшие 30 тысяч подписей в поддержку своей кандидатуры. Кандидаты внесли избирательный залог в размере 1 миллиона киргизских сомов⁷ (11 830 долларов США), и в итоге к 4 декабря 20 человек смогли

⁵ Составлено в соответствии с: <https://www.shailoo.gov.kg/ru/>

⁶ Составлено в соответствии с: <https://www.shailoo.gov.kg/ru/>

⁷ Валюта КР.

выполнить указанные требования. 12 декабря 2020 года ЦИК Кыргызстана зарегистрировала 18 кандидатов на предстоящие выборы, список был опубликован 22 декабря. Выборы проходили в 1 тур, победителем стал Садыр Жапаров, набравший 1 116 990 голосов. Садыра Жапарова критикуют за то, как он вел свою избирательную кампанию, и за то, как он пришел к власти в октябре 2020 года. На фоне массовых беспорядков после прошедших осенью 2020 года парламентских выборов сторонники Садыра Жапаров выпустили его из колонии, где он отбывал наказание по обвинению в захвате заложника в 2013 году. Под давлением сторонников Жапарова депутаты парламента назначили его исполняющим обязанности премьер-министра, а затем, после ухода в отставку президента Сооронбая Жээнбекова, он взял на себя полномочия исполняющего обязанности президента⁸. Непогашенная судимость по двум уголовным делам не помешала Жапарову одержать победу на выборах 2021 года. Это говорит о том, что население доверяет и верит ему. Избиратели, отдавшие на него голоса, ждут что именно этот человек изменить обстановку в КР в лучшую сторону.

Однако количество избирателей в президентских выборах с 2009 года по 2021г. уменьшилось на 900301 избирателей. Следует отметить, количество избирателей в президентских выборах с 2009-2021 с каждым разом снижается. Следовательно, на сегодняшний день избирательная система КР нестабильна.

Таблица 2

Количество избирателей в президентских выборах за 2009 г.; 2011 г.; 2017 г.; 2021 г.⁹

Год	Победитель	Число избирателей(явка)
2009	К. С. Бакиев Число голосов – 1 772 849	2.302.027 чел.
2011	А. Ш. Атамбаев Число голов – 1 161 929	1.858.632 чел.
2017	С. Ш. Жээнбеков Число голосов – 913 093	1.692.423 чел.
2021	С. Н. Жапаров Число голосов – 1 116 990	1.401.726 чел.



Рис. 2. Количество избирателей в президентских выборах за 2009 г.; 2011 г.; 2017 г.; 2021 г.¹⁰

⁸ <https://www.dw.com/ru/skolko-deneg-u-zhaparova-vernetsja-li-bakiev-i-chto-nuzhno-znat-o-vyborah/a-56169358>.

⁹ Составлено в соответствии с <https://www.shailoo.gov.kg/ru/>.

Таким образом, знание сути понятия «избирательное право» необходимо каждому сознательному человеку, желающему жить в демократическом обществе. Именно эти знания дают нам понимание механизма и смысла выборов. А выборы являются одним из основополагающих принципов демократического государства. Проанализировав парламентские и президентские выборы и явку избирателей, можно сделать вывод, что избирательная система КР находится в нестабильном положении и нуждается в совершенствовании. Учитывая, что парламентские выборы 2020 года, аннулированные ЦИКом КР, проходили не честно, мы думаем, что Кыргызстану еще долгое время нужно корректировать избирательную систему. От нечестного проведения выборов, страдает в первую очередь народ КР. Это послужило причиной беспорядков, возникших в Кыргызстане за последнее время.

В настоящее время в Кыргызской Республике осуществляется реформа избирательного законодательства, целью которой является преобразование законодательной базы избирательного права и избирательной системы до конституционно-правового уровня. Значение этих преобразований состоит в том, что общество, стабилизировав основные институты и нормы избирательного права, приобретет устойчивость в политической жизни и обеспечит законную смену власти по итогам общенациональных конституционных выборов. Следовательно, реформа избирательного права в Кыргызстане обеспечит демократичность общества и судебный контроль в процессе организации и проведения выборов и референдума [3].

Библиографические ссылки

1. Задача судебной системы – обеспечить верховенство права и закона. Текст: электронный // Слово Кыргызстана. URL: <https://slovo.kg/?p=103430> (дата обращения: 17.04.2020).
2. Конституция. Текст: электронный // Официальный сайт президента Кыргызской республики. URL: <http://www.president.kg/ru/konstituciya> (дата обращения: 17.04.2020).
3. Избирательное право. Текст: электронный // ЦИК КР. URL: https://shailoo.gov.kg/ru/izbirateli-shailoochular/izbiratelnoe_pravo_shailoo_ukugu/ (дата обращения: 17.04.2020).
4. Иманалиева Б. Роль института международного наблюдения в реализации международных избирательных стандартов в Кыргызской Республике // Центральная Азия и Кавказ. 2014. Т. 17, № 1. С. 54.
5. Позднякова Н. Сколько денег у Жапарова и вернется ли Бакиев в Бишкек? Всё о выборах-2021. Текст: электронный // Deutsche Welle : [сайт]. URL: <https://www.dw.com/ru/skolko-deneg-u-zhaparova-vernetsja-li-bakiev-i-chto-nuzhno-znat-o-vyborah/a-56169358> (дата обращения: 17.04.2021).
6. Имаркулов К. А. Избирательное право граждан Кыргызской Республики // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 4. С. 79–82.

References

1. The task of the judicial system is to ensure the rule of law and the rule of law. Text: electronic // The word of Kyrgyzstan. URL: <https://slovo.kg/?p=103430> (date of visit: 17.04.2020).
2. Constitution. Text: electronic // Official website of the President of the Kyrgyz Republic. URL: <http://www.president.kg/ru/konstituciya> (date of visit: 17.04.2020).
3. Electoral law. Text: electronic // CEC KR. URL: https://shailoo.gov.kg/ru/izbirateli-shailoochular/izbiratelnoe_pravo_shailoo_ukugu/ (date of visit: 17.04.2020).

¹⁰ Составлено в соответствии с: <https://www.shailoo.gov.kg/ru/>

4. Imanalieva B. The role of the Institute of International Observation in the implementation of international electoral standards in the Kyrgyz Republic // Central Asia and the Caucasus. 2014. T. 17, № 1. P. 54.

5. Pozdnyakova N. How much money does Zhaparov have and will Bakiyev return to Bishkek? All about the elections-2021 // Deutsche Welle : [website]. URL: <https://www.dw.com/ru/skolko-deneg-u-zhaparova-vernetsja-li-bakiev-i-chto-nuzhno-znat-o-vyborah/a-56169358> (date of visit: 17.04.2021).

6. Imarkulov K. A. Electoral law of citizens of the Kyrgyz Republic // Education. The science. Scientific personnel. 2019. No. 4. Pp. 79–82.

© Байсейитова Г. Б., Токмакова П. С., 2021

УДК 342.8

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РОССИИ И БРАЗИЛИИ. ИХ СХОЖЕСТИ И РАЗЛИЧИЯ

П. А. Волков, Г. Б. Некипелов
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31

В статье приводятся избирательные программы двух стран: России и Бразилии. Проводится их подробный анализ, в результате чего приводится ряд схожих и различных признаков этих избирательных программ.

Ключевые слова: избирательная система, выборы, избирательные органы, законодательство, Россия, Бразилия.

THE ELECTORAL SYSTEM OF RUSSIA AND BRAZIL. THEIR SIMILARITIES AND DIFFERENCES.

P. A. Volkov, G. B. Nekipelov
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation

The article presents the electoral programs of two countries: Russia and Brazil. Their detailed analysis is carried out, as a result of which a number of similar and different features of these electoral programs are given.

Keywords: electoral system, elections, electoral bodies, legislation, Russia, Brazil.

Избирательная система России

Избирательная система России имеет большое количество порядков и правил, которые должны соблюдаться при возможности избираться на определенную должность.

Какие бывают виды выборов. В России существуют три основных вида выборов: федеральные, региональные и муниципальные (местные) выборы. К федеральным видам выборов относятся: выборы президента Российской Федерации, выборы депутатов нижней палаты Федерального собрания (Государственная дума).

Избирательное право в Российской Федерации имеет свои источники, т. е. нормативные акты, которые определяют порядок выборов:

- 1) Конституция Российской Федерации (1993);
- 2) конституции республик в составе России, уставы краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов;
- 3) Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» (1994);
- 4) законы субъектов Российской Федерации, регламентирующие организацию и порядок выборов в различные органы государственной власти и в органы местного самоуправления;

- 5) указы и распоряжения Президента России;
- 6) нормативные акты глав администраций (президентов и губернаторов) исполнительных органов субъектов Российской Федерации.

Избирательное право основано на нескольких принципах. Оно является прямым, всеобщим, равным и осуществляется при тайном голосовании. В числе основных принципов избирательного права – свобода предвыборной агитации и равноправие кандидатов при проведении избирательной кампании. Избирательное право обуславливает особенности избирательной системы. Основная особенность избирательной системы в России состоит в том, что она является смешанной, т. е. складывается из мажоритарной и пропорциональной систем представительства.

В соответствии с российскими законами избирательными правами обладают граждане Российской Федерации, достигшие на момент проведения выборов восемнадцати лет. Право избирать называется активным избирательным правом, а право быть избранным – пассивным (для депутатов Государственной Думы – не менее 21 года, для Президента России – не менее 35 лет). Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными и находящиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Гражданин Российской Федерации может избирать и быть избранным независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным организациям.

Как осуществляются выборы в федеральные органы государственной власти? Федеральное Собрание России является представительным и законодательным органом. Оно состоит из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации.

Государственная Дума избирается на основе мажоритарной избирательной системы (225 депутатов) и системы пропорционального представительства (225 депутатов). Совет Федерации в буквальном смысле слова не избирается, а формируется из представителей органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Каждый субъект Российской Федерации делегирует на паритетных началах по одному представителю от законодательной и исполнительной власти. Президент Российской Федерации избирается по мажоритарной избирательной системе как абсолютного, так и относительного большинства. Порядок и способ избрания представителей законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации определяется их законодательством, но при условии, что данная процедура не будет противоречить основам избирательного права России.

Отличие смешанной избирательной системы в России от избирательных систем в других странах обусловлено многими обстоятельствами. К ним следует отнести переходное состояние российского общества, которое находится в поиске своей модели развития.

Следует учитывать тот реальный факт, что российский электорат пока не обладает развитой демократической культурой выборов. Поэтому при сохранении только мажоритарной системы есть возможность избрания депутатов, которые не обладают необходимыми профессиональными навыками, компетенцией. Технология избирательной кампании России не отвечает профессиональной организации избирательных кампаний, зародившихся в США в 30-е гг.

Так, в мировой практике определены следующие критерии профессионализма организаторов избирательной кампании: опора на общепризнанные теоретико-методологические подходы; компетентность, признаваемая пользователями услуг консультанта и коллегами по профессии; наличие профессиональной ассоциации, занимающейся подготовкой кадров консультантов, повышением их квалификации; соблю-

дение профессиональной этики. Этого в России пока нет. Отсюда своеобразные формы организации избирательного процесса, мотивации населения, _ имидж идеального кандидата, слабость политических коммуникаций, неясное положение кандидатов в депутаты в ходе избирательного процесса и другие.

Выборы в России выявили тенденции постоянного роста влияния оппозиционных сил, вхождения их во властные структуры, появление в законодательных органах субъектов Федерации значительного числа руководителей акционерных обществ, банков, других коммерческих структур. Тем самым происходит слияние власти и капитала, что является несовместимым в демократически развитых странах и государствах, поскольку нарушаются принципы равенства и свободы выборов, предпочтений избирателей.

В России избирательное право может быть осуществлено исключительно на добровольных основах. Само понятие «избирательное право» подразумевает свободу выбора при ответе на вопрос: участвовать в голосовании или нет? Таким образом, презумируется принцип свободных и добровольных выборов. Подобная ситуация наблюдается в большинстве развитых демократических стран, но в ряде стран предусмотрен так называемый обязательный вотум, т. е. юридическая обязанность избирателей участвовать в голосовании.

Избирательная система Бразилии

Законодательную власть в стране осуществляет Национальный конгресс. Он состоит из Палаты депутатов (513 депутатов) и Федерального сената (81 сенаторов).

В Бразилии избираются:

1. Президент;
2. Двухпалатный Национальный Конгресс (Федеральный сенат, Палата депутатов);
3. Губернаторы штатов;
4. Законодательные органы штатов.

Выборы подчиняются общим принципам избирательного права: всеобщие, свободные, равные, прямые выборы при тайном голосовании. Активное избирательное право в Бразилии предоставляется с 16 лет, участие в выборах для большинства граждан обязательно (иначе предусматриваются различные меры наказания, в том числе штраф). Факультативно участвуют в выборах (т. е. могут голосовать или не голосовать без применения взысканий) лица старше 70 лет, молодежь в возрасте от 16 до 18 лет и неграмотные (их в стране около 30 млн человек).

Пассивное избирательное право зависит от должности и возраста лица. Возраст для пассивного избирательного права установлен: для депутатов нижней палаты парламента, законодательных собраний штатов, федерального округа, префектов и вице-префектов муниципалитетов – 21 год (минимум), для президента, вице-президента и сенаторов – 35 лет, для губернаторов и вице-губернаторов штатов и федерального округа – 35 лет. Кандидаты в представительные органы должны быть гражданами Бразилии, проживать на территории того избирательного округа, от которого баллотируются, обладать полнотой политических прав. Это касается и должностных лиц, но в данном случае требование постоянного места жительства относится не к избирательному округу, а к соответствующей территории.

Президент и вице-президент (они баллотируются в паре) избираются по мажоритарной системе абсолютного большинства в два тура (во втором туре через 20 дней после опубликования результатов первого тура баллотируются два кандидата). Нижняя палата парламента (палата депутатов) избирается по пропорциональной системе при вычислении квоты по системе д'Ондта и с применением преференциального вотума.

Верхняя палата – сенат избирается по мажоритарной системе. По три сенатора от штата и федерального округа (и одновременно два заместителя каждого сенатора) избираются на 8 лет, но палата подлежит ротации каждые 4 года, сначала она обновляет-

ся на 1/3, а потом на 2/3, и эти пропорции чередуются. Избиратель голосует за двух сенаторов, когда переизбираются 2/3 палаты, и за одного, когда переизбирается 1/3. Вакантное место сенатора заполняется его заместителем без новых выборов, но если место остается вакантным более 15 месяцев, проводятся выборы сенатора.

Губернаторы и вице-губернаторы штатов избираются по схеме избрания президента и вице-президента – по мажоритарной системе абсолютного большинства в два тура. Этот порядок установлен федеральной конституцией, хотя детали избирательного процесса могут регулироваться законами штата.

Референдум может быть проведен по решению парламента, а также по требованию избирателей. В последнем случае необходимо собрать 1 % подписей избирателей страны, но при условии, что они проживают не менее чем в пяти штатах и в каждом из них составляют не менее 0,3 % электората. Как и в других странах, по ряду вопросов (налоги, бюджет и др.) референдум не может проводиться.

Народная законодательная инициатива. Для того чтобы представить проект закона в парламент в форме народной законодательной инициативы, и чтобы он был рассмотрен парламентом, необходимо собрать подписи не менее 1 % избирателей страны из не менее чем пяти штатов. По ряду вопросов (вооруженные силы, организация администрации, судов и др.) народная законодательная инициатива осуществляться не может.

Схожести и различия избирательной системы России и Бразилии

1. В Бразилии главная роль среди субъектов, формирующих избирательные органы, отведена судам общенационального и регионального уровней. В России главную роль играют органы законодательной и исполнительной власти, в то время как суды отстранены от процесса формирования избирательных комиссий.

2. На муниципальном и участковом уровнях формирование избирательных органов в России производится представительными органами муниципальных образований и вышестоящими избирательными органами соответственно, на основе партийного подхода к порядку формирования. В Бразилии и на указанных уровнях используется экспертный подход.

3. В Бразилии существует принцип обязательности участия в деятельности избирательных органов для лиц, назначенных в их состав. За отказ предусмотрены различные меры юридической ответственности вплоть до уголовной. В России в противовес существует принцип добровольности, предполагающий добровольный характер участия в деятельности избирательных комиссий для лиц, назначенных в их состав. При этом добровольный отказ от участия в деятельности избирательной комиссии не влечет применения мер юридической ответственности.

4. В избирательном законодательстве Бразилии на федеральном (Высший избирательный суд) и региональном (региональные избирательные суды) уровнях существуют должности коррегидоров – уполномоченных по контролю за соблюдением избирательных прав граждан и их защите, входящих в состав указанных избирательных органов. В России аналогичные полномочия осуществляют как члены избирательных комиссий, так и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, а также органы прокуратуры, но специальных уполномоченных по контролю за соблюдением избирательных прав граждан и их защите в составе избирательных комиссий не существует. В Италии также не существует специальных уполномоченных по защите избирательных прав граждан в составе избирательных органов. Соответствующие полномочия осуществляют члены избирательных бюро, сотрудники органов внутренних дел и омбудсмены в итальянских областях.

5. В законодательстве России существует понятие «член избирательной комиссии с правом совещательного голоса». Данные лица, назначаемые в состав комиссий

кандидатами и избирательными объединениями, призваны в первую очередь контролировать соблюдение избирательного законодательства в процессе голосования. В Италии и Бразилии такого понятия не существует, хотя кандидаты и избирательные объединения также назначают в состав избирательных органов своих представителей на время проведения выборов.

Библиографические ссылки

1. Особенности избирательной системы в России – Избирательный процесс в России (vuzlit.ru).
2. Право граждан Российской Федерации участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей (ст. 32 Конституции России) (xn-b1aew.xn-plai).
3. www.cikrf.ru.
4. studopedia.ru.

References

1. Features of the electoral system in Russia – The electoral process in Russia (vuzlit.ru).
2. The right of citizens of the Russian Federation to participate in the management of state affairs both directly and through their representatives (Article 32 of the Constitution of the Russian Federation) (xn-b1aew.xn-plai).
3. www.cikrf.ru.
4. studopedia.ru.

© Волков П. А., Некипелов Г. Б., 2021

УДК 342.841

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С ФАЛЬСИФИКАЦИЯМИ НА ВЫБОРАХ

П. Е. Гаврилец
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: gavrilets98@mail.ru

В данной статье разбирается понятие «фальсификация на выборах», приводится классификация и анализируются способы фальсификаций. Исследуются методы борьбы с фальсификациями итогов выборов, предложенные различными партиями. А также рассматриваются различные примеры других стран и делаются выводы на основе выявленных тенденций.

Ключевые слова: фальсификации, выборы, избиратель, кандидат на выборах, избирательный участок, имитационная демократия.

METHODS OF COMBATING ELECTORAL FALSIFICATIONS

P. E. Gavrilets
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: aaa@sibsau.ru

This article examines the concept of «electoral falsifications», provides a classification and analyzes the methods of falsifications. The methods of combating electoral falsifications proposed by various parties are investigated. It also examines various examples from other countries and draws conclusions based on the identified trends.

Keywords: falsifications, elections, voter, election candidate, polling station, imitation democracy.

Фальсификация выборов является огромной проблемой для общества, считающим себя демократическим. Без должного внимания к этой проблеме возможно возникновение так называемой имитационной демократии, где фактическое участие граждан в вопросах управления государством и влияние общества на власть сведено к минимуму.

Для того чтобы бороться с фальсификациями нужно понимать, что это явление из себя представляет, а также виды и способы фальсификаций.

Что такое фальсификация?

Фальсификация – от латинского falsificatio, от falsifico – подделываю; или от итальянского falsificare – подделывать. Фальсификация итогов голосования – это изменение с корыстной целью результатов голосования на выборах или референдуме. Действия должностных лиц, ответственных за организацию выборов, членов избирательных комиссий и иных лиц, направленные на умышленную манипуляцию итогами голосования, классифицируются как преступные действия. Является одним из видов нарушений на выборах, а также методом узаконивания власти.

Контроль над процессом проведения выборов – очень важный элемент общественного контроля во всем избирательном процессе. Все, кто обладает избирательным правом, должны понимать, что даже в случае победы их кандидата на выборах, обстоятельство наличия масштабной фальсификации будет означать, что их право выбирать было нарушено.

Виды фальсификаций:

- 1) без вовлечения избирателей;
- 2) с участием избирателей;
- 3) фальсификация итогов голосования.

К первому виду фальсификаций можно отнести такой приём как внесение в списки фиктивных имён, так называемых «мёртвых душ», что позволит получить подложные бюллетени, которые впоследствии будут заполнены в пользу того или иного кандидата и вброшены в избирательные ящики. Также к первому виду фальсификаций относится использование фиктивных бюллетеней за непроголосовавших лиц или лиц, которые уже умерли.

Ко второму виду фальсификаций относится способ под названием «проголосуй за друга». Суть его заключается в том, что работники избирательной комиссии могут разрешить родственникам голосовать по двум и более паспортам отсутствующих лиц.

Более изощренным является способ «карусель». Название здесь тоже не просто так и является довольно концептуальным. В чём он заключается – «обработанный» человек выносит с участка чистый бюллетень, другой человек его «грамотно» заполняет и передаёт следующему «обработанному», тот бросает его в урну и снова выносит чистый бюллетень – и так по кругу, как на карусели.

А вот следующий способ, относящийся ко второму виду фальсификаций, не может похвастаться такой замысловатостью и оригинальностью. Им является непосредственно покупка голосов. Хотя к этому способу также относят также и административное давление на избирателей.

Третий вид включает в себя аж три способа фальсификаций.

Первый способ – «вброс». Он заключается в подбрасывании дополнительных бюллетеней в пользу желаемого кандидата. Это может происходить как до начала голосования, так и во время голосования. Если кто-то из членов избирательной комиссии делает «вброс» под «нужного» кандидата, то число бюллетеней должно сойтись с необходимым числом.

Второй способ – махинации с количеством бюллетеней. Этот способ включает в себя такие махинации как порча бюллетеней, что представляет собой незаметное для других членов избирательной комиссии приведение бюллетени с нежелательным выбором кандидата в негодность путём постановки на ней дополнительных галочек и черточек. Таким образом, в будущем при подсчёте голосов, мнение данного человека не будет учтено, так как его бюллетень будет признана испорченной, и всё это, естественно, в пользу нужного кандидата. Также к махинациям с количеством бюллетеней можно отнести изъятие бюллетеней, заполненных в пользу нежелательных кандидатов и подмену урн. Последнее подразумевает, что у одной или более урны есть «брат-близнец», или другими словами копия. И внутри этой урны-копии находятся уже «правильные» бюллетени. Этот способ, как правило, используется на передвижных урнах. Копии заранее расположены в автомобилях, и в теории должны быть подменены быстро и незаметно для окружающих.

И последний третий способ третьего вида фальсификаций – это перестановка результатов голосования. Это ситуация, когда полученные кандидатом (или партией) голоса, приписываются другому кандидату или другой партии.

Теперь когда мы разобрались с видами и способами фальсификаций выборов, мы, наконец-то, можем поговорить о методах борьбы с этой проблемой. Конечно, это не значит, что выше перечислены все возможные из возможных способов фальсификации, и само собой эти способы будут совершенствоваться, но мы, как уважающее себя общество, должны также совершенствоваться, чтобы понимая этот механизм, создать настолько же эффективный механизм предотвращения таких преступных действий.

Методы борьбы с фальсификациями на выборах:

1. Присутствие независимых наблюдателей, в том числе представителей СМИ и иностранных представителей. Прилежная работа таких наблюдателей, имеющих право потребовать пересчета голосов – это довольно действенный способ сокращения фальсификаций. Однако привлечение сторонних лиц не всегда представляет собой гарантию чистоты и справедливости процесса, так как наблюдателями могут оказаться люди, заинтересованные в продвижении того или иного кандидата (или партии).

2. Введение обязательного видеонаблюдения и видеозаписи на всех участках для голосования, за исключением разве что кабин для голосования.

3. Повышение заработной платы членов избирательной комиссии. Этим самым действием подчёркивается важность и ответственность выполнения данной работы надлежащим образом.

4. Ужесточение наказания за фальсификации выборов и усиление контроля. Наказание должно быть жестким вплоть до лишения избирательного права, чтобы отбить желание у самих избирателей участвовать в фальсификациях.

5. Обязательное введение полупрозрачных урн. Данная мера обеспечит возможность визуального наблюдения за содержимым ящика, но при этом не позволит подглядывать результат заполнения бюллетеня конкретного избирателя.

6. Введение уникального графического кода на бюллетенях, по типу денежных банкнот. При этом для каждого выборов нужно вводить новые бюллетени с новым графическим кодом. Данный способ поможет значительно сократить долю фальсификаций, которые подготавливаются заранее.

7. Формирование избирательных комиссий из членов разных партий. Это позволит ограничить узурпацию власти в данной комиссии одной партией. Также желательно, чтобы количество членов избирательной комиссии было минимальным, так как у каждой партии есть свои интересы и для их обеспечения каждый член избирательной комиссии будет вынужден следить за другими членами на предмет выявления фальсификации.

8. Обязательные выборочные проверки корректности подведения итогов голосования. Этот способ подразумевает случайную проверку нескольких процентов подписных листов на нескольких случайно выбранных избирательных участках, в присутствии представителей партий и общественных наблюдателей.

9. Ведение учета экзитполов. Экзитпол – это опрос граждан социологическими службами на выходе из избирательных участков после голосования, позволяющий выявить примерное соотношение голосов за того или иного кандидата. Так как голосование является тайным любой гражданин вправе не озвучивать сделанный им выбор. И всё же этот метод, несмотря на свою заведомую неточность, применялся и показывал свою эффективность при применении в некоторых зарубежных странах. Например, на выборах президента Франции в 2007 году. Результаты экзитполов отличались от официальных результатов ЦИК на 1–2 %.

Некоторые из приведённых выше мер применяются и в настоящее время, хотя большинство из них требуют усовершенствования. К сожалению, из-за слабой проработки юридических критериев нарушений, низкого уровня правовой культуры и сложности правовых механизмов даже выявленные нарушения очень трудно подвести под

юридические последствия. И на практике борьба с фальсификацией результатов выборов в настоящее время малоэффективна.

С фальсификациями на выборах сталкиваются все страны, где выборы имеют место быть. И хотя эти вопросы в публичной сфере не всегда или не часто обсуждаются, во всех странах в той или иной мере ведется борьба с фальсификациями. В качестве примера можно привести скандальные выборы в английском графстве Йоркшир в 1755 году. Справедливости ради стоит сказать, что тогда речь шла не столько о прямых фальсификациях, сколько о массовом подкупе избирателей, но и в более поздние времена в Англии относительно часто наблюдались фальсификации на местных выборах. Еще в тридцатые годы XX века в США специалисты говорили о многочисленных нарушениях в ходе голосований. Были случаи, когда из-за подозрений в фальсификациях и результаты президентских выборов ставились под сомнение. В 1876 году, когда республиканцы подвергли сомнению результаты подсчета голосов в четырех штатах, где победил демократ С. Тилден возник крупнейший скандал. В результате демократам пришлось пойти на так называемый «компромисс Хейса–Тилдена». Суть его была в том что победу присудили республиканцу Р. Хейсу, а в обмен на это республиканцы согласились вывести федеральные войска из южных штатов. Обычно фальсификации чаще и масштабнее происходят в государствах с «переходными» и неустойчивыми политическими системами. Так, например, странах Латинской Америки и Африки фальсификации и обвинения в фальсификациях являются традиционными и массовыми.

Каждый гражданин, помимо того, чтобы отдать свой голос, также должен не допустить обмана на выборах, чтобы в полной мере реализовать своё избирательное право, потому что далеко не всегда люди, выполняющие задачу контролировать законность выборов, добросовестны.

Библиографические ссылки

1. Алексеев И. А., Арутюнян Р. Э., Цапко М. И. Избирательное право России в схемах : учеб. пособие. М. : Проспект, 2015. 756 с.
2. Парамонов Д. О., Кириченко В. В. Методы фальсификации выборов. М. : Изд-во Южно-Рос. ин-т информ. технологий, 2003. 73 с.
3. Дмитриев Ю. А. Избирательное право : учебник / перераб. и доп. Юстицинформ, 2015. 310 с.
4. Избирательное право : учебник. М. : Юнити-Дана, 2015. 432 с.
5. Вискулова В. В. Гарантии избирательных прав граждан: вопросы теории и практики. М. : Изд-во МГУ, 2015. 296 с.

References

1. Alekseev I. A., Arutyunyan R. E., Tsapko M. I. Izbiratelnoe pravo Rossii v shemah : uchebnoe posobie. M. : Prospekt, 2015. P. 756.
2. Paramonov D. O., Kirichenko V. V. Metodi falsifikatsii viborov. M. : Izdatelstvo Yuzhno-Rossiyskiy institut informatsionnih tehnologiy, 2003. P. 73.
3. Dmitriev U. A. Izbiratelnoe pravo : uchebnik / pererab. i dop. Ustitsinform. 2015. P. 310.
4. Izbiratelnoe pravo : uchebnik. M. : Yuniti-Dana, 2015. P. 432.
5. Viskulova V. V. Garantii izbiratelnih prav grazhdan: voprosi teorii i praktiki. M. : Izdatelstvo MGU, 2015. P. 296.

© Гаврилец П. Е., 2021

УДК 342

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В РЕСПУБЛИКЕ МАДАГАСКАР

И. О. Гущин, А. Е. Шпедт
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: 11.06.02@mail.ru

Рассмотрены всеобщие выборы на Мадагаскаре в 2013 году и президентские выборы на Мадагаскаре в 2018 году. Изучена законность подведенных итогов в президентских выборах в 2018 году. Рассмотрена государственная программа нового президента. Отображены межгосударственные отношения между Российской Федерацией и Республикой Мадагаскар. Разобраны события после выборов.

PRESIDENTIAL ELECTIONS IN THE REPUBLIC OF MADAGASCAR

I. O. Gushchin, A. E. Shpedt
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: 11.06.02@mail.ru

The general elections in Madagascar in 2013 and the presidential elections in Madagascar in 2018 are considered. The legality of the summed-up results in the presidential elections in 2018 was studied. The state program of the new president is considered. The interstate relations between the Russian Federation and the Republic of Madagascar are displayed. The events after the election are analyzed.

Всеобщие выборы на Мадагаскаре (2013)

Президентские и парламентские выборы на Мадагаскаре прошли 25 октября и 20 декабря 2013 года. Изначально выборы были запланированы на 23 августа 2013 года. Президент Высшей переходной администрации Мадагаскара Андри Радзуэлина заявил, что он признает результаты выборов.

Во второй тур прошли Жан Луи Робинсон, набравший 27 % голосов избирателей и Эри Радзаунаримампианина, набравший 15–16 %. Результаты второго тура были объявлены 3 января.

После того, как в марте 2009 года Радзуэлина стал временным президентом в Высшей переходной администрации Мадагаскара, он объявил, что в течение 24 месяцев будет принята новая конституция и будут проведены выборы. В мае 2009 года он заявил, что не хочет участвовать в президентских выборах и что он лишь хочет провести подготовительную работу. Радзуэлина заявил, что он готов принять предложение ООН (Организация Объединённых Наций), согласно которому никто из бывших руководителей страны не будет участвовать в выборах, если предыдущий президент также примет предложение. Однако бывший президент Равалуманана высмеял предложение и заявил, что любому должно быть позволено выдвигаться в президенты. 23 мая было достигнуто соглашение, что все бывшие президенты смогут принять участие в выборах.

В декабре 2012 года Равалуманана, наконец, согласился отказаться от участия и через два месяца ему последовал Радзуэлина. Однако когда жена свергнутого президента Равалумананы Лалао Равалуманана выдвинулась в кандидаты несмотря на правило 6-месячного проживания в стране (они жили в изгнании в ЮАР (Южно-Африканская Республика)), глава временного правительства Радзуэлина также представил свою кандидатуру, хотя срок подачи документов к тому времени уже истёк. Более того, предыдущий президент Рацирака также решил выдвигаться, хотя он также не проходил по правилу 6-месячного проживания в стране. В результате этого доноры изъяли свои фонды из избирательной кампании и выборы дважды переносились в 2013 г.

В августе 2013 года специальный суд по выборам решил признать недействительными кандидатуры Радзуэлины, Лало Равалумананы и Рацираки. Это обеспечило выполнение критерия, установленного международным сообществом.

Конституционный референдум на Мадагаскаре, прошедший 17 ноября 2010 года, одобрил предложенную Конституцию. По новой Конституции кандидат в президенты должен проживать в стране последние 6 месяцев, что препятствовало претендовать на пост изгнанному президенту Равалуманану, который жил за границей и был приговорён к пожизненному заключению на Мадагаскаре за гибель протестовавших во время переворота.

33 кандидата были зарегистрированы для участия в президентских выборах. Первый тур президентских выборов прошёл 25 октября 2013 года. Предварительные результаты показали, что Жан Луи Робинсон и Эри Радзаунаримампианина набрали соответственно 27 % и 15–16 % и оказались лидерами первого тура. Таким образом, эти кандидаты прошли во второй тур, который был назначен на декабрь 2013 года. Во втором туре Эри Радзаунаримампианина набрал 53,5 %, а Жан Луи Робинсон – 46,5 % голосов. 3 января новым президентом Мадагаскара избран Эри Радзаунаримампианина. Оппозиция заявила, что считает итоги выборов сфальсифицированными и намерена добиваться их отмены. В суды поданы уже 300 жалоб на нарушения в ходе голосования. Наблюдатели от Евросоюза существенных нарушений на выборах не обнаружили. Теперь все ожидают вердикта Специального электорального суда Мадагаскара по работе избиркома над подсчетом голосов. Своё решение суд должен объявить 19 января. 19 марта 2009 года Равалуманана распустил Национальное собрание и Сенат. Парламентские выборы планировались на 2011 год после того, как были перенесены с 20 марта 2010 года, а затем 30 сентября 2010 года. Поначалу парламентские и президентские выборы планировалось провести порознь, а затем они были сведены на май 2011, после чего постоянно откладывались на сентябрь 2011, затем на май и ноябрь 2012, май, июль и август 2013 года. Они состоялись 20 декабря 2013 года.

На выборах 2013 г. победил Эри Радзаунаримампианина, в 2009–2013 гг. – министр финансов Мадагаскара в правительстве переходного периода при Андри Радзуэлине. Международные наблюдатели признали выборы честными и справедливыми, АС (Африканский союз) и САДК (Сообщество развития Юга Африки) восстановили членство Мадагаскара в этих организациях и сняли экономические санкции. США и страны ЕС возобновили экономическую помощь.

Выборы 2013 г. были главным шагом к выходу из кризиса, но не решили проблем, приведших к перевороту 2009 г. По мнению аналитиков Кризисной группы АС, политическая система Мадагаскара нуждается в фундаментальных реформах, а пока необходимо помочь президенту сбалансировать политические интересы и усилить ключевые демократические институты. Первый президентский срок Эри Радзаунаримампианины был достаточно сложным: политической стабильности новому президенту достичь не удалось – он едва избежал импичмента в 2015 г., второй импичмент угрожал ему весной 2018 г., три раза за четыре года в стране менялся премьер-министр. Вернуть Мадагаскар на путь экономического развития Э. Радзаунаримампианине также не удалось.

Президентские выборы на Мадагаскаре (2018)

Президентские выборы на Мадагаскаре стартовали 7 ноября. Второй тур, в который вышли Андри Радзуэлина и Марк Равалуманана, состоялся 19 декабря 2018 года.

Бывший президент Марк Равалуманана, ушедший в отставку после политического кризиса в 2009 году, заявил об участии в выборах президента. Его преемник, Андри Радзуэлина, также объявил о своем намерении принять участие в выборах. Действующий же глава государства Эри Радзаунариампианина безуспешно пытался заблокировать участие в выборах обоих экс-президентов Радзуэлины и Равалуманана на том основании, что они участвовали в государственном перевороте 2009 года. В сентябре 2018 года Радзаунариампианина ушёл в отставку, чтобы вновь баллотироваться и переизбраться в президенты.

Всего в выборах участвовало рекордное количество претендентов на пост главы государства – 36 кандидатов, в том числе четверо из пяти последних президентов Мадагаскара (Дидье Рацирака, Марк Равалуманана, Андри Радзуэлина и Эри Радзаунариампианина).

В августе 2018 г. Андри Радзуэлина первым зарегистрировался как кандидат на пост президента. Перед этим он создал объединение Инициатива для возрождения Мадагаскара, которое определило программу предвыборной кампании. В программе содержались обещания обеспечить продовольственную самодостаточность страны, повысить уровень безопасности, сделать электричество более доступным для населения, а также некоторые эпатажные требования, например ликвидировать Сенат, а на сэкономленные деньги построить университеты.

Церемония оглашения результатов выборов проходила в помещении Национальной избирательной комиссии в присутствии представителей дипломатического корпуса, наблюдательной миссии ЕС (Европейский союз), наблюдательной миссии АС и др. По оценкам малагасийских и международных наблюдателей, голосование прошло в спокойной обстановке, серьезных нарушений не отмечено. 8 января результаты выборов были утверждены Высшим конституционным судом Мадагаскара.

Перед новым президентом стоит весьма нелегкая задача – вывести Мадагаскар из нищеты и покончить с коррупцией. Хроническая политическая нестабильность во многом объясняет нищету малагасийского населения и отставание в экономическом развитии. Мадагаскар в настоящее время является одной из пяти беднейших стран мира с населением около 25 млн чел. и ВВП (Валовой внутренний продукт) на душу населения 400 долл., что даже меньше, чем в 1960 г. Основная масса населения (более 80 %) живет в сельской местности, вклад сельского хозяйства в ВВП составляет 26 %. Промышленность развита слабо, ее вклад в ВВП – 16 %, сфера услуг (58 % ВВП) большей частью находится в неформальном секторе. Около 90 % населения живет менее чем на два долл. в день, только 14 % имеют доступ к электричеству, каждый второй ребенок в возрасте до пяти лет страдает от недоедания. Неудивительно, что Мадагаскар к 2015 г. не достиг ни одной из намеченных Целей развития тысячелетия (Millennium Development Goals). И, наконец, Мадагаскар очень зависит от иностранной помощи, особенно в сфере здравоохранения и образования. По некоторым данным, иностранная помощь достигает 70 % бюджета.

Основная проблема экономики – создать рабочие места, особенно в промышленности и в сфере услуг, изыскивая при этом пути привлечения иностранного капитала, в частности с помощью специальных экономических зон. Главная же цель – обеспечить политическую стабильность в стране, что позволило бы ей осуществлять экономические и другие реформы. И, хотя на Мадагаскаре действуют демократически избранные институты, слабое управление на всех уровнях остается серьезной проблемой и чревато возникновением нового политического кризиса.

В сентябре 2017 г. исполнилось 45 лет со дня установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Мадагаскар. Эти отношения всегда были традиционно дружественными и многоплановыми. Подходы обеих стран к задачам формирования более безопасной и справедливой системы международных отношений, укрепления центральной роли ООН и ее Совета Безопасности в мировых делах близки или совпадают. Москва и Антананариву успешно взаимодействуют в рамках ООН и других авторитетных международных форумов.

Между странами осуществляется активный обмен делегациями, развивается политический диалог, который никогда не прерывался. Так, вновь избранный президент Мадагаскара Андри Радзуэлина в бытность свою руководителем Высокой переходной администрации принимал в августе 2012 г. в Антананариву специального представителя Президента Российской Федерации по сотрудничеству со странами Африки Михаила Витальевича Маргелова.

Только в 2018 г. специальный представитель Президента Российской Федерации по Ближнему Востоку и странам Африки, заместитель министра иностранных дел России Михаил Леонидович Богданов дважды встречался с Президентом

Республики Мадагаскар Э. Радзаунаримампианиной, в Москве и в Антананариву. В ходе этих и других встреч была отмечена активизация взаимодействия России и Мадагаскара, включая межпарламентские обмены, контакты представителей деловых кругов. Был подтвержден обоюдный настрой Москвы и Антананариву на дальнейшее продвижение плодотворного сотрудничества в торгово-экономической и инвестиционной областях с акцентом на продвижение перспективных проектов в сферах разведки и разработки месторождений минерального сырья, телекоммуникаций, сельского хозяйства, рыболовства, здравоохранения, туризма, высшего образования и подготовки кадров.

События после выборов

Независимая национальная избирательная комиссия опубликовала предварительные итоги второго тура выборов 29 декабря, официальные же итоги будут подведены Конституционным судом 8 января 2019 года. Инаугурация новоизбранного президента назначена на 19 января.

Проигравший выборы Марк Равалуманана заявил, что не признаёт итогов выборов и обвинил своего конкурента Андри Радзуэлину в массовых фальсификациях несмотря на то, что международные наблюдатели высоко оценили работу избирательных комиссий. С 1 января сторонники Равалумананы участвуют в массовых протестах в столице Антананариву. Протестующие блокируют дороги, поджигают крыши и нападают на полицейские кордоны. Правоохранители отвечают на выступления слезоточивым газом.

9 января 2019 года Конституционный суд признал законность избрания Радзуэлины.

Библиографические ссылки

1. ТАСС. Мировая панорама. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5929373>.
2. Википедия. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_на_Мадагаскаре_\(2018\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_на_Мадагаскаре_(2018)).
3. РИА новости. <https://ria.ru/20190109/1549136660.html>.

References

1. TASS. World panorama. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5929373>.
2. Wikipedia. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Presidential_elections_madagaskare_\(2018\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Presidential_elections_madagaskare_(2018)).
3. RIA Novosti. <https://ria.ru/20190109/1549136660.html>.

УДК 342.81

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В ЭКВАДОРЕ

Д. Х. Эспин Паломино
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: jennifer23espin.palomino@gmail.com

Рассматриваются основополагающие принципы избирательного права и их применение в административных и судебных процедурах. В вышеупомянутом контексте он обобщает правовые реформы, которые претерпел кодекс демократии с момента его вступления в силу и политическую конъюнктуру, которая вращается вокруг этих реформ. Кроме того, в нем рассматриваются основные существующие механизмы демократии и их использование гражданами.

Ключевые слова: избирательные системы, избирательные реформы, избирательная организация, прямая демократия, участие граждан, принципы избирательного права, правовая определенность, избирательное право, Эквадор.

ELECTORAL LAW. THE ELECTORAL SYSTEM IN ECUADOR

J. J. Espin Palomino
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: jennifer23espin.palomino@gmail.com

It analyzes the fundamental principles of electoral law and their application in administrative and jurisdictional proceedings. Within the aforementioned context, it carries out a review of the legal reforms of the Code of Democracy since it came into effect, and the political juncture around said reforms. In addition, it analyzes current main mechanisms of and their use by the citizens.

Keywords: electoral systems, electoral reforms, electoral organization, direct democracy, citizen participation, principles of electoral law, judicial security, electoral law, Ecuador.

В Эквадоре Конституция 2008 года является отражением гражданской деятельности, которая позволила существенно изменить государственную структуру, она включила две новые функции государства.

Таким образом, Верховная Хартия подразумевает новую систему правосудия, поскольку эквадорское государство становится конституционным по преимуществу. Это требует от государственных властей прямого применения Конституции и, в обязательном порядке, принципов, регулируемых Конституцией.

В ходе расследования проводится анализ избирательной системы Эквадора и необходимых изменений в Конституционном государстве на основе формирования и леги-

тимности выборов избирательного органа, а также распределения административной и юрисдикционной деятельности в рамках избирательной функции. Кроме того, он предлагает гражданину основные механизмы демократии.

Конституции республик являются основой социального сосуществования; таким образом, они регулируют права и обязанности граждан, а также основные гарантии осуществления государственной политики. Конституция Республики Эквадор в силу с 20 октября 2008 года, вызывает значительные изменения в избирательную систему, Эквадор, превращая первоначально структура и форма органа, избирательной, то есть, вынуждены изменение всего, что касается политических прав или участия граждан.

Мы начнем со структурных изменений, которые предполагают изменение не только избирательной власти, но и всей традиционной системы представления о государственной власти, поскольку распределение власти, разделенной на три основные функции, такие, как исполнительная, законодательная и судебная, существенно трансформируется с созданием двух новых функций: избирательной и транспарентной и социальной. Эта трансформация государственной власти проистекает из видения законодателя о том, чтобы создать совместную ответственность между гражданами и властями в этой необходимой смешанной ситуации, заключающейся не только в том, чтобы иметь право выбирать, но и в том, чтобы участвовать в конкурсе, чтобы стать частью функций государства; главная цель состоит в том, чтобы представить граждан как часто недооцененного субъекта.

Действующая Конституция привела к новой структуре избирательного органа, который естественным образом разделяется между административной и судебной деятельностью, что приводит к созданию двух институтов: Национального Избирательного Совета (*Consejo nacional electoral CNE*) и Трибунала По Спорам (*Tribunal Contencioso Electoral TCE*). Первый отвечает за технические, оперативные, процедурные и противоположные аспекты; и второй направлен на решение юрисдикционных и инфляционных аспектов.

Как мы уже упоминали ранее, Национальная избирательная комиссия призвана играть главную роль в организации, руководстве, контроле и обеспечении избирательных процессов, однако есть существенное новшество, заключающееся в наличии надлежащих механизмов, позволяющих гражданам эффективно осуществлять свои права, которые в полной мере развивают новые формы участия, такие как механизмы прямой, представительной и общинной демократии.

В избирательной сфере, механизмов, упомянутых выше, настраиваются следующим образом: прямая демократия, отражена через три основных действия граждан; первого Народная Инициатива Правил, регулируется, главным образом, в статьях 61. 3, 103 и 134.5 Конституции Республики Эквадор, а также статьями 2.3, 182, 183 и 187 до 194 Органического Закона о Выборах Политических Организаций Республики Эквадор, Код Демократия; также в статьях 5–18 Органического закона Об участии граждан и статьях, указанных в положениях об осуществлении прямой демократии посредством народной инициативы, народных консультаций, референдума и отмены мандата.

Запрос популярнейшего – это еще один механизм демократии, регулируется статей 61.4, 104 и 106 Конституции Республики Эквадор; статьи 2.4, 182, 195 до 198 Федерального Закона о Выборах Политических Организаций Республики Эквадор, Код Демократии; также статьями 19 и 24 Федерального Закона об Участии Граждан и соответствующих статей Регламента для Осуществления Прямой Демократии посредством Народной Инициативы Правил, Популярных Запросы, Референдуме и Отзыве Мандата. Этот механизм может быть активирован президентом Республики, собранием и гражданством.

Последний механизм прямой демократии является аннулированием мандата, в том числе, для регулирования, включил поправки к Закону о Выборах и Закону об Участии Граждан (Официальный журнал № 445 11 мая 2011 года) (статьи 61.6, 105, 106 Конституции Республики Эквадор; статьи 2.5, 91, 182, 185, 199 до 201 Федерального закона о выборах политических организаций Республики Эквадор, Код демократии; также в статьях 25, 26, 27 и 28 Федерального закона об участии граждан). Аннулирование мандата может быть подана любой гражданин или группа граждан, зарегистрированные на дому избирательного органа объекта отзыве и такая заявка может относиться к трем основаниям: первое относительно невыполнения плана работы; нарушения механизмов гражданского участия и касается нарушения конституционных положений и правовых норм.

Однако, что касается представительной демократии, то она представляет собой совокупность гарантий, предоставляемых гражданам для избрания и избрания; таким образом, она активизируется при выдвижении кандидатов или избрании их представителей для избрания на всенародные выборы. Поэтому крайне важно упомянуть о достоинствах народных выборов, которые существуют в нашей стране, в иерархическом порядке, являются национальными выборами: президентом и вице-президентом в биноме, парламентариями Андского и латиноамериканского регионов, национальными и внешними ассамблеями. Секционные выборы: префекты и вице-префекты, мэры, городские и сельские советники и члены сельских приходских советов, которые в соответствии с законом, предусмотренным первым переходным положением Кодекса демократии, избираются на выборах, не совпадающих с национальными выборами. Важно отметить, что в Эквадоре галапагосская (Galápagos) провинция имеет особый режим, и поэтому не все ее достоинства избираются демократическими процессами.

В заключение, касаясь механизмов демократии, мы имеем общинную демократию, о которой говорится только в статье 95 Конституции Республики; однако она не разработана в нижеизложенном конституционном законодательстве; следовательно, существует задолженность перед компетентными государственными органами по регулированию процедур и требований, с тем чтобы такая демократия могла быть воплощена в реальное и эффективное гражданское право.

Что касается правовой определенности, то в статье 82 Конституционной хартии Эквадора говорится: «право на правовую определенность основывается на уважении Конституции и на существовании предварительных, четких, публичных и применяемых компетентными органами правовых норм».

Вышеизложенное свидетельствует о том, что правовая определенность является основополагающей основой для действий, связанных с правами, поскольку в ней провозглашается обязанность государственных служащих непосредственно и незамедлительно соблюдать, и применять Конституцию, а также закрепляется принцип типичности и позитивности, подразумевающий необходимость разработки норм, регулирующих гражданские права, в соответствии с источниками права.

Избирательная система Эквадора постоянно развивается, приспосабливаясь к политической и правовой системе, внедряемой законодательством; однако восприятие единой и идеальной модели заключается, прежде всего, в восприятии граждан.

Хотя это и верно, существуют универсальные и основные принципы, такие как надлежащая процедура, право на защиту, эффективная судебная опека, прямое применение Конституции, двойная инстанция, мотивация, гласность и правовая определенность; динамика выборов предполагает анализ других принципов, таких как окончательность избирательных актов и определенность выборов; те, которые в избирательной сфере являются основными и необходимыми при принятии решений в административном или судебном порядке.

С созданием функции выборов, определяется и разделены четко административных действий (Национальный Избирательный Совет) и юрисдикционные (Суд Избирательного Трибунала); тем не менее, Органический Закон о Выборах и Политических Организаций Республики Эквадор, Код Демократия, все еще содержит неясности в том, что касается уровня компетенции каждого органа; следовательно, он является как необходимым, а необходимость Национальной Ассамблеи Эквадора анализа и обсуждения данного юридического с целью согласования компетенций.

Конституция Республики Эквадор в силу с 20 октября 2018 года, считается прогрессивной, и, следовательно, по этой логике, избирательную систему Эквадор приписывает ответственность выше, поскольку управление и справедливости выборов выглядят на себя обязательства по обеспечению прав участия, создания механизмов и быстрых, что их права могут быть эффективно использованы и используются граждан.

Библиографические ссылки

1. Бэналькасар Д. С. (2007). Эквадорское административно-процессуальное право: прецедентное право, догматика и доктрина. Кито, Эквадор: Андраде и партнеры.
2. Эквадор (2008). Конституция Республики. Кито, Эквадор: издательская корпорация исследований и публикаций.
3. Эквадор (2010) органический закон О выборах и политических организациях Республики Эквадор, кодекс демократии. Кито, Эквадор: издательская корпорация исследований и публикаций.
4. Эквадор (2015). Общий органический кодекс процессов от 18 мая 2015 года. Опубликовано 22 мая.
5. Дизтер Н. (2012). Грамматика избирательных систем: введение в инженерию представительства. Кито, Эквадор: V & M Графика.

References

1. Benalcázar J. C. (2007). Ecuadorian administrative procedural Law: Jurisprudence, dogmatics and doctrine. Quito, Ecuador: Andrade y Asociados.
2. Ecuador (2008). Constitution of the Republic. Quito, Ecuador: editorial Corporation of studies and publications.
3. Ecuador (2010) Electoral Organic Law and political organizations of the Republic of Ecuador, Code of democracy. Quito, Ecuador: editorial Corporación de Estudios y Publicaciones.
4. Ecuador (2015). General Organic Code of processes of May 18, 2015. Published on May 22.
5. Dieter, N. (2012). Grammar of electoral systems: an introduction to representation engineering. Quito, Ecuador: V & M Gráfica.

© Эспин Паломино Д. Х., 2021

УДК 629.73(98)

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В США

К. С. Ерофеев

Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31

E-mail: erofeev.kirill.444@mail.ru

Рассмотрена структура избирательного законодательства в США, его нюансы и критерии. Представлены цифры количества выборщиков в США на 2020 год. Приведены этапы выборов в Америке и раскрыта их система.

Ключевые слова: выборы, избирательное законодательство, Президент, кокусы, праймериз, коллегия выборщиков, избирательная система, голосование, демократическая партия, республиканская партия.

ELECTORAL LAW IN THE UNITED STATES

K. S. Erofeev

Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation

E-mail: erofeev.kirill.444@mail.ru

The structure of the electoral legislation in the United States, its nuances and criteria are considered. The figures for the number of electors in the United States for 2020 are presented. The stages of elections in America are given and their system is revealed.

Keywords: elections, electoral legislation, President, caucuses, primaries, electoral college, electoral system, voting, Democratic party, Republican Party.

Введение. В 2020 году в Америке прошли очередные президентские выборы. Известно, что избирательная система в Америке достаточно сложная, поэтому далеко не все понимают её устройство и то, как она работает.

Президент в Америке избирается на 4 года, и может работать не более чем два срока. Требования к кандидату следующие: он должен быть старше 35 лет, быть гражданином Америки с рождения, и последние 14 лет жить в стране. Процент голосования идёт сразу за двух лиц, то есть выбирают президента и вице-президента. Это связано с тем, чтобы обе эти должности занимали люди из одной партий.

Сейчас в Америке есть две доминирующие партии, это демократическая и республиканская.

К демократической партии относится либеральная политическая партия соединённых штатов Америки. Они уделяют большое внимание гражданским правам, проявляют лояльность в вопросах иммиграции и медицинского страхования. Также они считают, что необходимо усилить налоговое бремя для более богатых людей. Президентами от демократической партии были Барак Обама и Джон Кеннеди.

Республиканцы относятся к консервативной политической партии Америки, по-другому её называют «великая старая партия». Сторонники республиканской партии считают, что следует более жёстко вести политику в вопросах иммиграции и бесплатного медицинского страхования. Они являются сторонниками снижения налогов, считают, что у всех должно быть право на ношение оружия. Президентами от республиканской партии являлись Джордж Буш, Дональд Трамп.

Как показывает история, президентом становился представитель одной из этих партий, однако принимали участие и независимые кандидаты. При этом за последние много лет еще ни один независимый кандидат не стал президентом Америки.

Весь избирательный процесс начинается с кокусов и праймериз. Это отбор кандидатов в партиях для их последующего выдвижения или участия в выборах. Эти процессы проходят с февраля и до начала лета.

Кокусы это избирательные формы, у них нет стандартного процесса проведения. Это такие партийные собрания, часто неформальные. На этих собраниях собираются избиратели и члены партий в определенном месте, и разговаривать о том, кто может быть претендентом на выборах от их партии. Демократы обычно делятся на группы с претендентами, и призывают присоединиться к ним. Потом идёт голосование, чтобы в группе было большее количество человек. У республиканцев этот процесс обычно проводят письменно.

Праймериз это другой способ по отбору кандидатов для выборов. Праймериз включает в себя процедуры с бюллетенями и кабинками для голосования. Большинство штатов сейчас используют процедуру праймериз, и только в редких случаях пользуется кокусами. Также в Америке есть так называемый супер вторник, когда праймериз проходит одновременно почти во всех штатах.

У каждой партии во всех штатах есть свои делегаты, которые летом отправляются на партийные съезды, где выберут двух кандидатов на пост президента США. Хотя обычно лидеров в партиях знают еще до проведения этих съездов.

На данных партийных съездах представители партии должны набрать больше 50 % голосов, чтобы его считали официальным кандидатом в президенты США. В тоже время определяются кандидатуры вице-президента, её предлагает кандидат на должность президента. После проведенных мероприятий начинается сам избирательный процесс, где будут выбирать президента. Выборы в соединённых штатах Америки проводят в первый вторник ноября.

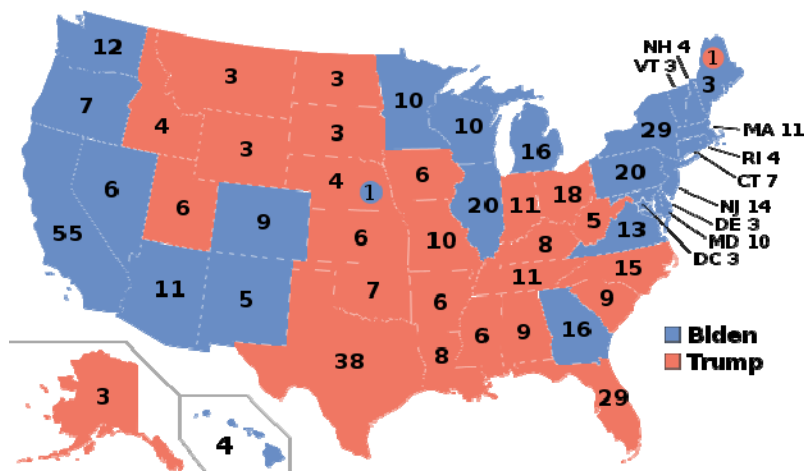
Нужно отметить, что выборы в Америке проходят в два этапа, граждане голосуют не за самих кандидатов, а за выборщиков от каждого штата, указывают кто будет президент и вице-президент.

В американской избирательной системе для каждого штата определяются определенное количество выборщиков, их выявляют на партийных съездах. Выборщиками являются политики, сенаторы.

В каждом штате может быть столько выборщиков, сколько представителей они отправляют в конгресс. Всего в палате представителей есть 435 членов, а в сенате 100 человек. Так же ещё три выборщика от округа Колумбия, который не представлен в конгрессе. Итого получается 538 выборщиков. Это значит, что именно они от каждой партии будут голосовать за одного из кандидатов в президенты. То есть для победы кандидата у него должно быть 270 голосов выборщиков. На каждого выборщика в разных штатах приходится разное число избирателей, из-за этого возникают ситуации, когда президентом становится кандидат, за которого голосовало меньшее количество граждан. Такая ситуация была с Трампом.

Это главные особенности и правила, которые можно сказать об избирательной системе в Америке. При подсчете голосов граждан Америки в каждом штате определяется,

за кандидатуру с какой партии подано большинство голосов. Это значит, что именно ему отдадут все голоса выборщиков. Например, за кандидата от республиканской партии проголосовали 5000 человек, а за представителя демократов 5000 и один человек. Это значит, что все голоса выборщиков перейдут к представителю от демократов.



Количество выборщиков по штатам США

Получается, что окончательное решение по голосованию примут выборщики-демократы. Теоретически они должны голосовать так, как выбрали избиратели, но это не всегда так. Есть даже такое понятие, как недобросовестные выборщики, которые могут проголосовать за кандидата не от своей партии. За это предусмотрен штраф в сумме 1000 долларов. Они должны нести ответственность перед своей партией, но еще ни разу судов не проводилось.

Следует добавить, что большая часть штатов в Америке голосует каждый раз примерно одинаково, то есть у них уже устоялись все предпочтения. В некоторых штатах всегда побеждает представитель одной и той же партии. Поэтому среди кандидатов в президенты каждый раз разворачивается борьба за колеблющиеся штаты, где у граждан не выявлены явные предпочтения, такие штаты принято называть ключевыми.

Кандидаты в президенты, как представители своих партий, должны приложить усилия и завоевать голоса колеблющихся штатов, даже если там есть всего несколько выборщиков. Это связано с тем, что решающими могут оказаться даже несколько голосов.

В 2020 году в Америке избиратели могли отдать свой голос по почте. Дональд Трамп раскритиковал такой способ голосования, потому что с помощью него можно делать фальсификации.

После того, как голосование было завершено, начинается подсчет голосов. Подсчет голосов может длиться несколько дней, но примерный результат становится известен ночью после выборов. Например, в 2016 году Дональд Трамп уже ночью объявил о своей победе.

В 2020 году подсчет голосов сильно затянулся из-за того, что нужно было подсчитывать голоса граждан, которые проголосовали по почте.

Были в Америке и случаи, когда результаты голосования стали известны через несколько месяцев. Так было в 2000 году, когда все ждали решения верховного суда. И сыграли свою роль несколько сотен голосов в одном штате, из-за которых происходили судебные процессы, где был пересчет голосов.

Победителя оглашают окончательно после коллегии выборщиков, которая обычно проходит в декабре. И 20 января президент США может официально вступить в свою должность, и происходит инаугурация в городе Вашингтоне.

Не все понимают, почему в Америке такая сложная система выборов, для чего нужны выборщики. Как у любого процесса здесь есть свои сторонники и противники.

Вот у такой системы есть и преимущества, потому что считается, что система отражает принципы федерализма, где в каждом штате выбирают своего президента. Также кандидаты стараются обращать внимание на интересы даже меньшинств.

Есть и критика сложившейся избирательной системы. Критика, в первую очередь связана с тем, что победить может даже тот кандидат, который не набрал большее число голосов граждан Америки, такое уже происходило несколько раз. Многие считают это несправедливым. Среди выборщиков есть так называемые недобросовестные, поэтому результаты выборов иногда предсказать сложно. Они могут выразить только своё мнение, не учитывая мнение общества, и результаты получаются искаженными. И если штат является не ключевым, то кандидаты проявляют к нему мало интереса. Потому что его население поддерживает определенного кандидата, как и всегда.

В Америке уже не раз предлагали перейти к прямым выборам, но пока система не меняется. Отчасти это связано с тем, что Америка очень большая страна, и есть сомнения, что голоса будут подсчитаны честно. В день голосования граждане Америки выбирают состав конгресса. Конгресс является законодательным органом Америки. В нём есть две палаты, это сенат и палата представителей. Сенаторов избирают на 6 лет. Если конгресс был избран однопартийный, то они смогут блокировать или откладывать некоторые инициативы президентов. Важно, чтобы конгресс был смешанным, например, одна палата у республиканцев, а другая у демократов, и таким образом, будет система противовесов.

Подводя итог, следует отметить, что в данный момент избирательное законодательство в США вызывает огромный интерес как у представителей средств массовой информации и политической элиты, так и у населения США в целом, что указывает на рост заинтересованности общества в выборе главы государства. Участие гражданского населения в опросах общественного мнения, а также высокая явка на избирательные участки позволяют сделать вывод о том, что США являются страной с низким уровнем абсентизма, то есть формой сознательного бойкотирования избирателями выборов или вовсе отказ от участия в них.

Библиографические ссылки

1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vybory-v-ssha-2020-analiz-i-prognozy/viewer> (дата обращения: 19.04.2021).
2. [Электронный ресурс]. URL: <https://americausa.ru/zakoni/kak-ustroena-izbiratelnaya-sistema-v-ssha.html> (дата обращения 19.04.2021).
3. Печатнов В.О. Демократическая партия США: избиратели и политика. М., 1980.

References

1. [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vybory-v-ssha-2020-analiz-i-prognozy/viewer> (date of visit: 19.04.2021).
2. [Electronic resource]. URL: <https://americausa.ru/zakoni/kak-ustroena-izbiratelnaya-sistema-v-ssha.html> (date of visit: 19.04.2021).
3. Pechatnov V. O. Democratic Party of the USA: voters and Politics. Moscow, 1980.

© Ерофеев К. С., 2021

УДК 342

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. А. Животов, А. С. Кубрикова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: zhivotov2001@list.ru

В статье рассмотрены вопросы развития институтов избирательного законодательства в Российской Федерации. Дано определение избирательной комиссии и перечислены виды комиссий. Выявлены проблемы в избирательном праве и возможные пути их решений.

Ключевые слова: избирательное право, избирательная комиссия. Реформы избирательной системы.

MAIN TRENDS AND PROBLEMS IN THE DEVELOPMENT OF ELECTORAL INSTITUTIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

A. A. Zhivotov, A. S. Kubrikova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: zhivotov2001@list.ru

The article deals with the development of electoral law institutions in the Russian Federation. The definition of the election commission is given and the types of commissions are listed. Problems in the electoral law and possible ways of their solutions are revealed.

Keywords: electoral law, election commission. Electoral system reforms.

За всю свою историю человечество всегда шло по пути развития в различных направлениях в том числе и политическое не стало исключением.

Для России в настоящее время характерна продолжающаяся реформа избирательной системы, главные направления которой затрагивают не только выбор преобладающей её разновидности, но и таких избирательных институтов, как финансирование выборов, избирательные комиссии, разрешение избирательных споров и прочее.

Если мы затрагиваем вопрос избирательной комиссии, в институте избирательной системы, то хочется раскрыть ее основное назначение.

Избирательные комиссии – это независимые коллегиальные органы и в соответствии с избирательным законодательством они формируются для организации, обеспечения, подготовки и проведения различного уровня выборов. Все созданные комиссии обязаны обеспечивать реализацию и защиту избирательных прав граждан, а также осуществлять подготовку и проведение выборов. К таким комиссиям относятся:

- Центральная избирательная комиссия РФ;
- избирательные комиссии субъектов РФ;
- избирательные комиссии муниципальных образований;

- окружные избирательные комиссии;
- территориальные (районные, городские и др.) избирательные комиссии;
- участковые комиссии.

Главным принципом деятельности всех избирательных комиссий – это их независимость от органов местного самоуправления и государственных органов. Именно этот принцип заложен в основу создания комиссий. Все это необходимо, для того чтобы исключить любое вмешательство властей в их деятельность, и соответственно невозможность повлиять на исход выборов.

Комиссии референдума, избирательные комиссии, в пределах своей компетенции обязаны рассматривать в ходе избирательной кампании обращения о нарушении закона поступившие к ним, по этим обращениям проводить проверки и давать письменные ответы лицам, направившим обращения.

Комиссиям необходимо обеспечивать информирование участников референдума, избирателей, о сроках и порядке действий, связанных с подготовкой и проведением референдума, о ходе избирательной кампании, о кандидатах, объединениях, которые выдвинули кандидатов. Все решения избирательных комиссий передаются в разные СМИ и публикуются в печати в сроки, установленные соответствующими законами.

В избирательном процессе роль избирательных комиссий перестает быть «технической» это отмечают многие исследователи. И установление их статуса, как органа государственной власти этому способствовало. В соответствии с принятыми законами субъектов, избирательные комиссии субъектов Федерации являются государственными органами субъектов Федерации, и некоторые из них наделены правом законодательной инициативы.

Проведение процедуры выборов всегда сопровождается обеспечением охраной, со стороны сотрудников органов внутренних дел, общественного порядка и избирательной документации. Встречаются на практике случаи оформления ненадлежащим образом протоколов участковых избирательных комиссий или данные зафиксированные в них не соответствуют юридически значимому протоколу. На практике составители копий не несут ответственности никакой, хотя юридически ответственность административная за подобные нарушения предусмотрена. Е. И. Колюшин предлагает усилить административную ответственность, в предложенной им концепции модернизации избирательного законодательства и поручить возбуждение дел об административных правонарушениях прокурорам. Это предложение позволит обеспечить порядок в процессе голосования, но и потребует определенных затрат.

Незаконное использование денежных средств избирательного фонда, также является актуальной проблемой избирательного законодательства. Финансирование всех выборов – это комплексный институт конституционного права, включающий в себя отдельные нормы административного, гражданского, финансового права. В других отраслях нормы носят характер организационных, юридических и прочих гарантий механизма финансирования выборов.

Произведенные партиями все расходы в ходе избирательной кампании, должны быть профинансированы из средств избирательного фонда политической партии, в соответствии с обязанностями его создания. Представитель политической партии несет ответственность за создание и расходование средств избирательного фонда. Контрольно-ревизионные службы законности финансирования избирательной кампании, проводят проверки и к сожалению, выявляют факты с многочисленными нарушениями. Применение административной ответственности в практике не велико, а малозначительная сумма штрафов по сравнению с финансовыми возможностями участников не устраняют последствия нарушений и прав избирательных объединений и других кандидатов не восстанавливает. Также правонарушения возможны среди действий юридических

и физических лиц, оказывающих услуги по заниженным, необоснованно, расценкам; внесение в крупных размерах пожертвований, через подставных лиц в избирательный фонд политической партии. Часто выявляются нарушения не влекущие правовые последствия при заключении договоров, не имеющих отношения к избирательной компании, но финансирование которых было осуществлено из избирательного фонда кандидата.

За подобного рода правонарушения, самые серьезные санкции, которые могут последовать, сводятся лишь к ограничению права политических партий быть избранными в органы местного самоуправления или органы государственной власти. О необходимости ужесточения со стороны специализированных органов контроля расходовании денежных средств, об опубликовании сводных финансовых отчетов говорят большинство исследователей. Но по моему мнению установление значительных размеров штрафов ужесточение административной и уголовной ответственности, а также запрет/отказ в будущем в регистрации кандидата может быть самым эффективным способом обеспечения использования финансовых средств по целевому назначению.

Институт избирательных споров является одним из самых востребованных институтов избирательного права. К сожалению, досконально регламентировать все избирательные процедуры предусмотреть возможность охраны прав личности не всегда представляется реальным и это особенность избирательных отношений при их реализации. Поэтому защита гражданами своего гарантируемого Конституцией Российской Федерации права избирать и быть избранными в органы государственной власти происходит только посредством разрешения избирательных споров. Избирательные права граждан могут быть нарушены в различных формах: издание акта, нарушающего избирательные права граждан; бездействие субъекта обязанного, законом поступать конкретным образом; действие определенного субъекта.

Средством основополагающим злоупотреблениям противодействия избирательными правами следует признать правомочия судебных органов. Правомерность той или иной альтернативы поведения определяется в ходе избирательного процесса, а деятельность судебных органов позволит выявить видимые нарушения прав, и провести анализ теоретико-правовых основ правонарушений. В настоящее время действующее законодательство рассмотрения избирательных споров предусматривает два способа – судебный и административный (инстанционный). Эти два способа имеют существенные отличия по предмету обжалования (содержанию электорального конфликта), по кругу лиц, наделенных правом подачи жалобы, по порядку/процедурам рассмотрения жалоб, по юридическим последствиям решений принимаемых по законодательству. Отсутствия единого подхода к определению методов правового противодействия злоупотребления избирательными правами, являются недостатком российского законодательства: так, для одних субъектов предоставляет льготный режим, для других законодатель строго очерчивает рамки их правомерного поведения.

Особое место в судебной практике Конституционного Суда РФ занимает интерпретация основ в конституции избирательного права. Выстроить общую схему развития избирательного права России, закрепить стабильную модель избирательных отношений, обеспечивающая в полной мере реализацию суверенитета и полновластия народа, измерить конституционно допустимые параметры политических и правовых новаций данной сферы, позволяют единые масштабы оценки конституционности избирательного законодательства. Базирующиеся на Конституции прочный правопорядок, это важнейший элемент, необходимое условие правового демократического государства. Без сильной и независимой судебной власти государство не может существовать. Так как она прежде всего гарантирует утвержденную конституционную законность.

Незавершенность правового регулирования избирательных правоотношений и противоречивость; наличие в нем многочисленных пробелов и коллизий; бюрократизм

избирательных комиссий; недостаточный уровень правовой и политической культуры организаторов выборов и других участников избирательного процесса; отсутствие необходимых у них юридических знаний и следовательно навыков применения законодательства – все выше перечисленное относится к числу типичных причин возникновения наиболее распространенных избирательных споров.

И их устранение зависит не только от законодателя. Устранение причин на прямую зависит от нас самих, граждан нашей страны. Население в большинстве своем не обладает минимальными знаниями своих юридических обязанностей и субъективных прав, в связи с этим возникают в обществе очень частые противоречия. Я считаю, что уважение к праву у населения должно формировать государство. Например, через телевидение, средства массовой информации, способствовать повышению у населения правовой культуры. Доверие народа к власти возрастет, если будет строгое соблюдение буквы законов и духа, а решения соответствовать принципам, заложенным в Конституции со стороны государства, в лице законодательных, исполнительных и судебных её органов.

Библиографические ссылки

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. 2009. 21 января.
2. «О выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ»: ФЗ от 18.05.2005 г. (в ред. от 23.02.2011 г.).
3. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : ФЗ от 12.06.2002 г.(в ред. от 20.03.2011г. и доп.).
4. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации : ФЗ от 06 октября 1999 г. (в ред. от 28.12.2010).
5. Бабай Е. А. Юридическая ответственность политических партий за нарушение законодательства о финансировании их избирательных кампаний // Современное право. 2010. № 9. С. 37–39.
6. Веденеев Ю. А. Развитие избирательной системы РФ // Журнал российского права. 2006. № 6. С. 47–57.
7. Вискулова В. В. Голосование «против всех»: исключить нельзя оставить (в свете решений Конституционного Суда РФ) // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 5.
8. Воробьев Н. И. Конституционность реформы избирательной системы // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 3.
9. Какителашвили М. М. Избирательное право: институт или подотрасль конституционного права // Российская юстиция. 2010. № 11. С. 2–5.
10. Камкова Г. Н. Пропорциональная избирательная система и обеспечение равенства фракции в российском парламенте // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 7.
11. Карпова Е. В. Проблема использования при проведении избирательных кампаний средств, не входящих в избирательные фонды // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 12. С. 30–32.
12. Князев С. Д., Охотников Р. А. Избирательные споры: понятие, природа, значение // Академический юридический журнал. 2006. № 1.
13. Колюшин Е. И. Концепция модернизации избирательного и связанного с ним законодательства // Вестник Моск. ун-та. 2010. № 1. (Право).
14. Лучин В. О., Пряхина Т. М. Правовые позиции Конституционного Суда РФ. Избирательное право России // Закон и право. 2007. № 10.
15. Макарецев А. А. Злоупотребление избирательными правами: проблемы правового ограничения // Современное право. 2010. № 6. С. 38–41.

References

1. The Constitution of the Russian Federation // Rossiyskaya gazeta. 2009. January 21.
2. On the Election of Deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation : Federal Law of 18.05.2005.
3. On the basic guarantees of electoral rights and the right to participate in a referendum of citizens of the Russian Federation: Federal Law of 12.06.2002.
4. On the general principles of the organization of legislative (representative) and executive bodies of state power of the subjects of the Russian Federation : Federal Law of October 06, 1999. (ed. dated 28.12.2010).
5. Babay E. A. The legal responsibility of political parties for violating the legislation on the financing of their election campaigns // Modern Law. 2010. No. 9, p. 37–39.
6. Vedenev Yu. A. Razvitie selektivnoy sistemy RF [Development of the electoral system of the Russian Federation]. 2006. No. 6, p. 47–57.
7. Viskulova V. V. Voting «against all»: it is impossible to exclude it (in the light of the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation) // Constitutional and Municipal Law. 2008. № 5.
8. Vorobyov N. I. Constitutionality of the electoral system reform // Constitutional and Municipal Law. 2006. No. 3.
9. Kakitelashvili M. M. Electoral Law: institute or sub-branch of constitutional law // Russian justice. 2010. No. 11, p. 2–5.
10. Kamkova G. N. Proportional electoral system and ensuring the equality of the faction in the Russian Parliament // Constitutional and Municipal Law. 2006. № 7.
11. Karpova E. V. The problem of using funds that are not included in electoral funds during election campaigns // State power and local self-government. 2010. No. 12, p. 30–32.
12. Knyazev S. D., Okhotnikov R. A. Electoral disputes: the concept, nature, meaning // Academic Law Journal. 2006. № 1.
13. Kolyushin E. I. The concept of modernization of electoral and related legislation // Vestnik Mosk. un-ta. 2010. No. 1. (Law).
14. Luchin V. O., Pryakhina T. M. Legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation. Electoral law of Russia // Law and Law. 2007. No. 10.
15. Makartsev A. A. Abuse of electoral rights: problems of legal restriction // Modern Law. 2010. No. 6, pp. 38–41.

© Животов А. А., Кубрикова А. С., 2021

УДК 342.82

СРАВНЕНИЕ ГЕРМАНСКИХ И РОССИЙСКИХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

А. А. Карлагашева

Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: aisulukensu@gmail.com

Сравниваются смешанная связанная избирательная система, применяющаяся на выборах в германский бундестаг и смешанная несвязанная избирательная система, действовавшая на выборах в Государственную Думу. Отмечаются их общие черты и различия. Главное различие: германская избирательная система обеспечивает пропорциональное представительство политических партий с минимальными искажениями, в то время как российская избирательная система допускает существенные искажения, в том числе получение большинства мандатов партией, за которую голосует менее половины избирателей. Рассматриваются проблема расщепления голосов.

Ключевые слова: выборы, избирательная система, Германия, Россия.

COMPARISON OF GERMAN AND RUSSIAN ELECTORAL SYSTEMS

A. A. Karlagasheva

Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: aisulukensu@gmail.com

The article compares the mixed, tied electoral system used in the elections to the German Bundestag and the mixed unconnected electoral system used in the elections to the State Duma. Their common features and differences are noted. The main difference is that the German electoral system ensures proportional representation of political parties with minimal distortion, while the Russian electoral system allows for significant distortions, including obtaining the majority of mandates by a party for which less than half of the voters vote. The problem of split votes is considered.

Keywords: elections, electoral system, Germany, Russia.

Избирательная система – это набор правил, методов, процессов, регулирующих избрание граждан на какие-либо должности, формирование органов власти путём их избрания при голосовании избирателей. В настоящее время выборы одна из наиболее распространённых форм участия людей в общественно-политической жизни страны.

Общим для германской и российской избирательных систем в первую очередь является наличие единого общефедерального избирательного округа, где конкурируют партийные списки, и одномандатных избирательных округов, где конкурируют канди-

даты, в том числе и непартийные. Число одномандатных округов в обеих странах равно половине от установленного числа депутатов. Что касается общефедерального округа, то в Германии, в отличие от России, его наличие официально не провозглашается, но фактически он существует: результаты, полученные каждой партией во всех землях, суммируются, и от этой суммы зависит, преодолела ли партия 5-процентный барьер, а также распределение мандатов.

Также сходство в наличии у избирателя двух голосов: за кандидата в одномандатном округе и за партийный список (в Германии они официально называются соответственно первый и второй голос). Одинаковы и правила определения победителя в одномандатном округе: по системе относительного большинства, то есть побеждает тот, кто получает больше голосов, чем его соперники.

В Германии неизменно действует 5-процентный барьер. В России величина барьера менялась, но при использовании смешанной системы также действовал 5-процентный барьер.

Посмотрим теперь различия германской и российской избирательной системы. Начнем не с самых существенных. В России партии выдвигают общефедеральные списки, которые разделяются на центральную (федеральную) часть и региональные группы. При этом группа может соответствовать не только целому региону, но и части региона, а также объединять территории нескольких регионов. В Германии партийные списки – земельные, то есть партия в каждой земле выдвигает отдельный список. Учитывая, что, как отмечено выше, голоса за земельные списки одной партии суммируются, можно увидеть аналогию между объединением земельных списков одной партии в Германии и российским списком, разбитым на региональные группы. Получается, главная разница в том, что в Германии у партийных списков не может быть общефедеральной части, плюс невозможно ни объединение в одном списке нескольких регионов, ни разделение региона между несколькими списками. В результате в разных землях получается разное число участвующих в выборах списков.

Другое различие заключается в том, что в России избиратель получает два разных бюллетеня (по единому округу и по одномандатному), а в Германии – один сдвоенный бюллетень, в левой половине которого размещаются кандидаты по одномандатному округу, а в правой – земельные списки. При этом кандидаты, выдвинутые партиями, располагаются напротив земельного списка той же партии, а если партия выдвинула только список или только кандидата, то в другой половине оказывается пустое место. Насколько это различие существенно? По-видимому, такая форма бюллетеня призвана побуждать избирателя использовать оба голоса для поддержки списка и кандидата от одной и той же партии. И на выборах в Германии наблюдается хорошая корреляция между результатами по первым и вторым голосам. В России же довольно часто возникала ситуация, когда число голосов за выдвинутого партией кандидата и за список этой же партии различались в несколько. Однако есть в германском законе норма, которую просто невозможно реализовать в случае раздельных бюллетеней. Она призвана предотвратить сговоры и манипуляции. Впрочем, ее до сих пор не довелось применять. Звучит эта норма так: если в одномандатном округе победит кандидат, выдвинутый избирателями, или кандидат, выдвинутый партией, которая не выдвигала список в данной земле, или партией, которая не была допущена к распределению мандатов, вторые голоса избирателей, подавших первые голоса за этого кандидата, не учитываются при распределении мандатов между списками.

Еще одно различие: в Германии к распределению мандатов, помимо партий, преодолевших 5-процентный барьер, допускаются также партии, получившие не менее трех мандатов в одномандатных округах, а также партии, представляющие национальные меньшинства. Однако после 1957 года на выборах в бундестаг это положение пришлось

применять лишь однажды: в 1994 году Партия демократического социализма получила 4,4 % вторых голосов, но была допущена к распределению мандатов, так как ее кандидаты победили в 4 одномандатных округах. Можно также отметить, что в России одномандатные округа между субъектами Федерации распределяются на основании численности избирателей, а в Германии – на основании численности населения. В России такой подход давал бы преимущества национальным регионам с высокой рождаемостью, в Германии, вероятно, существенной разницы нет. Но наиболее важное различие состоит в порядке распределения мандатов в целом. С этой точки зрения российскую избирательную систему называют смешанной несвязанной, или вообще считают, что это не одна избирательная система, а параллельное применение двух избирательных систем. Германскую избирательную систему именуют смешанной связанной, но сами немецкие эксперты предпочитают называть ее персонализированной пропорциональной, подчеркивая тем самым, что это по сути пропорциональная система, где мажоритарная составляющая не влияет на партийный расклад, а лишь обеспечивает возможность избирателей голосовать персонализировано.

Действительно, в России результаты выборов определяют отдельно по одномандатным округам и по единому округу. Единственный тут связывающий момент: если кандидат баллотировался одновременно по одномандатному округу и в составе списка и победил в одномандатном округе, его вычеркивают из списка. Последствия такого сочетания мажоритарной и пропорциональной составляющих в том, что теряется главное достоинство пропорциональной системы: доля мандатов, полученных партиями, сильно отличается от доли полученных ими голосов. Это было не очень заметно в 1990-е годы, когда в значительной части одномандатных округов выигрывали независимые кандидаты, к тому же и в пропорциональной части допускались сильные искажения из-за того, что большую долю голосов получали партии, не преодолевшие 5-процентный барьер.

Главный принцип германской избирательной системы: мандаты должны распределяться пропорционально голосам избирателей. В соответствии с этим принципом сначала определяется, сколько мандатов всего должна получить каждая партия, преодолевшая 5-процентный барьер. Затем из этого числа вычитается число мандатов, завоеванных этой партией в одномандатных округах.

Первые выборы в бундестаг 1949 года проходили на основе избирательной системы, существенно отличавшейся от действовавшей впоследствии. Избиратель имел только один голос, и этот голос засчитывался как кандидату, так и выдвинувшей этого кандидата партии. Такая же система использовалась еще долгое время для выборов в ландтаги большинства западных земель.

Переход на систему с двумя голосами предоставил избирателям возможность отдавать первые и вторые голоса разным партиям. Это явление получило название «расщепления» голосов (splitting). В целом в Германии расщепление голосов имеет значительно меньший масштаб, чем в России, но и в Германии оно заметно. Наиболее распространены случаи, когда избиратели, отдающие свой второй голос за список Свободной демократической партии (СвДП), своим первым голосом поддерживают не кандидата от этой партии (у которого, как показывает опыт, практически нет шансов на избрание в округе), а кандидата от предполагаемого партнера СвДП по коалиции.

Считается, что возможность расщепления голосов таит опасность сговоров и манипуляций. Так, две достаточно сильные партии могут сговориться и призвать сторонников обеих партий голосовать за список одной из них, а за кандидатов другой. Для такого сговора могут быть два мотива. Первый – когда есть опасность, что один из двух партнеров по предполагаемой коалиции не преодолеет заградительный барьер.

Второй мотив – подобный сговор может привести к получению одной из партий «избыточных» мандатов, что позволит этим двум партиям завоевать суммарно большую долю мандатов. Есть предположение, что именно таким сговором обусловлено появление «избыточных» мандатов в Баден-Вюртемберге на выборах в бундестаг 2005 и 2009 годов. К тому же после изменения закона и введения «выравнивающих» мандатов данный мотив исчезает. Гораздо опаснее сговор, при котором одна партия выдвигает только списки, а другая – только кандидатов. Однако это возможно лишь в условиях неразвитой партийной системы и хорошо управляемого электората. Полагаем, что не только в Германии, но и в большинстве российских регионов подобный сговор был бы обречен на неуспех. Впрочем, германский закон ставит для такого сговора и институциональное препятствие: как отмечалось выше, в случае победы независимого кандидата или кандидата от партии, не выдвинувшей списка или не преодолевшей барьер, не учитываются вторые голоса всех избирателей, проголосовавших своим первым голосом за этого кандидата.

Что касается России, то здесь есть подобная, но несколько иная опасность – также в том случае, если германская система будет взята без этой подстрахованной нормы. В нашей стране, в отличие от Германии, избиратели охотно голосуют за формально независимых кандидатов. И достаточно часты примеры, когда представители партий баллотировались как независимые. Поэтому использование смешанной связанной системы с двумя голосами у избирателя может стимулировать партии «прятать» своих кандидатов под маской независимых. Это может оказаться особенно выгодно для партии-лидера, которая в таком случае фактически (то есть вместе со своими «замаскированными» независимыми кандидатами) может получить непропорциональное.

Полагаем, что у таких манипуляций все же есть серьезные ограничивающие факторы. Первый фактор: кандидаты, выдвинутые в округах в качестве независимых, не смогут работать на результат партии в едином округе, что неизбежно приведет к его снижению. Второй фактор: кандидаты, избранные в качестве независимых, не будут никак обязаны партии своим избранием, и это сильно подорвет партийную дисциплину.

Библиографические ссылки

1. Избирательное право Федеративной Республики Германия // Сборник нормативных правовых актов зарубежного избирательного законодательства. М., 2004. С. 285–352.
2. Веденеев Ю. А., Васильев А. В. Сравнительный анализ избирательных систем России и Германии // Журнал о выборах. 2001. № 4. С. 22–26.
3. Иванченко А. В., Кынев А. В., Любарев А. Е. Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы. М., 2005.
4. Страшун Б. А. Понятие и виды избирательных систем // Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации / под ред. А. В. Иванченко. М., 1999. С. 104–122.
5. Избирательная система Германии – выборы в Парламент [Электронный ресурс]. URL: http://cikrf.ru/international/german_parlament.php (дата обращения: 18.04.2021).

References

1. The electoral law of the Federal Republic of Germany // Collection of normative legal acts of foreign electoral legislation. M., 2004. S. 285–352.
2. Vedeneev Yu. A., Vasiliev A. V. Comparative analysis of the electoral systems of Russia and Germany // Journal of elections. 2001. No. 4, p. 22–26.

3. Ivanchenko A. V., Kynev A. V., Lyubarev A. E. The proportional electoral system in Russia: history, current state, prospects. M., 2005.
4. Strashun B. A. Concept and types of electoral systems // Electoral law and electoral process in the Russian Federation / ed. A. V. Ivanchenko. M., 1999. S. 104–122.
5. The electoral system of Germany – parliamentary elections [Electronic resource]. URL: http://cikrf.ru/international/german_parlament.php (date of visit: 18.04.2021).

© Карлагашева А. А., 2021

УДК 342

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В МАЛАЙЗИИ

А. А. Квашук
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: kvashuk2020@bk.ru

Рассмотрены всеобщие выборы в Малайзии в 2013 году и президентские выборы в Малайзии в 2018 году. Изучена законность подведенных итогов в президентских выборах в 2018 году. Рассмотрена государственная программа нового президента. Отображены межгосударственные отношения между Российской Федерацией и Малайзией. Разобраны события после выборов.

Ключевые слова: Малайзия, выборы, президент, кандидаты.

PRESIDENTIAL ELECTIONS IN THE REPUBLIC OF MALAYSIA

A. A. Kvashuk
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: kvashuk2020@bk.ru

The general elections in Malaysia in 2013 and the presidential elections in Malaysia in 2018 are considered. The legality of the summed-up results in the presidential elections in 2018 was studied. The state program of the new president is considered. Interstate relations between the Russian Federation and Malaysia are displayed. The events after the election are analyzed.

Keywords: Malaysia, elections, president, candidates.

Всеобщие выборы в Малайзии (2013)

Всеобщие выборы в Малайзии прошли 5 мая 2013 года, на них были избраны депутаты парламента Малайзии и ассамблей 12 штатов страны. В соответствии с Конституцией премьер-министр Малайзии объявил об роспуске парламента 3 апреля 2013 года, и Избирательная комиссия назначила дату выдвижения кандидатов на 20 апреля. Избирательная кампания продолжалась до 4 мая.

Выборы были первыми с тех пор, как Наджиб Разак стал премьер-министром в 2009 году. Действующий правый Барисан Насиональ во главе с Разаком выиграл второй срок против оппозиция левоцентристский Пакатан Ракъят во главе с лидером оппозиции Анваром Ибрагимом после того, как Барисан Насиональ сформировал правительство большинства на федеральный уровень. Барисан Насиональ получил 133 места в 222-местном Деване Ракъят и 47,38 % голосов, тогда как неформальная коалиция Пакатан Ракъят, участвующая в выборах под другим символом выборов, немного

увеличила оба поддержка и места, получив 50,87 % голосов избирателей и 89 мест. Это был лучший результат, продемонстрированный оппозиционным блоком против правящей федерации Barisan Nasional, и впервые Barisan Nasional получил меньше голосов избирателей, чем оппозиция. Поскольку Барисан Насиональ, тем не менее, получил больше мест в парламенте, чем оппозиция, за выборами последовали протесты и обвинения в мошенничестве.

Избирательная система

222 члена Деван Ракъят, доминирующей палаты Парламента, были избраны в одномандатных округах по принципу first-past-the – почтовое голосование. На всеобщих выборах 2013 года проголосовало 11,05 миллиона человек, что составило примерно 85 процентов от общего числа зарегистрированных избирателей, и это был самый высокий показатель, который Малайзия когда-либо получала за всю историю выборов. Малайзия не практикует обязательное голосование и автоматическая регистрация избирателя – возраст голосования и возраст совершеннолетия в стране – 18 лет. Выборы проводились Избирательной комиссией Малайзии.

Результаты

После роспуска парламента страны были также распущены ассамблеи 12 из 13 штатов (за исключением Саравака), что является обычной практикой, хотя формально штаты могут распустить ассамблеи независимо от федерального парламента. В результате выборов Национальный фронт вновь получил большинство в парламенте, хотя оппозиция получила большинство голосов избирателей. Это объясняется тем, что места в парламенте распределяются не пропорционально полученному числу голосов, а по мажоритарной системе в каждом отдельном избирательном округе. Явка составила около 80 %.

Результаты парламентских выборов в Малайзии 5 мая 2013 года

Коалиции/ Партии	Голоса	%	Места	%	+/-
Национальный фронт (Barisan Nasional):	5 237 033	46,66	133	59,91	▼7
Объединённая малайская национальная организация (Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu, UMNO)	3 241 253	28,87	88	39,64	▲9
Объединённая партия Песака Бумипутра (Parti Pesaka Bumiputera Bersatu, PBB)	232 390	2,07	14	6,31	—
Китайская ассоциация Малайзии (Persatuan Cina Malaysia, MCA)	898 790	8,00	7	3,15	▼8
Национальная партия Саравака (Parti Rakyat Sarawak, PRS)	59 540	0,53	6	2,70	—
Индийский конгресс Малайзии (Kongres India Se-Malaysia, MIC)	291 811	2,60	4	1,80	▲1
Объединённая партия Сабаха (Parti Bersatu Sabah, PBS)	88 097	0,78	4	1,80	▲1
Прогрессивно-демократическая партия Саравака (Parti Demokratik Progresif Sarawak, SPDP)	55,505	0,49	4	1,80	—
Объединённая организация Пасокмомогун кадахандусун мурут (Pertubuhan Pasok Momogun Kadazandusun Bersatu, UPKO)	65 966	0,59	3	1,35	▼1
Народное движение Малайзии (Parti Gerakan Rakyat Malaysia, Gerakan)	153 081	1,36	1	0,45	▼1
Объединённая народная партия Саравака (Parti Rakyat Bersatu Sarawak, SUPP)	133 603	1,19	1	0,45	▼5

Окончание таблицы

Коалиции/ Партии	Голоса	%	Места	%	+/-
Объединенная народная партия Сабаха* (Parti Bersatu Rakyat Sabah, PBRs)	9 467	0,08	1	0,45	—
Народно-прогрессивная партия (Parti Progresif Penduduk Malaysia, PPP)	7 530	0,06	0	0,00	—
Либерально-демократическая партия Сабаха (Parti Liberal Demokratik, LDP)	0	0,00	0	0,00	▼1
Народный блок (Pakatan Rakyat)	5 623 984	50,10	89	40,01	▲7
Партия демократического действия (Parti Tindakan Demokratik, DAP)	1 736 267	15,47	38	17,12	▲10
Партия народной справедливости (Parti Keadilan Rakyat, PKR)	2 254 328	20,08	30	13,51	▼1
Панмалайзийская исламская партия (Parti Islam SeMalaysia, PAS)	1 633 389	14,55	21	9,46	▼2
Прочие партии	0	0	0	0	0
Всего	11 226 133		222		

Президентские выборы в Малайзии (2018)

В среду, 9 мая 2018 года, состоялись всеобщие выборы в Малайзии 2018, официально известные как 14-е всеобщие выборы в Малайзии, для членов 14-го парламента Малайзии. На кону стояли все 222 места в Деван Ракъят (нижняя палата законодательного собрания) и 505 мест в 12 из 13 законодательных собраний штатов Малайзии. 13 Парламент Малайзии был распущен премьер – министр Наджиб Разак 7 апреля 2018. Он был бы автоматически распущен 24 июня 2018, через пять лет после первого заседания первой сессии 13 – го парламента Малайзии 24 июня 2013 года.

В беспрецедентной победе коалиция Пакатан Харапан (РН), которая до выборов была федеральной оппозицией страны, получила простое большинство в Деван Ракъят вместе с Партией наследия Сабаха (ВАРИСАН), при этом РН и ВАРИСАН в совокупности получили 121 сиденья. Выборы ознаменовали первую смену режима в истории Малайзии, когда бывшая правящая коалиция Barisan Nasional (BN), которая непрерывно властвовала в стране с момента обретения Малайей независимости в 1957 году, была лишена власти. Лидер РН, Махатхир Мохамад, который ранее занимал пост премьер-министра Малайзии с 1983 по 2003 год, был приведен к второй присяге 10 мая, на следующий день после выборов. В возрасте 93 лет Махатхир был также старейшим избранным главой правительства в мире. Барисан Насионал (BN), возглавляемый Наджибом, получил 79 мест и стал новой федеральной оппозицией вместе с Гагасан Седжахтера (GS), который получил 18 мест. United Sabah Alliance (CША) выиграл одно место, в то время как три места были выиграны независимыми политиками. Избирательная система

Президент Ирана является высшим выборным должностным лицом в стране и главой правительства, а также вторым по важности лицом после Верховного лидера Ирана. Президент Ирана избирается на 4 года и не может занимать должность более чем 2 срока подряд. Под контролем Верховного лидера Ирана находятся ВС, судебная система, государственное телевидение и другие ключевые правительственные организации. Существует также неофициальный обычай, по которому члены кабинета министров для основных ведомств согласовываются с Верховным лидером. Действующий верховный лидер Али Хаменеи, находится у власти более трёх десятилетий. Хаменеи принимает окончательные решения о признании результатов выборов в Иране, назначении и увольнении членов кабинета.

Любой гражданин Ирана старше 18 лет мог зарегистрироваться в качестве кандидата в президенты. Проверяет зарегистрированных кандидатов и одобряет участие в выборах Агентство по наблюдению за выборами, управляемое Советом стражей. Совет стражей публично не объявляет причину отклонения конкретного кандидата, хотя эти причины разъясняются каждому кандидату. Женщины, которые регистрируются в качестве кандидатов, неизменно исключаются из числа кандидатов на выборах в Совет.

Результаты

Оппозиционная коалиция Малайзии «Альянс надежды» (Pakatan Harapan) получила простое большинство в парламенте по итогам прошедших в среду парламентских выборов, свидетельствуют данные на сайте избирательной комиссии страны. Об этом сообщает «Рамблер». Входящая в коалицию «Партия народной справедливости» (PKR) получила 104 парламентских кресла, «Партия демократического действия» (DAP), также выступавшая на выборах в составе объединения, – девять кресел. Таким образом, оппозиционная коалиция по итогам голосования займет 113 мест в законодательном органе страны, правящий «Национальный фронт – 79. Для формирования правительства партии необходимо получить 112 парламентских кресел.

Коалиция «Альянс надежды», куда вошли четыре партии, разделяющие левые и центристские взгляды, была сформирована в 2015 году для участия в выборах. Председателем политического объединения стал экс-премьер Махатхир Мохамад, возглавлявший правительство страны с 1981 по 2003 год.

Правящая коалиция находилась у власти в Малайзии с момента обретения страной независимости от Великобритании. В 1969 году единственный раз правящей коалиции 14 партий не удалось получить две трети голосов. Тогда в многонациональной стране начались межэтнические столкновения, вынудившие власти ввести чрезвычайное положение, действовавшее до 1971 года.

Однако с тех пор Малайзия, по всеобщему признанию, стала одним из наиболее прогрессивных и умеренных мусульманских государств мира, где исповедующее ислам малайское большинство все последующие годы мирно уживалось с крупными китайским и индийским меньшинствами, большинство представителей которых являются приверженцами буддизма, индуизма и христианства. Об этом сообщает «Рамблер».

Библиографические ссылки

1. Всеобщие выборы в Малайзии (2013). Википедия. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Всеобщие_выборы_в_Малайзии_\(2013\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Всеобщие_выборы_в_Малайзии_(2013)).
2. Всеобщие выборы в Малайзии 2013 г. Википедия. https://wikichi.ru/wiki/2013_Malaysian_general_election.
3. Википедия. https://gaz.wiki/wiki/ru/2018_Malaysian_general_election.
4. Подведение итогов в Малайзии. <https://news.rambler.ru/world/39804273-v-malayzii-podveli-itogi-parlamentskih-vyborov/>.

References

1. Malaysian General Election (2013). Wikipedia. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Всеобщие_выборы_в_Малайзии_\(2013\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Всеобщие_выборы_в_Малайзии_(2013)).
2. Malaysian General Election 2013. Wikipedia. https://wikichi.ru/wiki/2013_Malaysian_general_election.
3. Wikipedia. https://gaz.wiki/wiki/ru/2018_Malaysian_general_election.
4. Summing up in Malaysia. <https://news.rambler.ru/world/39804273-v-malayzii-podveli-itogi-parlamentskih-vyborov/>.

УДК 342

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РОССИИ

В. В. Коротцев
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: vladislav.korottzeff@yandex.ru

Государство российское прошло долгий путь накопления опыта демократического государственного устройства от примитивных форм народного представительства во времена зарождавшейся государственности до конституционного закрепления принципов свободных, равных демократических выборов в настоящее время. Изучение российского опыта участия граждан в конструировании властных структур и государственном управлении представляется крайне важным на современном этапе демократического развития отечественной государственности.

HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF ELECTORAL LAW IN RUSSIA

V. V. Korotcev
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: vladislav.korottzeff@yandex.ru

The Russian state has come a long way in accumulating the experience of a democratic state system, from the primitive forms of popular representation in the days of the nascent statehood to the constitutional consolidation of the principles of free, equal democratic elections at the present time. The study of the Russian experience of citizens' participation in the construction of power structures and public administration is extremely important at the present stage of the democratic development of the national statehood.

Государство российское прошло долгий путь накопления опыта демократического государственного устройства от примитивных форм народного представительства во времена зарождавшейся государственности до конституционного закрепления принципов свободных, равных демократических выборов в настоящее время.

Изучение российского опыта участия граждан в конструировании властных структур и государственном управлении представляется крайне важным на современном этапе демократического развития отечественной государственности.

Историю выборов в России следует отсчитывать с Новгородской феодальной республики, которая существовала в период с XII по XV вв. Хотя и раньше вечевые собрания, как политический институт, решавшие важнейшие вопросы местного и государственного значения, имели широкое распространение на Руси. Но именно в Великом Новгороде впервые сформировались выборные институты. Территориально Новгород был разделен на пять самостоятельных районов (концов). Более мелкими единицами были «сотни» и «улицы». В каждом районе имелось территориальное собрание-вече, где принимались решения по различным повседневным вопросам. Избирались

должностные лица – староста и его помощники. Высшая власть в республике формально принадлежала общегородскому вечевому собранию. Его созывали по инициативе князя, посадника по мере необходимости. Их участниками были лица различных слоев населения. На вече рассматривались наиболее важные вопросы государственной жизни. Все решения принимались посредством выборного принципа: присутствующим предлагалось высказаться «за» или «против» предложений, сформулированных исполнительной властью. Вече обладало также правом выбора (призвания) князя. Выборными были и главные должностные лица Новгорода – посадник, тысяцкий, архиепископ. Сложились демократические традиции: альтернативность выборов, строгий контроль за действиями выборных лиц, вплоть до смещения в случае грубого нарушения общинных прав и обычаев.

Выборы и избирательные процедуры в Русском государстве в XVI–XVII вв. получают юридическое оформление и связано это было в первую очередь с формированием единого Московского государства. В 1497 г. принимается общегосударственный Судебник, по которому полномочия выборных органов были расширены. В первой половине XVI в. реформируется система местного управления, учреждаются новые органы самоуправления – губные и земские избы, которые были выборными органами; определенная процедура выборов.

Особое место среди органов государственной власти в XVI – XVII вв. занимают Земские соборы, являвшиеся сословно-представительным органом, формировавшимся по принципу участия, по должности и общественно-политическому положению, а также по принципу выборного территориального и сословного делегирования. Земские соборы избирали царей, объявляли войну или мир, утверждали налоги, назначали должностных лиц и т.д., но они не были постоянно действующим органом, собирались по мере необходимости. Наиболее важными событиями в деятельности Земских соборов были выборы царей. Выборы царей проходили в 1598 г. – избран на царство Борис Годунов, в 1606 г. – Василий Шуйский, 1613 г. – Михаил Романов. Выборы проходили в обстановке острой избирательной борьбы и сопровождались широкой избирательной агитацией. Порядок выборов царей не был оформлен в специальную процедуру, но подразумевал особую тактику проведения соборных заседаний, апелляций к мнению населения, достижения компромиссов между боярскими группировками.

На соборных совещаниях 1645 и 1682 гг. выборы царей сменились процедурой утверждения законного наследника на престоле, что означало перерастание сословно-представительной монархии в абсолютистскую.

XIX – начало XX вв. в России – это время масштабных реформ во всех сферах жизни государства. Реформы коснулись и избирательного права. До реформ 60–70-х гг. XIX в. понятие «выборное право» в основном относится к институтам сословного и местного самоуправления. Эти органы (городские думы, дворянские собрания) формировались на основе цензового представительства и возрастного, имущественного, социального ценза. Выборное право в дореформенный период имело крайне узкую область применения.

Во второй половине XIX в. вслед за крестьянской, земской, городской, судебной и другими реформами начинается формирование системы избирательного права в России и наделение избирательными правами широких слоев населения. Земская реформа 1864 г. и городская 1870 г. повлекли за собой значительные изменения в Российском избирательном праве. Земства, как органы местного самоуправления, формировались при участии всех сословий тогдашнего российского общества. В основу избирательной системы был положен принцип выборов по сословиям. Избиратели делились на три курии: местные землевладельцы, крестьянские общества и горожане-владельцы недвижимости. Выборы были косвенными. Съезды представителей каждой из курий

избирали установленное количество гласных. Уездные земские собрания избирали гласных губернского земского собрания. К участию в выборах допускались лица, достигшие 25 лет. Не могли участвовать в выборах иностранцы и лица, осужденные по приговору суда, находящиеся под следствием или судом.

По городской реформе учреждалась всеобщая система городского самоуправления. Выборные органы – городские Думы – получали значительные права в решении многих вопросов городской жизни. Избирателями могли быть владельцы торговых и промышленных заведений, все те, кто имел свидетельства на предпринимательскую деятельность и вносившие налоги в городскую казну. Пользовались правом голоса и различные ведомства, учреждения, общества, монастыри и церкви, владевшие в городе недвижимым имуществом, в лице своих представителей. Избиратели должны были иметь российское гражданство и возраст не менее 25 лет. Рабочие и ремесленники, все те, кто занимался умственным трудом и не имел недвижимости, лишались избирательных прав. Все избиратели делились на три курии: крупных, средних и мелких налогоплательщиков. Каждая курия платила треть городских налогов и избирала треть гласных. Голосование было тайным. Допускалось голосование по доверенности. Избранными считались кандидаты, получившие на выборах более половины голосов. При этом число избирателей присутствующих на собрании, должно было превышать число избранных гласных.

В начале XX в. в государственном устройстве России произошли значительные перемены. Революционные события 1905–1907 гг. заставили самодержавие пойти на политические уступки. Впервые в истории России был создан общегосударственный представительный орган – Государственная Дума. Население получило политические права, стала реальностью многопартийная система. Все это привело к изменениям в избирательном праве: сложилась система избирательного законодательства, определившая порядок формирования Государственной Думы и Государственного Совета. 17 октября 1905 г. был обнародован манифест Николая II «Об усовершенствовании государственного порядка», в котором провозглашались политические свободы.

Вслед за Манифестом были изданы новые законодательные акты, составившие правовую базу деятельности государственной Думы: Указ «Об изменении положения о выборах в Государственную думу» (11 октября 1905 г.), Манифест «Об изменении Учреждения Государственного Совета» и пересмотре «Учреждения Государственного Совета» и пересмотре «Учреждения Государственной Думы» (20 февраля 1906 г.), а также новое «Учреждение Государственной Думы» (Указ от 20 февраля 1906 г.).

Избирательная система, устанавливаемая Указом от 11 декабря 1905 г., была наиболее прогрессивной в российской истории до 1917 г. Но все же она была ограниченной. В российском избирательном праве отсутствовали такие принципы, как всеобщность и равенство. Выборы были косвенными, многоступенчатыми, имели классовый и цензовый характер. Законом устанавливался высокий возрастной ценз: к участию к выборам допускались мужчины, достигшие 25 летнего возраста. Женщины права голоса не получили, как и военнослужащие, студенты, народы, ведущие кочевой образ жизни. Не допускались к выборам и осужденные за преступления и находящиеся под следствием и т. д. Не могли в них участвовать должностные лица – губернаторы и вице-губернаторы и другие, а также служащие полиции. Для участия в выборах устанавливался имущественный ценз, не допускавший к ним значительные слои общества, например, рабочих.

Все лица, получившие избирательные права, были разделены на несколько курий, поставленных в неодинаковые условия. В крупнейших городах страны выборы были двухступенчатыми, в губерниях трехступенчатыми. Для крестьян устанавливалась четырехступенчатая система выборов. Разное качество ступеней выборного процесса

приводило к тому, что выборщики из курий представляли различное число избирателей. Так, в землевладельческой курии (помещики) один выборщик представлял 2 тысячи избирателей, в городской – 7 тысяч, в крестьянской – 30 тысяч, в рабочей – 90 тысяч.

«Положение о выборах в Государственную Думу» от 3 июля 1907 г. изменило избирательное законодательство. Оно лишало избирательных прав жителей окраин страны, сокращалось представительство от городов. Существенно сужался электорат низших сословий. Так, в крестьянской курии один выборщик избирался теперь от 60 тысяч, в рабочей от 125 тысяч (ранее от 90 тысяч). В результате процент избирателей снизился с 25 до 15 %.

Февральская революция 1917 г. положила начало новому этапу в истории русского избирательного права и, хотя они действовали недолго, были для России масштабным явлением. На основе принятых правовых актов, регулировавших избирательную практику, были демократическим путем избраны органы земского и городского самоуправления и проведены выборы во Всероссийское Учредительное Собрание.

27 мая 1917 г. были изданы «Временные правила о производстве выборов губернских и уездных земских гласных», постановление «О волостном земском управлении». Сословные и имущественные ограничения, отменялись. Выборы стали всеобщими, равными и прямыми с тайным голосованием. Активным избирательным правом наделялись российские граждане «обоюго пола всех национальностей и вероисповеданий», достигшие 20 лет.

2 октября 1917 г. Временное правительство утвердило «Положение о выборах в Учредительное собрание». Новый закон соответствовал уровню передовых избирательных законов своего времени. Предусматривалось введение системы выборов по спискам, выдвигавшимися политическими партиями. Впервые в России были отменены цензы: имущественный, грамотности, оседлости, а также ограничения по национальному и религиозному признакам. Расширялся состав избирателей – право голоса было предоставлено женщинам, военнослужащим. Минимальный возраст для участия в выборах устанавливался в 20 лет. Права участия в выборах лишались глухонемые, умалишенные, находившиеся под опекой, осужденные судом, несостоятельные должники, военнослужащие-дезертиры, члены царской семьи.

Для проведения выборов Россия делилась на территориальные округа, создавались избирательные участки. «Положение» определяло компетенцию и порядок работы избирательных комиссий всех уровней. Устанавливалась единая форма избирательного бюллетеня, каждому избирателю выдавалось именное удостоверение, по предъявлению которого он допускался к голосованию.

Таким образом, избирательное законодательство периода демократической республики в России представляло собой самый современный по тем временам государственно-правовой документ. На его основе 12 ноября 1917 г. было избрано Учредительное Собрание, просуществовавшее, правда, недолгое время.

С утверждением у власти большевиков и роспуском Учредительного Собрания перспектива демократического развития России была утрачена. Установившаяся в стране жесткая однопартийная политическая система не допускала проведения свободных выборов. И хотя избирательное законодательство советской России включало демократические принципы проведения выборов, фактически выборы находились под жестким контролем властей и только в постсоветский период избирательное законодательство стало развиваться на демократических принципах.

Библиографические ссылки

1. Андрущенко Е. Выборы: уроки и тенденции [Текст] // Аргументы и факты. 1990. 13–19 мая.

2. Артеменко Т. А. История возникновения института избирательного права в России [Текст] // История государства и права. 2005. № 6. С. 39–43.
3. Веденеев Ю. А., Навальный С. В. Избирательное право: роль и место в системе права России [Текст] // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2003. № 2. С. 67–68.
4. География и анатомия парламентских выборов [Текст] / под ред. В. А. Колосова, Н. В. Петрова, Л. В. Смирягина. М. : Прогресс, 1990.
5. Гессен В. М. Основы конституционного права [Текст]. 2-е изд. Пг., 1918. С. 66.
6. Голуб И. М. К истории становления института ответственности выборных органов и должностных лиц местного самоуправления в России X–XVIII вв. [Текст] // История государства и права. 2006. № 8. С. 33–35.
7. Ефремова Н. Н., Немытина М. В. Местное самоуправление и юстиция в России (1864–1917 гг.) [Текст] // Государство и право. 1993. № 3. С. 126–133.
8. Жалованная грамота дворянству. Д. 6. Российское законодательство X–XX вв. [Текст] : соч. в 9 т. Т. V. Законодательство периода расцвета абсолютизма. М., 1987.
9. Князев С. Д. Предмет современного российского избирательного права [Текст] // Государство и право. 2000. № 5. С. 31–40.
10. Кназев С. Д. Политическое представительство и выборы: публично-правовая природа и соотношение [Текст] // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 16. С. 21–34.
11. <https://be5.biz/pravo/i026/2.html>.

References

1. Andryushchenko E. Vybery: lessons and trends [Text] // Arguments and facts. 1990. May, 13–19.
2. Artemenko T. A. The history of the emergence of the Institute of electoral law in Russia [Text] // History of the State and Law. 2005. No. 6, pp. 39–43.
3. Vedeneev Yu. A., Navalny S. V. Electoral law: the role and place in the system of law of Russia [Text] // Bulletin of the Central Election Commission of the Russian Federation. 2003. No. 2, pp. 67–68.
4. Geography and anatomy of parliamentary elections [Text] / ed. V. A. Kolosov, N. V. Petrov, L. V. Smiryagin. M. : Progress, 1990.
5. Gessen V. M. Fundamentals of constitutional law [Text]. 2nd ed. Pg., 1918, p. 66.
6. Golub I. M. On the history of the formation of the Institute of responsibility of elected bodies and officials of local self-government in Russia of the X–XVIII centuries [Text] // History of the State and Law. 2006. No. 8, pp. 33–35.
7. Efremova N. N., Nemytina M. V. Local self-government and justice in Russia (1864–1917) [Text] // State and Law. 1993. No. 3. P. 126–133.
8. Charter to the nobility, 6. Russian law X–XX centuries. [Text]. Vol. 9 T. T. V. Law, the heyday of absolutism. M., 1987.
9. Knyazev S. D. the Subject of modern Russian electoral law [Text] // State and law. 2000. No. 5, pp. 31–40.
10. Knazev S. D. Political representation and elections: public-legal nature and correlation [Text] // Constitutional and municipal law. 2007. No. 16, pp. 21–34.
11. <https://be5.biz/pravo/i026/2.html>.

УДК 3.32.324

ПРОЦЕДУРА ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ НА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ И ДОСТОВЕРНОСТЬ ИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Д. П. Коршунова, Э. Б. Мамедова, А. С. Кубрикова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: el-sher100701@mail.ru

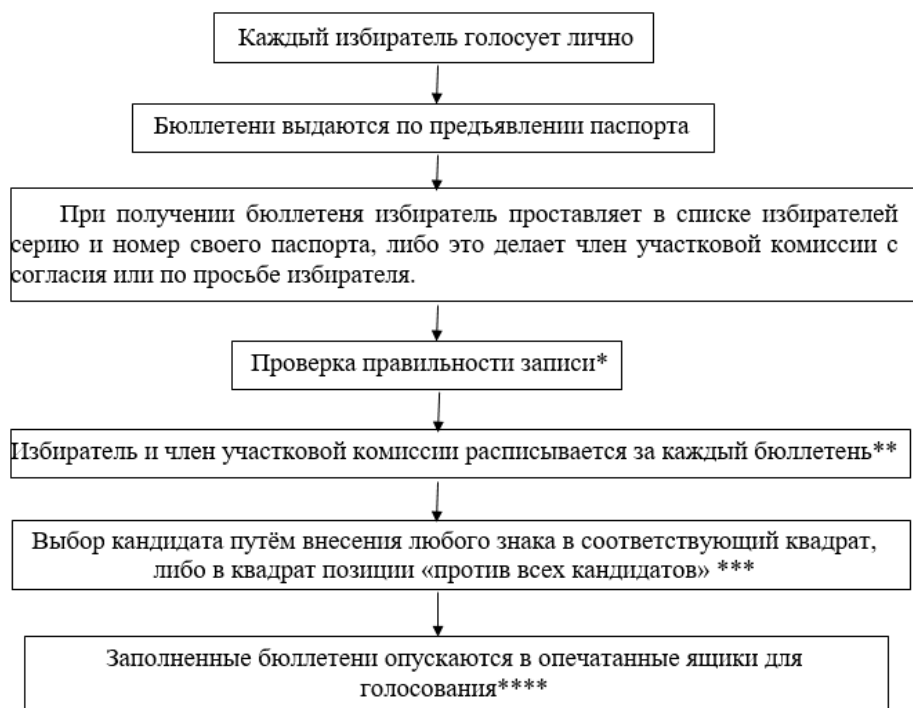
VOTE COUNTING PROCEDURE FOR THE PRESIDENTIAL ELECTION AND THE AUTHORITY OF THEIR RESULTS.

D. P. Korshunova, E. B. Mamedova, A. S. Kubrikova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: el-sher100701@mail.ru

После проведения выборов любого уровня всегда возникает вопрос достоверности подсчета голосов избирателей и компетентности членов счетной комиссии. К счастью, законодательство предусматривает регулирование процедуры подсчета голосов избирателей на всех уровнях проведения выборов.

Согласно пунктам 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 11.1 и 11.2 статьи 64 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 09.03.2021, с изм. от 12.03.2021) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [1, с. 6] порядок проведения выборов можно изобразить в виде схемы:



Порядок проведения выборов

Примечания к рисунку.

* В целях предотвращения ошибки избиратель проверяет правильность произведенной записи и расписывается в соответствующей графе списка избирателей в получении бюллетеня.

** Если избиратель голосует по открепительному удостоверению, в списке избирателей делаются дополнительные отметки. Если избиратель голосует одновременно по нескольким бюллетеням, то он расписывается за каждый бюллетень. Также, в соответствующей графе списка избирателей расписывается член участковой комиссии, выдавший избирателю бюллетень.

*** Бюллетень заполняется избирателем в специально оборудованном месте (кабине), где не допускается присутствие иных лиц, за исключением случая, указанного в пункте 10 настоящей статьи.

В случае допущения ошибки избиратель может обратиться к члену комиссии, выдавшему бюллетень, с просьбой заменить испорченный бюллетень на новый. Затем, член комиссии выдает избирателю новый бюллетень, отметив это в списке избирателей против фамилии данного избирателя. В испорченном бюллетени членом комиссии делается соответствующая запись и заверяется его подписью, а так же подписью секретаря участковой комиссии, после чего такой бюллетень незамедлительно погашается.

**** За порядком проведения следит председатель участковой комиссии. Его распоряжения обязательны для всех присутствующих в помещении для голосования. В отсутствие председателя участковой комиссии его полномочия исполняет заместитель председателя участковой комиссии, а в отсутствие заместителя председателя участковой комиссии – секретарь или иной член участковой комиссии с правом решающего голоса, уполномоченный ею.

Также в пункте 12 ФЗ предусматриваются меры пресечения, которые будут применены к лицам, нарушившим законодательство Российской Федерации о выборах и референдумах.

Порядок подсчета голосов избирателей и составления протокола об итогах голосования участковой комиссией в соответствии со статьей 68 ФЗ [2, с. 6] осуществляется следующим образом:

1. Подсчет голосов избирателей производится в специально отведенных местах, оборудованных таким образом, чтобы к ним был обеспечен доступ членов комиссии как с правом решающего, так и с правом совещательного голоса. Членам комиссии с правом решающего голоса, кроме председателя (заместителя председателя) и секретаря комиссии, запрещается при подсчете голосов пользоваться письменными принадлежностями, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 12, 16 и 17 настоящей статьи. Лицам, присутствующим при непосредственном подсчете голосов, должен быть обеспечен полный обзор действий членов комиссии.

2. Подсчет голосов избирателей, участников референдума осуществляется открыто и гласно с оглашением и соответствующим оформлением в увеличенной форме протокола об итогах голосования последовательно всех результатов выполняемых действий по подсчету бюллетеней и голосов избирателей членами участковой комиссии с правом решающего голоса. Лицам, указанным в пункте 3 статьи 30 настоящего Федерального закона, должна быть предоставлена возможность присутствовать при подсчете голосов избирателей и наблюдать за подсчетом.

3. Вскрытию переносных ящиков для голосования предшествует проверка неповрежденности печатей (пломб) на них. Подсчет ведется таким образом, чтобы не нарушалась тайна голосования.

4. При использовании технического средства подсчета голосов после завершения работы со списком избирателей в присутствии членов участковой комиссии с правом совещательного голоса, наблюдателей, иных лиц, указанных в пункте 3 статьи 30 настоящего Федерального закона:

а) если по какой-либо причине голосование в помещении для голосования временно проводилось без использования технического средства подсчета голосов, участковая

комиссия проверяет неповрежденность печатей (пломб) на специальном отсеке на данном техническом средстве подсчета голосов либо на резервном стационарном ящике для голосования, открывает такой ящик и все содержащиеся в нем бюллетени опускает в техническое средство подсчета голосов таким образом, чтобы не нарушалась тайна голосования;

б) участковая комиссия производит подсчет бюллетеней, находившихся в переносных ящиках для голосования, в порядке, предусмотренном пунктом 12 настоящей статьи, затем все бюллетени опускаются в техническое средство подсчета голосов, переклоченное в режим подсчета голосов из переносных ящиков для голосования, при этом бюллетени опускаются таким образом, чтобы не нарушалась тайна голосования;

в) участковая комиссия вводит в техническое средство подсчета голосов данные, полученные на этапе работы со списком избирателей, участников референдума, то есть данные, занесенные в строки 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 11а, 11б, 11в, 11г, 11д, 11е увеличенной формы протокола об итогах голосования;

г) участковая комиссия осуществляет распечатку протокола об итогах голосования из технического средства подсчета голосов, оглашает и заносит соответствующие данные в строки 8, 9, 10, 11, 12 и последующие строки увеличенной формы протокола об итогах голосования;

д) участковая комиссия проводит проверку контрольных соотношений данных, внесенных в протокол об итогах голосования. Если указанные контрольные соотношения не выполняются, участковая комиссия принимает решение о дополнительном подсчете по всем или по отдельным строкам протокола об итогах голосования, в том числе о дополнительном ручном подсчете бюллетеней. Если в результате дополнительного подсчета контрольные соотношения не выполняются снова, участковая комиссия принимает соответствующее решение, прилагаемое к протоколу об итогах голосования, и вносит данные о расхождении в строки 11ж и 11з протокола об итогах голосования;

е) в случае, предусмотренном пунктом 16 настоящей статьи, участковая комиссия осуществляет сортировку бюллетеней, отделяя бюллетени, которые извлечены из конвертов досрочно проголосовавших избирателей, участников референдума и на оборотной стороне которых проставлена печать участковой комиссии. Отдельный подсчет голосов по указанным бюллетеням производится вручную либо с использованием технического средства подсчета голосов. По результатам указанного подсчета участковой комиссией составляется акт, который прилагается к протоколу об итогах голосования.

5. При использовании технических средств подсчета голосов запрещается разглашение данных подсчета голосов до окончания голосования на избирательном участке, участке референдума, за исключением данных об общем числе проголосовавших избирателей, участников референдума.

Исходя из законодательной структуры, достоверность процедуры подсчета голосов сомнений не вызывает. Исключением являются случаи, когда результат не однозначный. Мы считаем, что в данном случае бюллетень нужно считать испорченным и не включать голос в сумму голосов. Машинный подсчет является более достоверным, так как отсутствует человеческий фактор, например, замыленное сознание и субъективность принятия решения при подсчете.

Библиографические ссылки

1. О порядке голосования [Электронный ресурс] : статья 64 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 09.03.2021, с изм. от 12.03.2021) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/22a78fa701a7800e0ecb87a4097c4de1a1f4e3eb/.

2. О порядке подсчета голосов [Электронный ресурс] : Статья 68 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/e40e308a0b88d293673776ebf7b28cd149e57012/.

3. Определение результатов выборов [Электронный ресурс] : Статья 76. Определение результатов выборов Президента Российской Федерации Федерального закона от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О выборах Президента Российской Федерации». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/79ca6635046f29e9531b8a59c1348fb66e438cff/.

4. URL: <https://tass.ru/info/5036836?amp> (дата обращения: 20.04.2021).

References

1. On the voting procedure [Electronic resource]: article 64 of the Federal Law of 12.06.2002 № 67-FZ (ed. of 09.03.2021, with amendments. of 12.03.2021) “On the basic guarantees of electoral rights and the right to participate in a referendum of citizens of the Russian Federation”. Access from help.- the legal system “ConsultantPlus”. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/22a78fa701a7800e0ecb87a4097c4de1a1f4e3eb/.

2. On the procedure for counting votes [Electronic resource] : Article 68 of the Federal Law of 12.06.2002 № 67-FZ (ed. of 05.04.2021) “On basic guarantees of electoral rights and the right to participate in a referendum of citizens of the Russian Federation”. Access from help. the legal system “ConsultantPlus”. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/e40e308a0b88d293673776ebf7b28cd149e57012/.

3. Determination of election results [Electronic resource]: Article 76. Determination of the results of the election of the President of the Russian Federation Federal Law No. 19-FZ of 10.01.2003 (as amended on 05.04.2021) “On the Election of the President of the Russian Federation” http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/79ca6635046f29e9531b8a59c1348fb66e438cff/.

4. URL: <https://tass.ru/info/5036836?amp> (accessed: 20.04.2021).

© Коршунова Д. П., Мамедова Э. Б., Кубрикова А. С., 2021

УДК 656.71

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Е. А. Мартынов

Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: mevgeni37@mail.ru

Рассмотрена история избирательной системы в афинском государстве, римской республике, а также России.

Ключевые слова: выборы, система, эпоха, история.

HISTORY OF THE ELECTORAL SYSTEM

E. A. Martynov

Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: mevgeni37@mail.ru

The history of the electoral system in the Athenian state, the Roman Republic, and Russia is considered.

Keywords: elections, system, era, history.

Понятие «выборы» имеет различное содержание в различные эпохи. Нередко оно бывает весьма далеким от того значения, которое придается ему сегодня. Поэтому важно выявить конкретный смысл этого понятия в каждый исторический период. Институты афинской демократии сформировались и функционировали в VIII – VI вв. до н. э. Для нас они важны, прежде всего, тем, что идеи и принципы народовластия, воплощенные в институтах афинской демократии, оказали большое влияние на теорию и практику государственного строительства последующих эпох. Именно здесь зародились фундаментальные понятия демократии: верховенство закона, выборность властных органов и должностных лиц, активное участие граждан в решении государственных вопросов.

Народовластие и выборы в Афинском государстве и Римской республике

В основе народовластия в Афинах лежала полисная демократия (полис – город-государство, особая форма социально-экономической и политической организации Древней Греции). Для полисной демократии характерным было участие населения в управлении. Политическими правами в Древней Греции обладала только определенная часть населения. В категорию полноправных граждан включались мужчины, достигшие совершеннолетия, обладавшие земельной собственностью, и способные нести военную службу. Каждый член полиса должен был проявлять политическую активность, выполнять военные, дипломатические или иные поручения, данные ему от имени общины. Существенной стороной полисного устройства было подчинение воли

отдельного человека общему решению. Постановления, принятые большинством голосов, были обязательными к исполнению.

Система органов власти Афин включала Народное собрание, Ареопаг, Совет Четырехсот, коллегию архонтов и другие магистратуры. Высшим властным институтом считалось Народное собрание, куда имели доступ все свободные люди, имевшие право носить оружие. Народное собрание решало важнейшие вопросы жизни государства, Ареопаг представлял собой совет старейшин родовой знати. Его члены (должность была пожизненной) наблюдали за соблюдением законов гражданами и должностными лицами, участвовали в формировании коллегии архонтов. Совет Четырехсот представлял Народное собрание в перерывах между его заседаниями. Реальная власть находилась в руках девяти архонтов («начальствующих»), руководящих различными отраслями управления.

Афинская демократия была прямой и непосредственной. Любой гражданин теоретически имел право участвовать в решении важных государственных вопросов. Избирательные процедуры соответственно имели форму и содержание отличные от современных. Афинские граждане не делегировали свои властные полномочия депутатам, как это происходит сегодня в большинстве стран. Голосуя, они формировали государственные институты, утверждали или отклоняли кандидатуры на занятие выборных должностей. Однако эти институты не имели самостоятельной власти. Они выполняли решения Народного собрания, исполняли законы. Их полномочия были четко оговорены и ограничены временными рамками (не более одного года); должностные обязанности исполнялись, как правило, не единолично, а коллегиально. Все, кто участвовал в управлении государством, должны были отчитаться о своей деятельности. Процедура избрания членов Совета других магистратур была тщательно разработана. В Афинах последовательно проводился принцип, согласно которому ни одно должностное лицо не могло приступить к исполнению своих обязанностей, минуя сложную избирательную процедуру. Власть должна быть дана ему лишь народом, но не другим должностным лицом. Понятия «должностное лицо» и «человек избранный» были тождественны. Понятия «право» и «обязанность» не разделялись. Гражданин, избранный народом на какую-либо должность, не мог от нее отказаться.

Античные принципы гражданской свободы, равенства активно использовали в Римской республике (V–I вв. до н. э.). Высшим носителем государственного суверенитета в республике считался римский народ, который выражал свою волю через народные собрания (комиции). Комиции принимали и отменяли законы, заключали мир и объявляли войну, избирали магистратов и жрецов, проводили культовые мероприятия, разбирали апелляции на решения суда.

Основным властным органом в Риме был сенат. Его решения носили обязательный характер. Сенат обсуждал и принимал постановления по важнейшим внутри- и внешнеполитическим вопросам. В V–I вв. до н. э. ведущей формой юридических установлений считались законы, поскольку они исходили от всего римского народа. В отдельную группу законов выделяется регламентация порядка проведения народных собраний, принятия законопроектов и выборов должностных лиц. Правовые нормы по этим вопросам должны были не только обеспечить политические права граждан, но и защитить общину от случайных и необдуманных решений. Законы формулировали требования к кандидатам в магистраты, регламентировали процедуру голосования и устанавливали ответственность соискателей за предвыборные интриги.

Предвыборная кампания начиналась задолго до дня голосования. Кандидат заранее уведомлял соответствующие магистраты о своем желании баллотироваться. От должностных лиц требовалось проверить, насколько отвечает требованиям закона заявленный соискатель, и принять решение о внесении его имени в список для голосования. Официальная регистрация считалась началом избирательной борьбы и проходила

до дня выборов. Открытой подачей голосов избирались должностные лица. Введение после 139 г. до н. э. тайного голосования принесло свободу выбора, отменило контроль за волеизъявлением граждан и позволило усилить борьбу с нарушителями избирательного законодательства.

Избирательные законы существенно изменили общественную жизнь в Древнем Риме. Они не только демократизировали властные институты, но и сделали управляемой политическую борьбу между отдельными гражданами и партиями.

Формирование и эволюция избирательного права в Западной Европе

Период поздней Римской империи (III–V вв.) стал закатом эпохи Античности и одновременно зарождением новой – Средневековья. Зарождается средневековый Запад, где происходит эволюция государственных и общественных институтов. В период раннего средневековья (V–XI вв.) организация управления у германских племен носила характер «военной демократии». Каждый полноправный член германского племени лично и непосредственно принимал участие в управлении, выступал носителем народовластия. Народное собрание выбирало старейшин, военных вождей и королей, выносило решения по вопросам войны и мира и осуществляло суд. У франков эволюция народных собраний шла в направлении усиления государственной власти и соответственно все к большему устранению широких народных масс от участия в делах государства.

Эволюция институтов самоуправления в англосаксонских королевствах (V–XI вв.) шла по тому же пути, что и у франков, хотя в раннесредневековой Англии элементы «военной демократии» сохранялись гораздо дольше, прежде всего, в системе местного самоуправления и судебно-административного устройства.

Таким образом, для раннесредневекового общества характерно слабое развитие избирательных принципов. Выборные элементы прослеживаются наиболее отчетливо в повседневной жизни. Процедура избрания нередко означала лишь согласие и одобрение предложенной кандидатуры.

В X–XIII вв. выборы и избирательные процедуры в Западной Европе получают значительный импульс к развитию. Это было связано с возникновением средневековых городов и новой организацией власти. Массовое возникновение городов пришлось на IX–XI вв. и связано было с ростом производительных сил. Крупнейшими городами были Аугсбург, Болонья, Гамбург, Лондон, Неаполь и другие. В них проживало от 50 до 100 и более тысяч человек. В городах стали формироваться собственные органы самоуправления и суды, что предопределило развитие выборов и избирательных процедур. Характерными институтами городского самоуправления были советы и возглавляющие их мэры. Избирательные правила были достаточно жесткими. Во многих коммунах избранные лица не могли отказаться от избрания.

Развитый характер носили выборы и избирательные процедуры во Флорентийской и Венецианской республиках. Для избирательной системы Флорентийской республики были характерны многоступенчатая жеребьевка и краткосрочность магистратур. В Венецианской республике народное собрание избирало дожа – пожизненного правителя республики и Совет мудрейших – орган с законодательными функциями. В формировании политических институтов принимали участие все свободные граждане, достигшие 20-летнего возраста. Использовались особые избирательные процедуры.

В XIII–XVI вв. в Западной Европе возникают сословно-представительные учреждения и соответственно совершенствуются избирательные процедуры. Господствующей формой государственного устройства становится сословная монархия, которая пришла на смену феодальной раздробленности, появляется необходимость надежной социальной базы, которой стали относительно широкие слои населения, организованные в сословия. Сословия имели общественно значимые интересы, которые выражались через сословно-представительные органы. Сословно-представительные органы

впервые возникают в Испании (кортесы), во второй половине XIII в. возникает английский парламент. В начале XIV в. появились Генеральные Штаты Франции. В XIV–XV вв. образуются ландтаги и рейхстаг в Германии, польский сейм, другие сословно-представительные. Появление сословных органов способствовало изменению выборной практики. Она теряет свою локальность и постепенно становится неотъемлемым элементом государственной и общественной жизни.

В 1265 г. в Англии в разгар конфликта оппозиции с королем было созвано собрание, на которое, помимо знати, приглашались по два рыцаря от каждого графства и по два представителя от наиболее значимых городов. Так родился английский парламент. Упорядоченные парламентские сессии начались с 1295 г. когда королем Эдуардом I был созван «Образцовый парламент». С этого времени он обособился от королевских советов, приобрел особый статус и полномочия, разделился на две палаты верхнюю (палата лордов) и нижнюю (палата общин) Возникает должность спикера, который избирался депутатами из своих рядов и который представлял палату на переговорах с лордами и королем.

В XIV–XV вв. складывается представление и о статусе депутата, которое включало ряд юридических привилегий, прежде всего депутатскую неприкосновенность (охрана жизни и имущества, свобода от ареста). За первые столетия существования парламента система выборов в палату общин была унифицирована и представляла собой систему выборов в графствах и городах. В графствах выборы проводились в собраниях графств (орган местного управления). Большинство в собраниях составляли средние и мелкие феодалы и зажиточное крестьянство. Общее число избирателей составляло, примерно, 16,5 тысяч человек. Помимо имущественного ценза, устанавливалась обязательность постоянного проживания избирателя в соответствующем графстве. Голосовали поднятием рук, решение принималось простым большинством.

Похожими были выборы и в городах, хотя имелись и свои особенности. В середине XV в. в парламенте было представлено более ста городов, а число избирателей превышало 100 тысяч, что на порядок выше, чем в графствах. Процедура выборов зависела от местных традиций. Выборы проводились, как правило, на собрании городской общины. После выборов предписания с включенными в них именами новых депутатов возвращались в королевскую канцелярию.

Генеральные Штаты во Франции, как высший орган сословного представительства возникли в начале XIV в. Франция, как и вся средневековая Европа, еще не знала избирательного права и значение слова «выборы» существенно отличалось от современного. Поэтому можно говорить лишь об элементах выборности. Выборы проводились по сословиям, число выборщиков было ограничено имущественным цензом. Генеральные штаты так и не стали неотъемлемой частью государственного аппарата, собирались крайне редко, а после 1654 г. больше вообще не собирались.

В период эпохи Великой Французской революции избирательное законодательство получило значительное развитие. В 1789 г. созываются после долгого перерыва Генеральные Штаты. Конституция 3 сентября 1791 г. впервые в истории предоставила значительной части населения страны реальную возможность непосредственно участвовать в выборах различных органов власти – от местных до государственных. Философские и политические идеи Просвещения («естественного права» человека и гражданина, «разделение властей») постепенно конституируются во французском законодательстве. Изменения касаются и норм избирательного права.

Был введен и широко использовался в юридических документах термин «активный гражданин». Для того чтобы обладать всей полнотой гражданских прав, в том числе активным и пассивным избирательными правами, необходимо было отвечать основным требованиям: наличие французского гражданства, возрастного ценза (25 лет) и имуще-

ственного ценза (уплата обычных налогов), ценз проживания (не менее одного года). Женщины не имели выборных прав. Таким образом, произошла смена основных принципов выборности. В средневековье лишь территориальные образования и отдельные сословия выступали «избирателями», представители которых делегировались в органы власти. Теперь участие в выборах становится правом личности, а не сословия или части государства (города, провинции и т. д.). В конце 80-х начале 90-х гг. XVIII в. во Франции сложилась разветвленная структура новых представительных органов власти. Ее неотъемлемым элементом стали периодически проводимые избирательные компании, что давало возможность избирать и быть избранным в различные органы власти, действующие на выборной основе.

Законодательство Великой Французской революции (1789–84 гг.) имело огромное значение для формирования избирательных систем нового времени. Основные права личности, впервые сформулированные в «Декларации прав человека и гражданина», стали достоянием всего человечества. В организации государственной власти произошли изменения, положившие начало формированию современных избирательных систем на основе разделения властей, выборов законодательных и судебных органов. На этой основе на протяжении XIX в. в Европе активно проводились реформы избирательного законодательства. Реформы затронули всю сферу избирательного права. Во-первых, отменялись избирательные цензы, в том числе и имущественный, т. е. выборы становятся всеобщими. Во-вторых, выборы становятся прямыми. В Англии выборы парламента всегда были прямыми. Институт выборщиков отменяется во Франции, Германии, Бельгии и других государствах. Во второй половине XIX в. страны с наиболее передовым избирательным законодательством (Франция, Великобритания, Германия) ввели систему избирательных округов, основанную на численности населения. Упорядочивается важная часть избирательного процесса – процедура составления списков избирателей. Списки избирателей становятся постоянными. В-третьих, сформировались две основные выборные системы, которые применяются до сих пор: мажоритарные и пропорциональные. В-четвертых, голосование становится тайным. Избирательные урны вскрываются в присутствии наблюдателей представляющих кандидатов. Вводится единый образец избирательного бюллетеня. Можно говорить о том, что большинство современных избирательных процедур во многом было сформировано в XIX в. Обновленное избирательное законодательство стало одним из основных гарантов реализации гражданских прав и свобод человека.

Выборы и избирательное право в истории России

Историю выборов в России следует отсчитывать с Новгородской феодальной республики, которая существовала в период с XII по XV вв. Хотя и раньше вечевые собрания, как политический институт, решавшие важнейшие вопросы местного и государственного значения, имели широкое распространение на Руси. Но именно в Великом Новгороде впервые сформировались выборные институты. Территориально Новгород был разделен на пять самостоятельных районов (концов). Более мелкими единицами были «сотни» и «улицы». В каждом районе имелось территориальное собрание-вече, где принимались решения по различным повседневным вопросам. Избирались должностные лица – староста и его помощники. Высшая власть в республике формально принадлежала общегородскому вечевому собранию. Его созывали по инициативе князя, посадника по мере необходимости. Их участниками были лица различных слоев населения. На вече рассматривались наиболее важные вопросы государственной жизни. Все решения принимались посредством выборного принципа: присутствующим предлагалось высказаться «за» или «против» предложений, сформулированных исполнительной властью. Вече обладало также правом выбора (призвания) князя. Выборными были и главные должностные лица Новгорода – посадник, тысяцкий, архиепископ. Сложились демократические

традиции: альтернативность выборов, строгий контроль за действиями выборных лиц, вплоть до смещения в случае грубого нарушения общинных прав и обычаев.

Выборы и избирательные процедуры в Русском государстве в XVI–XVII вв. получают юридическое оформление и связано это было в первую очередь с формированием единого Московского государства. В 1497 г. принимается общегосударственный Судебник, по которому полномочия выборных органов были расширены. В первой половине XVI в. реформируется система местного управления, учреждаются новые органы самоуправления – губные и земские избы, которые были выборными органами; определенная процедура выборов.

Особое место среди органов государственной власти в XVI–XVII вв. занимают Земские соборы, являвшиеся сословно-представительным органом, формировавшимся по принципу участия, по должности и общественно-политическому положению, а также по принципу выборного территориального и сословного делегирования. Земские соборы избирали царей, объявляли войну или мир, утверждали налоги, назначали должностных лиц и т. д., но они не были постоянно действующим органом, собирались по мере необходимости. Наиболее важными событиями в деятельности Земских соборов были выборы царей. Выборы царей проходили в 1598 г. – избран на царство Борис Годунов, в 1606 г. – Василий Шуйский, 1613 г. – Михаил Романов. Выборы проходили в обстановке острой избирательной борьбы и сопровождались широкой избирательной агитацией. Порядок выборов царей не был оформлен в специальную процедуру, но подразумевал особую тактику проведения соборных заседаний, апелляций к мнению населения, достижения компромиссов между боярскими группировками.

На соборных совещаниях 1645 и 1682 гг. выборы царей сменились процедурой утверждения законного наследника на престоле, что означало перерастание сословно-представительной монархии в абсолютистскую.

XIX – начало XX вв. в России – это время масштабных реформ во всех сферах жизни государства. Реформы коснулись и избирательного права. До реформ 60–70-х гг. XIX в. понятие «выборное право» в основном относится к институтам сословного и местного самоуправления. Эти органы (городские думы, дворянские собрания) формировались на основе цензового представительства и возрастного, имущественного, социального ценза. Выборное право в дореформенный период имело крайне узкую область применения.

Во второй половине XIX в. вслед за крестьянской, земской, городской, судебной и другими реформами начинается формирование системы избирательного права в России и наделение избирательными правами широких слоев населения. Земская реформа 1864 г. и городская 1870 г. повлекли за собой значительные изменения в Российском избирательном праве. Земства, как органы местного самоуправления, формировались при участии всех сословий тогдашнего российского общества. В основу избирательной системы был положен принцип выборов по сословиям. Избиратели делились на три курии: местные землевладельцы, крестьянские общества и горожане-владельцы недвижимости. Выборы были косвенными. Съезды представителей каждой из курий избирали установленное количество гласных. Уездные земские собрания избирали гласных губернского земского собрания. К участию в выборах допускались лица, достигшие 25 лет. Не могли участвовать в выборах иностранцы и лица, осужденные по приговору суда, находящиеся под следствием или судом.

По городской реформе учреждалась всесословная система городского самоуправления. Выборные органы – городские Думы – получали значительные права в решении многих вопросов городской жизни. Избирателями могли быть владельцы торговых и промышленных заведений, все те, кто имел свидетельства на предпринимательскую деятельность и вносившие налоги в городскую казну. Пользовались правом голоса и раз-

личные ведомства, учреждения, общества, монастыри и церкви, владевшие в городе недвижимым имуществом, в лице своих представителей. Избиратели должны были иметь российское гражданство и возраст не менее 25 лет. Рабочие и ремесленники, все те, кто занимался умственным трудом и не имел недвижимости, лишались избирательных прав. Все избиратели делились на три курии: крупных, средних и мелких налогоплательщиков. Каждая курия платила треть городских налогов и избирала треть гласных. Голосование было тайным. Допускалось голосование по доверенности. Избранными считались кандидаты, получившие на выборах более половины голосов. При этом число избирателей присутствующих на собрании, должно было превышать число избранных гласных.

В начале XX в. в государственном устройстве России произошли значительные перемены. Революционные события 1905–1907 гг. заставили самодержавие пойти на политические уступки. Впервые в истории России был создан общегосударственный правительственный орган – Государственная Дума. Население получило политические права, стала реальностью многопартийная система. Все это привело к изменениям в избирательном праве: сложилась система избирательного законодательства, определившая порядок формирования Государственной Думы и Государственного Совета. 17 октября 1905 г. был обнародован манифест Николая II «Об усовершенствовании государственного порядка», в котором провозглашались политические свободы.

Вслед за Манифестом были изданы новые законодательные акты, составившие правовую базу деятельности государственной Думы: Указ «Об изменении положения о выборах в Государственную думу» (11 октября 1905 г.), Манифест «Об изменении Учреждения Государственного Совета» и пересмотре «Учреждения Государственного Совета» и пересмотре «Учреждения Государственной Думы» (20 февраля 1906 г.), а также новое «Учреждение Государственной Думы» (Указ от 20 февраля 1906 г.).

Избирательная система, устанавливаемая Указом от 11 декабря 1905 г., была наиболее прогрессивной в российской истории до 1917 г. Но все же она была ограниченной. В российском избирательном праве отсутствовали такие принципы, как всеобщность и равенство. Выборы были косвенными, многоступенчатыми, имели классовый и цензовый характер. Законом устанавливался высокий возрастной ценз: к участию к выборам допускались мужчины, достигшие 25 летнего возраста. Женщины права голоса не получили, как и военнослужащие, студенты, народы, ведущие кочевой образ жизни. Не допускались к выборам и осужденные за преступления и находящиеся под следствием и т. д. Не могли в них участвовать должностные лица – губернаторы и вице-губернаторы и другие, а также служащие полиции. Для участия в выборах устанавливался имущественный ценз, не допускавший к ним значительные слои общества, например, рабочих.

Все лица, получившие избирательные права, были разделены на несколько курий, поставленных в неодинаковые условия. В крупнейших городах страны выборы были двухступенчатыми, в губерниях трехступенчатыми. Для крестьян устанавливалась четырехступенчатая система выборов. Разное качество ступеней выборного процесса приводило к тому, что выборщики из курий представляли различное число избирателей. Так, в землевладельческой курии (помещики) один выборщик представлял 2 тысячи избирателей, в городской – 7 тысяч, в крестьянской – 30 тысяч, в рабочей – 90 тысяч.

«Положение о выборах в Государственную Думу» от 3 июля 1907 г. изменило избирательное законодательство. Оно лишало избирательных прав жителей окраин страны, сокращалось представительство от городов. Существенно сужался электорат низших сословий. Так, в крестьянской курии один выборщик избирался теперь от 60 тысяч, в рабочей от 125 тысяч (ранее от 90 тысяч). В результате процент избирателей снизился с 25 до 15 %.

Февральская революция 1917 г. положила начало новому этапу в истории российского избирательного права и, хотя они действовали недолго, были для России масштабным явлением. На основе принятых правовых актов, регулировавших избиратель-

ную практику, были демократическим путем избраны органы земского и городского самоуправления и проведены выборы во Всероссийское Учредительное Собрание.

27 мая 1917 г. были изданы «Временные правила о производстве выборов губернских и уездных земских гласных», постановление «О волостном земском управлении». Сословные и имущественные ограничения, отменялись. Выборы стали всеобщими, равными и прямыми с тайным голосованием. Активным избирательным правом наделялись российские граждане «обою пола всех национальностей и вероисповеданий», достигшие 20 лет.

2 октября 1917 г. Временное правительство утвердило «Положение о выборах в Учредительное собрание». Новый закон соответствовал уровню передовых избирательных законов своего времени. Предусматривалось введение системы выборов по спискам, выдвигавшимися политическими партиями. Впервые в России были отменены цензы: имущественный, грамотности, оседлости, а также ограничения по национальному и религиозному признакам. Расширялся состав избирателей – право голоса было предоставлено женщинам, военнослужащим. Минимальный возраст для участия в выборах устанавливался в 20 лет. Права участия в выборах лишались глухонемые, умалишенные, находившиеся под опекой, осужденные судом, несостоятельные должники, военнослужащие-дезертиры, члены царской семьи.

Для проведения выборов Россия делилась на территориальные округа, создавались избирательные участки. «Положение» определяло компетенцию и порядок работы избирательных комиссий всех уровней. Устанавливалась единая форма избирательного бюллетеня, каждому избирателю выдавалось именное удостоверение, по предъявлению которого он допускался к голосованию.

Таким образом, избирательное законодательство периода демократической республики в России представляло собой самый современный по тем временам государственно-правовой документ. На его основе 12 ноября 1917 г. было избрано Учредительное Собрание, просуществовавшее, правда, недолгое время.

С утверждением у власти большевиков и роспуском Учредительного Собрания перспектива демократического развития России была утрачена. Установившаяся в стране жесткая однопартийная политическая система не допускала проведения свободных выборов. И хотя избирательное законодательство советской России включало демократические принципы проведения выборов, фактически выборы находились под жестким контролем властей и только в постсоветский период избирательное законодательство стало развиваться на демократических принципах.

Библиографические ссылки

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Избирательная_система.
2. [http://www.roiip.ru/images/data/gallery/0_8617_Izbitatel_nie_sistemi_postranichno_\(2\).pdf](http://www.roiip.ru/images/data/gallery/0_8617_Izbitatel_nie_sistemi_postranichno_(2).pdf).
3. https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/17215/2017_408_plotitcinaea.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

References

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Избирательная_система
2. [http://www.roiip.ru/images/data/gallery/0_8617_Избиратель_ные_системы_постранично_\(2\).pdf](http://www.roiip.ru/images/data/gallery/0_8617_Избиратель_ные_системы_постранично_(2).pdf).
3. https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/17215/2017_408_plotitcinaea.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

УДК 342.82

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК УЧАСТНИКИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.

А. О. Мосов, М. Н. Неверов
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: mosov2016@mail.ru; maks.neverov.94@bk.ru

В настоящее время выборы, как форма проявления демократии, играют очень важную роль в жизни нашей страны, в частности, в формировании большинства государственных институтов власти. Именно поэтому законодательство уделяет большое внимание регулированию этой отрасли. Поэтому в этой статье анализируется деятельность СМИ в период выборов. Участие СМИ в проведении предвыборной кампании требует соблюдения норм права, поскольку нарушения процедуры избирательной кампании, тем более опасны, если их допускают СМИ, поскольку они оказывают влияние на окончательный выбор граждан.

Ключевые слова: выборы, СМИ, избирательная система, предвыборная компания.

THE MASS MEDIA AS PARTICIPANTS IN THE ELECTORAL PROCESS.

A. O. Mosov, M. N. Neverov
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: mosov2016@mail.ru; maks.neverov.94@bk.ru

Currently, elections, as a form of democracy, play a very important role in the life of our country, in particular, in the formation of most state institutions of power. That is why the legislation pays great attention to the regulation of this industry. Therefore, this article analyzes the activities of the media during the election period. The participation of the media in the election campaign requires compliance with the law, since violations of the election campaign procedure are all the more dangerous if they are allowed by the media, since they influence the final choice of citizens.

Keywords: elections, mass media, electoral system, election campaign.

Демократизация общественной системы России неразрывно связана с развитием средств массовой коммуникации и приобретением ими статуса субъекта избирательного процесса, несмотря на то, что стремление контролировать СМИ осталось приоритетным направлением коммуникационной стратегии властных структур.

Значение информационного обеспечения трудно переоценить. Оно воспринимается всеми участниками избирательной кампании: избирателями, избирательными объединениями, кандидатами, организаторами выборов. Специальная информация

о выборах имеет то или иное воздействие на избирателей, способствует формированию у них своего отношения к данной избирательной кампании, а также к ее отдельным участникам. Роль средств массовой информации (СМИ) в период избирательной кампании огромна, она может включать в себя политическое образование граждан, формирование целей, к которым можно стремиться, организацию и управление общественным мнением, воздействие на электоральный выбор граждан. Во многом именно на основе объективной информации граждане могут формировать эффективные органы власти.

Избирательный процесс – это регламентированная действующим законодательством (в том числе и в первую очередь Избирательным кодексом) деятельность граждан в статусе избирателей, избирательных комиссий, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений и других субъектов избирательных правоотношений по подготовке и проведению голосования на выборах, т. е. избирательный процесс – это только технология подготовки, организации и проведения голосования на выборах, но не весь сложный комплекс общественных отношений, составляющих совокупность принципов, правил и механизмов непосредственной реализации народом своей суверенной политической воли по управлению государственными и другими жизненно важными делами.

Цель избирательного процесса обеспечить законный ход выборов и объективные результаты голосования, гарантировать надлежащую реализацию гражданами конституционных прав на осуществление власти, сформировать легитимные органы власти в строго установленной законом форме и предписанными законом средствами и способами.

Средства массовой информации, как государственные, так и частные, государственные и независимые, печатные и электронные всегда играют ведущую роль в формировании общественного мнения. СМИ активно участвуют в проведении выборов, а точнее в ведении предвыборной агитации. Это связано с реализацией такого принципа, как свобода слова, который провозглашается Конституцией РФ и не может быть нарушен, поскольку является одним из основных принципов правового государства. Участие СМИ в проведении предвыборной кампании требует соблюдения норм права, поскольку нарушения процедуры избирательной кампании, тем более опасны, если их допускают СМИ, поскольку они оказывают влияние на окончательный выбор граждан. Нарушение общих правил ведения выборов подрывает все демократические устои любого общества.

Участвовать в избирательной кампании, информируя избирателей, могут любые организации СМИ, редакции сетевых изданий, информационные агентства, независимо от формы собственности, территории распространения их продукции и любых иных обстоятельств. Участвовать в избирательной кампании путем предоставления эфирного времени, печатной площади, услуг по размещению предвыборных агитационных материалов в сетевых изданиях для проведения предвыборной агитации могут только те организации СМИ, редакции сетевых изданий, которые не позднее чем через тридцать дней со дня официального опубликования решения о назначении выборов опубликовали сведения о размере (в валюте Российской Федерации) и других условиях оплаты эфирного времени, печатной площади, услуг по размещению предвыборных агитационных материалов в сетевых изданиях, а также в этот же срок представили указанные сведения и уведомление о готовности предоставить эфирное время, печатную площадь для проведения предвыборной агитации в избирательную комиссию, организующую выборы, или указанную в законе нижестоящую избирательную комиссию. Обязаны предоставлять эфирное время, печатную площадь государственные организации СМИ, если они в соответствии с законом не освобождены от этой обязанности.

Негосударственные организации СМИ, редакции сетевых изданий (за исключением редакций периодических печатных изданий, учрежденных избирательными объединениями) могут предоставлять эфирное время, печатную площадь в соответствующих СМИ зарегистрированным кандидатам, политическим партиям только в том случае, если выпускаемые ими СМИ зарегистрированы не менее чем за один год до начала избирательной кампании. Негосударственные организации СМИ, редакции сетевых изданий (за исключением редакций периодических печатных изданий, учрежденных избирательными объединениями) могут предоставлять эфирное время, печатную площадь в соответствующих СМИ зарегистрированным кандидатам, политическим партиям только в том случае, если выпускаемые ими СМИ зарегистрированы не менее чем за один год до начала избирательной кампании. Что касается информационного агентства, то его статус не подразумевает распространение агитационных материалов. Вместе с тем оно может оказывать услуги по организации пресс-конференций, иные информационные услуги кандидатам и политическим партиям. Сама пресс-конференция – это информационное (агитационное) мероприятие кандидата, связанное с его избирательной кампанией, а информационное агентство оказывает кандидату услугу по проведению такого мероприятия.

Участие СМИ в информационном сопровождении избирательной кампании регулируется в первую очередь законодательством о выборах, основу которого составляет Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон). В соответствии со статьей 44 Федерального закона «информационное обеспечение способствует осознанному волеизъявлению граждан, гласности выборов».

Максимально полная, объективная, достоверная и своевременная информация, касающаяся избирательной кампании, является необходимым условием реализации гражданами Российской Федерации своих избирательных прав, а также для формирования у избирателей определенных электоральных приоритетов, на которых основывается их выбор.

СМИ являются одним из основных механизмов политической социализации, функционирующим на всех уровнях взаимоотношений человека и политической системы. В современном информационном обществе дети уже в возрасте трех-четырех лет приобретают первые сведения о политике через СМИ и обсуждения этих сообщений в семье. Впоследствии количественное накопление знаний о политической сфере способствует качественным изменениям в сознании и формированию определенного отношения к ней. При этом роль СМИ как неполитического фактора, транслирующего политические идеи, взгляды и ценности, возрастает.

Участие в выборах предполагает знание. Просвещение населения относительно выборов – одна из главных функций СМИ в процессе политической социализации и активизации электората. О предстоящих выборах (дата, уровень, кандидаты) осведомлена, как правило, большая часть населения. Однако о проблеме политического участия и социальной апатии электоральных групп говорят данные явки избирателей для участия в голосовании (см. таблицу).

Участие населения в голосованиях

Выборы президента	Выборы Губернатора Красноярского края
2008 г. – 61,20 %	2002 г. – 48,07 %
2012 г. – 63,60 %	2014 г. – 63,30 %
2018 г. – 76,69 %	2018 г. – 60,19 %

Из данной таблицы можно выяснить, что процент задействия населения только увеличивается. Этот прирост в процентной доле можно отнести только к СМИ.

Сегодня СМИ, прежде всего, представляют интерес именно как оружие «информационной войны» – с точки зрения стратегии и тактики его использования, тактико-технических характеристик и поражающих факторов и т. п. Исследовать этот вопрос необходимо не только для того, чтобы, скажем, увеличить эффективность применения информационного оружия – такая задача не исключена, однако она носит ограниченно-прикладной характер. Существует и чисто академический интерес к этому новому для нас феномену массовых информационных отношений эпохи «свободы».

Масс-медиа сыграли особую роль в российской политике конца XX века. В эпоху перестройки СМИ одновременно были и инструментом преобразований, и зеркальным отражением состояния общества. В 1990-е годы российские СМИ фактически стали «четвертой властью» – институтом, претендующим на монопольное обладание функцией политической коммуникации в стране. Политическая жизнь переместилась в символическое пространство средств массовой информации и во многом напоминала политический спектакль, транслируемый массовой аудитории. Эффект «установления пунктов повестки дня» – то есть картины политической реальности, формируемой СМИ, – был сформулирован американским исследователем Б. Коэном еще в 1963 году. В России 1990-х – начала 2000х годов этот эффект заменил отсутствующие или слабые политические институты, оказался решающим в парламентских и президентских выборах и в целом стал одной из основных черт российской политики десятилетия.

Резким толчком для формирования медиаполитической системы и пробой сил для ее основных игроков стали президентские выборы 1996 года. В начале года, когда опросы общественного мнения фиксировали ничтожно низкий рейтинг Ельцина, помимо всерьез осаждавшегося сценария отмены выборов возникла идея аккумулировать медийные ресурсы и победить на выборах за счет современных политических технологий.

И сегодня в ситуации выборов значительную актуальность приобретает вопрос о выявлении позиции и возможностей средств массовой информации, которые играют значительную роль в определении населением России своих политических настроений. В своих публикациях, репортажах и комментариях СМИ не редко проливают свет на скрытые причины политики властей, обращают внимание общественности на наиболее важные стороны их деятельности и тем самым могут способствовать ограничению и оздоровлению власти.

Влияние средств массовой информации на население имеет кумулятивный характер, т. е. со временем эффект накапливается, респонденты постепенно изменяют свое мнение по мере накопления определенного количества информации. Региональные СМИ, в основном, влияют на отношение к местным лидерам, в то время как на оценку лидеров федерального масштаба региональные СМИ оказывают гораздо меньшее влияние.

Согласно проводившимся исследованиям, по степени влияния на избирателей первое место занимают все-таки публикации в прессе (50 % опрошенных). Исследования показывают, что стремление прочесть что-либо о кандидате в газете характеризует почти всех избирателей, за исключением тех, кто принципиально не собирается идти голосовать. Пресса, таким образом, является лидером среди предпочитаемых источников информации по избирательной кампании.

Второе место по степени важности для избирателей занимает телевидение как источник информирования, предпочтение при этом отдается телепередачам, теледебатам и телерепортажам.

Спецификой телевидения обусловлен процесс персонификации политики. Оно многократно усиливает роль тех черт характера, способностей, внешности кандидата,

которые могут привлечь симпатии потенциального избирателя, и в то же время снимает, сглаживает роль его партийной принадлежности. Телевидение обладает неограниченными возможностями для создания имиджа.

В последнее время в предвыборной гонке широко стали использовать рекламные газеты. Некоторые недобросовестные политики заранее «обзаводятся» такими газетами, которые, получив широкое распространение как неполитические, в нужное время очень эффективно пропагандируют своего кандидата. Широкое распространение получил выпуск специальных бесплатных «предвыборных газет».

Использование СМИ в избирательной кампании принимает различные формы, которые можно классифицировать как по субъектам, так и по содержанию. Что касается субъектов, то к ним можно отнести следующих:

- 1) избирательные комиссии;
- 2) органы местного самоуправления;
- 3) кандидаты, избирательные объединения и блоки, и т. д.

Эффективность использования СМИ в избирательном процессе определяется, с одной стороны, умением использовать политические технологии в правовых рамках, а с другой стороны, потенциальной возможностью воздействия СМИ на избирателей.

В современном обществе все более актуализируется роль СМИ как средства политической власти в управлении обществом. Устойчивость власти, степень одобрения ее действий обществом, т. е. поддержание высокого уровня легитимности, находится в прямой взаимосвязи с ее информационно-коммуникативными свойствами.

В тоже время активное использование современных информационно-коммуникационных технологий позволяет в некоторой степени программировать поведение общества, устанавливать так называемую «политическую повестку дня».

Современную политику невозможно представить без средств массовой информации. Проблема роли российских средств массовой информации в предвыборной агитации значима в связи с тем, что сейчас они активно вовлечены в выборы на всех уровнях (муниципальных, региональных, федеральных). Надо отметить, что проблема участия СМИ в предвыборной кампании и избирательном процессе в целом остается актуальной в связи с тем, что политики используют СМИ как в положительном, так и в отрицательном аспектах. На практике в ходе предвыборной агитации нарушаются как морально-нравственные принципы, так и нормы права, порочатся оппоненты, широко используется «черный пиар». Все эти явления подрывает как авторитет СМИ, так и репутацию кандидатов в депутаты, а избирательный процесс в целом превращается в шоу.

Библиографические ссылки

1. Доброхотов Р. А. Политика в информационном обществе // Полит. исслед. 2004. № 3. С. 154–161.
2. Маслова А. А. Интернет как новый канал манипулятивного воздействия на массовое политическое сознание // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов : Грамота, 2014. № 5. Ч. 2. С. 134–137.
3. Кузнецов М. Ю. СМИ в избирательном процессе. 2015.
4. Гришина М. В. Головин А. Г. Средства массовой информации и выборы. М., 2011.

References

1. Dobrokhoto R. A. Politics in the information society // Polit. Research. 2004. No. 3, pp. 154–161.

2. Maslova A. A. Internet as a new channel of manipulative influence on mass political consciousness // Historical, philosophical, political and legal sciences, culturology and art criticism. Questions of theory and practice. Tambov : Gramota, 2014. No. 5. Part 2, pp. 134–137.
3. Kuznetsov M. Yu. Mass media in the electoral process. 2015.
4. Grishina M. V. Golovin A. G. Mass media and elections. Moscow, 2011.

© Мосов А. О., Неверов М. Н., 2021

УДК 342

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В ИРАНЕ

Э. М. Олёнов, В. С. Полянский
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: olenoveldar9@gmail.com

Рассмотрены всеобщие выборы в Иране в 2013 году и президентские выборы в Иране в 2017 году. Изучена законность подведенных итогов в президентских выборах в 2017 году. Рассмотрена государственная программа нового президента. Отображены межгосударственные отношения между Российской Федерацией и Ираном. Разобраны события после выборов.

PRESIDENTIAL ELECTIONS IN THE REPUBLIC OF IRAN

E. M. Olyonov, V. S. Poliansky
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: olenoveldar9@gmail.com

The general elections in Iran in 2013 and the presidential elections in Iran in 2017 are considered. The legality of the summed-up results in the presidential elections in 2017 was studied. The state program of the new president is considered. The interstate relations between the Russian Federation and Iran are displayed. The events after the election are analyzed.

Всеобщие выборы в Иране (2013)

Президентские выборы прошли в Иран 14 июня 2013 года. Хасан Рухани одержал убедительную победу, избран в первом туре голосования с 50,71 % голосов. Тегеран Мэр Мохаммад Багер Галибаф занял второе место с 16,56 % голосов. Проголосовало более 36,7 миллиона иранцев, 72,71 % избирателей.

Совет стражей отобрал 680 зарегистрированных кандидатов, одобрив восемь для участия в выборах; Мохаммад Багер Галибаф, Голам-Али Хаддад-Адель, Али Акбар Велаяти, Саид Джалили, Мохсен Резаи, Мохаммад Гарази, Хасан Рухани и Мохаммад Реза Ареф. Позднее Хаддад-Адель и Ареф снялись с предвыборной гонки за несколько дней до выборов. Действующий президент Махмуд Ахмадинежад не смог баллотироваться на переизбрание, поскольку он был ограничен двумя сроками или 8 годами в соответствии с конституцией Ирана.

Избирательная система

Президент Ирана – высшее должностное лицо страны, избираемое прямым голосованием, глава исполнительной власти и вторая по важности должность после Верховный лидер. Обязанности аналогичны обязанностям глав правительств других стран, за исключением того, что вооруженные силы, Верховная судебная система, государственное телевидение и другие ключевые правительственные организации находятся

в ведении контроль Верховного лидера Ирана. Это также неформальный обычай, когда члены кабинета министров таких важных департаментов, как международные отношения и разведка, согласовываются с Верховным лидером.

Любой гражданин Ирана, родившийся в Иране, верящий в Бога и официальную религию Ирана (ислам), всегда верный Конституции и старше 21 года. лет может регистрироваться в качестве кандидата в президенты. Учреждение под названием Агентство по наблюдению за выборами (ЕМА), управляемое Советом опекунов, проверяет зарегистрированных кандидатов (на выборах 2009 года в качестве кандидатов зарегистрировались 36 000 человек) и отбирает горстку для участия в выборах. Совет стражей не объявляет публично причины отклонения конкретных кандидатов, хотя эти причины объясняются каждому кандидату. Женщины, зарегистрировавшиеся в качестве кандидатов, неизменно исключались из числа кандидатов на выборах Советом.

Законы о выборах

Один из вопросов, который поднимался в ходе предвыборных дебатов по поводу избирательных реформ, особенно относительно правоприменения, ситуаций кандидатов. Исполнительным органом на выборах по предыдущему закону было министерство внутренних дел (правительство), и были заявления об изменении действующего закона. Кроме того, закон предусматривал, что кандидаты должны быть политиками, а значение слова «мужчины» не было известно. Изменения начались после протестов против предыдущих выборов. Согласно иранскому законодательству, кандидаты старше 75 лет имеют право баллотироваться, но их проблемы со здоровьем должны проверяться Советом стражей.

Новый акт выборов был одобрен парламентом 17 декабря 2012 года и был представлен спикером парламента Али Лариджани президенту для официальных реализации. Объясняются некоторые изменения:

18/31	- Министерство внутренних дел должно объявить результаты. - МВД является единственной официальной справкой о выборах	- Избирательная комиссия объявит результаты после подтверждения МВД. - МВД, в избирательной комиссии – официальные справки о выборах
64	Дебаты могут быть записаны	- Дебаты должны быть живыми. - Если вымогательство в отношении одного кандидата; он имеет право защищать себя в следующих

Президентские выборы в Иране (2017)

Президентские выборы в Иране – двенадцатые президентские выборы в истории страны, состоявшиеся 19 мая 2017 года. Одновременно прошли местные выборы, а также парламентские выборы в тех избирательных округах, где имеются вакантные депутатские мандаты.

С 11 по 15 апреля 2017 года проходила регистрация кандидатов. Действующий президент Хасан Рухани имел право баллотироваться на переизбрание. Его соперниками были Ибрагим Раиси, главный кандидат консерваторов Мостафа Мирсалим (Исламская коалиционная партия) и Мостафа Хашемитаба, который баллотировался без поддержки партий.

Выборы завершились победой действующего президента Хасана Рухани, переизбранного на второй срок. Согласно результатам, объявленным МВД, Рухани получил 23,6 из 41 миллиона подсчитанных голосов. За его главного соперника, Ибрагима Раиси, проголосовали 15,8 миллиона человек. 5 августа 2017 года Рухани во второй раз принял присягу в Парламенте Ирана.

Избирательная система

Президент Ирана является высшим выборным должностным лицом в стране и главой правительства, а также вторым по важности лицом после Верховного лидера Ирана. Президент Ирана избирается на 4 года и не может занимать должность более чем 2 срока подряд. Под контролем Верховного лидера Ирана находятся ВС, судебная система, государственное телевидение и другие ключевые правительственные организации. Существует также неофициальный обычай, по которому члены кабинета министров для основных ведомств согласовываются с Верховным лидером. Действующий верховный лидер Али Хаменеи, находится у власти более трёх десятилетий. Хаменеи принимает окончательные решения о признании результатов выборов в Иране, назначении и увольнении членов кабинета.

Любой гражданин Ирана старше 18 лет мог зарегистрироваться в качестве кандидата в президенты. Проверяет зарегистрированных кандидатов и одобряет участие в выборах Агентство по наблюдению за выборами, управляемое Советом стражей. Совет стражей публично не объявляет причину отклонения конкретного кандидата, хотя эти причины разъясняются каждому кандидату. Женщины, которые регистрируются в качестве кандидатов, неизменно исключаются из числа кандидатов на выборах в Совет.

События после выборов

Протесты в Иране 2017–2018 (перс. تظاهرات ۱۳۹۶ ایران) – серия антиправительственных выступлений, начавшихся в различных городах Ирана в декабре 2017 года и продолжавшихся по середину января 2018. Начавшись как социальные протесты против повышения цен на продукты питания, демонстрации быстро приобрели политический характер, протестующие выступили в них против руководства Исламской республики и клерикального режима в стране. Эта волна протестов стала крупнейшей акцией гражданского неповиновения со времён протестов против итогов президентских выборов 2009 года, известных как Зеленая революция.

Библиографические ссылки

1. Протесты в Иране (2017–2018). Википедия. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Протесты_в_Иране_\(2017–2018\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Протесты_в_Иране_(2017–2018)).
2. Википедия. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Иране_\(2017\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Иране_(2017)).
3. Википедия. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Иране_\(2013\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Иране_(2013)).

References

1. Protests in Iran (2017–2018). Wikipedia. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Протесты_в_Иране_\(2017–2018\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Протесты_в_Иране_(2017–2018)).
2. Wikipedia. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Иране_\(2017\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Иране_(2017)).
3. Wikipedia. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Иране_\(2013\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_Иране_(2013)).

© Олёнов Э. М., Полянский В. С., 2021

УДК 342.8

ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Я. И. Панькова, А. В. Савченко
Научный руководитель – А. А. Бабаева

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: alena.savchenko.13@mail.ru

Голосование считается неотъемлемым событием, в котором необходимо присутствие всех граждан нашего государства. Из-за распространения коронавирусных заболеваний, важно предоставить обществу условия, которые будут безопасны для их здоровья. Технологии не стоят на месте, решение проблемы можно обеспечить благодаря дистанционному электронному голосованию. Но в свою очередь, для внедрения этой системы в Российскую Федерацию на постоянную основу, требуется найти решение некоторых проблем в данной сфере.

Ключевые слова: электронное голосование, дистанционное голосование, цифровые технологии.

ELECTRONIC VOTING IN MODERN CONDITIONS

Ya. I. Pankova A. V. Savchenko
Scientific supervisor – A. A. Babaeva

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: alena.savchenko.13@mail.ru

Voting is considered an integral event in which the presence of all citizens of our state is required. Due to the spread of coronavirus diseases, it is necessary to provide society with conditions that will be safe for their health. Technology does not stand still, the solution to the problem can be provided through remote electronic voting. But in turn, for the introduction of this system in the Russian Federation on a permanent basis, it is necessary to find a solution to some problems in this area.

Keywords: electronic voting, remote voting, digital technologies.

В связи с сегодняшним положением мира, распространением коронавирусных заболеваний, необходимо обеспечить для общества все необходимые условия безопасной жизнедеятельности без рисков для здоровья. Голосование является обязательным мероприятием, в котором необходимо присутствие всех граждан нашей страны, но как быть в условиях пандемии.

Технологии не стоят на месте, решение проблемы можно обеспечить благодаря дистанционному электронному голосованию.

Данный вид голосования представляет собой голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием программно-технического комплекса дистанционного электронного голосования, доступ к которому

участнику общероссийского голосования предоставляется на специальном портале, размещенном в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При онлайн-голосовании существуют свои преимущества, например, такие как:

- способ повысить явку избирателей и упростить участие в голосовании граждан с ограниченными возможностями и проживающих за границей;
- снижение расходов на организацию выборов;
- одновременное проведение нескольких видов выборов;
- сокращение риска человеческой ошибки (включая недействительные бюллетени);
- более высокая точность подведения итогов и скорость подведения результатов выборов онлайн-голосования.

Но в свою очередь, для внедрения этой системы в Российскую Федерацию на постоянную основу, необходимо найти решение некоторых проблем в данной сфере. Во-первых, требуется регулирование вопроса о цифровой неграмотности граждан. Некоторая часть населения, обладая малым объемом знаний в сфере информационных технологий, не доверяет подобному виду голосования, поэтому против его использования. Такая же ситуация складывалась при внедрении ЭЦП (электронно-цифровая подпись), эксперты отмечают, что людей настораживает все новое, особенно в таком важном вопросе, они боятся быть обманутыми мошенниками, боятся потерять контроль над объектами собственности и права.

Здесь же необходимо отметить вопрос о цифровой оснащенности людей в принципе. На данный момент не все граждане РФ имеют доступ к сети интернет.

Чтобы решить эти проблемы, необходимо провести постепенную и последовательную образовательную работу с населением, направленную в сторону цифровых технологий. Важно популяризировать среди людей каждого региона процесс онлайн-взаимодействия и вызвать доверие среди пользователей. Сама система онлайн-голосования должна быть простой и понятной частью избирательного процесса для любого слоя населения [1].

С точки зрения правового регулирования данные вопросы необходимо решать с помощью внедрения различных законопроектов в сфере развития цифрового регулирования. Некоторые попытки были приняты, например:

- Приказ Минтруда России от 31.10.2018 № 682н «Об утверждении профессионального стандарта «Консультант в области развития цифровой грамотности населения (цифровой куратор)», функциями которого являются консультирование граждан в области развития цифровой грамотности, а также организация и проведение мероприятий по консультированию граждан в области развития цифровой грамотности [2].

- Национальный проект «Цифровая экономика», который предусматривает развитие цифровой среды и повышение компетенции специалистов в области цифровой экономики должны стать одними из ключевых факторов устойчивого развития страны. Национальный проект «Цифровая экономика» нацелен на создание мощной и безопасной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, которая будет доступна для всех организаций и домохозяйств России. Одно из направлений проекта – информационная инфраструктура, которая обеспечит доступ к интернету жителей населенных пунктов с численностью от 250 до 500 человек, а также подключение к сети всех органов власти и бюджетных организаций, включая медицинские и образовательные учреждения [3; 4].

Второй проблемой внедрения системы онлайн-голосования является техническая уязвимость. Риски хакерских атак и установки вредоносных программ на личных устройствах с угрозой потери анонимности выбора избирателя. Также возможна вероятность перенапряжения оборудования, в результате которого может просто на просто перестать функционировать вся система дистанционных выборов.

Данную проблему можно разрешить, проведя масштабную разработку специализированной избирательной платформы, с надежной защитой и предотвращением возможности фальсификации данных. Данная проблема уже решается, например:

– Минкомсвязь России совместно с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» реализуют мероприятия, направленные на обеспечение предоставления цифровых сервисов для участников избирательного процесса, в том числе разработку и внедрение цифровой платформы реализации основных гарантий избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, разработку и обеспечение функционирования цифровых сервисов для участников избирательного процесса, включая голосование для избирателей вне зависимости от места их нахождения, обеспечение централизованного ведения, хранения, актуализации и анализа данных об избирателях и участниках референдума [5].

– На данный момент стартовал прием заявлений через портал госуслуг на участие в тестировании системы дистанционного электронного голосования в рамках Общероссийской тренировки по использованию ГАС «Выборы» и программно-технического комплекса дистанционного электронного голосования. Об этом говорится в сообщении Минцифры РФ. В ходе тренировки будет проведена проверка работоспособности ГАС «Выборы» и программно-технического комплекса дистанционного электронного голосования, а также отработаны практические действия участников избирательного процесса [6].

Помимо ряда представленных проблем, требуется вложение значительных инвестиций, так как для внедрения технологии дистанционного голосования, нужно закупать IT-оборудование, тестировать и проводить сертификацию, нанимать различных специалистов и разработчиков.

Единый день голосования 19 сентября 2021 года – дата, в которую пройдут выборы депутатов Государственной Думы VIII, глав субъектов РФ, а также депутатов законодательных органов 39 регионов в России.

По словам Э. Памфиловой – главы Центризбиркома РФ, начиная с сентябрьских выборов 2021 года, в избирательный процесс будет внесен ряд некоторых изменений. Предполагается увеличить перечень субъектов РФ, население которых сможет проголосовать в электронном формате. В 2020 году технология уже была опробована в Ярославской и Курской областях на довыборах депутатов Госдумы по одномандатным округам.

Электронный сбор подписей будет распространен на всю территорию страны. При этом сохранится бумажный формат, так как отдельным избирателям важен прямой контакт с кандидатом или его представителями. Пока с помощью портала Госуслуги можно сдать половину подписей.

В более отдаленной перспективе глава Центризбиркома считает необходимым отменить день тишины, который лишен смысла при существовании социальных сетей. Вместо досрочного голосования может быть запущено электронное голосование, к которому пока из-за соображений безопасности ЦИК РФ не готов. Памфилова не исключила введение электронной регистрации кандидатов после того, когда появятся «внятные решения» этого вопроса [7].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что впереди предстоит большая работа по внедрению новой технологии дистанционного голосования, которая требует значительных финансовых вложений, предоставления организационных и правовых аспектов. Пока далеко не все регионы Российской Федерации готовы полностью отказаться от традиционного формата избирательной системы и перейти в режим онлайн-голосования.

Библиографические ссылки

1. Портал по вопросам связи, информационных технологий и массовых коммуникаций RSPECTR.COM [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rspectr.com/articles/542/otdaj-svoj-golos-cherez-set> (дата обращения: 25.04.2021).
2. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/55716.html/> (дата обращения: 27.04.2021).
3. Фонд Росконгресс [Электронный ресурс]. URL: <https://roscongress.org/materials/ot-strategii-k-deystviyu-osobennosti-natsionalnykh-proektov-sovremennoy-rossii/> (дата обращения: 27.04.2021).
4. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 27.04.2021).
5. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/834/#section-events> (дата обращения: 27.04.2021).
6. Государственное информационное агентство России ТАСС [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11203083> (дата обращения: 27.04.2021).
7. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/> (дата обращения: 27.04.2021).

References

1. Portal on communication, information technology and mass communications RSPECTR.COM [Electronic resource]. URL: <https://www.rspectr.com/articles/542/otdaj-svoj-golos-cherez-set> (date of visit: 25.04.2021).
2. ConsultantPlus [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/55716.html/> (date of visit: 27.04.2021).
3. Roscongress Foundation [Electronic resource]. URL: <https://roscongress.org/materials/ot-strategii-k-deystviyu-osobennosti-natsionalnykh-proektov-sovremennoy-rossii/> (date of visit: 27.04.2021).
4. Ministry of Digital Development, Communications and Mass Communications of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (date of visit: 27.04.2021).
5. Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/834/#section-events> (date of visit: 27.04.2021).
6. State News Agency of Russia TASS [Electronic resource]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11203083> (date of visit: 27.04.2021).
7. Central Election Commission of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.cikrf.ru/> (date of visit: 27.04.2021).

© Панькова Я. И., Савченко А. В., 2021

УДК 342

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА США 2020

Д. А. Рыбин, И. А. Хмельников
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31

3 ноября 2020 года проходили выборы президента США. Результат выборов известен всем, но далеко не все знают, как именно проходили эти выборы. Выборы – это избрание путём голосования лиц, имеющих право голоса. В данной статье описана система проведения президентских выборов в США.

US PRESIDENTIAL ELECTION 2020

D. A. Rybin, I. A. Khmelnikov
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation

On November 3, 2020, the presidential elections were held in the United States. The result of the elections is known to everyone, but not everyone knows exactly how these elections were held. Elections are the selection by voting of persons entitled to vote. This article describes the system for holding the presidential elections in the United States.

Раз в 4 года, во вторник после первого понедельника ноября, в Соединенных Штатах Америки проводятся президентские выборы. В 2020 году данное мероприятие пришлось на 3 ноября. Помимо президента, на всеобщих выборах также избирались 35 сенаторов, 435 членов Палаты представителей, 13 губернаторов штатов и территорий, местные органы власти.

В политической системе Соединенных Штатов выделяются 2 партии: Республиканская и Демократическая. Следовательно, президент всегда принадлежит к одной из них. Трамп – представитель Республиканской партии, Байден – Демократической партии.

Демократы более либеральные, а республиканцы – более консервативные. В чем это выражается: демократы считают, что время движется, и страна, политика, народ должны развиваться, поэтому демократы поддерживают многие вещи, которые не поддерживают республиканцы. Например, аборты, однополые браки, регуляция оружия. В свою очередь, идеал республиканцев – это Америка отцов-основателей. Как было завещано ими, так и следует развивать страну. Поэтому республиканцы больше поддерживают исторические ценности, более консервативны; большинство из них против абортов, однополых браков; против регуляции оружия.

Это поверхностный взгляд на демократов и республиканцев и их внутреннюю политику. Демократы делают ставку на правительство и говорят, что оно должно заботиться о людях. Поэтому критикуют демократов и Обаму за то, что они развили социализм и равенство в США. А республиканцы делают ставку на людей и считают, что каждый человек должен заботиться сам о себе, что государство должно дать возможность

каждому человеку самостоятельно добиваться того, чего он хочет. Если у тебя есть упорство, ум, умения, то ты будешь чего-то добиваться, а если у тебя этого нет, то ты будешь жить плохо. В этом большая разница между этими двумя силами.

В избирательной системе США существует правило «победитель получает все», которое означает, что независимо от пропорционального распределения голосов тот из кандидатов, кто получил простое их большинство, получает в результате все электоральные голоса. Рассмотрим для примера выборы выборщиков в штате Калифорния 2000 года и ситуацию, когда в результате голосования один из кандидатов набирает больше любого другого кандидата внутри штата.

В 2000 году за Альберта Гора в Калифорнии проголосовали 5,8 миллиона человек или 53,45 %. За Буша – 4,5 миллиона или 41,65 %. Таким образом, Гор набрал большинство внутри штата Калифорния, и он получил все 54 электоральных голоса Калифорнии. Во Флориде Гор набрал 2,912,253 голосов, а Буш – 2,912,790. Эта разница в 500 голосов и принесла Бушу победу в штате. В итоге Джордж Буш получил все 25 электоральных голосов штата Флорида.

Побеждает кандидат, набравший большинство голосов выборщиков. В случае, если никто из кандидатов не получил этого большинства, президент избирается Палатой представителей из числа не более трех кандидатов, получивших большинство (так были избраны Томас Джефферсон, набравший равное количество голосов с Аароном Бэром в 1800, и Джон К. Адамс, когда ни один кандидат не получил большинства в 1824, причём Адамс набрал меньше голосов выборщиков и избирателей, чем Эндрю Джексон).

Библиографические ссылки

1. BBC News – <https://www.bbc.com/russian/features-54150398>
2. Wikipedia – https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B7%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0_%D0%A1%D0%A8%D0%90#:~:text=%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%20%D0%A1%D0%A8%D0%90%20%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D1%82%20%D0%B8%D0%B7%20%D0%B4%D0%B2%D1%83%D1%85,2%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F%20%D0%BE%D1%82%20%D0%BA%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%88%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0
3. РБК – <https://www.rbc.ru/politics/09/11/2020/5fa01b0b9a79477e7d527543>.

References

1. BBC News – <https://www.bbc.com/russian/features-54150398>
2. Wikipedia – https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B7%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0_%D0%A1%D0%A8%D0%90#:~:text=%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%20%D0%A1%D0%A8%D0%90%20%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D1%82%20%D0%B8%D0%B7%20%D0%B4%D0%B2%D1%83%D1%85,2%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F%20%D0%BE%D1%82%20%D0%BA%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%88%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0
3. РБК – <https://www.rbc.ru/politics/09/11/2020/5fa01b0b9a79477e7d527543>.

УДК 338.246

РЕАЛИЗАЦИЯ АКТИВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ОТДЕЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ГРАЖДАН

М. А. Селезнев

Научный руководитель – В. В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Проанализировано «активное избирательное право» как конституционно-правовая категория и рассмотрена возможность реализации этого права гражданами Российской Федерации. Рассмотрены особенности реализации активного избирательного права гражданами, содержащимися под стражей по подозрению или обвинению в совершении преступлений.

Ключевые слова: избирательное право, равенство, выборы, голосование, демократия.

IMPLEMENTATION OF ACTIVE SUFFRAGE BY CERTAIN CATEGORIES OF CITIZENS

M. A. Seleznev

Scientific supervisor – V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

The article analyzes the «active electoral right» as a constitutional and legal category and considers the possibility of exercising this right by citizens of the Russian Federation. The article considers the features of the implementation of the active electoral right by citizens detained on suspicion or accused of committing crimes.

Keywords: suffrage, equality, elections, voting, democracy.

Демократия – это политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса. В соответствии со ст. 1 Конституции РФ [1] наше государство является демократическим. А единственным источником власти является многонациональный народ Российской Федерации, который может участвовать в управлении делами государства непосредственно или через своих представителей. «Представление о народе как исходном и конечном пункте демократической легитимации является базовым в понимании демократии» [5]. Однако принцип народовластия характеризует Российскую Федерацию не только как демократическое государство, но и как государство конституционное. Это проявляется, прежде всего, в том, что Конституция РФ содержит критерии позволяющие оценивать свободное осуществление народом власти, а также порядок формирования самостоятельных и независимых органов публичной власти, призванных обеспечивать в своей деятельности представительство и реализацию интересов народа.

Конституция РФ не раскрывает понятия «народ», «многонациональный народ», но анализ ее статей позволяет сделать вывод о том, что народ представляет собой совокупность равных граждан с гарантированными для всех правами и свободами. Поэтому можно говорить о том, что народовластие осуществляется народом путем волеизъявления граждан в форме всеобщего голосования (референдума) и в форме свободных выборов.

Право избирать своих представителей в органы государственной власти и органы местного самоуправления (активное избирательное право) и право быть избранным в эти органы (пассивное избирательное право) являются необходимой и существенной составной частью конституционного права граждан РФ. «Будучи элементом конституционного статуса избирателя, избирательные права являются в то же время и элементом публично-правового института выборов, в них отражается как личный интерес каждого конкретного избирателя, так и публичный интерес, реализующийся в объективных итогах выборов и формировании на этой основе органов публичной власти». Следовательно, государство обязано не только проводить демократические выборы, но и устанавливать нормативно-правовые и организационные механизмы, позволяющие реализовать политические права граждан и участвовать в управлении делами государства.

Причины, затрудняющие реализацию активного избирательного права отдельными категориями граждан, носят комплексный характер.

Во-первых, избирательное законодательство не отражает особенности правового положения отдельных категорий избирателей. Обеспечение их прав осуществляется на подзаконном уровне – актами Центральной избирательной комиссии РФ, имеющими, как правило, временный характер, связанный с электоральным циклом.

Во-вторых, избирательное законодательство в отдельных случаях не позволяет реализовать гражданам конституционное право на представительство. В этом случае у граждан пропадает мотивация к участию в выборах.

В-третьих, избирательные комиссии не всегда могут обеспечить полноценную возможность участия отдельных категорий избирателей в выборах. Так, проблема доступности избирательных участков стоит перед гражданами РФ, приживающимися или временно находящимися за границей, инвалидами¹.

В-четвертых, вопросы защиты избирательных прав отдельных категорий избирателей являются актуальными на всех стадиях избирательного процесса.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере реализации отдельными категориями граждан РФ активного избирательного права.

Уровень процесса исследования: В юридической литературе исследований посвященных отдельным категориям избирателей и реализацией ими активного избирательного права немного. Вместе с тем изучение общетеоретических и организационно-правовых механизмов, способствующих реализации избирательных прав гражданами является наиважнейшим направлением исследований и находится в центре внимания не только конституционалистов и ученых занимающихся проблемами теории государства и права, но и философов, политологов, социологов, историков, а также представителей других наук.

При исследовании отдельных категорий избирателей как специальных субъектов права, диссертант опирался на труды таких теоретиков как С. С. Алексеев, Н. В. Витрук, Н. И. Матузов, А. В. Мицкевич и других.

Рассматривая вопросы прав человека и механизмов их осуществления, диссертант обращался к трудам М. В. Баглая, Н. С. Бондаря, В. Д. Зорькина, Г. Н. Комковой, В. С. Нерсисянца, Г. Б. Романовского, В. А. Туманова, В. Е. Чиркина, Б. С. Эбзеева и др.

Наиболее значительные работы, посвященные избирательным правам и гарантиям их реализации, встречаются у С. А. Авакьяна, П. А. Астафичева, А. А. Вешнякова, О. Е. Кутафина, М. А. Липчанской, Т. М. Пряхиной, Б. А. Страшуна, Т. Я. Хабриевой, В. Е. Чиркина и других исследователей.

Необходимость рассмотрения мер ответственности за правонарушения избирательных прав отдельных категорий избирателей обусловило обращение к трудам ученых, разрабатывающих категорию конституционно-правовой ответственности: С. А. Авакьяна, Н. А. Бобровой, Т. Д. Зражевской, Н. И. Матузова, Ф. М. Рудинского и др. Вместе с тем в отдельных работах А. А. Вешнякова, М. С. Матейковича, Г. Д. Садовнитовой исследовались вопросы конституционно-правовой ответственности в сфере избирательного права.

Область применения: квалификационные правоотношения, отношение урегулированные избирательным правом и нормами избирательного законодательства.

В рамках этого параграфа мы рассмотрим активное избирательное право, так как реализация этого права позволяет:

- конкретному гражданину, выступающему в качестве избирателя, отдать свой голос в поддержку того или иного кандидата;
- государству – обеспечить выражение воли многонационального народа РФ;
- обществу – соблюсти баланс законных интересов каждого гражданина;
- выборным органам народного представительства – получить необходимую демократическую легитимацию.

Таким образом, активное избирательное право, предусмотренное Конституцией РФ и федеральными законами, относится к основным правам и свободам гражданина, а также является важнейшим элементом его конституционного статуса.

Активное избирательное право базируется на конституционных принципах свободного и добровольного участия избирателей в выборах на основе всеобщего и равного избирательного права. Указанные конституционные принципы корреспондируют к избирательным стандартам, закрепленным в международных нормах:

- ст. 21 Всеобщей декларации прав человека [7];
- ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах [8];
- ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод [2];
- ст. 3 Европейской хартии местного самоуправления [3];
- ст. 1 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ [4] и многих других.

Нормы указанных актов позволяют реализовать в полной мере не только право гражданина участвовать непосредственно в управлении страной, но и обеспечивать устойчивое развитие демократического государства. Всеобщее равное прямое избирательное право при тайном голосовании в совокупности со свободными, справедливыми, регулярными выборами, являются важнейшими принципами избирательного права, сформулированными международными организациями и воспринятыми всеми демократическими странами, обеспечивающими на конституционной основе политические права человека.

Основополагающие принципы избирательного права получили закрепление в Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (далее – Федеральный закон «Об основных гарантиях»). Принципы реализации гражданами избирательных прав имеют универсальное значение для всех видов выборов в Российской Федерации и должны неукоснительно обеспечиваться органами государственной и муниципальной власти. Более того, реализуя эти основные принципы, государство получает возможность:

- обеспечить и защитить электоральные права граждан;

- гарантировать демократический и легитимный процесс свободного, равноправного и основанного на Конституции РФ волеизъявления граждан;
- создавать условия для свободного осуществления гражданских, политических и иных прав.

Именно поэтому О. Е. Кутафин и Е. И. Козлова принципы избирательного права называют «ядром основных гарантий избирательных прав граждан». Признавая значимость всех принципов избирательного права, мы рассмотрим только те из них, которые оказывают воздействие на реализацию гражданами своего активного избирательного права.

Основополагающие принципы – всеобщее и равное избирательное право – означают, что каждый гражданин, достигший возраста 18 лет, имеет возможность без какой бы то ни было дискриминации и без необоснованных ограничений участвовать во всех выборах и референдумах путем голосования.

Принцип равенства применительно к активному избирательному праву основан на ч. 1 – 2 ст. 6; ст. 19 Конституции РФ, чч. 1 – 2 ст. 3, ч. 1 ст. 5 Федерального закона «Об основных гарантиях». Данный принцип означает, что любое лицо, имеющее право голоса, независимо от своего социального положения, уровня дохода, пола, образования и иных оснований не имеет каких-либо преимуществ перед другими избирателями. Никакие основания не могут служить для дифференциации избирательных прав. Практика реализации активного избирательного права во многих демократических странах допускает введение определенных ограничений, если они преследуют законные цели и используемые для этого средства не являются несоразмерными. Анализируя практику Европейского Суда по правам человека, допускающую ограничение избирательного права, Конституционный Суд РФ выработал свою правовую позицию. Конституционный Суд РФ считает, что законодатель, фиксируя избирательные права и устанавливая порядок проведения выборов, обязан соблюдать конституционные принципы. Поэтому «любая дифференциация правового регулирования, приводящая к различиям в правах и обязанностях субъектов избирательных правоотношений, допустима, если она объективно оправдана, обоснована и преследует конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны».

Равенство на выборах в Российской Федерации обеспечивается определенными избирательными процедурами, при которых избиратель без какой-либо дискриминации может быть включен в списки только по одному избирательному участку и участвовать в голосовании только один раз. Каждому гражданину выдается одинаковое количество бюллетеней, а его волеизъявление имеет такое же значение, как и волеизъявление других граждан. Такое равенство носит формальный характер.

Принцип свободных выборов должен гарантировать свободное волеизъявление, как высшую форму народовластия. Он заключается в том, что избиратель выражает свою волю в любой юридически возможной форме голосования в соответствии с установленными процедурами, при которых исключается возможность искажения существа волеизъявления граждан, т. е. государство обязано обеспечить гражданам возможность без влияния извне сделать свой выбор относительно участия или неучастия в выборах. Никто не вправе принуждать гражданина участвовать или не участвовать в выборах. В конечном счете, свободные выборы должны приводить к созданию в обществе эффективно функционирующей политической системы, при которой учитывается воля каждого избирателя, являющегося свободной личностью. Именно поэтому принцип свободы выборов, получивший закрепление в ст. 3 Конституции РФ прослеживается через статьи, которые признают и гарантируют свободу человека и гражданина (ч. 1 ст. 22, ч. 1 и ч. 3 ст. 29, ст. 45 и др.).

Таким образом, предусмотренное Конституцией РФ активное избирательное право, наделяет граждан РФ статусом избирателя. В отсутствие избирателей процесс выборов теряет свое предназначение. Реализация в Российской Федерации активного избирательного права возможна при соблюдении требований, указанных в Конституции РФ и в ст. 4 Федерального закона «Об основных гарантиях».

Российское законодательство ограничивает активное избирательное право лицам, признанным судом недееспособными или содержащимся в местах лишения свободы по приговору суда. Данные ограничения носят временный характер. А право на участие в выборах восстанавливается в полном объеме после того, как гражданин решением суда будет признан вновь дееспособным или после освобождения гражданина из мест лишения свободы.

Существование стран, предоставляющих заключенным право голосовать, порождает дискуссии об оправданности и справедливости ограничения избирательных прав заключенных. Но, по мнению российских конституционалистов, наличие подобных избирательных цензов оправдано: граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, не могут реализовывать свое активное избирательное право в силу специфики наказания

Вместе с тем необходимо отметить, что по действующему российскому законодательству, лица, находящиеся под стражей до вступления в законную силу приговора суда или находящиеся в следственном изоляторе или изоляторе временного содержания, не лишаются права участвовать в голосовании в качестве избирателя. Однако ограничиваются в отдельных избирательных действиях, например, в посещении избирательной комиссии, в праве участвовать в избирательном процессе в качестве наблюдателя и в других.

Фактически активное избирательное право граждане осуществляют на выборах. В день голосования происходит выявление воли избирателя, что является целью всего избирательного процесса. Избиратель должен заполнить избирательный бюллетень в помещении для голосования – на избирательном участке по месту жительства, где он включен в список избирателей. Однако отсутствие гражданина РФ во время проведения выборов в месте его жительства не может служить основанием для лишения его права на участие в выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Федеральный закон «Об основных гарантиях» предусматривает дополнительные способы реализации своего активного избирательного права при возникновении подобных обстоятельств:

- ст. 62 – голосование в день выборов по открепительным удостоверениям;
- п. 14 ст. 64 – голосование по почте;
- ст. 65 – досрочное голосование.

Библиографические ссылки

1. Конституция РФ. Принята всеобщим голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 1 июля 2020 года) // Собрание законодательства. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Принята Советом Европы от 4 ноября 1950 г. ETS № 005 // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
3. Европейская хартия местного самоуправления от 15 октября 1985 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 15. Ст. 1695.
4. Федеральный закон от 5 декабря 2006 г. № 225 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и Гражданский процессуальный кодекс РФ» // Российская газета. 2006. 7 декабря.

5. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ от 7 октября 2012 г. // Собрание законодательства РФ. 2005. № 48. Ст. 4971.

6. Кутафин О. Е. Избранные труды. В 7 т. Т. 7. Российский конституционализм. М. : Проспект, 2011. С. 208.

7. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией ГА ООН от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 дек.

8. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией ГА ООН от 16 декабря 1966 г. // Библиотечка Российской газеты. 1999. № 22-23.

References

1. The Constitution of the Russian Federation. Adopted by universal suffrage on December 12, 1993 (as amended. from July 1, 2020) // Collection of legislation. 2014. № 31. St. 4398.

2. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. Adopted by the Council of Europe on 4 November 1950. ETS № 005 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2001. № 2. Article 163.

3. European Charter of Local Self-Government of October 15, 1985 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1998. № 15. Article 1695.

4. Federal Law No. 225 of December 5, 2006 «On Amendments to the Federal Law» On Basic Guarantees of Electoral Rights and the Right to Participate in a Referendum of Citizens of the Russian Federation «and the Civil Procedure Code of the Russian Federation» // Rossiyskaya Gazeta. 2006. December 7.

5. Convention on Standards of Democratic Elections, Electoral Rights and Freedoms in the CIS Member States of October 7, 2012 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2005. No. 48. St. 4971.

6. Kutaфин О. Е. Selected works in 7 volumes. Volume 7. Russian constitutionalism. Moscow: Prospekt, 2011. p. 208.

7. The Universal Declaration of Human Rights. Adopted by the UN General Assembly resolution of December 10, 1948 // Rossiyskaya gazeta. 1998. December 10.

8. International Covenant on Civil and Political Rights. Adopted by the UN General Assembly resolution of December 16, 1966 // Bibliotekhka Rossiyskoy gazeta. 1999. № 22-23.

© Селезнев М. А., 2021

УДК 342

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Д. Е. Тонкин, И. В. Зайцев
Научный руководитель – Т. И. Шаповалова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: floy4an@gmail.com

Избирательное право является одной из самых молодых и динамично изменяющихся подотраслей в системе российского права, поскольку до либерализации общественно-политической жизни избирательные права граждан носили чисто условный характер. Не существовало подлинно демократических форм выборов; легитимность и преемственность власти обосновывались иными причинами, нежели это было принято в большинстве демократических государств. Практически вновь сформирована новая система правоотношений – система избирательных правоотношений.

Ключевые слова: избирательное право, избирательная система, правовая система, конституционное право, выборы, отрасль права.

ELECTORAL LAW

D. E. Tonkin, I. V. Zaitsev
Scientific supervisor – T. I. Shapovalova

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
31, Krasnoyarskii rabochii prospekt, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: aaa@sibsau.ru

Electoral law is one of the youngest and most dynamically changing sub-sectors in the Russian legal system, since before the liberalization of social and political life, citizens' electoral rights were purely conditional. There were no truly democratic forms of elections; the legitimacy and continuity of power were based on other reasons than were accepted in most democratic States. A new system of legal relations – the system of electoral legal relations – has been practically re-formed.

Keywords: electoral law, electoral system, legal system, constitutional law, elections, branch of law.

Понятие избирательного права и избирательной системы во многом совпадают, а в обиходе часто употребляются как идентичные. Тем не менее, определенное различие между ними все же имеется. Избирательное право – подотрасль конституционного права, состоящая из правовых норм, санкционированных законом правил и сложившихся на практике обычаев, регулирующих порядок предоставления гражданам права участия в выборах и способ формирования выборных органов власти. Но термин «избирательное право» используется не только для обозначения одного из конституционно-правовых институтов, но и как название одного из субъективных прав российских граждан, т. е. право граждан страны избирать и быть избранными. Известно, что изби-

рательная система – это совокупность правовых норм, регулирующих порядок предоставления избирательных прав, проведения выборов и определения результатов голосования. В то же время избирательная система в РФ представляет собой порядок выборов Президента РФ, депутатов Государственной Думы, в иные федеральные государственные органы, предусмотренные Конституцией РФ и избираемые непосредственно гражданами РФ в соответствии с федеральными законами, используемый при выборах в органы государственной власти субъектов РФ, а также при выборах в органы местного самоуправления, проводимых в соответствии с федеральными законами, законами и иными нормативными актами законодательных (представительных органов) государственной власти субъектов РФ [1].

Какое место занимает избирательное право в правовой системе России? Является ли оно институтом, подотраслью или даже самостоятельной отраслью права? Ответ на этот вопрос носит дискуссионный характер. Следует отметить, что избирательное право, как подотрасль конституционного права относится к публичному праву. Это следует из положений Конституции РФ. Хотя она не содержит специальной главы, посвященной организации выборов, но принципы и нормы, устанавливающие исходные положения избирательного права закреплены в главах, посвященных основам конституционного строя, правам и свободам человека и гражданина, системе органов государственной власти. Наличие их в Конституции обеспечивает демократичный характер формирования органов государства, в котором непосредственно принимают участие граждане РФ.

Публично-правовой характер избирательного права проявляется, прежде всего в выборах, в процессе которых происходит совместное и независимое волеизъявление граждан в форме голосования в пользу тех или иных кандидатов на должности в публичных органах власти. Народ, выбирая своих представителей, уполномочивает их на осуществление принадлежащей ему власти [2].

Как отмечается в литературе, «являясь совокупностью конституционно-правовых норм, избирательное право образует важную составную часть конституционного права Российской Федерации, один из наиболее значимых его институтов и регулирует такие общественные отношения, которые складываются, например, при выборах Президента РФ, депутатов законодательных (представительных) органов власти Федерации и ее субъектов, а также при выборах в исполнительные органы власти и органы местного самоуправления» [3].

При характеристике избирательного права как подотрасли конституционного права, следует иметь в виду и то, что особым предметом его регулирования является, прежде всего, сфера политических отношений, связанных с выборами.

Главная же задача избирательного права состоит в регулировании отношений, складывающихся в процессе выборов, проведении референдумов и реализации других институтов демократии. Будучи публичным правом, реализующимся на основе принципа централизации, избирательное право определяет нормы поведения участников соответствующих общественных отношений императивно, т. е. все граждане РФ, независимо от их должности, статуса или общественного положения, одинаково обязаны выполнять эти правовые нормы. В этом проявляется воля народа, являющегося единственным сувереном, имеющим право устанавливать действующий правопорядок, а также выбирать лиц, которые будут управлять от его имени [4].

Таким образом, характеризуя избирательное право, как институт конституционного права, следует исходить из того, что оно представляет собой совокупность отраслей права, которые регулируют отношения, обеспечивающие общий, совокупный общественно-государственный интерес, в отличие от отраслей права, направленных на защиту частного интереса индивидуального собственника или объединения. Следовательно, основной

особенностью отрасли как таковой является наличие своего юридического режима, основанного на способах правового регулирования однородных общественных отношений.

На выбор той или иной избирательной системы оказывают влияние характер, социально-экономическое развитие определенной страны, конституционные принципы организации структуры и полномочий представительных органов власти, национальные, исторические и местные особенности, которые, в свою очередь, могут придавать избранной системе особую специфику. В зависимости от способа распределения депутатских мандатов между кандидатами от результатов голосования избирательные системы подразделяются на три вида:

1) мажоритарная (фр. *majorité* – большинство) система – одна из разновидностей избирательной системы, применяемой во многих странах, в том числе и в Российской Федерации. Согласно мажоритарной избирательной системе, избранным считается кандидат, набравший большее число голосов. Мажоритарная система, в свою очередь, делится еще на три вида: абсолютного большинства; относительного большинства; квалифицированного большинства;

2) пропорциональная избирательная система – одна из разновидностей избирательных систем, применяемых на выборах в представительные органы. При проведении выборов по пропорциональной системе депутатские мандаты распределяются между списками кандидатов пропорционально голосам, поданным за списки кандидатов, если эти кандидаты преодолели процентный барьер;

3) смешанная избирательная система призвана соединить позитивные стороны мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. Считается, что она позволяет наиболее точно выразить политические пристрастия избирателей [5].

В Российской Федерации применяются оба вида избирательных систем, что обуславливается применением принципа федерализма. Пропорциональная система в России применяется на выборах 1/2 депутатов Государственной Думы РФ, часть депутатов региональных парламентов, может применяться и на местных выборах. В данном случае вся территория страны становится единым избирательным округом. От каждой политической партии выдвигается не один кандидат, а списки кандидатов, за один из которых должен проголосовать один избиратель. Победа на выборах в данном случае определяется путем определения списка, набравшего большее число голосов. Списки, набравшие менее 5 % голосов избирателей, не учитываются при данном подсчете. При явном удобстве применения, данная система имеет некоторые недостатки: связь депутатов с избирателями крайне слаба, в связи с чем может происходить включение в списки малоквалифицированных и никому не известных кандидатов, наряду с теми, кто уже на слуху. К достоинствам данной системы можно отнести демократичный характер, позволяющий максимально учесть волю избирателей, высокую структурированность избираемых органов, меньшую зависимость депутатов от внешних источников воздействия.

Мажоритарная система в Российской Федерации применяется на выборах половины депутатов Государственной Думы. Реализуется это следующим образом: вся территория Российской Федерации разделяется на 225 одномандатных округов, кандидаты выдвигаются партиями или путем самовыдвижения, избранным по одномандатному избирательному округу признается кандидат, который получил наибольшее число голосов избирателей.

Основные принципы избирательного права:

1) принцип свободных выборов – он устанавливает, что участие граждан РФ в выборах является свободным и добровольным и никто не в праве оказывать давление с целью принудить граждан РФ к участию в выборах, либо воспрепятствовать в его свободном волеизъявлении [6];

2) принцип всеобщего избирательного права – в соответствии с ним гражданин, достигший определенного возраста, имеет право избираться по достижении этого возраста (18 лет), а также при условии закрепления данного ценза в законодательстве [7];

3) принцип равного избирательного права – означает, что граждане участвуют в выборах на равных основаниях и обеспечиваются тем, что все они обладают идентичной юрисдикцией, т. е. возможностью, для выдвижения кандидата [8];

4) принцип прямого избирательного права – подразумевает, что граждане голосуют на выборах в Органы Государственной Власти (ОГВ) и Органы Местного Самоуправления (ОМСУ) «за» или «против» кандидатов [9];

5) принцип тайного голосования – данный принцип исключает возможность контроля каких-либо органов, а также общественных организаций за волеизъявление граждан.

Избирательное право является важной подотраслью конституционного права. Оно содержит нормы, которые регулируют порядок осуществления конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, тем самым, устанавливая порядок проведения выборов в указанные сроки. Выборы дают выход накопившемуся у известной части населения недовольству действиями властей, они открывают единственно возможный путь демократического разрешения противоречий в обществе, исключая физические столкновения людей и путь навязывания большинству мнения меньшинства или отдельных политиков. Выборы – это своеобразная проверка доверия граждан к своему государству.

Библиографические ссылки

1. Избирательное право России: в документах. В 3 т. Т. 3: Нормативно-правовые акты Центральной избирательной комиссии РФ. М. : МГЮА, 1999. С. 678.
2. Бутко Л. В. Современная конституционная реформа: Теория и практика: Монография. СПб. : СПб академия МВД России, 1997. С. 167.
3. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. М., 2005. С. 85.
4. Дмитриев Ю. А., Израелян В. Б. Избирательное право и процесс в РФ. Серия «Высшее образование». Ростов-на-Дону : Изд-во «Феникс», 2004.
5. Головистикова А. Н., Грудцына Л. Ю. Конституционное право России в таблицах и схемах. М. : ЭКСМО, 2008. 208 с.
6. Ч. 3 ст. 3 Конституции Российской Федерации, Ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ».
7. Ч. 2 ст. 3 Конституции Российской Федерации, Ст. 10 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ».
8. Ст. 5 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ».
9. Ст. 64 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ».

References

1. The electoral law of Russia: in documents. In 3 vol. 3: Normative-legal acts of the Central Election Commission of the Russian Federation. Moscow : MGYUA, 1999. p. 678.
2. Butko L. V. Modern constitutional reform: Theory and practice : Monograph. St. Petersburg: St. Petersburg Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 1997. p. 167.
3. Kozlova E. I., Kutafin O. E. Constitutional law Russia. M., 2005. C. 85.

4. Dmitriev Yu. A., Israelyan V. B. Electoral law and the process in the Russian Federation. Series «Higher education». Rostov-on-Don: Publishing house «Phoenix», 2004.

5. Golovistikova A. N., Grudtsyna L. Yu. Constitutional law of Russia in tables and schemes. Moscow : EKSMO, 2008. – 208 p.

6. Part 3 of Article 3 of the Constitution of the Russian Federation, Part 3 of Article 3 of Federal Law No. 67-FZ of 12.06.2002 «On Basic Guarantees of Electoral Rights and the rights of citizens of the Russian Federation to participate in a Referendum».

7. Part 2 of Article 3 of the Constitution of the Russian Federation, Article 10 of Federal Law No. 67-FZ of 12.06.2002 «On Basic Guarantees of Electoral rights and the rights of citizens of the Russian Federation to participate in a Referendum».

8. Article 5 of Federal Law No. 67-FZ of 12.06.2002 «On Basic Guarantees of Electoral Rights and the rights of Citizens of the Russian Federation to participate in a Referendum».

9. Article 64 of Federal Law No. 67-FZ of 12.06.2002 «On Basic Guarantees of Electoral Rights and the rights of Citizens of the Russian Federation to participate in a Referendum».

© Тонкин Д. Е., Зайцев И. В., 2021